

Datum
2019-01-24

Kommunfullmäktige

Inlämnade interpellationer

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta

att medge att interpellationerna får framställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde den 25 februari 2019.

Interpellationer

Interpellation av Kent Kumpula (SD) om vallhöjning, Ekebyboda. *Bilaga 1.*

Interpellation av Tobias Smedberg (V) om vinstjakt i äldreomsorgen. *Bilaga 2.*

Interpellation av Jonas Segersam (KD) om biblioteksavtal. *Bilaga 3.*

Interpellation av Stina Jansson (FI) uppsökande verksamhet för socialt utsatta EU-medborgare. *Bilaga 4.*

Interpellation om vallhöjning, Ekebyboda

Jag blev inspirerad att skriva den här interpellationen efter en artikel i UNT 30/9 2018 "Dynamiskt skytte på stark frammarsch". <http://www.unt.se/nyheter/upsala/dynamiskt-skytte-pa-stark-frammarsch-5093734.aspx>

Citat från artikeln:

"Dynamiskt skytte växer snabbt i Sverige. Bara det senaste året har ett tusental nya personer hittat till sporten och i dag finns cirka 6 000 licensierade utövare. Uppsala dynamiska skyttar har 130 medlemmar, och växer med omkring 20 personer om året. Madeleine Engström tränar här i Ekebyboda två till fyra gånger i veckan.

– Det är verkligen en sport för alla. Vi har de som sitter i rullstol och de som är 80 plus, säger Madeleine Engström.

Hon tror att många Uppsalabor inte känner till sporten eller att Uppsala med Ekebyboda har ett av Sveriges största skyttecentrum.

– Potentialen är enorm, här skulle man kunna anordna EM och VM om Uppsala kommun bara satsade på att göra sandvallarna kring banorna högre."

Det har länge pratats om att sandvallarna på Ekebyboda ska höjas. Skytteunionen (som förvaltar Ekebyboda Skyttecentrum) har i samråd med Uppsala kommun Sport- och rekreationsfastigheter AB (som äger Ekebyboda) beräknat vilka mängder med fylladsmassor som skulle gå åt, diskuterat om hur och var vallarna ska höjas, osv. Men sedan verkar det inte hända någonting. Om ingenting görs kommer hela området till slut att bli helt oanvändbart.

Enligt Skytteunionen har Uppsala redan missat att anordna ett pistol-SM i år, 2018. Det var inplanerat och klart, men på grund av de för låga sandvallarna tvingades Skytteunionen att tacka nej. Ekebyboda kan inte längre erbjuda tillräckliga skjutavstånd just på grund av att vallarna har sjunkit ihop, och området duger alltså inte ens till ett SM längre. Skytteunionen har nu fått en ny fråga om att hålla i ett pistol-SM 2021. Men innan det kan bokas in måste Uppsala kommun ta tag i det här problemet och se till att Ekebyboda får en ordentlig upprustning.

Ett Pistol-SM är en rad tävlingar som pågår under en hel vecka med människor från hela landet reser till Uppsala, fyller upp våra hotell, äter i våra restauranger och dagligen spenderar pengar. Under en hel vecka. Det här fick Uppsala tacka nej till 2018 eftersom underhållet av Ekebyboda är så eftersatt. Kanske missar vi även SM 2021?

Samtidigt som sandvallarna höjs bör man ta tillfället i akt och bygga om ett antal skjutvallar så de även får skjutbara sidovallar (så kallade U-vallar), just för att tillgodose behovet för Dynamiskt skytte, som är den snabbast växande skytteformen i Sverige. Skulle man ta den lilla extrakostnaden och bygga ett antal U-vallar samtidigt som man höjer sandvallarna ordentligt, så skulle området gott och väl kunna fungera till framtida SM-, EM- och VM-tävlingar.

Ett Dynamiskt VM i skytte, anordnat på Ekebyboda Skyttecenter, skulle troligtvis vara ett av de större sportevenemang som Uppsala någonsin har hållit i. Och det enda som står i vägen är höjningen av sandvallarna och byggnationen av ett antal U-vallar för att få fler skjutplatser och för att få mer flexibla och mångsidiga skjutvallar.

Med anledning av ovanstående vill jag framföra följande frågor till Uppsala kommun sport- och rekreationsfastigheter AB:s ordförande Richard Malmström:

- Vem på Uppsala kommun Sport- och rekreationsfastigheter AB är ansvarig för den planerade höjningen av sandvallarna?
- Varför har det inte hänt någonting med vallhöjningen?
- Kommer Uppsala Kommun att ta tillfället i akt och bygga ett antal U-vallar i samråd med Skytteunionen, så området håller tillräcklig klass för Dynamiska skyttetävlingar på EM- och VM-nivå?

Uppsala den 20181105
Kent Kumpula
Ersättare (SD)

Vinstjakt i äldreomsorgen

Två av tre partier i Uppsala kommuns minoritetsstyre gick till val på att stoppa vinstjakten i välfärden. Löften utfärdades av ledande företrädare för miljöpartiet och socialdemokraterna i Uppsala att privata företags vinstjakt i välfärden ska stävjas. Men då varken mål och budget eller i nuvarande stund kända verksamhetsplaner för nämnder rymmer några uttryckta ambitioner på området känns det angeläget att till fullmäktige lyfta denna fråga för att få klarhet i hur minoritetsstyret avser bekämpa vinstjakt i välfärden.

Idag går flera miljarder av det vi betalar i skatt för välfärd till privata företags vinster. Inte sällan går vinsterna dessutom till riskkapitalbolag som själva gör sitt bästa för att smita från skatt. Ägare plockar ut vinster samtidigt som det saknas tillräckligt med personal i äldreomsorgen. Det som kostar mest pengar i välfärden är personal. Därför är det inte konstigt att det är personalen företagen oftast sparar in på för att göra vinst. Såväl personaltäthet som löner är lägre hos privata äldreomsorgsföretag än hos kommunala. Den absoluta merparten av de som arbetar i äldreomsorgen är kvinnor och därför är vinstjakten inte bara ett slag mot välfärden, den är också ett slag mot arbetet för ett jämställt samhälle.

Ovanstående är väl känt och även en anledning till att Vänsterpartiet, Socialdemokraterna och Miljöpartiet under föregående mandatperiod tillsatte en statlig utredning i syfte att få stopp på vinstjakten i välfärden. Det är också en anledning till att majoriteten av partierna som ingår i nuvarande minoritetsstyre i Uppsala kommun lovade Uppsalaborna att göra upp med vinstjakten.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga äldre nämndens ordförande:

- Anser äldre nämndens ordförande att vinstjakten i äldreomsorgen är positiv eller negativ för kommunen och våra invånare?
- Kommer åtgärder vidtas för att få stopp på vinstjakten i äldreomsorgen i Uppsala kommun och i så fall vilka?

Tobias Smedberg, kommunalråd och gruppledare (V)



Interpellation om samverkan mellan skola och bibliotek

Efter nyår fick lärare i Uppsalas skolor besked att deras lärarkort inte gällde på biblioteken eftersom det inte fanns något avtal längre, och något nytt var inte klart. Att olika delar av kommunen inte kommer överens är en sak, men när det drabbar kommuninvånare eller medarbetare är det inte acceptabelt.

Det är naturligtvis så att enligt skollagen har skolorna själva ansvar för skolbiblioteken, och kulturnämnden har ett bredare uppdrag att tillförsäkra kommuninvånarna tillgång till biblioteksservice genom folkbiblioteken. Men i den allmänna uppfattningen finns en bild att folkbiblioteken ska vara öppna för alla. Även om skolorna har egna bibliotek är de större biblioteken som stadsbiblioteket och gottsundabiblioteket, med flera, kulturinstitutioner som måste kunna vara tillgängliga också för skolorna. Detta gäller särskilt med tanke på att bibliotekslagen stadgar att barn och unga är en prioriterad målgrupp. Övriga kulturinstitutioner som muséer, teatrar och utförare av konst och musik har ofta skolorna som en målgrupp, även om skolorna själva har både bild- och musikundervisning.

Det har även tidigare funnits ett stöd för landsbygdsskolorna när det gäller bokbuss, något som nu tycks sättas i fråga.

Kommunen har som huvudman för sina egna skolor ett ansvar att se till att det finns skolbibliotek, men kulturnämnden har ett ansvar att ge en god tillgång till bibliotek för hela kommunen, vilket innefattar lärare och elever såväl på kommunens som på fristående skolor.

Biblioteksplanen beskriver både folk- och skolbibliotek, men talar inte så mycket om hur fördelningen ska se ut – dock sägs att

”Bibliotek Uppsala samverkar med skol- och universitetsbibliotek i kommunen...
Samverkan har användaren i fokus och syftar till att stärka och utveckla den enskildes tillgång till biblioteksservice.”

Det finns också exempel (Sävja) på hur folkbibliotek också samtidigt är skolbibliotek (eller vice versa), något som borde vara eftersträfvansvärt.

Med bakgrund ovanstående vill jag fråga Kulturnämndens ordförande, kommunalrådet Linda Eskilsson (MP):

Stämmer det att det efter årsskiftet inte fanns ett avtal mellan Bibliotek Uppsala och Utbildningsförvaltningen när det gäller användningen av folkbiblioteken?

När kommer ett nytt avtal på plats, och vad innebär det?

Är det rimligt att det i första hand är skolorna som ska betala för att använda folkbiblioteken, eller bör det inte vara en del av folkbibliotekens uppdrag att komplettera skolbiblioteken?

Vilka exempel finns det på god samverkan mellan kommunens skolor / friskolor, och Bibliotek Uppsala?

Uppsala 2018-01-23

Jonas Segersam (KD), kommunalråd



Interpellation: Uppsökande verksamhet för socialt utsatta EU-medborgare

Ur rapporten om socialnämndens insatser för socialt utsatta EU-medborgare från början av 2018, går det att läsa att den person som tillsats som uppsökare främst ska ge stöd och information till barn till socialt utsatta EU-medborgare om hur de återvänder hem. Rapporten preciserar att uppsökaren har bidragit till en ökad förståelse för målgruppens levnadsförhållanden i Sverige, samt kunnat hjälpa målgruppen med information om förhållanden i Sverige.

I budgetdebatten 2015 framförde vi förslaget på en uppsökande verksamhet mot socialt utsatta EU-medborgare. Den uppsökande verksamheten skulle syfta till att ge information, rådgivning och stöd till EU-medborgare på deras första språk om deras rättigheter och möjligheter i Uppsala kommun. Informationen skulle innefatta områden som arbete, skola, bostad, vård och reproduktiv hälsa.

Även om vi ställer oss positiva till att kommunen tagit till sig förslaget om en uppsökande verksamhet, så tycks syftet med tjänsten snarare omformats från att hjälpa de utsatta individerna, till att få dem att lämna Sverige.

Med anledning av detta vill vi följande frågor ställa till Ev Christiernin (S), ordförande i socialnämnden:

- Är syftet med den uppsökande verksamheten att hjälpa individen ur social utsatthet, eller att få den att lämna Sverige?
- Vilken typ av information om förhållanden i Sverige är det som ges?
- Ingår samtliga områden arbete, skola, bostad, vård och reproduktiv hälsa i informationen som ges?
- På vilka språk ges informationen?
- Jobbar den uppsökande verksamheten endast med barn, och hur jobbar kommunen då med övriga socialt utsatta EU-medborgare?

Stina Jansson (F!)

