

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-11-02

Kommunstyrelsens protokoll söndagen den 2 november 2025

Plats och tid

Sammanträdet sker digitalt via utskickad teamslänk, klockan 18:00-18:23.

Paragrafer

321-323

Justering

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på en separat sida sist i protokollet.

Protokollförare

John Hammar, kommunsekreterare

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-11-02

Närvarande

Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande, deltar på distans
Tobias Smedberg (V), 1:e vice ordförande, deltar på distans
Therez Almerfors (M), 2:e vice ordförande, deltar på distans
Sofia Andersson (M), deltar på distans
Eva Christiernin (S), deltar på distans
Ehsan Nasari (C), deltar på distans
Linda Eskilsson (MP), deltar på distans
Jonas Segersam (KD), deltar på distans
Mattias Kristenson (S), deltar på distans
Maria Rosander (SD), deltar på distans
Hanna Victoria Mörck (V), deltar på distans
Jennie Claesson (L), deltar på distans
Asal Gohari (S), deltar på distans
Marta Obminska (M), deltar på distans
Erik Dagnesjö (S), deltar på distans
Jonas Petersson (C), deltar på distans
Ylva Stadell (S), deltar på distans
Fredrik Hultman (M), deltar på distans

Ej tjänstgörande ersättare

Ulrik Wärnsberg (S), deltar på distans
Stefan Hanna (UP), deltar på distans
David Ling (MP), deltar på distans
Anna Johansson Dahl (V), deltar på distans
Klara Ellström (MP), deltar på distans
Mats Gyllander (M), deltar på distans
Nora Karlsson (C), deltar på distans
Anders A Aronsson (L), deltar på distans
Evelina Solem (KD), deltar på distans
Alexander von Uckermann (SD), deltar på distans

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-11-02

Övriga närvarande

Birgitta Pettersson stadsdirektör, Ingela Hagström utvecklingsdirektör och biträdande stadsdirektör, Ola Hägglund ekonomidirektör och biträdande stadsdirektör, Christian Blomberg stadsbyggnadsdirektör, Marta Tiberg Kommunikationsdirektör, Lena Grapp stadsjurist, Susanne Eriksson politisk stabschef och John Hammar kommunsekreterare.

Föredragande

§ 323 Christian Blomberg stadsbyggnadsdirektör och Felicia Johnsson projektledare

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-11-02

§ 321

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** utse Therez Almerfors (M) till justerare, samt
2. **att** justeringen äger rum söndagen den 2 november 2025.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

§ 322

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2025-11-02

§ 323

Överklagande i mål nr M 4072-24 om tillstånd för vattenverksamhet avseende bro över Fyrisån vid Ultuna KSN-2025-00704

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** överklaga mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 4072-24, enligt ärendets bilaga 1,
2. **att** delegera till stadsbyggnadsdirektören att besluta om kompletteringar till överklagandet samt kommande yttranden i målet,
3. **att** godkänna att det juridiska ombudet som stadsbyggnadsdirektören utser får underteckna handlingar i målet, samt
4. **att** protokollet justeras omedelbart.

Sammanfattning

Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, har i dom den 13 oktober 2025 i mål M 4072-24 avslagit Uppsala kommuns ansökan om tillstånd till vattenverksamhet för bortledande av grundvatten och uppförande av anläggning i vattenområde med mera vid Fyrisån i Uppsala kommun. Kommunen föreslås överklaga mark- och miljödomstolens dom och begära mer tid för att lämna in kompletteringar. Det föreslås också att stadsbyggnadsdirektören får rätt att besluta om dessa kompletteringar och eventuella framtida yttranden.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 31 oktober 2025
- Bilaga 1, Förslag till överklagande
- Bilaga 2, DOM i mål nr M 4072-24

Yrkanden

Therez Almerfors (M), Ehsan Nasari (C), Jonas Segersam (KD) och Maria Rosander (SD) yrkar avslag till föreliggande förslag.

Ehsan Nasari (C) yrkar i andra hand
att beslut om kompletteringar till ett överklagande eller framtida yttranden i målet fattas av kommunstyrelsen.

Jonas Segersam (KD) och Therez Almerfors (M) yrkar bifall till Ehsan Nasaris (C) andrahandsyrkande.

Erik Pelling (S) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer först att-sats 1 i föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Votering begärs och genomförs.

Bifall till föreliggande förslag röstar ja. Avslag till föreliggande förslag röster nej.

Med 10 ja-röster mot 8 nej-röster beslutar kommunstyrelsen att bifalla att-sats 1 i föreliggande förslag. Detaljerat voteringsresultat återfinns i slutet av stycket.

Ordföranden konstaterar att Ehsan Nasari (C) med fleras andrahandsyrkande är ett avslagsyrkande till att-sats 2 i föreliggande förslag och ställer därefter att-sats 2 i föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller att-sats 2.

Ordföranden ställer slutligen att-satserna 3 och 4 i föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller att-satserna.

Voteringsresultat

Ja-röst avger: Tobias Smedberg (V), Eva Christiernin (S), Linda Eskilsson (MP), Mattias Kristenson (S), Hanna Victoria Mörck (V), Jennie Claesson (L), Asal Gohari (S), Erik Dagnesjö (S), Ylva Stadell (S) och Erik Pelling (S).

Nej-röst avger: Therez Almerfors (M), Sofia Andersson (M), Ehsan Nasari (C), Jonas Segersam (KD), Maria Rosander (SD), Marta Obminska (M), Jonas Petersson (C) och Fredrik Hultman (M).

Reservationer

Therez Almerfors (M), Sofia Andersson (M), Marta Obminska (M) och Fredrik Hultman (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

Vi motsätter oss att Uppsala kommun överklagar Mark- och miljödomstolens dom och reserverar oss mot beslutet. Vi står fast vid vårt nej till spårväg och säger ja till en utveckling där trygghet och trivsel överordnas täthet och där uppsalaborna inkluderas tidigare i processer. Eftersom vi vill ta fram en ny fördjupad översiktsplan för södra Uppsala ser vi också framför oss ett annat reseunderlag för kapacitetsstark kollektivtrafik.

Moderaterna står inte heller bakom den bro som är planerad och anser inte att det ska byggas en bro vars syfte är att spårvägen ska ta sig fram. Framkomlighet är viktigt och vi har länge föreslagit att utredningar och möjligheter för att bredda Kungsängsbron ska studeras vidare för att underlätta framkomligheten för alla trafikslag.

Runt om i Uppsala ser vi hur mängder av vägar grävs upp och träd huggs ned för att göra plats för spårvägen, allt detta trots att alla tillstånd inte varit klara. Det är otroligt oansvarigt och ett enormt stort skatteslöseri.

Det framgår tydligt av domslutet att Uppsala kommun inte har levererat det som domstolen bett om, vilket i sig också är ett tecken på en oseriös och oansvarig process. Moderaternas ambition är att stoppa spårvägsbygget och det enda ansvariga nu är att alla processer stoppas till dess att tillstånden är klara för att inte ytterligare slösa med uppsalabornas pengar och försvåra deras vardag med vägarbeten.

Dessutom vänder vi oss kraftigt mot att politiken avsäger sig så stort ansvar och delegerar den fortsatta hanteringen till enskilda tjänstemän. Samtliga sträckor för detaljplanerna för spårvägen är överklagade och tillståndet för bron är av mycket stor betydelse för hela spårvägsprojektet såväl för vägval som ekonomi och övrig bebyggelse. Politiken bär det högsta ansvaret och ska därför också ta det. Att kommunstyrelsen ber om anstånd till den 15 december, en (1) dag innan ordinarie kommunstyreselsammanträde är dessutom ytterst anmärkningsvärt. Beslut av denna betydelse ska självfallet fattas politiskt och inte delegeras. Därför yrkade vi avslag till överklagan i sak såväl som till att delegera det.

Ehsan Nasari (C) och Jonas Petersson (C) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

Centerpartiet har från början motsatt sig planerna på en broförbindelse genom Årike Fyris och vi reserverar oss därför också mot att överklaga Mark- och miljödomstolens beslut. Den inverkan en sådan bro skulle ha på de höga både natur- och kulturvärden som finns i området är helt enkelt inte försvarlig. Dessutom kan projektets inverkan på Uppsalaåsen riskera även kommunens dricksvattenförsörjning, som SGU visat i sitt remissvar. Vi har också återkommande, i interpellationer såväl som i media, varnat för precis den uppkomna situationen och påtalat behovet av att ta fram en plan B, utifall att Ultunabron inte skulle få erforderliga tillstånd. Eftersom styret valt att förlägga spårvagnsdepån på öster sida om Fyrisån har man medvetet valt att göra hela

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-11-02

spårvagnsprojektet avhängigt av att Ultunabron byggs på utsatt tid. Ett chanstagande som gränsar till vårdslöshet.

Ärendet är dessutom av mycket stor strategisk och ekonomisk betydelse för kommunen, och beslut av denna vikt ska därför fattas politiskt och inte delegeras till tjänsteperson. Därför yrkade vi även i andra hand att beslut om kompletteringar till ett överklagande eller framtida yttranden i målet fattas av kommunstyrelsen.

Maria Rosander (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Uppsala kommun bör acceptera domen från mark- och miljödomstolen. Det är direkt olämpligt att bygga denna enorma bro i ett mycket känsligt område för natur- och grundvatten. Det saknas även tillräckliga motiv till att bygga denna bro som enbart kommer beträdas av spårväg. Projektet med spårväg kommer medföra stora skador på natur- och kulturområden runt om i vår stad. Projektet är även omstritt i och med att det saknas en tydlig politisk enighet för planerna. Varken spårvägen, bron eller Ultunalänken behövs för Uppsalas framtida utveckling. Befolkningsprognoserna har justerats ned, något som förändrar behovet av att bygga ut så kraftigt i sydöstra staden och öppnar upp för mer lämpligare förslag till kapacitetsstark kollektivtrafik.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Kristdemokraterna har sedan flera år yrkat avslag till alla ärenden som rör spårvagn i Uppsala, och gjorde det därför även i detta fall. I vår budget för 2026 finns inte finansieringen för spårvägen men däremot har vi budgeterat medel för att stoppa projektet.

Vi anser att detta domstolsbeslut inte bör överklagas, då det är tydligt att kommunen inte gjort de utredningar som domstolen anser behövs. Vi motsätter oss också att detta beslut ska delegeras. Det rör en väsentlig del av kommunens arbete och därför bör de beslutsfattande politiker som finns vara så involverade som möjligt. Vi yrkade därför i andra hand bifall till Ehsan Nasaris andrahandsyrkande.

Det finns heller ingen tydlig plan för återkoppling till politiken både gällande vilka kompletteringar som kommer göras samt ärendet i sin helhet.

Domen från Mark- och Miljödomstolen illustrerar hur hela projektet forcerats fram under många år, utan både tillräckligt politiskt stöd, och tillräcklig tid för att göra nödvändigt grundarbete. För ett så här stort projekt behövs både en förankring och ett stöd hos medborgarna, tid för tillräcklig politisk beredning och tid för att göra det nödvändiga grundarbetet i förvaltningen. Man hade exempelvis kunnat utreda en annan dragning av linjerna, där man sluppit bygga denna bro om man nu tvunget skulle behöva bygga en spårväg i Uppsala.

På grund av att det inte funnits något intresse av nödvändig förankring så sa våra medlemmar nej till hela projektet redan för över fem år sedan. Vi beklagar att även detta förslag till beslut går vidare på samma väg, med en hög grad av delegering, forcerade tidslimiten och svårigheter med att få fram ett såväl tillfredsställande som lagligt underlag för beslut.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (UP) lämnar följande särskilda yttrande:

Utvecklingspartiet demokraterna anser att det är fel att bygga den 850 meters bron för spårväg som planeras att byggas i Årike Fyris. Grunden för vårt ställningstagande är enligt nedan.

Årike Fyris är ett naturreservat, som har landskapsbildsskydd samt strandskydd enligt miljöbalken. I området finns insekter, såsom cinnoberbaggen m fl insekter som har ett skydd enligt artskyddsförordningen. Den är utrotningshotad. Här finns också en mängd olika fågelarter, både fåglar som vistas här permanent men också som ser platsens betydelse för näringsintag samt vila. Djurlivet är inte till fullo utrett vilket är en brist i kommunens utredningsarbete. Kommunen har inte heller utrett hur brons utformning skulle utföras för att undvika påverkan på fågellivet.

Områdets karaktär är på många sätt unik. Carl von Linné, botaniker och professor, världskänd för alla, utförde inventering av växter i detta område eftersom platsens speciella karaktär inte återfanns någon annan stans. Här har inte människan brukat jorden på flera hundra år.

Brostöden avses att anläggas på Uppsalaåsen som är livsviktig för uppsalabornas vattenförsörjning. Mark- och miljödomstolen ansåg i sin dom att kommunen inte hade utrett hur påverkan av grundvattnet skulle undvikas med vald metod. SGU har gjort utredningar både beträffande förtätningen av Ulleråker samt byggandet av södra staden. Trots SGU´s invändning om påverkan på uppsalaåsen gick kommunen vidare med planerna. SGU har inte gjort någon utredning beträffande den aktuella platsen för brostöden och kommunen har inte heller efterfrågat en sådan utredning.

Utvecklingspartiet demokraterna är mycket kritiska till att kommunen inte var intresserad av en sådan utredning. Det är ju samma uppsalaås som i de tidigare utredningarna. En Uppsalaås av extremt stor betydelse för stora delar av Uppsalas befolkning.

Enligt domstolen hade miljökonsekvensbeskrivningen så stora brister att det inte var möjligt att fatta ett beslut. Domstolen anförde inte endast administrativa brister utan också avsaknaden av alternativa möjligheter för att överbrygga Fyrisån.

Med hänvisning till ovan argument anser Utvecklingspartiet demokraterna att det är helt fel att anlägga en spårvägsbro i Årike Fyris nuvarande planerade läge. Utvecklingspartiet demokraterna anser därför att det är helt fel att överklaga domstolens avslag för spårvägsbron.

Att kommunen under lång tid, till mångmiljonkostnader, valt att fälla massor av träd, genomföra omfattande markarbeten och på fel sida av Fyrisån låta Region Uppsala få bygga en spårvägsdepå när inte nödvändiga tillstånd finns är exempel på grovt slöseri. Det är också att sätta sig över lagar och regler som ska gälla alla jämlikt. Avbryt spårvägsprojektet och satsa på långa bussar istället.