

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-12-15

Kommunstyrelsens protokoll måndagen den 15 december 2025

Plats och tid

Kommunstyrelsesalen, klockan 18:30-18:56.

Paragrafer

373-375

Justering

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på en separat sida sist i protokollet.

Protokollförare

John Hammar, kommunsekreterare

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-12-15

Närvarande

Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande
Tobias Smedberg (V), 1:e vice ordförande
Therez Almerfors (M), 2:e vice ordförande
Sofia Andersson (M)
Eva Christiernin (S)
Ehsan Nasari (C)
Linda Eskilsson (MP)
Jonas Segersam (KD)
Mattias Kristenson (S)
Maria Rosander (SD)
Hanna Victoria Mörck (V)
Jennie Claesson (L)
Asal Gohari (S)
Marta Obminska (M)
Erik Dagnesjö (S)
Jonas Petersson (C)
Ylva Stadell (S)
Fredrik Hultman (M)

Ej tjänstgörande ersättare

Ulrik Wärnsberg (S)
Karolin Lundström (V)
Stefan Hanna (UP)
David Ling (MP)
Anna Johansson Dahl (V)
Klara Ellström (MP)
Mats Gyllander (M)
Nora Karlsson (C)
Anders A Aronsson (L)
Evelina Solem (KD)
Alexander von Uckermann (SD)

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-12-15

Övriga närvarande

Birgitta Pettersson stadsdirektör, Ingela Hagström utvecklingsdirektör och biträdande stadsdirektör, Christian Blomberg stadsbyggnadsdirektör, Marta Tiberg kommunikationsdirektör, Peter Dacke kanslichef, Lena Grapp stadsjurist, John Hammar kommunsekreterare samt Sara Elingfors och Sandra Jacobsson politiska sekreterare.

Föredragande

§375 Christian Blomberg stadsdirektör, Felicia Johnson projektledare och Louise Andersson projektledare.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-12-15

§ 373

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** utse Therez Almerfors (M) till justerare, samt
2. **att** justeringen äger rum måndagen den 15 december.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

§ 374

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

§ 375

Utvecklat överklagande i mål nr M 15991-25 om tillstånd för vattenverksamhet avseende bro över Fyrisån vid Ultuna KSN-2025-00704

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** till Mark- och miljööverdomstolen ge in ett utvecklat överklagande av mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 4072-24, enligt ärendets bilaga 1,
2. **att** godkänna att det juridiska ombudet som stadsbyggnadsdirektören utser får underteckna handlingar i målet, samt
3. **att** protokollet justeras omedelbart.

Sammanfattning

Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, har i dom den 13 oktober 2025 i mål M 4072-24 avslagit Uppsala kommuns ansökan om tillstånd till vattenverksamhet för bortledande av grundvatten och uppförande av anläggning i vattenområde vid Fyrisån i Uppsala.

Kommunen har den 3 november 2025 gett in ett så kallat blankt överklagande av mark- och miljödomstolens dom och samtidigt begärt anstånd till den 15 december 2025 att inkomma med ett utvecklat överklagande. Mark- och miljööverdomstolen har godkänt kommunens anståndsbegäran.

Kommunen utvecklar överklagandet av mark- och miljödomstolens dom enligt ärendets bilaga 1.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 15 december 2025
- Bilaga 1, Utvecklat överklagande i mål nr M 15991-25 om tillstånd för vattenverksamhet avseende bro över Fyrisån vid Ultuna

Yrkanden

Therez Almerfors (M), Ehsan Nasari (C), Maria Rosander (SD) och Jonas Segersam (KD) yrkar avslag till föreliggande förslag.

Asal Gohari (S) och Erik Pelling (S) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer först den första att-satsen i föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller att-satsen.

Ordföranden ställer därefter den andra att-satsen i föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller att-satsen.

Ordföranden ställer slutligen den tredje att-satsen i föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller att-satsen.

Reservationer

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
För det första vill vi poängtera det otroligt oseriösa hanterandet att detta ärende som är 260 sidor långt publicerades klockan 16.00 under pågående sammanträde med kommunfullmäktige, två timmar innan mötet ägde rum. Det ger inte oss förtroendevalda möjlighet att genomföra vårt uppdrag på ett rättssäkert och demokratiskt sätt. Det är milt uttryckt under all kritik. För det andra så vill vi lyfta att vi hade velat att detta ärende skulle hanteras på ordinarie sammanträde med kommunstyrelsen den 16 december. Det lyfte vi och föreslog redan på sammanträdet den 2 november när beslut om att delegera och överklaga fattades.

Vidare så motsätter vi oss att Uppsala kommun överklagar Mark- och miljödomstolens dom och reserverar oss beslutet.

Vi anser att domstolens utredningsskyldighet och processledningskravet betonas i för hög utsträckning.

Vi står fast vid vårt nej till spårväg och säger ja till en utveckling där trygghet och trivsel överordnas täthet och där uppsalaborna inkluderas tidigare i processer. Eftersom vi vill ta fram en ny fördjupad översiktsplan för södra Uppsala ser vi också framför oss ett annat reseunderlag för kapacitetsstark kollektivtrafik.

Moderaterna står inte heller bakom den bro som är planerad och anser inte att det ska byggas en bro vars syfte är att spårvägen ska ta sig fram. Framkomlighet är viktigt och vi har länge föreslagit att utredningar och möjligheter för att bredda Kungsängsbron ska studeras vidare för att underlätta framkomligheten för alla trafikslag.

Runt om i Uppsala ser vi hur mängder av vägar grävs upp och träd huggs ned för att göra plats för spårvägen, allt detta trots att alla tillstånd inte varit klara. Det är otroligt

oansvarigt och ett enormt stort skatteslöseri.

Det framgår tydligt av domslutet att Uppsala kommun inte har levererat det som domstolen bett om, vilket i sig också är ett tecken på en oseriös och oansvarig process. Moderaternas ambition är att stoppa spårvägsbygget och det enda ansvariga nu är att alla processer stoppas till dess att tillstånden är klara för att inte ytterligare slösa med uppsalabornas pengar och försvåra deras vardag med vägarbeten.

Maria Rosander (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Uppsala kommun bör acceptera domen från domstolen. Det är direkt olämpligt att bygga denna enorma bro i ett mycket känsligt område för natur- och grundvatten. Det saknas även tillräckliga motiv till att bygga denna bro som enbart kommer beträdas av spårväg. Projektet med spårväg kommer medföra stora skador på natur- och kulturområden runt om i vår stad. Projektet är även omstritt i och med att det saknas en tydlig politisk enighet för planerna. Varken spårvägen, bron eller Ultunalänken behövs för Uppsalas framtida utveckling. Befolkningsprognoserna har justerats ned, något som förändrar behovet av att bygga ut så kraftigt i sydöstra staden och öppnar upp för mer lämpligare förslag till kapacitetsstark kollektivtrafik.

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Centerpartiet reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut att ge in ett utvecklat överklagande till Mark- och miljööverdomstolen avseende mark- och miljödomstolens dom i mål M 4072-24.

Mark- och miljödomstolen har i sin dom den 13 oktober 2025 avslagit Uppsala kommuns ansökan om tillstånd till vattenverksamhet med hänvisning till brister i den lokaliseringsutredning som lagts till grund för ansökan. Domstolens bedömning avser grundläggande krav enligt miljöbalken, särskilt vad gäller prövningen av alternativa lokaliseringar samt redovisningen av påverkan på skyddsvärda intressen. Centerpartiet delar domstolens bedömning att underlaget i ärendet inte är tillräckligt för att medge tillstånd.

Centerpartiet anser att kommunen i detta läge bör visa respekt för domstolens slutsatser och avstå från att driva processen vidare genom ett överklagande som i huvudsak bygger på förtydliganden av redan prövat material. Att fortsätta rättsprocessen riskerar att leda till ytterligare tidsutdräkt, ökade kostnader och ett minskat förtroende för kommunens hantering av komplexa miljö- och infrastrukturärenden.

Vidare menar Centerpartiet att det inte är förenligt med principen om god ekonomisk hushållning att driva vidare ett projekt där de rättsliga förutsättningarna är osäkra och där domstolen tydligt har pekat på väsentliga brister i underlaget. I stället bör kommunen ta ett omtag, analysera alternativa lösningar och avbryta planerna på Ultunabron.

Centerpartiet har som enda parti röstat nej till bostadsavtalet med staten, då vi bedömde att avtalet var bristfälligt förankrat hos Uppsalaborna. Att trots detta gå vidare med Ultunalänken och Ultunabron framstår som oansvarigt mot bakgrund av de betydande risker som föreligger, bland annat avseende dricksvattenförsörjning och höga

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2025-12-15

miljövärden. En mer ansvarsfull inriktning vore att prioritera utbyggnad av kollektivtrafiken norrut mot Gränby, där kapacitetsproblemen redan i dag är betydande.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: Kristdemokraterna vill inte att det ska byggas en spårväg, och välkomnade därför domen från Mark- och Miljödomstolen. Vi anser därför att vi inte behöver argumentera mer för ett överklagande utan borde acceptera domen.

Det är anmärkningsvärt att datum för inlämnande av överklagan sattes till 15/12 och inte till 16/12 då vi har vårt ordinarie KS. Då hade vi sluppit detta extra sammanträde. Vi invände också mot att inlämning av överklagan skulle delegeras till stadsbyggnadsdirektören, vilket visar sig nu har en poäng när det "för säkerhets skull" är kommunstyrelsen som får fatta det faktiska beslutet. Det är också anmärkningsvärt att vi får handlingen på ca 251 s två timmar innan mötet ska besluta om överklagan, samtidigt som vi har kommunfullmäktige och därför inte kan läsa handlingen. Dessutom skiljer sig budskapen om vad som prövas som ges till oss på KS och som kommuniceras i media. Har vårt beslut prövats i sak eller inte.

Nej, så här kan inte en kommun styras och ledas. Det bådär illa för kommunens framtid att inte dessa processfrågor kan skötas på ett bättre sätt.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (UP) lämnar följande särskilda yttrande:

Utvecklingspartiet demokraterna, UP, anser inte att kommunen ska överklaga Mark- och Miljödomstolens beslut kopplat till ett broprojekt över Fyrisån. UP anser att kommunen ska acceptera domstolens ställningstagande. Det är pinsamt att det fortfarande finns en majoritet av partier som fortsätter detta onödiga, omoderna, extremt riskfyllda och vansinnigt dyra projekt framåt. Det är också anmärkningsvärt att kommunen i sitt överklagande riktar så skarp kritik mot Mark- och Miljödomstolen som de gör. Det är positivt att det finns en domstol för mark- och miljöärenden som tar mark- och miljöfrågorna på stort allvar.

Ärendet visar tydligt hur kommunen fortsätter att slösa kraftigt med skattebetalarnas pengar. Det går inte att tolka ärendet på annat sätt än att handläggningen kostar stora summor på dyra advokater istället för att satsa alla dessa miljoner på kommunens kärnverksamheter.