

Kommunledningskontoret
Kommunfullmäktige

Datum:
2021-09-09

Diarienummer:
KSN-2021-00095

Handläggare:
Sara-Carin Öhman

Inlämnade frågor 13 september 2021

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** de inlämnade frågorna får ställas och besvaras under dagens sammanträde.

Inlämnade frågor

- Fråga om Gröna Städer från Jonas Segersam (KD)
- Fråga om IOP med RFSL från Artemis Lumarker (V)
- Fråga om bredband från Lisen Burmeister (SD)
- Fråga om mobilmfria skolor från Jonas Segersam (KD)
- Fråga om trygghetskameror i centrum från Fredrik Ahlstedt (M)



Fråga om medlemskap i lobbyorganisationen Gröna Städer

I en ledarkrönika i tidningen Expressen lyfte i vintras (210121) Patrik Kronqvist problemet med att svenska kommuner används som propagandaverktyg för kinesiska kommunistpartiet. Bakgrunden var en artikel i SvD några dagar tidigare.

Föreningen Gröna Städer, som egentligen är en lobbyorganisation baserad i PR-byrån The Labyrinth, med Uppsalapolitikern Alf Karlsson (MP) som ordförande startade 2017. Efter att under de första åren ha kommit med ett antal initiativ inom grön stadsutveckling ifrågasatte organisationen i vintras i en 38-sidig rapport att inte de kinesiska statskontrollerade bolagen Huawei och ZTE fick delta i upphandlingen av det svenska 5G-nätet.

Gröna städer uppger inte på sin hemsida vem som är medlem, men det finns flera kommuner som betalar upp till 50.000 kr i medlemskap i föreningen. Jag kan inte minnas att vi haft diskussionen om medlemskap för Uppsala kommun, men det är ju möjligt också för kommunens bolag att bli medlemmar.

Att genom sitt medlemskap stödja en organisation som har som syfte att driva lobbyverksamhet för olika företags intressen kan ifrågasättas, och jag vill försäkra mig om att inte Uppsala kommun är inblandad i detta sammanhang.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga Kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S)

- Är Uppsala kommun, eller något av kommunens bolag medlem i lobbyföreningen Gröna städer?
- Tycker du i så fall det är berättigat med medlemskap med tanke på hur föreningen hanterat kinesiska intressen?

Jonas Segersam (KD)

Stöd RFSL – när tecknar kommunen en IOP med dem?

Den 5 oktober 2020 diskuterade kommunfullmäktige det pågående arbetet med att stärka stödet till RFSL Uppsala och Uppsala Pride på initiativ av Vänsterpartiet. Redan då hade minoritetsstyret dragit ut på tiden med att presentera arbetet med att etablera en IOP med RFSL Uppsala. Ett tag innan kommunfullmäktigedebatten hade kulturnämndens ordförande Linda Eskilsson (MP) i en kommentar till UNT sagt att det fanns ett pågående arbete med att finna en långsiktig lösning tillsammans med RFSL Uppsala som skulle presenteras när det var klart.

Det har snart gått ett år sedan kommunfullmäktige då Vänsterpartiet uppmärksammade denna fråga och ännu har inte arbetet med den omtalade långsiktiga lösningen presenterats. I svaret till Vänsterpartiets interpellation angav styret följande: "Vi har som mål att vi ska hitta ett långsiktigt samarbete med RFSL och vi ser positivt på att hitta långsiktiga lösningar och partnerskap. Corona har dock under hela 2020 inneburit en rad nödvändiga omprioriteringar som även försenat stora delar av det strategiskt långsiktiga arbetet."

Arbetet har förhoppningsvis fortskridit i möjligaste mån sedan dess och borde rimligen nu ha burit frukt utifrån det tidigare svaret från minoritetsstyret. Det är viktigt att prioritera arbetet med aktörer i civilsamhället såsom RFSL och att kommunen gemensamt med olika aktörer möter samhällsutmaningar. Det är i synnerhet viktigt att det arbete sker nära med RFSL Uppsala utifrån de vittnesmål som funnits i UNT om att deras arbete blir lidande och eventuellt inte kan bedrivas utan stärkt stöd från kommunen. Sådant stöd har Vänsterpartiet och andra redan presenterat möjliga lösningar på. Nu behöver minoritetsstyret leverera!

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till Linda Eskilsson:

- Framskrider arbetet med långsiktigt finansiellt stöd för RFSL Uppsala och Uppsala Pride?
- När kan en långsiktig lösning med RFSL Uppsala presenteras?

Artemis Lumarker (V)



Fråga om bredband till landsbygden

Mycket i vårt samhälle låter väldigt klokt och bra när det förmedlas ut av de styrande på olika nivåer i samhället, så som detta med bredband/internettäckning. Regeringen och riksdagen har fastställt ett mål om att Sverige ska ha ett bredband i världsklass och att alla hushåll och företag bör ha goda möjligheter att använda sig av elektroniska samhällstjänster och service via bredband. Det har funnits prognoser om att 91–94 procent av hushållen och företagen till 2020 ska ha möjlighet till som lägst 100mb/s. I Uppsala bor knappt 250,000 personer, har kommunen uppgifter på hur många av dessa som saknar idag vettig bredbandsuppkoppling i hemmet. Många av Uppsalas medborgare bor relativt centralt men hur ser det ut för de på landsbygden, är de bortglömda eller vad görs för att även dessa ska kunna få internet med anständig hastighet. Kopparledningarna som tidigare kunnat ge fastigheter en acceptabel uppkoppling nedmonteras eller underläts idag att repareras, trots att inga andra alternativ finns.

Olika företag erbjuder nedgrävd fiber till fastigheter på landsbygden men många erfar att de efter tecknande av avtal får vänta i flera år på att arbetet färdigställs. Har kommunen någon kontroll på hur företagen sköter sitt åtagande eller står fastighetsägare helt ensamma mot företagen.

Med anledning av ovanstående frågar jag kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- Hur stor andel av fastigheterna utanför tätorterna har tillgång till fast internetuppkoppling?
- Vad görs från kommunen sida för att operatörer/företag som bygger ut bredband ska erbjuda samtliga fastigheter bredband och inte bara de mest centrala?
- Har kommunen något övergripande ansvar och en kontroll så att de operatörer/företag som erbjuder bredband även färdigställer påbörjade arbeten inom vettig tid?

Uppsala 24 augusti 2021

Lisen Burmeister

Ledamot, SD



Fråga om mobilfria skolor

I ett nämndinitiativ i Utbildningsnämnden inlämnat i september 2019 (Jonas Segersam, KD och Anna Johansson, C), som avslogs i nämnden 191023 (UBN-2019-8166) föreslogs att Uppsala kommun ska införa mobilfria zoner på samtliga skolor. I svaret sas att detta var tekniskt svårt (på grund av lagstiftning), och att som en del av januariöverenskommelsen skulle "Regeringen förväntas lägga fram ett förslag under hösten 2019 med planering för genomförande 2021".

Som vi skrev i initiativet är det stora problem med kränkningar och trakasserier via mobiler, och lektioner där mobiler tillåts får inte den studiero och koncentration som behövs för att bedriva ett ändamålsenligt skolarbete. Självklart ska digitala hjälpmedel kunna användas i skolan, men det måste vara läraren som har ansvar för hur och på vilket sätt dessa ska användas, och man måste ha medel att komma tillrätta med störande användande av skärmar och mobiler.

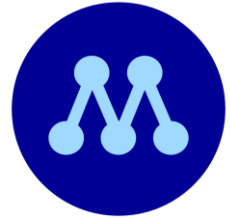
Många skolor har redan mobilfrihet, antingen under lektionstid (exempelvis Stordammen), eller i form av mobilfria skoldagar (exempelvis Östra Stenhagenskolan). Särskilt för de lägre stadierna är det naturligt att elever inte ska behöva störas av mobiler under skoldagen, och har man en tydlig policy på området upplevs det oftast positivt för hela skolmiljön, av personal och även elever och vårdnadshavare. Självklart har rektor ett ansvar för utbildningen på skolorna, men vi tror att en gemensam policy för alla kommunens skolor skulle vara ett bra stöd för rektorerna att hänvisa till.

Min fråga är varför inte Uppsala kommun som huvudman skulle kunna ge alla elever förmånen med en mobilfri skolmiljö, åtminstone i de lägre stadierna, och kanske också hela grundskolan (inklusive högstadiet).

Jag vill med bakgrund av ovanstående fråga Helena Hedman Skoglund (L), Utbildningsnämndens ordförande

- Varför vill inte du införa mobilfria skolor i Uppsala?
- Ser du någon möjlighet att vi kommer att få mobilfria skolor framöver?

Jonas Segersam (KD)
Kommunalråd



Fråga från Fredrik Ahlstedt (M) till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) om trygghetskameror i centrum

Den upplevda otryggheten såväl som brottsligheten i Uppsala har inte tagit paus under pandemin. Under sommaren har det skett flertalet skottlossningar, rån och vandalisering av bland annat skolgårdar. Att sätta upp trygghetskameror som ett steg för att komma tillrätta med detta finns det bred politisk enighet kring. Kameror bidrar till att både säkra bevis och att hålla brottsligheten borta från de idag mest brottsutsatta platserna i centrum. Av erfarenhet från exempelvis trygghetskamerorna vid resecentrum, som tog nio månader från beslut till att de faktiskt satt upp, vet vi dock att det tar tid att få kamerorna på plats. Nu får vi kameraövervaka Stora torget, men endast kvälls- och nattetid.

Vi måste bli bättre på att få kamerorna på plats snabbt efter beslut. Tryggheten i Uppsala kan inte vänta.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) följande:

- Hur många kameror är i dagsläget uppsatta i särskilt brottsutsatta stadsdelar?
- Hur många kameror har efter beslut inte hunnit sättas upp?
- Hur många av de uppsatta kamerorna används?

Fredrik Ahlstedt (M)

Uppsala den 7 september 2021

