

## Nr 166. Gemensam nämnd för räddningstjänst i Tierp, Uppsala och Östhammars kommuner

(KSN-2009-0587)

Kommunfullmäktige

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att under förutsättning av motsvarande beslut i berörda kommuner, bilda en gemensam nämnd för räddningstjänst i Tierp, Uppsala och Östhammars kommuner, räddningsnämnden, från och med den 1 januari 2012 med Uppsala kommun som värdkommun,

att anta förslag till avtal om samverkan,

att anta förslag till reglemente för den gemensamma nämnden,

att Uppsala kommun köper fordon och materiel som ägs av räddningstjänsten Norduppland eller som ägs av Tierp eller Östhammars kommuner men används av räddningstjänsten Norduppland till bokfört värde,

att fastigheter för verksamheten förhyrs från respektive kommun, samt

att ordföranden erhåller månadsarvode enligt grupp 2 och vice ordförande enligt grupp 3.

Uppsala den 9 november 2011

På kommunstyrelsens vägnar

**Mohamad Hassan/Astrid Anker**

*I avgörandet deltagande:* Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Sofia Spolander (alla M), Mohamad Hassan, Peter Nordgren (båda FP), Stefan Hanna, Karin Ericsson (båda C), Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Emma Wallrup (V).

*Dessutom närvarande:* Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Fredrik Ahlstedt (alla M) och Milischia Rezai (S).

### Ärendet

Under 2009 diskuterades möjligheter att fördjupa samverkan inom länets räddningstjänster utifrån det samarbete som startades under 1990-talet med bl.a. en gemensam ledningsjour. En utredning tillsattes under hösten 2009 med uppgift att undersöka möjligheterna till fördjupning av samarbetet inom räddningstjänsterna i Uppsala län och finna lämpliga samverkansformer för detta. Resultatet av denna utredning – ”Förstudie till fördjupad samordning inom räddningstjänsterna i Uppsala län” – remitterades under sommaren 2010 till berörda kommuner.

Tierps, Uppsalas och Östhammars kommuner har utifrån denna utredning under hösten 2010 fattat inriktningsbeslut att verka för bildandet av en gemensam räddningsnämnd med Uppsala kommun som värdkommun. Uppsala kommunstyrelse fattade sitt beslut den 6 oktober 2010 § 180 efter hörande av räddnings- och beredskapsnämnden (RBN). Föreliggande förslag att bilda en gemensam nämnd för räddningstjänsten i dessa tre kommuner är en naturlig följd av detta inriktningsbeslut.

En genomförandeutredning, med representanter från alla samverkande kommuner, har tagit fram bilagt förslag till detaljorganisation för den framtida gemensamma räddningsnämnden. Utredningen har belyst frågor om organisation, ekonomi, personal och juridik.

Stadsdirektören i Uppsala kommun har i en skrivelse 26 september 2011 till Tierps, Uppsalas och Östhammars kommuner överlämnat ett förslag om att bilda en för dessa kommuner gemensam nämnd för räddningstjänst med Uppsala kommun som värdkommun fr.o.m. 2012 (*bilaga 1*).

### Remissbehandling

RBN har i yttrande 5 oktober 2011 tillstyrkt förslaget med vissa synpunkter (*bilaga 2*). RBN anför sammanfattningvis:

- brandförsvarets förebyggande och sociala verksamhet bör behållas i den gemensamma nämnden,
- den gemensamma nämnden bör även fortsättningsvis ha en aktiv roll i kommunernas säkerhets- och beredskapsarbete,

- samarbetet måste bedrivas i harmoni med Uppsala kommuns IVE-process,
- värdkommunens politiska majoritet bör gälla för den gemensamma nämnden,
- produktionsmålen för 2012 bör justeras för att anpassas till ett successivt verksamhetsövertagande under 2012.

#### *Förtroendemannaersättning*

Arbetsgruppen för ersättningsfrågor för kommunens förtroendevalda har föreslagit att ordföranden erhåller månadsarvode enligt grupp 2 och vice ordförande enligt grupp 3 (*bilaga 3*).

#### *Föredragning*

Räddningstjänsten står inför omfattande utmaningar. Gällande lagstiftning ställer krav på samverkan inom och mellan kommuner för att minska olyckorna i samhället. Fokus har alltmör flyttats från avhjälpande till förebyggande åtgärder. Även från regering och riksdag samt centrala myndigheter framförs vikten av att samarbeta och samverka inom detta område.

Vinsterna vid ett fördjupat samarbete är främst en minskad sårbarhet samt en möjlighet till ökad kompetens och högre kvalitet i verksamheten. Det ges också möjlighet till specialisering och ökad satsning på utvecklings- och omvärldsfrågor. Ytterligare synergieffekter kan uppnås genom minskad administration och gemensam verksamhetsutveckling

Det torde också bli lättare att leva upp till intentionerna bakom lagen (2003:778) om skydd mot olyckor, bland annat när det gäller olycksförloppsutredningar och skadeförebyggande arbete. I övrigt tillförs den förebyggande verksamheten en kompetenshöjning, vilket borgar för en likartad bedömning av brandtillsyn och rättssäkerhet i myndighetsutövningen.

Sammantaget borde man erhålla kvalitetsvinster både ur ett sammantaget internt verksamhetsperspektiv samt ur ett externt medborgarperspektiv. Det senare främst utifrån bredden och djupet i de tjänster och den myndighetsutövning som kan produceras i en större och samordnad organisation.

Den befintliga operativa verksamheten på skadeplats är idag väl fungerande liksom det operativa samarbetet över kommungränserna,

bland annat genom RäddSamC. I det fall flera räddningstjänstorganisationer har gemensamma mål och gemensam ledning kan samverkan förbättras ytterligare. De erfarenheter som annan samverkan i landet har gjort är att kvaliteten på det operativa arbetet på skadeplats har höjts och säkerheten för kommuninvånarna förbättras genom sammanslagningen av organisationer. En gemensam organisation kan till exempel effektivare flytta resurserna dit de bäst förväntas behövas utifrån riskperspektivet.

Utredningens förslag är att en gemensam nämnd bildas för räddningstjänst i Tierps, Uppsalas och Östhammars kommuner med namnet "Räddningsnämnden". Uppsala kommun blir värdkommun och en gemensam förvaltning upprättas genom att bygga vidare på brandförsvaret i Uppsala kommun. Under 2012 övertas verksamheterna successivt av Uppsala brandförsvaret och berörd personal anställs i värdkommunen från och med 1 januari 2012.

RBN är positiv till att den långa tradition av samverkan som finns inom räddningstjänstens område i länet utvecklas till ett ännu närmare samarbete i form av en gemensam nämnd. Nämnden ser det som ett naturligt steg för Uppsala kommun att där så bedöms lämpligt stärka regionen genom ökad interkommunal samverkan.

RBN:s synpunkter får bearbetas i det fortsatta genomförandearbetet. Den roll som Uppsala brandförsvaret har i olika sociala sammanhang är väl värd att bibehålla och utveckla för alla samverkande kommuner. Utredningens förslag innebär också att respektive samverkande kommuner behåller ansvaret för beredskaps- och säkerhetsarbetet. Hur detta ska lösas rent praktiskt i Uppsala kommun får behandlas i särskild ordning. Utredningen har öppnat möjligheterna att köpa tjänster från den gemensamma nämnden i detta avseende.

Frågan om den politiska majoriteten kan lösas genom att Tierps och Östhammars kommuner ges två ledamöter och två ersättare vardera.

*Ekonomiska konsekvenser och dess finansiering*  
Budgeten för den gemensamma nämnden behandlas i Uppsala kommuns ordinarie IVE-

process och eventuella korrigeringar som kan bli följden av detta samarbete sker också i IVE-processen.

Underlaget för kommunbidraget finns i utredningen och utgår ifrån kommunbidragen för år 2011 från respektive kommuner och har sedan korrigerats enligt följande. RBN och Räddningstjänsten Norduppland får statsbidrag för beredskapsfrågor. Vid ett bildande av en gemensam nämnd föreslås statsbidraget gå till respektive kommun centralt som följd av att ansvaret för beredskapsfrågorna stannar kvar i respektive kommun.

För 2012 föreslås ett engångsbelopp i budgeten på 500 tkr för merkostnader som uppstår vid själva sammanslagningen av verksamheterna såsom utbildningskostnader, övergång till gemensamma datasystem, märkning av fordon etc.

För att bibehålla standarden på fordon och materiel i Uppsala kommun samt att höja standarden i Östhammars och Tierps kommuner behöver investeringsbudgeten utökas för 2012-2015. För 2012 behövs det cirka 5000 tkr extra för övertagande av fordon och materiel till bokfört värde från Räddningstjänsten Norduppland.

Nettokostnaden för den gemensamma verksamheten föreslås att fördelas efter antalet invånare i respektive kommun med en korrigeringsfaktor. Skälet till korrigeringsfaktorn är att kostnaden per invånare för räddningstjänst är högre i kommuner med färre invånare. Denna kostnadsskillnad ses i de kommunbidrag som de berörda kommunerna ger till räddningstjänsterna idag, men är även tydligt i ett nationellt perspektiv. Extraordinära kostnader regleras i särskild ordning efter förhandling.

### *Bilaga 1*

#### *Stadsdirektörens skrivelse*

Under 2009 diskuterades möjligheter att fördjupa samverkan inom länets räddningstjänster utifrån det samarbete som startades under 1990-talet med bl a en gemensam ledningsjour. En utredning tillsattes under hösten 2009 med uppgift att undersöka möjligheterna till fördjupning av samarbetet inom räddningstjänsterna i Uppsala län och finna lämpliga

samverkansformer för detta. Resultatet av denna utredning – ”Förstudie till fördjupad samordning inom räddningstjänsterna i Uppsala län” – remitterades under sommaren 2010 till berörda kommuner.

Med anledning av berörda kommuners ställningstaganden till denna förstudie föreslog Regionförbundets effektiviseringsberedning 2010-12-09 § 7 att en gemensam nämnd skulle bildas för räddningstjänsterna i Tierps kommun, Uppsala kommun och Östhammars kommun från och med 1 januari 2012 med Uppsala kommun som värdkommun, att övertagandet av verksamheten skulle ske från 1 januari 2013, samt att hemställa att Uppsala kommun tillsatte en genomförandeutredning med representanter från varje samverkande kommun med uppgift att presentera ett förslag till detaljorganisation senast 30 september 2011.

Genomförandeutredningen överlämnas härmed och i denna finns förslag till avtal i bilaga 1 och förslag till reglemente i bilaga 2 samt underlag till kommunbidrag för 2012 i *bilaga 3*.

En gemensam nämnds verksamhet skulle tydligt förstärka såväl bredd som djup i kompetensen beträffande förebyggande verksamhet för två av kommunerna. Beträffande räddningstjänst ser utredningen effekterna av en gemensam nämnd främst vad gäller utveckling av medarbetarnas kompetens och vissa materiella förbättringar.

Kompetensinventering visar att det finns skillnader beträffande räddningsstyrkornas formella räddningstjänstkompetenser. Skillnaderna utgör ett direkt hinder för en effektivisering av verksamheten och är av sådan omfattning att förslag på ekonomiska justeringar föreslås.

I samband med införandet av den gemensamma nämnden föreslås att ansvaret för säkerhet och beredskapsfunktionerna kvarstannar på kommunerna och att den gemensamma nämnden endast omfattar räddningstjänstområdet. En harmonisering och utveckling av verksamheterna medför ekonomiska konsekvenser. Utredningen lämnar i rapporten förslag till hur dessa ska hanteras.

Utredningen föreslår att nettokostnaderna ska fördelas efter kommuninvånarantal med en

korrektionsfaktor. Detta presenteras mer detaljerat i rapporten.

Utredningen kommer också till slutsatsen att alla medarbetare i Räddningstjänsten Norduppland flyttar över till Uppsala kommun när den gemensamma nämnden bildas. Uppsala kommun köper all räddningstjänstrelaterat materiel till bokfört värde.

Med hänvisning till genomförandeutredningens rekommendation föreslås Tierp, Uppsala och Östhammars kommuner besluta

att bilda en gemensam nämnd för räddningstjänst i Tierp, Uppsala och Östhammars kommuner från och med den 1 januari 2012 med Uppsala kommun som värdkommun,

att anta förslag till avtal om samverkan,  
att anta förslag till reglemente för den gemensamma nämnden,

att kommunbidraget för den gemensamma nämnden fastställs till 174 906 tkr,

att investeringsutrymmet för den gemensamma nämnden år 2012 fastställs till 30 000 tkr,

att Uppsala kommun köper fordon och materiel som ägs av räddningstjänsten Norduppland eller ägs av Tierps eller Östhammars kommuner men används av räddningstjänsten Norduppland till bokfört värde, samt

att fastigheter för verksamheten förhyrs från respektive kommun.

### *Genomförandeutredning*

beträffande gemensam nämnd för räddningstjänst i Tierps, Uppsala och Östhammars kommuner

26 september 2011

Rev 14 oktober 2011

### *Innehållsförteckning*

1. Bakgrund
  - 1.1 Förstudie
  - 1.2 Tidigare beslut
  - 1.3 Genomförandeutredning
2. Gemensam nämnd för räddningstjänst
  - 2.1 Allmänt
  - 2.2 Styrning
    - 2.2.1 Allmänt beträffande gemensam nämnd

2.2.2 Uppsala kommuns styrmodell

2.2.3 Styrning av den gemensamma nämnden

2.3 Ekonomi

2.3.1 Allmänt

2.3.2 Driftsbudget 2012

2.3.3 Investeringsplanering 2012-2015

2.3.4 Fördelningsmodell

2.4 Organisation

2.4.1 Anställningsövergång

2.5 Ledning & administration

2.6 Förebyggande verksamhet

2.6.1 Allmänt

2.7 Räddning

2.7.1 Allmänt

2.7.2 Utbildning & övning

2.8 Produktionsstöd

2.8.1 Allmänt

2.8.2 Fordon & materiel

3. Beredskap & säkerhet

3.1 Allmänt

3.2 Ansvarsfördelning

4. Genomförande

4.1 Tidplan

4.2 Genomförande

5. Sammanfattning

### *Bakgrund*

#### *1.1 Förstudie*

Under 2009 diskuterades möjligheter att fördjupa samverkan inom länets räddningstjänster utifrån det samarbete som startades under 1990-talet med bl a en gemensam ledningsjour. En utredning tillsattes under hösten 2009 med uppgift att undersöka möjligheterna till fördjupning av samarbetet inom räddningstjänsterna i Uppsala län och finna lämpliga samverkansformer för detta. Resultatet av denna utredning – "Förstudie till fördjupad samordning inom räddningstjänsterna i Uppsala län" – remitterades under sommaren 2010 till berörda kommuner.

Denna studie initierades främst med bakgrund av krympande ekonomiska resurser samt en alltmer specialiserad och tekniskt avancerad samhällsutveckling. Samtidigt ökar

lagstiftningens krav på räddningstjänsten vilket gör att det ibland kan bli svårt för mindre kommuner och organisationer att leva upp till vad som förväntas av dem.

Utredningen undersökte problematiken och jämförde med hur olika samarbetslösningar har realiserats i på olika håll i Sverige. En slutsats som kunde dras var att det fanns goda förutsättningar, såväl verksamhetsmässigt som ekonomiskt, att utöka samarbetet inom räddningstjänsten mellan Enköpings, Håbo, Tierps, Uppsala och Östhammars kommuner. Dessa kommuner har redan sedan tidigare ett omfattande samarbete inom ramen för samverkansavtalet RaddSam-C, Räddningssamverkan i C-län. Detta samarbete rör främst operativ räddningsledning, men även förebyggande verksamhet.

Heby, Knivsta och Älvkarleby kommuner bedömdes vara alltför involverade i redan befintliga samarbeten med andra kommuner för att det skulle vara intressant att överväga nya samarbetsformer.

Den typ av samarbetsform som ansågs vara mest lämplig var gemensam nämnd, vilken finns reglerad i kommunallagen, med Uppsala kommun som värdkommun. Förutsättningarna för en gemensam nämnd finns beskrivet på annan plats i denna utredning.

### 1.2 Tidigare beslut

Kommunfullmäktige i Tierp beslöt 2010-09-21 § 77 och kommunfullmäktige i Östhammar beslöt 2011-02-15 § 5 i likalydande beslut att ställa sig bakom inriktningen på den framtida räddningstjänsten i enlighet med förstudien samt att respektive kommunstyrelser i det fortsatta utredningsarbetet uppdras bevaka att former skapas för att framtida förändringar inom räddningstjänsten är väl förankrade lokalt.

Uppsala kommunstyrelse beslöt 2010-10-06 § 180 att tillstyrka bildandet av en gemensam nämnd för räddningstjänsterna i Enköpings kommun, Håbo kommun, Tierps kommun, Uppsala kommun och Östhammars kommun från och med 1 januari 2012 med Uppsala kommun som värdkommun,

att föreslå att övertagandet av verksamheten sker 1 januari 2013,

att tillstyrka att Uppsala kommun tillsätter

en genomförandeutredning med representanter från varje samverkande kommun med uppgift att presentera ett förslag till detaljorganisation senast 30 september 2011,

att uppdraga åt kommunledningskontoret att tillsammans med brandförsvaret ansvara för utredningen, samt

att till Regionförbundet i Uppsala läns effektiviseringsberedning avge yttrande enligt upprättat förslag.

Enköpings kommunstyrelses arbetsutskott beslutade 2010-10-26 § 162 att avstå från att gå in i en föreslagen samordnad räddningstjänst med de motiveringar som förbundschefen för Räddningstjänsten Enköping – Håbo anförde.

Håbo kommunstyrelse beslutade 2010-11-22 § 165 att avböja fortsatt deltagande i utredandet av en länsgemensam samverkan inom räddningstjänsterna.

Med anledning av berörda kommuners ställningstaganden enligt ovan beslutade Regionförbundets effektiviseringsberedning 2010-12-09 § 7

att föreslå bildandet av en gemensam nämnd för räddningstjänsterna i Tierps kommun, Uppsala kommun och Östhammars kommun från och med 1 januari 2012 med Uppsala kommun som värdkommun,

att föreslå att övertagandet av verksamheten sker 1 januari 2013, samt

att hemställa att Uppsala kommun tillsätter en genomförandeutredning med representanter från varje samverkande kommun med uppgift att presentera ett förslag till detaljorganisation senast 30 september 2011.

### 1.3 Genomförandeutredning

*Projektägare* för genomförandeutredningen har varit brandchef Anders Ahlström, Uppsala brandförvar. Räddningschef Lars-Erik Falk, Räddningstjänsten Norduppland, har varit sakkunnig till projektägaren.

*Styrgrupp* för projektet har varit stadsdirektören Kenneth Holmstedt (Uppsala kommun), kommunchef Per Nordenstam (Tierps kommun), kommunchef Sten Huhta (Östhammars kommun) och brandchef Anders Ahlström (Uppsala kommun).

*Projektledningsgruppen* har utgjorts av projektägaren Anders Ahlström, sakkunnig Lars-Erik Falk, vice stadsdirektör Åsa Morén (Uppsala kommun) samt projektledare Bo Frändén (Effektivitetsberedningen).

*Fem arbetsgrupper* har funnit för arbetet under tiden mars till och med maj 2011:

1. Räddning har sammanställt en beskrivning av nuvarande operativ förmåga.
2. Förebyggande har redovisat nuvarande tillsynsverksamhet, deltagande i planverksamhet, informationsverksamhet, extern utbildningsverksamhet samt samverkan med berörda myndigheter.
3. Beredskap & säkerhet har redovisat nuvarande beredskapsarbete i kommunerna genom skapandet av en gemensam nämnd.
4. Förvaltningsledning & administration har beskrivit de ekonomiska förutsättningarna för gemensam organisation omfattande bl a personal, pensioner, fastigheter, investeringsbehov
5. Styrning har beskrivit ägande och den politiska styrningen.

## 2. Gemensam nämnd för räddningstjänst

### 2.1 Allmänt

En gemensam nämnd för räddningstjänst för Tierps, Uppsala och Östhammars kommuner kommer att ansvara för en verksamhet som omfattar 17 brandstationer. Vidare omfattar verksamheten övningsanläggningen Viktoria samt administrativa lokaler i anslutning till densamma.

Åtta av brandstationerna drivs idag av Räddningstjänsten Norduppland. Samtliga dessa bemannas av räddningspersonal i beredskap med undantag av två som har heltidsbemanning dagtid vardagar. Nio av brandstationerna drivs av Uppsala brandförsvär. Sex av dessa bemannas av räddningspersonal i beredskap och tre har heltidsbemanning.

Sammantaget skulle verksamheten omfatta ca 409 medarbetare varav 256 är räddningspersonal i beredskap.

Gemensamt inom samarbetet beträffande räddningstjänst, RäddSam-C, (Enköpings, Håbo, Tierps, Uppsala och Östhammars kommuner)

finns ett stabsbefäl i jour samt ett stabsbefäl i beredskap, en vakthavande brandingenjör samt en räddningschef i beredskap. Denna samverkan påverkas inte av bildandet av en gemensam nämnd.

Den gemensamma verksamheten kommer även ha två insatsledare i jour. Totalt kommer den gemensamma nämndens verksamhet initialt att ha 88 medarbetare i jour och beredskap.

### 2.2 Styrning

Utredningen föreslår

- \* den gemensamma nämnden är uppdragsnämnd (enligt Uppsala kommuns definition och styrmodell) men har även en egen produktion
  - \* den gemensamma nämnden utgörs av elva (11) ordinarie ledamöter och elva (11) ersättare med fördelning enligt nedan
- |                   |       |
|-------------------|-------|
| Tierps kommun     | 1 + 1 |
| Uppsala kommun    | 9 + 9 |
| Östhammars kommun | 1 + 1 |
- \* handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor antas av respektive kommunfullmäktige
  - \* ägarsamråd med representanter från samtliga tre kommunstyrelser genomförs årligen (förslagsvis innan uppdragsdialogen)

#### 2.2.1 Allmänt beträffande gemensam nämnd

Gemensam nämnd infördes som kommunal samverkansform år 1997. Denna samarbetsform har blivit allt vanligare under de senaste åren, exempelvis valdes gemensam nämnd som samarbetsform för överförmyndarområdet i Uppsala län. Än så länge finns det dock färre än hundra gemensamma nämnder i Sverige och endast en handfull inom räddningstjänstområdet.

En av fördelarna med gemensam nämnd som kommunal samverkansform är att ingen ny juridisk person behöver skapas. Den gemensamma nämnden är en del av värdkommunen.

I och med att den ligger under dennes juridiska person, blir värdkommunen även juridiskt ansvarig för gemensamma nämnden och dess verksamhets göranden. Värdkommunen kan sålunda bli ersättningskyldig för handlingar som inträffar i de andra deltagande kommunerna. Detta kan dock regleras i avtalet med

regressrätt gentemot de andra kommunerna.

#### *Gemensamma nämndens uppdrag och ekonomi*

Den gemensamma nämndens uppdrag och arbetsformer ska formaliseras i ett avtal mellan de deltagande kommunerna samt i ett reglemente för nämnden. Alla de deltagande kommunerna måste lämna över samma uppdrag till den gemensamma nämnden.

Då den gemensamma nämnden inte är någon egen juridisk person ska all egendom, såväl fast som lös, ägas av någon av huvudmännen. Budget för den gemensamma nämndens verksamhet upprättas av värdkommunen i samråd med de övriga samverkande kommunerna.

#### *Den gemensamma nämndens funktion och ledamöter*

Hos värdkommunen fungerar den gemensamma nämnden som en vilken nämnd som helst med den skillnaden att dess ledamöter kommer från flera kommuner. Det blir på så sätt möjligt för samtliga deltagande kommunerna att behålla ett politiskt inflytande på verksamheten.

Alla deltagande kommuner ska enligt lagen ha minst en ledamot och en ersättare i den gemensamma nämnden. Antalet ledamöter och ersättare i den gemensamma kan skilja mellan de olika deltagande kommunerna. Hur många dessa ska vara, regleras i avtalet.

Ledamöter och ersättare väljs av respektive fullmäktige i de deltagande kommunerna. För dessa gäller samma villkor som för nämndledamöter respektive ersättare i hemkommunens nämnder.

Ordförande och vice ordförande väljs av fullmäktige i värdkommunen men behöver inte komma från värdkommunen utan kan vara någon av ledamöterna från de andra deltagande kommunerna. Någon formell överenskommelse eller avtal beträffande hur dessa poster ska fördelas kan dock inte upprättas utan får lösas av kommunerna gemensamt.

#### *Erfarenheter från andra gemensamma nämnder*

Generellt kan konstateras att de flesta kommunala samarbeten inom räddningstjänstområdet i Sverige sker mellan kommuner av likvärdig

storlek. Detta medför att den ekonomiska bärkraften av de ingående kommunerna vanligen är jämförbara. Vidare går kommunerna in i samarbetet med liknande omfattning beträffande fastigheter, fordon och materiel.

Eftersom kostnaderna för det mesta är likartade sker finansieringen vanligen genom att de deltagande kommunerna betalar efter antal kommuninvånare. Avgiften sätts efter den sammanlagda initiala kommunbidragen dividerat med antalet kommuninvånare. Därefter justeras avgiften för index.

Många kommuner påtalar vikten av att alla intäkter och utgifter redovisas innan samarbetet startar formellt. Det som missas eller förbises i den initiala processen ger stora negativa effekter när samarbetet väl inletts.

De allra flesta kommunala samarbetena inom detta område är helt fokuserade mot räddningstjänsten och exkluderar säkerhets- och krishanteringsfrågor. Ansvaret för denna typ av ärenden ligger som regel kvar på respektive kommun även om samarbetsorganisationerna vanligen bistår kommunerna i arbetet.

Även om kommunerna av naturliga skäl ligger intill varandra och således tillhör samma region i Sverige, kan sådana saker som kultur, uppdrag, organisation och rutiner skilja sig avsevärt. En överväldigande majoritet av samarbetsorganisationerna påtalar vikten av att avsätta resurser till att hantera denna typ av frågeställningar. Konsekvenserna, såväl ekonomiska som effektivitetsmässiga, av att inte göra så bedöms vida överstiga de resurser som krävs för ett proaktivt arbete.

Den allmänna uppfattningen bland de tillfrågade kommunerna är att de är nöjda med att ha ingått i samarbetet, även om det ibland har krävts en hel del arbete för att få det att fungera.

#### *2.2.2 Uppsala kommuns styrmodell*

Nedan beskrivs Uppsala kommuns styrmodell. Värdkommunens styrsystem kommer att ange ramarna för den gemensamma nämnden och övriga kommuner bör av den anledningen ha kunskap om denna styrmodell.

Uppsala kommuns styrmodell har till syfte att genom tydliga roller och ansvar i organi-

sationen stärka den kommunala demokratin och erbjuda medborgarna en effektiv och kvalitativt god verksamhet. Kommunfullmäktige företräder medborgarna i kommunen och är även att se som ägare av den totala kommunala verksamheten. Med stöd av kommunstyrelsen utövar kommunfullmäktige den samordnande styrningen utifrån ett *helhetsperspektiv* på kommunens totala behov och resurser.

Efter förslag från kommunstyrelsen fastställer kommunfullmäktige årligen inriktningen av verksamheten, med inriktningsmål och ekonomiska prioriteringar för kommande fyraårsperiod i Inriktning, Verksamhet, Ekonomi (IVE). Uppdragsnämnderna utgår från kommunfullmäktiges ekonomiska ramar, verksamhetsinriktning och inriktningsmål. Deras ansvar är att utifrån respektive nämnds ansvarsområde besluta hur *medborgarnas behov* ska tillgodoses samt planera för hur de inom aktuell fyraårsperiod ska kunna uppfylla kommunfullmäktiges inriktningsmål.

Inriktningsmålen gäller i tillämpliga delar alla verksamheter. Uppdragsnämnderna upprättar uppdragsplaner med beskrivning av vilken effekt nämnden årligen planerar ha uppnått i förhållande till inriktningsmålen, så kallade effektmål. Uppdragsplanerna ligger sedan till grund för de upphandlingar alternativt interna avtal om kvantitet, kvalitet och pris som tecknas med producenter av tjänsterna/servicen/materialet.

Uppdragsnämnderna följer sedan löpande upp att de får vad som är avtalat och att detta har önskad effekt. Uppdragsnämnderna har också ansvaret för all myndighetsutövning då myndighetsutövningen ska utgå från ett medborgarperspektiv.

Produktion av kommunalt finansierad verksamhet sker efter tecknade avtal mellan uppdragsnämnd och producent. Producenten är den som ska ha professionalismen att kunna driva en verksamhet som motsvarar avtalets krav på ett effektivt och ekonomiskt sätt. Producenten skall i enlighet med avtalet tillgodose *brukarens behov*. Producenten rapporterar till uppdragsgivaren i enlighet med avtal.

Ägaren, det vill säga kommunfullmäktige/kommunstyrelsen, styr de egna produktions-

styrelserna och de helägda bolagen genom ägardirektiv. Produktionsstyrelserna ska verka i bolagsliknande former. Även produktionen, såväl produktionsstyrelserna som de helägda bolagen, är skyldiga att verka i enlighet med kommunfullmäktiges policyer. Detta innebär att den politiska styrningen av verksamhetens inriktning i Uppsala kommun sker från kommunfullmäktige via uppdragsnämnderna till produktionen. Ägardirektiven ges direkt från kommunfullmäktige till produktionsstyrelser och bolag.

Förutom rena uppdragsnämnder och produktionsstyrelser finns några nämnder med dubbla roller. De har fullmäktiges uppdrag att organisera sig så att ansvar och roller ändå blir tydliga utifrån uppdrag/myndighetsutövning och produktion.

Allt större del av de kommunala tjänsterna är konkurrensutsatta eller föremål för den enskildes eget val, vilket innebär att de kan utföras av en kommunal produktion likväl som av en extern producent. De är dock i båda fallen en kommunalt finansierad tjänst som ska återspegla den viljeinriktning som kommunfullmäktige fastställer genom sin styrning av inriktning, verksamhet och ekonomi.

#### *IVE-processen*

Inriktning, Verksamhet, Ekonomi, förkortat IVE, är Uppsala kommuns övergripande styrdokument. Innan kommunstyrelsen fastställer förslaget till IVE har strategiska frågor för kommunens utveckling diskuterats kommunövergripande vid strategiska seminarier där representanter från samtliga nämnder och styrelser deltagit. Syftet är att få en bred belysning av frågor av stor vikt för styrningen av Uppsala kommuns framtid. De strategiska seminarierna genomförs i regel under november/december.

Kommunstyrelsen genomför också dialoger med samtliga uppdragsnämnder, produktionsstyrelser och bolagsstyrelser runt de frågor som är väsentliga för verksamhetsområdet kommande IVE-period. Uppdragsdialogerna genomförs i regel under januari/februari.

Efter fullmäktiges beslut (vanligen i juni), fastställer uppdragsnämnderna sina uppdragsplaner med effektmål som sedan ligger till



grund för nämndernas upphandlingar och avtal. Produktionsstyrelserna fastställer affärsplaner för sin verksamhet. Kommunstyrelsen följer sedan upp arbetet per tertiäl och rapporterar till kommunfullmäktige som efter årets utgång beslutar om årsredovisningen utifrån nämndernas olika verksamhetsberättelser som redovisar hur kommunfullmäktiges viljeinriktning från IVE har verkställts.

Genom den dialog som kännetecknar hela processen från strategiska seminarier via uppdragsdialog och en avtalsprocess säkerställs att fullmäktige ställer rimliga krav på uppdragsnämnder och produktionsstyrelser, samt att dessa förstår fullmäktiges utvecklings- och förändringsambitioner. För de nämnder som inte sluter avtal med producenter i annan organisation gäller det att finna former som tydliggör uppdrag och verkställighet. Detta är i sin tur en viktig grund för såväl styrning som uppföljning.

#### *Handlingsprogram för räddningstjänst och förebyggande verksamhet*

Kommunerna är enligt 3 och 8 §§ 3 kap. i lagen (2003:778) om skydd mot olyckor skyldig att ha ett handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst. Detta ska antas av kommunfullmäktige för varje ny mandatperiod.

#### *2.2.3 Styrning av den gemensamma nämnden*

Den gemensamma nämnden bör vara uppdragsnämnd med därmed följande ansvar för den myndighetsutövning som följer av lagen om skydd mot olyckor (LSO) samt delar av lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBEV). I rollen som uppdragsnämnd företräder nämnden medborgarna.

Den gemensamma nämnden har tillika ansvar för den produktion som följer av myndighetsansvaret. Av detta följer att ansvara för effektiviteten i produktionen.

Nämndens storlek och utformning har diskuterats av politiska företrädare för de aktuella kommunerna och utredningens förslag utgår helt ifrån denna diskussion.

Den gemensamma nämnden föreslås utgöras av elva (11) ordinarie ledamöter och elva (11)

ersättare med fördelning enligt nedan:

#### *Tierps kommun*

1 ordinarie ledamot och 1 ersättare

#### *Uppsala kommun*

9 ordinarie ledamöter och 9 ersättare

#### *Östhammars kommun*

1 ordinarie ledamot och 1 ersättare

#### *Styrprocess*

Då Uppsala kommun blir värdkommun för den gemensamma nämnden, så konkretiseras uppdraget och budgeten i Uppsala kommuns IVE-process. I denna process deltar nämnden på samma sätt som övrig kommunal verksamhet i Uppsala kommun.

De tydligaste delarna i styrprocessen där representanter för den gemensamma nämnden deltar är de strategiska seminarierna, uppdragsdialogen, framtagande av och uppföljning av uppdragsplan och produktionsplan.

#### *Ägarsamråd*

Ägarsamråd bör ske minst en gång årligen med representanter från samtliga tre kommunstyrelser. I ägarsamrådet kan de samverkande kommunerna diskutera den gemensamma nämndens uppdrag och ekonomiska förutsättningar.

Enligt kommunallagen 8 kap 4§ ska budget för nämnden upprättas av värdkommunen efter samråd med övrig samverkande kommuner. Nämnden bör vidare samråda med samtliga tre kommunstyrelser innan nämnden fattar beslut om, eller där beslut skall fattas av endera eller alla kommunernas kommunfullmäktige, framlägger förslag avseende

- avtal av större vikt eller om större investeringar
- förändringar eller tillägg av betydelse till det kommunala handlingsprogrammet
- avgifter för brandsyn, sotning och kontroll av brandskyddet.

Nämnden skall, senast i maj respektive september, till kommunerna rapportera hur verksamheten utvecklats under det senast förflutna tertialet och hur den ekonomiska ställningen är under budgetåret.

### 2.3 Ekonomi

#### Utredningen föreslår

- \* den gemensamma nämndens budget utgår ifrån 2011 års kommunbidragsnivåer med tekniska justeringar för organisatoriska förändringar samt justeringar för harmonisering av ambitionsnivåer
- \* fördelningen av kostnaden mellan kommunerna sker enligt följande:

$$K = KTK * \left( \frac{KI}{KTI} + k \left( \frac{1}{3} - \frac{KI}{KTI} \right) \right)$$

K = kommunens kostnad

KI = kommuninvånarantalet

KTK = totala kommunbidraget

KTI = totala kommuninvånarantalet

k = 0,12811419 (korrigeringsfaktor baserat på kommunbidragen det första verksamhetsåret)

- \* samtliga fordon och det materiel som ägs av Räddningstjänsten Norduppland eller ägs av Tierps eller Östhammars kommuner men används av Räddningstjänsten Norduppland köps av Uppsala brandförsvaret till bokfört värde

#### 2.3.1 Allmänt

Budgeten för den gemensamma nämnden behandlas i Uppsala kommuns ordinarie IVE-process, vilken beskrivs i kapitlet om styrning.

Eventuella korrigeringar av budgeten, som exempelvis uppräknings på grund av löne- och prisökningar och eventuella effektiviseringskrav, sker också i IVE-processen.

#### 2.3.2 Driftsbudget 2012

Underlaget för kommunbidraget finns i bilaga 3 utgår ifrån kommunbidragen för år 2011 från respektive kommuner och har sedan korrigerats enligt nedanstående.

#### Statligt bidrag för beredskap

I dagsläget får räddnings- & beredskapsnämnden och Räddningstjänsten Norduppland statsbidrag för beredskapsfrågor. Vid ett bildande av gemensam nämnd föreslås statsbidraget gå till respektive kommun centralt. Budgeten ökas med det minskade statsbidraget och kan minskas med de eventuella kostnadsminskningar

som följer av att ansvaret för beredskapsfrågorna stannar kvar i respektive kommun.

#### Lokalhyror

I dagsläget har Räddningstjänsten Norduppland inga kostnader för lokalhyror. Vid ett bildande av gemensam nämnd föreslås att Östhammars och Tierps kommuner tar ut en självkostnadshyra för dessa lokaler och budgeten höjs med samma belopp. Kostnadsförändringar i samband med eventuell nybyggnation, omfattande ombyggnationer eller genomgripande renoveringar ska diskuteras av de inblandade kommunerna och avtalas separat. Av avtalet ska framgå hur finansieringen av såväl byggnation som löpande drift skall finansieras.

#### Administrativa kostnader

I dagsläget har Räddningstjänsten Norduppland inga kostnader för lönehantering och kommungemensamma datasystem. Budgeten föreslås öka med vad dessa kostnader kommer att öka jämfört med vad räddnings- & beredskapsnämnden betalar idag.

#### Kvalitetsnivå

I dagsläget har Uppsala kommun en generell högre utbildningsnivå på medarbetarna, en mer omfattande övningsverksamhet och en högre standard på fordon och materiel. Vid bildandet av en gemensam nämnd föreslås att utbildningsnivån, övningsverksamheten och standarden på fordon och materiel i Östhammars och Tierps kommuner ska harmoniseras med de i Uppsala kommun och att budgeten höjs för att skapa förutsättningar för detta. Harmoniseringen bedöms genomföras löpande under en period om mellan fem och tio år.

#### RAKEL

Uppsala kommun har redan ökat budgeten med 800 tkr för införandet av kommunikations-systemet RAKEL. Kostnaden för införandet i Östhammars och Tierps kommuner bedöms som ungefär lika stor och budgeten föreslås därmed öka med 700 tkr.

#### PO-pålägg

Uppsala kommun har ett något högre PO-på-

lägg än Räddningstjänsten Norduppland. För år 2010 var skillnaden 2,18 procentenheter. Kommunbidragen föreslås justeras för den kostnadsökning som detta medför.

#### *Genomförandekostnad*

För 2012 föreslås ett engångsbelopp i budgeten på 500 tkr för merkostnader som uppstår vid själva sammanslagningen av verksamheterna såsom utbildningskostnader, övergång till gemensamma datasystem, märkning av fordon etc.

#### *Generell uppräknig*

Den korrigerade totalsumman från år 2011 har räknats upp med 2,5 procent för löneökningar och prisökningar.

#### *2.3.3 Investeringsplanering 2012-2015*

För att bibehålla standarden på fordon och materiel i Uppsala kommun samt att höja standarden i Östhammars och Tierps kommuner behövs investeringsbudgeten utökas för 2012-2015.

För 2012 behövs det cirka 5 000 tkr extra för övertagande av fordon och materiel till bokfört värde från Räddningstjänsten Norduppland.

#### *2.3.4 Fördelningsmodell*

Nettokostnaden för den gemensamma verksamheten föreslås fördelas efter antalet invånare i respektive kommun med en korrigeringsfaktor.

Skälet till korrigeringsfaktorn är att kostnaden per invånare för räddningstjänst är högre i kommuner med färre invånare. Denna kostnadsskillnad ses i de kommunbidrag som de aktuella kommunerna ger till räddningstjänsterna idag men är även tydligt i ett nationellt perspektiv. Korrigeringsfaktorn baseras på de bidrag som kommunerna föreslås bidra med till år 2012.

Följande formel används för att fördela kostnaden mellan kommunerna:

$$K = KTK * \left( \frac{KI}{KTI} + k \left( \frac{1}{3} - \frac{KI}{KTI} \right) \right)$$

K = kommunens kostnad

KI = kommuninvånarantalet

KTK = totala kommunbidraget

KTI = totala kommuninvånarantalet

k = 0,12811419 (korrigeringsfaktor baserat på kommunbidragen det första verksamhetsåret)

Extraordinära kostnader regleras i särskild ordning efter förhandling.

Antalet invånare utgår av praktiska skäl ifrån antalet invånare i respektive kommun per sista december tre år före verksamhetsåret. Eftersläpningen bedöms ha marginella effekter.

#### *2.4 Organisation*

Utredningen konstaterar att Uppsala brandförsvars nuvarande organisation kan kvarstå även om den utökas med verksamheten från Räddningstjänsten Norduppland. Inom avdelning Räddning behöver dock ledning samt eventuell geografisk uppdelning ses över för att möta den uppenbara ökningen av verksamhetens omfattning.

#### *2.4.1 Anställningsövergång*

Beträffande medarbetarna bör skapandet av den gemensamma nämnden behandlas som en verksamhetsövergång. Detta innebär att samtliga anställda från Räddningstjänsten Norduppland övergår till att bli anställda i Uppsala kommun.

Övergången följer regelverket för verksamhetsövergång i lagen om anställningsskydd och medbestämmandelagen, vilket bland annat innebär att berörda får tillgodoräkna sig anställningstid och att samma kollektivavtalade villkor garanteras.

Tjänstepensionsavtalet gäller lika i alla kommuner och medarbetarna kommer inte heller i detta avseende att märka av någon skillnad vid en övergång. Däremot bör de tre kommunerna enas om en beräkningsgrund för hur pensionsåtagandena finansiellt ska regleras. Enligt regelverket ska intjänad förmån betalas av den arbetsgivare där förmånen tjänats in.

Anställningsvillkoren och lönerna skiljer sig till viss del mellan Uppsala brandförsvaret och Räddningstjänsten Norduppland. Det kommer därför att vara nödvändigt att genomföra en del omförhandlingar av anställningsavtal och even-

tuellet också justera en del löner i samband med övergången till en gemensam organisation.

### 2.5 Ledning & administration

Ledning och administration bedöms kunna utgå ifrån Uppsala brandförsvars nuvarande organisation och kompletteras med Räddningstjänsten Nordupplands administrativa resurser.

Då Uppsala brandförsvars ledningskansli nyligen har omorganiserats kommer löpande utvärderingar av ledningskansliets funktion att genomföras.

### 2.6 Förebyggande verksamhet

Utredningen föreslår

- \* den gemensamma nämnden ges ansvaret för tillsyn enligt lagen om skydd mot olyckor och lagen om brandfarliga och explosiva varor
- \* respektive kommun är tillståndsmyndighet för förvaring och hantering av brandfarliga och explosiva varor

#### 2.6.1 Allmänt

Bemanningen av den förebyggande verksamheten under en gemensam nämnd skulle initialt omfatta ca 18 personer. Tillgången på kompetens inom förebyggandeområdet skulle öka markant för de mindre av de deltagande kommunerna.

I Uppsala kommun är stadsbyggnadskontoret tillståndsmyndighet för förvaring och hantering av brandfarliga och explosiva varor. Brandförsvaret fungerar där som en rådgivande instans i tillståndsärendena. Tillsynen ansvarar räddnings- & beredskapsnämnden för. I Tierps och Östhammars kommuner är Räddningstjänsten Norduppland både tillstånds- och tillsynsmyndighet. Det innebär att Tierps och Östhammars kommuner måste skapa en egen organisation för tillståndsgivning i detta avseende.

En viss effektivitetsförlust är att förvänta vid övertagandet av verksamheten då arbetsätt och bedömningsgrunder behöver harmoniseras. Likaså tillkommer ett utbildningsbehov vid byte av administrativa system samt kostnader för överförande av databaser.

### 2.7 Räddning

#### 2.7.1 Allmänt

Räddningsstyrkorna utgör den mest resurskrävande delen av den gemensamma verksamheten. Det tydligaste skälet därtill är kravet på utryckningsstyrkornas förmåga till räddningsinsats inom godtagbara tider vilket begränsar den geografiska täckning respektive brandstation har.

#### 2.7.2 Utbildning & övning

Utredningen konstaterar att det finns tydliga differenser mellan de två nuvarande organisationernas kompetensprofiler samt även i antal genomförda utbildnings- & övningstimmar. Differenserna är av sådan art att riktade insatser krävs för att skapa möjligheter för en effektiv verksamhet. De ekonomiska konsekvenserna beskrivs utförligare i kap. 2.3 samt i förslaget till budget i bilaga 3.

Två mer betydelsefulla differenser i utbildning mellan Räddningstjänsten Norduppland och Uppsala brandförvar har framkommit i utredningen. Den ena är att drygt 80 medarbetare i Räddningstjänsten Norduppland anställda som räddningspersonal i beredskap inte har genomfört utbildning Räddningsinsats (kompetensutbildning som anordnas av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap). Utredningen bedömer att det tar mellan fem och tio år att utbilda samtliga berörda medarbetare.

Den andra differensen är att Räddningstjänsten Norduppland har valt att i viss omfattning utbilda arbetsledare för räddningsstyrkor utan att dessa genomgår Räddningsledning A (kompetensutbildning som anordnas av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap).

Skillnaderna i utbildning bedöms vara den enskilt största utmaningen för en gemensam effektiv verksamhet. Skillnaderna i utbildning påverkar inte bara förutsättningarna för en samordnad vidareutbildning och övningsverksamhet utan även hur räddningsledardelegationerna kan genomföras.

Utredningen rekommenderar vidare att ambitionen för den gemensamma verksamheten ska vara att samtliga utryckningsförare i den gemensamma nämndens verksamhet deltar i ett löpande utbildnings- och övningsprogram.

## 2.8 Produktionsstöd

### 2.8.1 Allmänt

Produktionsstödet till verksamheterna är brett och omfattande. Verksamheten är starkt beroende av fastigheter, fordon, materiel, IT-stöd och kommunikationssystem. Många av de ingående komponenterna är dessutom specialiserade för räddningstjänst och ställer sålunda högre krav på kontinuitet och försörjningsplanering.

### 2.8.2 Fordon & materiel

Utredningen konstaterar att återinvesterings-takten beträffande fordon och materiel är högre i Uppsala brandförsvaret än i Räddningstjänsten Norduppland. Skillnaderna bedöms vara av sådan omfattning att en viss harmonisering bör genomföras.

Kostnaderna för detta och genomförande-kostnader har beskrivits i tidigare kapitel.

I slutet av år 2012 kommer SOS Alarm AB inte längre att operera det analoga sambands-systemet på uppdrag av staten. Uppsala brandförsvaret avser då ha tagit RAKEL (RAdioKOM-munikation för Effektiv Ledning) i drift. För att finansiera detta system har kommunbidraget justerats för de ökade kostnaderna detta medför. Utredningen föreslår att så sker även för Räddningstjänsten Nordupplands verksamhet.

## 3. Beredskap & säkerhet

Utredningen föreslår

- \* beredskaps- och säkerhetsarbetet kvarstår i respektive kommun och därmed inte åläggs den gemensamma nämnden
- \* kommunbidragen till den gemensamma nämnden justeras med avseende på det statliga bidraget för beredskapsarbete och eventuella kostnadsminskningar

### 3.1 Allmänt

Kommunstyrelsen är ansvarig för kommunens säkerhet och beredskap och har ett särskilt ansvar i samband med krissituationer. Med detta som utgångspunkt kan kommunstyrelserna ge uppdrag ges till såväl interna som externa aktörer.

Staten ger kommunerna bidrag för att utföra

arbete inom beredskapsområdet. År 2011 är bidraget ca 3,7 Mkr för Uppsala kommun och 1,2 Mkr för Östhammars och Tierps kommuner tillsammans. För år 2012 finns det en överenskommelse mellan staten och kommunerna beträffande bidragets storlek. Det är sannolikt att revideringar därefter kommer att ske.

### 3.2 Ansvarsfördelning

Utredningen konstaterar att de tre aktuella kommunerna idag hanterar säkerhets- och beredskapsfrågorna olika. Vidare har utredningen beaktat relevant lagstiftning vilken tydliggör respektive kommunstyrelsens ansvar för säkerhet och beredskap.

Utredningen föreslår att beredskaps- och säkerhetsarbetet kvarstår i respektive kommun och därmed inte åläggs den gemensamma nämnden.

Kommunerna kan enligt särskild överenskommelse lämna specifika uppdrag till den gemensamma nämnden beträffande beredskaps- och säkerhetsarbete.

## 4. Genomförande

### 4.1 Tidplan

Effektiviseringsberedningen föreslog tidigare att den gemensamma nämnden skulle starta sitt arbete 2012, medan organisationsövertagandet skulle ske först 1 januari 2013.

Denna utredning förordar att starten i sin helhet tidigareläggs till 1 januari 2012. Detta skulle medföra att det inte nödvändigt att ha parallella politiska organisationer. Vidare kan tjänstemannaorganisationen aktivt arbeta med utveckling av den nya organisationen i den takt den som befinnas lämpligt.

Nuvarande planer för den operativa räddningstjänstverksamheten används tills nya antagits.

### 4.2 Genomförande

För att kunna införa den gemensamma nämnden och skapa den nya organisationen, enligt den föreslagna tidplanen, rekommenderas att ett konkret uppdrag ges till den gemensamma nämnden att löpande följa upp integrationen och utvecklingen av den nya organisationen. Vidare bör den gemensamma nämnden ut-

värdera 2012 års arbete under första kvartalet 2013 och lämna rapport till kommunstyrelserna.

### 5. *Sammanfattning*

Förslag till avtal återfinns i bilaga 1, förslag till reglemente i bilaga 2 och underlag till kommunbidrag i bilaga 3.

En gemensam nämnds verksamhet skulle tydligt förstärka såväl bredd som djup i kompetensen beträffande förebyggande verksamhet för två av kommunerna.

Beträffande räddningstjänst ser utredningen effekter av en gemensam nämnd främst vad gäller utveckling av medarbetarnas kompetens men även vissa rent materiella förändringar.

Kompetensinventering visar att det finns betydande skillnader beträffande räddningsstyrkornas formella räddningstjänstkompetenser. Skillnaderna utgör ett direkt hinder för en effektivisering av verksamheten. Skillnaderna är av sådan omfattning att förslag på ekonomiska justeringar föreslås.

I samband med införandet av den gemensamma nämnden föreslås att ansvaret för säkerhet och beredskapsfunktionerna kvarstannar på kommunerna och att den gemensamma nämnden endast omfattar räddningstjänstområdet.

En harmonisering och utveckling av verksamheterna medför ekonomiska konsekvenser. Utredningen lämnar i rapporten förslag till hur dessa ska hanteras.

Utredningen föreslår att nettokostnaderna ska fördelas efter kommuninvånarantal med en korrektionsfaktor. Detta presenteras mer detaljerat i rapporten.

Utredningen kommer också till slutsatsen att alla medarbetare i Räddningstjänsten Norduppland flyttar över till Uppsala kommun när den gemensamma nämnden bildas. Uppsala kommun köper all räddningstjänstrelaterad materiel till bokfört värde.

Genomförandeutredningens rekommendation är

att bilda en gemensam nämnd för räddningstjänst i Tierps, Uppsala och Östhammars kommuner från och med den 1 januari 2012 med Uppsala kommun som värdkommun

att anta bifogat förslag till avtal om samverkan

att anta bifogat förslag till reglemente för den gemensamma nämnden

att kommunbidraget för den gemensamma nämnden fastställs till 174 906 tkr

att investeringsutrymmet för den gemensamma nämnden år 2012 fastställs till 30 000 tkr

att Uppsala kommun köper fordon och materiel som ägs av räddningstjänsten Norduppland eller ägs av Tierps eller Östhammars kommuner men används av räddningstjänsten Norduppland till bokfört värde.

att fastigheter för verksamheten förhyrs från respektive kommun

att kommunerna senast 2011-12-31 enas om en beräkningsgrund för hur pensionsåtagandena finansiellt skall regleras mellan kommunerna

### *Bilaga 1*

*Samverkansavtal om gemensam räddningsnämnd och räddningstjänstorganisation i Tierp, Uppsala och Östhammars kommuner enligt kommunallagen 3 kap 3 §*

#### *1. Parter*

Uppsala kommun      org.nr 212000-3005

Tierp kommun        org.nr 212000-0266

Östhammar kommun   org.nr 212000-0290

Uppsala kommun är värdkommun och den gemensamma nämnden och räddningstjänsten ingår i Uppsala kommuns organisation.

#### *2. Syfte*

Tierps, Uppsalas och Östhammars kommuner ("Kommunerna") ska genom en gemensam nämnd för räddningstjänstverksamheten i alla tre kommuner på ett effektivt sätt ta till vara kommunernas gemensamma resurser för räddningstjänst.

#### *3. Uppgifter*

Avtalet avser räddningsverksamheten i Kommunerna i enlighet med vad som åvilar var och en av Kommunerna inom ramen för lagen (2003:778) om skydd mot olyckor ("LSO"). Huvudansvaret för samordning av Kommunernas arbete med skydd mot olyckor ligger dock kvar i respektive kommun.(1 kap 6 § LSO).

Nämnden svarar också för kommunernas tillsyn enligt lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor. Tillståndsgivning enligt samma lag hanteras av annan nämnd i respektive kommun.

Vidare svarar nämnden i tillämpliga delar för kommunernas uppgifter enligt lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.

Nämnden skall också inom sitt kompetensområde stödja andra nämnders i Kommunerna arbete inom främst:

Lagen (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap,

Plan- och bygglagen (2010:900), samt i frågor som Kommunerna i övrigt efterfrågar.

Slutligen skall nämnden inom ramen för sitt uppdrag verka för att skapa trygghet i samhället.

Kommunerna kan enligt särskild överenskommelse lämna specifika uppdrag till den gemensamma nämnden beträffande beredskaps- och säkerhetsarbete.

#### 4. Prestationskrav

Den gemensamma nämnden ska bedriva verksamheten på ett sätt som gynnar ett positivt ekonomiskt utfall för Kommunerna. Verksamheten ska vara upplagd på ett sådant sätt att utfallet, såväl ekonomiskt som kvalitativt och kvantitativt, kan mätas och bedömas av Kommunerna.

#### 5. Reglemente

Den gemensamma nämnden verksamhet styrs av det reglemente som kommunfullmäktige i Kommunerna gemensamt beslutat om för nämndens verksamhet. Reglementet och framtida förändringar i reglementet ska antas av kommunfullmäktige i Kommunerna.

#### 6. Ägarsamråd och insyn i förvaltningen

Ägarsamråd bör ske minst en gång årligen med representanter från samtliga tre kommunstyrelser. I ägarsamrådet kan Kommunerna diskutera den gemensamma nämndens uppdrag och

ekonomiska förutsättningar.

Tierps och Östhammars kommuner har rätt till löpande insyn i förvaltningen och redovisning som gäller nämndens verksamhet.

#### 7. Drift och investeringsbudget

Budgeten för den gemensamma nämnden upprättas av värdkommunen enligt dess styrmoddell. Budgeten ska upprättas efter samråd med Tierps och Östhammars kommuner.

Kommunstyrelsen i respektive kommun fastställer en gemensam tidsplan för samrådet senast 12 månader före verksamhetsåret.

#### 8. Resultatreglering

Över/underskott regleras varje verksamhetsår mellan Kommunerna. Likvidavräkning för över/underskott regleras snarast efter det att respektive kommunfullmäktige fastställt årsredovisningen.

#### 9. Kostnadsfördelning mellan Kommunerna

Fördelning av den redovisade kostnaden för nämndens verksamhet grundas på respektive kommuns andel av totala antalet invånare den 31 december tre år före aktuellt verksamhetsår med en korrigeringsfaktor där en kommun med färre invånare betalar mer per invånare än en kommun med fler invånare.

Följande formel används för att fördela kostnaden mellan kommunerna:

$$K = KTK * \left( \frac{KI}{KTI} + k \left( \frac{1}{3} - \frac{KI}{KTI} \right) \right)$$

K = kommunens kostnad

KI = kommuninvånarantalet

KTK = totala kommunbidraget

KTI = totala kommuninvånarantalet

k = 0,12811419 (korrigeringsfaktor baserat på kommunbidragen det första verksamhetsåret)

Extraordinära kostnader regleras i särskild ordning efter förhandling.

#### 10. Betalning

Uppsala kommun fakturerar Tierps och Östhammars kommuner månadsvis i förskott med en tolfedel av respektive kommuns årsbudget för den gemensamma nämnden.

### 11. Uppföljning

Den gemensamma nämnden ska följa uppföljningsrutinerna enligt gällande värdkommunens styrmodell. Värdkommunen ska rapportera uppföljningarna till Tierps och Östhammars kommuner.

Värdkommunen ska lämna underlag till Tierps och Östhammars kommuner avseende delårsrapport och årsredovisning.

### 12. Investeringar och fastigheter

Investeringsobjekt i form lös egendom, så som fordon, maskiner och inventarier ägs av värdkommunen. Investeringar i lös egendom ska inrymmas i värdkommunens investeringsbudget.

Fastigheter för verksamheten ägs av respektive kommun (eller hyrs in av respektive kommun) som sedan den gemensamma nämnden hyr. Kostnadsförändringar i samband med eventuell nybyggnation, omfattande ombyggnationer eller genomgripande reoveringar ska diskuteras av de inblandade kommunerna och avtalas separat. Av avtalet ska framgå hur finansieringen av såväl byggnation som löpande drift skall finansieras.

### 13. Försäkring

Den kommun som har äganderätt till fastigheter, byggnader, anläggningar och teknisk utrustning som nyttjas för räddningstjänstens verksamhet, ska se till att egendomen försäkras. Övriga försäkringar som erfordras i den gemensamma nämndens verksamhet tecknas av värdkommunen.

### 14. Sammansättning av nämnden

Den gemensamma nämnden utgörs av elva (11) ordinarie ledamöter och elva (11) ersättare med fördelning enligt nedan:

Tierps kommun	1 + 1
Uppsala kommun	9 + 9
Östhammars kommun	1 + 1

Den gemensamma nämnden presidium utgörs av ordföranden och vice ordföranden och utses av värdkommunens kommunfullmäktige, bland dem som valts till att ingå i nämnden. Vice ordföranden har funktion som ordförandens ställföreträdare. Nämnden representeras

av ordföranden och vice ordföranden om inte ordföranden beslutar annorlunda.

Nämndens första mandatperiod är den 1 januari 2012 till 31 december 2014 och löper därefter fyra år räknat från den 1 januari året efter det att allmänna val till kommunfullmäktige hållits i hela landet.

### 15. Tvister

Twist rörande tolkning och tillämpning av detta avtal ska i första hand lösas av parterna i samråd. Kan inte enighet uppnås ska tvisten avgöras av allmän domstol.

### 16. Avveckling av den gemensamma nämnden

Anser någon av parterna att den gemensamma nämnden ska upphöra helt ska överläggningar mellan företrädare för kommunstyrelserna i Kommunerna ske. Frågan om avveckling av nämnden, som kan ske enbart vid årsskifte, ska skriftligen väckas före den 1 juli 18 månader innan avvecklingen är avsedd att ske. Vid en avveckling av nämnden ska ansvaret för organisationens gemensamma personal, materiel och övrig utrustning fördelas på parterna efter en skälig och rättvis grund.

Kapitalinvesteringar som är stationerade i Tierps och Östhammars kommuner köps av respektive kommun till bokfört värde. Huvudprincipen är att avskrivningstider ska ske enligt riktlinjer från Sveriges Kommuner och Landsting. Vid behov ska ekonomisk livslängd bedömas per enskilt objekt. Vid bedömningen av vad som är en skälig och rättvis grund ska följande vara vägledande:

- Anläggningstillgångar värderas efter högsta värdet av bokfört värde och marknadsvärde.
- Upparbetade personalkostnader fördelas enligt samma principer som vid ingåendet av detta avtal.
- Kvarvarande personal fördelas efter arbetsställets geografiska placering.
- Personalfrågor i övrigt hanteras så som vid övertagande av verksamhet.

### 17. Avtalets giltighet

Detta avtal gäller från och med den 1 januari 2012 under förutsättning att kommunernas kommunfullmäktige i Kommunerna har god-



känt avtalet genom beslut som vinner laga kraft och till och med den 31 december 2018.

Uppsägning ska göras skriftligen senast 18 månader före avtalstidens utgång. Sker inte uppsägning är avtalet förlängt med fyra år åt gången.

#### 18. Utvärdering av samarbetet

Kommunstyrelserna i respektive kommun i samverkan ansvarar för att en utvärdering av nämnden genomförs. En första utvärdering ska redovisas till respektive fullmäktige senast i april 2014 och därefter bestäms tidpunkter för kommande utvärderingar.

#### Bilaga 2

##### *Reglemente för gemensam räddningsnämnd i Tierp, Uppsala och Östhammar kommuner*

Antaget av kommunfullmäktige i Tierp

2011-xx-xx

Antaget av kommunfullmäktige i Uppsala

2011-xx-xx

Antaget av kommunfullmäktige i Östhammar

2011-xx-xx

Tierps, Uppsala och Östhammars kommuner har i avtal kommit överens om att från och med 1 januari 2012 inrätta en gemensam nämnd inom räddningstjänsten. Detta görs i enlighet med 3 kap. 3 a § kommunallagen och i övrigt i enlighet med bestämmelser i gällande speciallagar inom området.

Den gemensamma nämnden kallas för Räddningsnämnden.

Uppsala kommun är värdkommun och den gemensamma nämnden ingår i värdkommunens organisation.

Utöver vad som följer av lag gäller detta reglemente och ett av kommunerna ingånget avtal för den gemensamma nämnden.

#### § 1

##### *Syfte och uppgifter*

Samverkan i gemensam nämnd möjliggör att under gemensam ledning samordna de ingående kommunernas enskilda resurser inom området skydd mot olyckor som kan föranleda räddningsinsats. Detta bidrar till ökad kostnadseffektivitet, kvalitet och utvecklingsför-

måga inom de frågor kommunerna väljer att driva under gemensam nämnd.

Nämnden ansvarar för räddningsverksamheten i kommunerna i enlighet med vad som åvilar var och en av kommunerna inom ramen för lagen (2003:778) om skydd mot olyckor ("LSO"). Huvudansvaret för samordning av kommunernas arbete med skydd mot olyckor ligger dock kvar i respektive kommun (1 kap. 6 § LSO)

Nämnden svarar också för kommunernas tillsyn enligt lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor. Tillståndsgivning enligt samma lag hanteras av annan nämnd i respektive kommun.

Vidare svarar nämnden i tillämpliga delar för kommunernas uppgifter enligt lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor.

Nämnden skall också inom sitt kompetensområde stödja andra nämnders i kommunerna arbete inom främst:

lagen (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap, Plan- och bygglagen (2010:900), samt i frågor som kommunerna i övrigt efterfrågar.

Slutligen skall nämnden inom ramen för sitt uppdrag verka för att skapa trygghet i samhället.

Kommunerna kan enligt särskild överenskommelse lämna specifika uppdrag till den gemensamma nämnden beträffande beredskaps- och säkerhetsarbete.

#### § 2

##### *Ekonomisk förvaltning*

Nämnden sköter den ekonomiska förvaltningen inom sitt förvaltningsområde inom ramen för den för nämnden fastställda budgeten.

#### § 3

##### *Mandatperiod*

Nämndens första mandatperiod är den 1 januari 2012 till 31 december 2014 och löper där efter fyra år räknat från den 1 januari året efter det att allmänna val till kommunfullmäktige hållits i hela landet.

§ 4

*Sammanträden*

Nämnden sammanträder på dag och tid som nämnden bestämmer. Nämnden sammanträder i värdkommunen om inte nämnden själv bestämmer annat.

§ 5

*Val av ledamöter och ersättare*

Nämnden består av elva ledamöter och elva ersättare.

Värdkommunen väljer nio ledamöter och nio ersättare, övriga samverkande kommuner väljer en ledamot och en ersättare. Värdkommunen väljer ordförande och vice ordförande.

§ 6

*Närvarorätt*

Kommunalråd och förvaltningschefen har rätt att närvara vid nämndens sammanträden och delta i överläggningarna.

§ 7

*Ledamöternas och ersättarnas tjänstgöring*

Om en ledamot är förhindrad att inställa sig till ett sammanträde eller att vidare delta i ett sammanträde ska en ersättare från den som valt ledamoten tjänstgöra i ledamotens ställe.

Om ersättarna inte valts proportionerligt ska de tjänstgöra enligt den av fullmäktige fastställda ordningen.

En ledamot som inställer sig under ett pågående sammanträde har rätt att tjänstgöra även om en ersättare har trätt i ledamotens ställe.

En ersättare som börjat tjänstgöra har företräde oberoende av turordningen. En ersättare från samma parti har dock alltid rätt att träda in istället för en ersättare från ett annat parti.

En ledamot eller ersättare som avbrutit sin tjänstgöring på grund av jäv får åter tjänstgöra sedan ärendet har handlagts.

En ledamot som avbrutit tjänstgöringen på grund av annat hinder än jäv får åter tjänstgöra om ersättare från annat parti har trätt in.

Ersättarna har rätt att närvara och yttra sig på sammanträde även när de inte tjänstgör.

Om varken ordföranden eller vice ordföranden kan delta i ett helt sammanträde fullgör den till åldern äldste ledamoten ordförandens

samtliga uppgifter.

Om ordföranden på grund av sjukdom eller annat skäl är hindrad att fullgöra uppdraget för en längre tid, får nämnden utse en annan ledamot att vara ersättare för ordföranden. Ersättaren fullgör ordförandens samtliga uppgifter.

§ 8

*Anmälan av förhinder*

En ledamot eller ersättare som är förhindrad att delta i ett sammanträde eller del av sammanträde ska snarast anmäla detta till nämndens sekretariat.

§ 9

*Kallelse*

Ordförande ansvarar för att kallelse utfärdas till sammanträdena.

Kallelsen ska vara skriftlig och innehålla tid och plats för sammanträdet.

Kallelsen ska på lämpligt sätt tillställas varje ledamot och ersättare samt annan förtroendevald som får närvara på sammanträdet, senast åtta dagar före sammanträdesdagen.

Kallelsen bör åtföljas av en föredragningslista. Ordföranden bestämmer i vilken utsträckning handlingar som tillhör ett ärende på föredragningslistan ska bifogas kallelsen.

I undantagsfall får kallelse ske på annat sätt.

När varken ordföranden eller vice ordföranden kan kalla till sammanträde ska den till åldern äldste ledamoten gör det.

§ 10

*Justering och anslag av protokoll*

Protokollet justeras av ordföranden och en ledamot.

Nämndens kan besluta att en paragraf i protokollet ska justeras omedelbart. Paragrafen bör redovisas skriftligt innan nämnden justerar den.

Nämndens protokoll ska anslås på varje samverkande kommuns anslagstavla.

§ 11

*Reservation*

En ledamot som har reserverat sig mot ett beslut och vill motivera sin reservation ska göra detta skriftligt. Motiveringen ska lämnas före

den tidpunkt som fastställts för justering av protokollet.

§ 12

*Delgivning*

Delgivning med nämnden sker med ordföranden eller anställd som nämnden bestämmer.

§ 13

*Undertecknande av handlingar*

Avtal, andra handlingar och skrivelser som beslutats av nämnden ska undertecknas av ordföranden eller vid förfall för denna av annan ledamot och kontrasigneras av anställd som nämnden bestämmer.

I övrigt bestämmer nämnden vem som ska underteckna handlingar.

§ 14

*Delegation av beslutanderätt*

Omfattning av den delegering som den gemensamma nämnden har rätt till enligt kommunallagen och övriga regelverk för verksamheten, bestämmer den gemensamma nämnden i särskild delegationsordning.

Bilaga 3  
alla belopp i tkr

	Uppsala	Norduppland
<i>Kommunbidrag 2011</i>	126 510	29 266
<i>Generell uppräknning löner och prisökningar 2,5%</i>	3 163	732
<i>Tekniska korrigeringar Uppsala</i>		
Statsbidrag beredskap	3 845	
<i>Tekniska korrigeringar Norduppland</i>		
Statsbidrag beredskap		1 276
Lokalhyror brandstationer		4 024
Lönehanteringskostnader		170
Gemensamma datakostnader		133
Ökat PO-pålägg		438
<i>Kommunbidrag 2012</i>	133 518	36 039
<i>Kvalitetshöjning Norduppland</i>		
Avskrivningar och räntor fordon & materiel		3 236
Utbildningskostnader		1 187
Larmkläder		226
Rakel		700
<i>Kommunbidrag 2012</i>	133 518	41 388
<i>Summa kommunbidrag gemensam nämnd</i>		174 906

*Kommunbidraget 2012 fördelat efter invånare per kommun med korrigeringsfaktor*

	folkmängd 2010	kommunbidrag
Uppsala	197 787	133 518
Östhammar	21 373	21 092
Tierp	20 125	20 296
<i>Summa kommunbidrag gemensam nämnd</i>		174 906

*Reducering av kommunbidraget 2012 och 2013 för  
kvalitetshöjningen (tkr)*

	2012	2013
Tierp	-1 750	-875
Östhammar	-1 750	-875

## *Bilaga 2*

*Räddnings- och beredskapsnämndens yttrande*  
Räddnings- & beredskapsnämnden har noga följt utredningen om fördjupad samordning inom räddningstjänsten i Uppsala län.

Räddnings- & beredskapsnämnden ställer sig i grunden positiv till utredningens förslag och önskar lämna följande kommentarer.

### *Allmänt*

Räddnings- & beredskapsnämnden är positiv till att den långa tradition av samverkan som finns inom räddningstjänstens område i länet utvecklas till ett ännu närmare samarbete i form av en gemensam nämnd. Nämnden ser det som ett naturligt steg för Uppsala kommun att där så bedöms lämpligt stärka regionen genom ökad interkommunal samverkan.

Räddnings- & beredskapsnämnden ställer sig bakom utredningens förslag beträffande gemensam ambitionsnivå för de tre kommunernas räddningstjänst. Detta torde utgöra den enskilt viktigaste förutsättningen för en effektiv verksamhet.

Nämnden önskar särskilt betona vikten av att ambitionerna beträffande brandförsvarets förebyggande och sociala verksamhet behålls i den gemensamma nämnden.

Den förebyggande verksamheten har de senaste åren arbetat med mål beträffande bemötande, tydlig myndighetsutövning och hög rättssäkerhet. De senaste mätningarna visar att arbetet har varit framgångsrikt och nämnden rekommenderar att dessa ambitiösa mål behålls och införs i den gemensamma nämndens hela geografiska område.

Brandförsvarets engagemang i sociala frågor anser nämnden har goda förutsättningar att utvecklas vidare.

Beträffande säkerhets- och beredskapsverksamheten anser nämnden att den gemensamma nämnden även fortsättningsvis bör ha en aktiv roll i kommunernas arbete.

### *Styrning*

Räddnings- & beredskapsnämnden vill betona vikten av att de tre kommunernas samarbete är i harmoni med IVE-processen. En väl utvecklad samverkan mellan kommunerna in-

nan uppdragsdialogen bedömer nämnden som nödvändig för en framgångsrik styrning av den gemensamma nämnden.

Den gemensamma nämndens verksamhet förutsätter väl fungerande kontaktytor med de tre kommunernas förvaltningar. Nämnden hoppas att de tre kommunerna lägger extra energi på att bidra till skapandet av dessa kontaktytor.

Nämnden noterar att värdkommunens politiska majoritet i visst läge kan komma att vändas till minoritet i den gemensamma nämndens sammansättning beroende på politisk tillhörighet hos de ledamöter som utses av anslutande kommuner. Frågan hur värdkommunens politiska majoritet ska kunna tillförsäkras politisk majoritet i den gemensamma nämnden är en fråga som förtjänas att övervägas

### *Ekonomi*

Räddnings- & beredskapsnämnden konstaterar att de förslag som lagts beträffande den gemensamma nämndens ekonomiska förutsättningar tycks rimliga.

Nämnden ser dock att justeringar för säkerhets- och beredskapsverksamhet ännu inte gjorts och att beslutsunderlagen bör revideras beträffande denna detalj.

### *Organisation*

Räddnings- & beredskapsnämnden har inga särskilda synpunkter beträffande organisationen av verksamheten.

### *Genomförande*

Beträffande den justerade tidpunkten för övertagande av verksamheten anser räddnings- & beredskapsnämnden att utredningens förslag bör genomföras.

Nämnden vill dock särskilt framhålla att den korta tid som återstår till den 1 januari 2012 inte bedöms vara tillräcklig för att förbereda och genomföra en verksamhetsövergång. Produktionsmålen för 2012 bör av den anledningen justeras för att bereda förvaltningen möjlighet till fortsatt arbete med sammanförandet av de två organisationerna.

### *Övrigt*

#### *Sotning*

Det framgår inte mer än indirekt av uppgiftspa-

ragraferna i avtal respektive nämndreglemente att ansvar för rengöring och brandskyddskontroll (sotningsfrågor) åligger nämnden. Det bör övervägas om behov finns att tydliggöra nämndens ansvar att teckna avtal med entreprenör och att följa upp och kvalitetssäkra verksamheten i detta område.

### *Bilaga 3*

#### *Arbetsgruppens för ersättningsfrågor till förtroendevalda förslag*

Förslag till månadsarvode för den gemensamma räddningsnämnden.

Efter diskussion beslutar gruppen föreslå kommunfullmäktige att ordföranden erhåller månadsarvode enligt grupp 2 och vice ordförande enligt grupp 3.