

Datum  
2019-04-24

Kommunfullmäktige

## **Inlämnade interpellationer**

### **Förslag till beslut**

Kommunfullmäktige föreslås besluta

**att** medge att interpellationerna får framställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde den 27 maj 2019.

### **Interpellationer**

Interpellation om analys av nedskärningar ur barn och ungdomsperspektiv från Per-Olof Forsblom (V), *bilaga 1*.

Interpellation om Uppsala kommuns kostnadskontroll av modersmålsundervisning från Simon Alm (SD), *bilaga 2*.

Interpellation om arbetskläder till förskolepersonal från Lisen Burmeister (SD), *bilaga 3*.

Interpellation om enskilda vägar från Jonas Petersson (C), *bilaga 4*.

## Analysera nedskärningar ur barn och ungdomsperspektiv

Vid senaste fullmäktige, den 25e februari 2019, antogs en rad justeringar i minoritetsstyrets budget. Dock återstår kraftiga besparingskrav, inte minst inom socialförvaltningen/socialnämnden.

Nu ligger sparbetinget på socialnämnden på 30 miljoner kronor. Som en konsekvens av detta föreslås en lång rad verksamheter läggas ned, merparten inom barn- och ungdomsområdet. Edeby, Nyckelgården, som är ett familjebaserat behandlingshem, Mentorn, en öppenvårdsinsats som arbetar mot missbruk bland barn och ungdomar, och inte minst Spädbarnsverksamheten hotas av nedläggning. Behandlingsverksamheterna behövs i nästa steg efter myndighetsverksamhetens utredningar. Spädbarnsverksamheten ser till att barn och föräldrar i riskzonen får samhällets stöd i den kritiska spädbarnsåldern.

Dessa verksamheter är helt avgörande för att unga människor inte ska riskera hamna i eller fördjupa ett destruktivt livsmönster. Utan dessa insatser riskerar fler barn och unga hamna i kriminalitet, missbruk eller i olika former av utsatthet. Det blir tragedier för de enskilda men också stora kostnader för samhället. Kommunfullmäktige och kommunens olika nämnder har i mängder av sammanhang och politiska styrdokument uttryckt vikten av tidiga förebyggande insatser inom det sociala arbetet, nu riskerar flera av dessa att läggas ned.

En djupgående analys av konsekvenserna av dessa nedskärningar saknas idag. Framförallt har vi i socialnämnden inte fått ta del av någon konsekvensanalys ur ett barnrättsperspektiv. Vi vill att alla eventuella beslut om besparingar ska göras först efter att det genomförts en bred analys av konsekvenserna utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv.

Det är viktigt och avgörande att samhällets insatser samverkar och inte motverkar varandra. Kommunens budget rymmer satsningar på fler ordningsvakter och kameror och även vi från Vänsterpartiet kan se behov av sådana insatser. Men sådana insatser måste mötas av en utbyggd och väl fungerande socialtjänst om de ska få mer varaktiga effekter.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Eva Christiernin, ordförande i socialnämnden:

- Hur anser styret att nedskärningarna kan motiveras ur ett ekonomiskt perspektiv, när de långsiktiga konsekvenserna kan bli mycket dyrare än de kortsiktiga besparingarna?
- Är minoritetsstyret beredd att göra en bred konsekvens- och barnrättsanalys av (de förslagna) nedskärningar inom barn- och ungdomsområdet och även öppet redovisa detta innan några ytterligare beslut tas?

Per-Olof Forsblom (V), 3e vice-ordförande i socialnämnden



## Interpellation om Uppsala kommuns kostnadskontroll av modersmålsundervisning

Styret för Uppsala kommun gjorde ett stort nummer av att man behövde genomföra stora nedskärningar på flera kommunala välfärdsåtaganden i samband med budgeten i höstas. Därefter har ekonomiska lättnader kommit i en justeringsbudget som finansierades genom statsstödsmedel.

I justeringsbudgetdebatten anförde styret behov om ytterligare tio miljoner kronor för att skolan skulle fungera på ett bra sätt. Bland annat lyftes möjligheterna till att anställa mer personal fram.

Inom skolan finns idag flera verksamheter som Sverigedemokraterna anser har för generösa budgetramar. En sådan budgetpost är modersmålsundervisning som bland annat erbjuder förskolebarn trots att inte kommunen behöver göra så. Det innebär att skattemedel i den storleksordning styret efterfrågade i justeringsbudgetdebatten redan finns hos utbildningsnämnden att fördela om till skolans egentliga uppgifter. Därutöver finns även en rad kriterier för att man ska vara tvungen att tillhandahålla modersmålsundervisning i skolans övriga delar.

Skolverket listar kriterier såsom att man ska ha grundläggande kunskaper i språket och att språket redan är elevens dagliga umgängesspråk i hemmet. Det finns även ytterligare ett moment att fästa särskilt fokus på, vilket handlar om möjligheten att ordna en bra undervisning. Här ska det finnas en lämplig lärare enligt skolverket, där huvudansvaret för det läggs på rektor.

De kriterier som finns behöver kommunen arbeta metodiskt med för att säkerställa kostnadskontroll. I skolverkets uppsatta kriterier finns uppenbara moment där godtycke kan tillämpas i synnerhet om rektor får ett för stort ansvar i att göra bedömningen om undervisning ska ske eller inte, då ett positivt besked från denne leder till ökad resurstilldelning och omsättning från utbildningsnämnden.

Enligt skolverket har kommunen följande att förhålla sig till vad gäller modersmålsundervisning:

- en eller båda vårdnadshavarna har annat språk än svenska som modersmål
- språket utgör elevens dagliga umgängesspråk i hemmet
- eleven har grundläggande kunskaper i språket.

Huvudmannen är endast skyldig att anordna modersmålsundervisning om

- det finns minst fem elever som har rätt till undervisningen
- dessa elever önskar att få undervisning i språket
- det finns en lämplig lärare.

<https://www.skolverket.se/regler-och-ansvar/ansvar-i-skolfragor/ratt-till-modersmalsundervisning#h-Narskamanfamodersmalsundervisning>

I förskolan, förskoleklassen och fritidshemmet har barn inte rätt till modersmålsundervisning. Minoritetsspråken kan gärna undantas i frågeställningen då det är skillnad på dessa har en särskild status.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till Utbildningsnämndens ordförande Helena Hedman Skoglund:

- På vilket sätt säkerställer utbildningsnämnden att kommunens generösa budget för modersmålsundervisning går till elever som har rätt till den undervisningsformen?
- Anser du att styret tar ansvar för de svåra budgetförhållanden som råder för kommunens verksamheter med beaktande av hur kostnadskontrollen är i modersmålsundervisningen?

Uppsala den 20 mars 2019  
Simon Alm  
Gruppledare (SD)

# Interpellation om arbetskläder till förskolepersonal

Några av de verkliga hjältarna i samhället är vår förskolepersonal. De tar hand om, tröstar, torkar, matar, ger kärlek och utbildar våra älskade barn. Dessa fantastiska människor gör detta helhjärtat trots en förhållandevis låg lön. Vad de dessutom gör är att de gör allt detta arbete i sina egna kläder. Det går garanterat inte en dag utan att de inte får snor, smörgåsmargarin, blod, lera, målarfärg eller annat på sina privata kläder. Det kan vara mycket svårt att få bort vissa fläckar och slitaget på kläderna är otroligt stort.

Vi vill alla ha personal i förskolan som inte undviker att ta upp smörkladdiga barn eller någon som blöder för att slippa fläckar på kläderna. Att bidra med arbetskläder gör även Uppsala kommun till en attraktivare arbetsplats.

Enligt uppgift på Svt.se (2017) så ska alla förskolor och fritidshem i Uppsala få slitstarka jackor, byxor med knäskydd och skjortor. Även i dokumentet "9. Ersättningar pedagogisk verksamhet 2019" så nämns att ersättning ska utgå för arbetskläder till medarbetare inom förskola. Dock så framkommer det vid samtal med dagbarnvårdare inom kommunen att de inte fått varken byxor, skjortor eller ekonomiskt bidrag till klädinköp.

Vi i Sverigedemokraterna undrar därför om det är så att dagbarnvårdare inte ska få ta del av den omnämnda ersättningen? Är inte all personal inom Uppsala kommuns förskoleverksamhet lika mycket värda och förtjänar samma ersättningar/bidrag? En dagbarnvårdare har, till skillnad från en person inom förskolan, även slitage på sitt hem. Att erhålla bidrag för arbetskläder, liksom deras kollegor i förskolan, borde vara en självklarhet

## ***Med anledning av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna:***

- Har dagbarnvårdare undantagits från rätten till bidrag för arbetskläder

## ***Om så är fallet:***

- Vad är motivet till att dagbarnvårdare inte tillerkänns samma förmåner som förskolepersonal?

Uppsala 20 mars 2019



Lisen Burmeister, Ledamot, SD



Kent Kumpula, Ersättare, SD

## Interpellation enskilda vägar

I 4 år har vägföreningarna Bälungeby och Björklunge vägförening väntat på svar sina skrivelser till kommunen angående övertagande av huvudmannaskap för allmän plats. Under tiden som dessa föreningar väntat har även Skyttorps vägförening inkommit med en liknande skrivelse. Uppsala kommun har satt igång två utredningar med anledning av förfrågningarna, "Övertagande av huvudmannaskap i vägföreningar i Uppsala kommun" och "Bidrag till enskilda vägar och vägföreningar i Uppsala kommun" (GSN-2018-3675).

Enskilda vägar är en viktig del av kommunens infrastruktur då 63% av vägnätet utgörs av enskilda vägar och är en förutsättning för att hela kommunen ska kunna utvecklas och fungera. I vårändringsbudgeten har Centerpartiet fått regeringen att öronmärka 66 miljoner till riktade statsbidrag för att förbättra enskilda vägars bärighet och funktion. Detta ser Centerpartiet i Uppsala som ett gyllene tillfälle för att se till att hela kommunen ska kunna bibehålla en fungerande väginfrastruktur och möjligheter till förstärkning av bärighet och funktion.

Mina frågor till ansvarigt kommunalråd är:

- \* Kommer ansvarigt kommunalråd arbeta för att Uppsala kommun ser till att de riktade statsbidrag som är avsedda för enskilda vägar kommer till användning i Uppsala kommuns vägföreningar?
- \* När tror ansvarigt kommunalråd att vägföreningarna i Bälunge och Björklunge som för 4 år sedan inkom med skrivelser kan få ett svar på vad som krävs för att kommunen ska ta över huvudmannaskapet?

Jonas Petersson (C)