

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2022-09-09

## **Kommunstyrelsens protokoll fredagen den 9 september 2022**

### **Plats och tid**

Ängsvädden/ digitalt via Teams, klockan 09:15-09:35

### **Paragrafer**

205-207

### **Justering**

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på en separat sida sist i protokollet.

### **Sekreterare**

Sara-Carin Öhman, kommunsekreterare

## Närvarande

### Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande – på plats  
Mohamad Hassan (L), 1:e vice ordförande  
Fredrik Ahlstedt (M), 2:e vice ordförande  
Asal Gohari (S)  
Therez Almerfors (M)  
Erik Dagnesjö (S)  
Mats Gyllander (M)  
Eva Christiernin (S)  
Ulrik Wärnsberg (S)  
Stefan Hanna (-)  
Simon Alm (-)  
Rickard Malmström (MP)  
Tobias Smedberg (V)  
Jonas Segersam (KD)  
Hanna Victoria Mörck (V)

### Ej tjänstgörande ersättare

Maria Patel (S)  
Jennie Claesson (L)  
Linda Eskilsson (MP)  
Madeleine Andersson (M)  
Pavlos Cavelier Bizas (S)  
Jonas Petersson (C)  
Karolin Lundström (V)  
Kent Kumpula (SD)

### Övriga närvarande

Joachim Danielsson, stadsdirektör, Lena Grapp, stadsjurist, Susanne Eriksson, politisk stabschef (S), Christian Blomberg, stadsbyggnadsdirektör, Christian Dahlmann, enhetschef, Marta Tiberg, kommunikationsdirektör, Sara-Carin Öhman, kommunsekreterare (på plats)

*Samtliga deltar på distans om inte annat anges*

Kommunstyrelsen  
Protokoll

Datum:  
2022-09-09

## § 205

### Val av justerare samt justeringsdag

#### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** uppdra till Fredrik Ahlstedt (M) att jämte ordföranden justera protokollet måndagen den 12 september 2022.

Kommunstyrelsen  
Protokoll

Datum:  
2022-09-09

## § 206

### Fastställande av föredragningslista

#### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan.

## § 207

# Beslut om att bilda Gula stigens naturreservat KSN-2021-01238

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** bilda Gula stigens naturreservat i enlighet med bilaga 2 och bilaga 3.

### Sammanfattning

Den 29 augusti 2022 §304 beslutade kommunfullmäktige att återremittera ärendet beslut om att bilda Gula stigens naturreservat. Ärendet återremitterades för att frågan om att bilda Gula stigens naturreservat ska kunna beredas enligt rådande praxis där berörda nämnder får möjlighet att yttra sig i enighet med den demokratiska processen och, om man därefter finner att ett reservat bör upprättas, arbetar in det i översiktsplanen.

Ärendet har beretts av stadsbyggnadsförvaltningen, som rapporterar till bland annat plan- och byggnadsnämnden, gatu- och samhällsmiljönämnden samt idrotts- och fritidsnämnden. Inom förvaltningen har en samlad kompetens inom området utarbetat förslag till beslut och skötselplan för Gula stigen i enlighet med bestämmelser i miljöbalken och förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken med mera. Beredning av ärendet har även skett i nära samarbete med Upplandsstiftelsen. Genom den gemensamma beredning som skett inom förvaltningen har berörda nämnders perspektiv inarbetats under handläggningen av ärendet. Möjlighet att lyfta behov utifrån nämndernas specifika reglementen, kompetensområden och perspektiv har förelegat under hela beredningsprocessen. Beslutsberedningen av den här typen av ärenden görs via plan- och byggnadsnämnden till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Kommunstyrelsen anser att beredningen av ärendet är tillfredställande och att berörda nämnder inte behöver yttra sig i ärendet då nämndernas perspektiv redan är inarbetat i beredningen av ärendet.

### Beslutsunderlag

- Missiv daterad 8 september 2022
- Bilaga 1, tjänsteskrivelse daterad 13 april 2022

Kommunstyrelsen  
Protokoll

Datum:  
2022-09-09

- Bilaga 2, Förslag till beslut om bildande av Gula stigens naturreservat
- Bilaga 3, Förslag till skötselplan för Gula stigens naturreservat
- Bilaga 4, Samrådsredogörelse, daterad 4 april 2022
- Bilaga 5, Kommunstyrelsens protokoll den 16 juni 2021, § 186, initieringsbeslut om reservatsbildning för Gula stigen

### Yrkanden

Simon Alm (-) yrkar avslag på föreliggande förslag till beslut.

Erik Pelling (S), Mohamad Hassan (L), Hanna Viktoria Mörck (V) och Rickard Malmström (MP) yrkar bifall till föreliggande förslag till beslut.

Fredrik Ahlstedt, Therez Almerfors (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar  
- i första hand att ärendet återremitteras för att frågan om att bilda Gula stigens naturreservat ska beredas enligt rådande praxis där berörda nämnder får möjlighet att yttra sig i enighet med den demokratiska processen och, om man därefter finner att ett reservat bör upprättas, arbetar in det i översiktsplanen, så som ordningen egentligen är, samt  
- i andra hand avslag på ärendet.

Stefan Hanna (-) yrkar bifall till yrkandena från Fredrik Ahlstedt (M) med flera.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer Fredrik Ahlstedts (M) med fleras yrkanden om återremiss mot att avgöra ärendet idag och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Därefter ställer ordföranden föreliggande förslag till beslut mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservationer

Fredrik Ahlstedt, Therez Almerfors (M), Mats Gyllander (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden och med följande motivering: *Moderaterna och Kristdemokraterna hyser en djup uppskattning för Gula stigens rika naturvärden och de möjligheter till rekreation som den erbjuder.*

*Vi är inte principiellt emot bildandet av nya naturreservat. Däremot är det viktigt att det sker på ett korrekt och väl avvägt sätt, samt att vi först säkerställer att vi sköter de befintliga naturreservaten så bra som möjligt.*

*För att få till bra lösningar och reservatsförvaltningar för våra naturområden är det av stor vikt att processen för eventuella nybildningar sker på ett korrekt sätt och i enlighet*

*med rådande praxis. I gällande översiktsplan beskrivs visserligen Gula stigen som ett område värt att bevara men det finns ingen plan på naturreservatsbildning.*

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

### Särskilda yttranden

Hanna Viktoria Mörck (V) anmäler följande särskilda yttrande:

*Styret, med MP i spetsen, valde att driva fram en naturreservatsbildning i sista minuten. Förvaltningen gavs uppdraget att prestera ett färdigt naturreservat innan valet, oavsett reservatets innehåll. Detta gör att det naturreservat som det idag beslutas om inte är ett sammanhängande grönstråk, som var tanken från början.*

*Det som idag föreslås skyddas är i stort redan skyddade områden. De områden som faktiskt riskerar att exploateras i framtiden hålls utanför naturreservatet och förslaget blev inte så bra som det hade kunnat bli om minoritetsstyret på riktigt prioriterat miljöfrågor och startat detta arbete tidigare under mandatperioden*

*Men för att ändå säkerställa ett stärkt skydd av de delar av Gula stigen som är föreslagna så väljer vi att rösta bifall till naturreservatet Gula stigen, och hoppas på att ärendet kommer igen gällande resterande delar av gula stigen.*

Hanna Stefan (-) anmäler följande särskilda yttrande:

*Hanteringen av ärendet att bilda Gula stigen till ett naturreservat strider mot beredningskravet. Det är mycket beklagligt att det politiska styret gång efter gång uppvisar ett stort demokratiskt underskott i sitt processande av mycket viktiga frågor. Det är viktigt att utveckla Uppsala kommun på ett sätt som säkerställer närliggande grönområden för alla Uppsalabor. Det är en viktig del av Uppsala stads attraktivitet. En attraktivitet som är viktig att försvara och utveckla i kampen om att behålla och attrahera den spetskompetens som Uppsalas universitet och högteknologiska företag har ett stort behov av. Utan denna kompetens tappar universiteten, många globalt aktiva företag och Uppsala kommun i stort konkurrensförmåga.*

*Det behövs ett ordentligt omtag av Översiktsplanen, ÖP, där vi återgår till tidigare planer och utökar de planerna samt skrotar Uppsalavalet i sin nuvarande utformning. Hela Uppsala måste utvecklas mycket klokare än vad nuvarande planer representerar. Det innebär bland annat att bättre säkerställa boendemiljöer som är gröna och hälsosamma. I samband med att kommunen tar fram en ny översiktsplan kan det utredas om det är viktigt att skapa det föreslagna nya naturreservatet. Att Gula stigen ska försvaras tycks alla partier vara ense om. Det är bra då den utgör en viktig del för att öka Uppsalas turistattraktivitet utöver att den skänker många Uppsalabor positiva rekreationsvärden. Jag delar Moderaternas och Kristdemokraternas perspektiv att det i underlaget för beslut ska ingå reflektioner om hur kommunen sköter redan befintliga*

*naturreservat. Utan bra lösningar, och finansiering av, reservatsförvaltningar är liknande förslag bara dyrt politiskt spel.*

Jonas Petersson (C) anmäler följande särskilda yttrande:

*Centerpartiet ställer sig mycket kritiskt till det mycket tvivelaktiga sätt som detta ärende hastats fram. För att säkra en nödtorftig seger under mandatperiodens sista skälvande minut har man åsidosatt allt vad god sed och ärendeberedning heter och pressat demokratin till dess yttersta gränser. Centerpartiet hade i första hand yrkat på att återremittera ärendet, så att det hade kunnat beredas korrekt, och i andra hand på att avslå det.*

Kent Kumpula (SD) anmäler följande särskilda yttrande:

*Det är högst anmärkningsvärt att nuvarande styre med en dags varsel bokar in ett extrainkallat möte med kommunstyrelsen, den sista vardagen innan ett val, bara för att stressa och tvinga igenom ett ärende som blivit återremitterat på grund av undermålig beredning och avsaknad av förankring i översiktsplaner. Man har inte korrigerat de saker som var skäl till återremissen och man kör över allt och alla utan att lyssna till någon kritik, i vanlig ordning. Det här är pinsamt hanterat och att kalla till extra sammanträden för enstaka ärenden är verkligen inte ett ansvarsfullt sätt att hantera skattemedel.*

Simon Alm (-) anmäler följande särskilda yttrande:

*Ärendet har behandlats flera gånger i kommunstyrelsen tidigare. Det är något av en demokratisk skymf att klämma in ett extrainsatt kommunstyrelsemöte med en enda dags varsel för att fösa frågan framåt i processen på den sista vardagen innan ett allmänt val. I synnerhet när det av ärendet inte på något sätt framgår att det skulle finnas ett behov av en sådan ordning, såsom ansökningstidsfönster eller vad det än nu skulle kunna vara som föranleder ett panikinkallat extramöte.*

*Föreslaget område behöver skydd från exploatering eftersom det definitivt kommer att bli föremål för exploatering förr eller senare. Det behöver betydligt fler områden än så i Uppsala stad och även på landsbygden. Det naturliga helhetsgreppet på dessa frågor finns att uppnå via översiktsplaneringen. Möjligen skulle man kunna ha ett eget ärende för skyddsvärda områden i Uppsala kommun för att särskilt sätta fokus på alla värdefulla miljöer som ska ha beskydd inför översiktsplaneringen som får begränsas med utgångspunkt i vilka områden som återstår att avhandla för exploatering. Ett sådant helhetsgrepp skulle vara värdefullt för att på förväg säkerställa parker i staden, större grönområden i staden och andra värdefulla miljöer som finns på olika håll i kommunen.*

*Översiktsplaneringen skapar kommunal styrning av områdesutveckling både i och utanför Uppsala stad. Det finns förvisso en respektlöshet från rödgröna mot det som står i översiktsplanerna trots att de själva har tagit fram densamma, men det torde vara resurseffektivast att helt enkelt internutbilda politiker och tjänstemän i att arbeta mer respektfullt mot översiktsplanen då det skulle ge en positiv effekt över hela kommunen inklusive Gula stigen. Det är inte resurseffektivt att ta fram hundratals naturreservat för*



Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2022-09-09

*att uppnå det som egentligen borde vara klart och avgjort i och med  
översiktsplaneringen.*

*Sammantaget kommer detta medföra mer kostnader för kommunen till begränsad eller  
ingen nytta, varför ärendet kan avslås för att kunna avvara resurser till åtgärder som ger  
större nytta.*

## Elektroniska underskrifter

### Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS-förordningen. Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller via valideringstjänsten på [sign.uppsala.se](http://sign.uppsala.se). Där återfinns även information om hur du installerar det utfärdarcertifikat som krävs för att PDF-läsaren ska kunna validera alla delar av underskriften.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.