



# Granskning av bokslut och årsredovisning 2025

Uppsala kommun

2026-04-10

## Uppsala kommun- Granskning av bokslut och årsredovisning 2025

Azets Revision & Rådgivning har av Uppsala kommuns revisorer fått i uppdrag att granska årsbokslut och årsredovisning för räkenskapsåret 2025. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2025.

Syftet med granskningarna har varit att bedöma om kommunens årsredovisning har upprättats i enlighet med kommunallag, lag om kommunal bokföring och redovisning samt god redovisningssed i kommuner och regioner.

Som del av en revision enligt Standard för kommunal räkenskapsrevision använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen.

Uppsala den 10 april 2026

Kristoffer Bodin      Mikael Lind  
Auktoriserad revisor    Certifierad kommunal revisor

Utöver denna granskningsrapport avlämnas av den auktoriserade revisorn även *Det sakkunniga biträdets yttrande* som omfattar räkenskapsrevisionen.



## Innehåll

01	Sammanfattning	3
02	Inledning	8
03	Översiktlig granskning av processer	15
04	Granskningsresultat- Räkenskapsrevision	17
05	Granskningsresultat- God ekonomisk hushållning	21
06	Granskningsresultat- Balanskravsresultat	36

# Sammanfattning



# Sammanfattning - Revisionsfrågor

## Räkenskapsrevision

- ➔ Har årsredovisningens balansräkning, resultaträkning och kassaflödesanalys samt noter upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av kommunens finansiella ställning per den 31 december 2025 och av dess finansiella resultat och kassaflöde för året?
- ➔ Har förvaltningsberättelsen upprättats i enlighet med LKBR?
- ➔ Har sammanställda räkenskaper upprättats i enlighet med LKBR?
- ➔ Har drift- och investeringsredovisningen upprättas i enlighet med LKBR?

## God ekonomisk hushållning

- ➔ Är resultatet i årsredovisningen förenligt med de finansiella mål som fullmäktige beslutat, som är av betydelse för god ekonomisk hushållning?
- ➔ Är resultatet i årsredovisningen förenligt med de verksamhetsmål som fullmäktige beslutat, som är av betydelse för god ekonomisk hushållning?

## Balanskravsresultat

- ➔ Efterlever kommunen det lagstadgade balanskravet och har eventuella negativa balanskravsresultat och åberopande av synnerliga skäl hanterats korrekt?



---

# Sammanfattning

Azets Revision & Rådgivning har av Uppsala kommuns revisorer fått i uppdrag att granska årsbokslut och årsredovisning för räkenskapsåret 2025. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2025. Syftet med granskningarna har varit att bedöma om kommunens årsredovisning har upprättats i enlighet med kommunallag, lag om kommunal bokföring och redovisning samt god redovisningssed i kommuner och regioner.

## Årsredovisningens räkenskaper

- Uppsala kommun har under 2025 börjat redovisa finansiell leasing för externa hyresavtal. Dock redovisas samtliga interna hyresavtal fortsatt som operationella. Kommunen gör således, likt tidigare år, ett avsteg från RKR 5 Leasing per 2025-12-31. Kommunen lämnar upplysning om avsteget i Not 1 Redovisningsprinciper. Vårt yttrande över räkenskaperna innehåller en reservation för denna redovisning.



---

# Sammanfattning

## God ekonomisk hushållning

### Finansiella mål

Grundat på vår översiktliga granskning av årsredovisningen har det inte framkommit några omständigheter som ger oss anledning att anse att resultatet inte skulle vara delvis förenligt med de finansiella mål som fullmäktige fastställt i budget 2025.

### Verksamhetsmål

Vi konstaterar att det i årsredovisningen saknas en tillräcklig tydlig avrapportering av mål, uppdrag och indikatorer för att det ska vara möjligt för oss att bedöma om resultatet är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat.

## Balanskravsresultat

Kommunen redovisar ett positivt balanskravsresultat om 206 mnkr. Det finns inget negativt balanskravsresultat att återställa från tidigare år.

Vi bedömer, utifrån redovisningen av balanskravsresultatet i årsredovisningen att det lagstadgade balanskravet uppfylls.

---

# Sammanfattning - Rekommendationer

Mot bakgrund av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att följande:

## Räkenskapsrevision

Färdigställa översyn och bedömning av samtliga hyresavtal för att säkerställa att räkenskaperna följer lag och god redovisningssed.

## God ekonomisk hushållning

Inga rekommendationer föranleds av den genomförda granskningen.

## Balanskravsresultat

Inga rekommendationer föranleds av den genomförda granskningen.



# Inledning



# Inledning

Vi har av Uppsala kommuns revisorer fått i uppdrag att granska årsbokslut och årsredovisning för räkenskapsåret 2025. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2025.

Kommunens revisorer ska enligt 12 kap. kommunallagen (2017:725) bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat. Revisorerna ska vid granskning av årsredovisning pröva om räkenskaperna är rättvisande. Revisorernas uttalande avges i revisorernas revisionsberättelse.

Årsredovisningen granskas enligt Standard för kommunal räkenskapsrevision. Standarden ska tillämpas av de sakkunniga som utför räkenskapsrevision på uppdrag av förtroendevalda revisorer i kommuner, regioner, kommunalförbund och samordningsförbund.

## Standarden består av:

- Ramverk
- Anvisningar för tillämpning i kommunal räkenskapsrevision av International Standards on Auditing (ISA) samt International Standard on Review Engagements (ISRE 2410)
- Instruktion för granskning av sammanställda räkenskaper
- Instruktion för granskning av förvaltningsberättelse
- Instruktion för granskning av drift- och investeringsredovisning

## Följande moment regleras inte av standarden utan tillkommer i enlighet med SKR:s God revisionsd i kommunal verksamhet 2022:

- Granskningen av utfallet rörande verksamhetsmålen med betydelse för god ekonomisk hushållning samt själva bedömningen av huruvida resultaten i årsredovisningen är förenliga med verksamhetsmålen samt de finansiella målen.
- Bedömning om kommunen efterlever balanskravet samt eventuellt åberopande av synnerliga skäl omfattas inte av Standard för kommunal räkenskapsrevision.



# Syfte och revisionsfrågor

Vårt uppdrag är att granska årsredovisningen i syfte att ge revisorerna ett tillräckligt underlag för utlåtandet respektive revisionsberättelse. Syftet med granskningarna är att bedöma om kommunens årsredovisning har upprättats i enlighet med kommunallag, lag om kommunal bokföring och redovisning samt god redovisningssed i kommuner och regioner.

Granskningen av årsredovisningen ska besvara följande revisionsfrågor:

## Räkenskapsrevision

- Har årsredovisningens balansräkning, resultaträkning och kassaflödesanalys samt noter upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av kommunens finansiella ställning per den 31 december 2025 och av dess finansiella resultat och kassaflöde för året?
- Har förvaltningsberättelsen upprättats i enlighet med LKBR?
- Har sammanställda räkenskaper upprättats i enlighet med LKBR?
- Har drift- och investeringsredovisningen upprättas i enlighet med LKBR?

## God ekonomisk hushållning och balanskravsresultat

- Är resultatet i årsredovisningen förenligt med de mål som fullmäktige beslutat, som är av betydelse för god ekonomisk hushållning?
- Efterlever kommunen det lagstadgade balanskravet och har eventuella negativa balanskravsresultat och åberopande av synnerliga skäl hanterats korrekt?



---

# Avgränsning

- Vår granskning omfattar årsredovisningen per 2025-12-31.
- Granskningen av räkenskaperna har utförts i den omfattning som krävs enligt Standard för kommunal räkenskapsrevision.
- Granskningen av måluppfyllelse och bedömning av balanskravet har utförts enligt SKR:s God revisionsbedömning i kommunal verksamhet 2022.
- Fel i räkenskaperna betraktas som väsentliga om de är av sådan omfattning eller typ att de, om de varit kända för en välinformerad läsare av årsredovisningen, hade påverkat dennes bedömning av kommunen. Detta kan inkludera såväl kvalitativa som kvantitativa fel och varierar mellan kommuner och verksamheter.



---

# Revisionskriterier

Bedömningsgrund för våra bedömningar avseende delårsrapport och årsredovisningens räkenskaper bygger på följande revisionskriterier:

- Kommunallag (KL) och lag om kommunal bokföring och redovisning (LKBR)
- God redovisningssed, definierad av Rådet för Kommunal Redovisning (RKR)

Bedömningsgrund för våra bedömningar avseende god ekonomisk hushållning och balanskravsresultat bygger på följande revisionskriterier:

- God redovisningssed i kommunal verksamhet 2022 (SKR)
- Rekommendation R5 Granskning av delårsrapport och årsredovisning (Skyrev)
- Interna regelverk och instruktioner
- Fullmäktigebeslut

## Prövning av oberoende

- Vi har i enlighet med vårt regelverk, Standard för kommunal räkenskapsrevision samt Skyrevs rekommendationer prövat vårt oberoende. Vi har inte funnit några sådana omständigheter som tyder på att vårt oberoende och integritet kan ifrågasättas.



# Metod

## Revisionen har genomförts genom bland annat:

- Processgenomgång av relevanta processer för upprättandet av de finansiella rapporterna
- Stickprov och andra urvalsmetoder
- Dataanalys
- Kartläggning av IT-miljön
- Intervjuer med berörda tjänstepersoner
- Avstämning mot redovisningsregelverk
- Verifiering av delårsrapport och årsredovisning mot huvudbok samt underlag för denna
- Översiktlig analys av nyckeltal för verksamhet och ekonomi i den omfattning som krävs för att bedöma om resultatet är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen




# Ansvarig styrelse

- Granskningarna avser kommunens delårsrapport och årsredovisning som avges av kommunstyrelsen.
- Rapporten är faktakontrollerad av kommunledningskontoret.





# Bedömningsnivåer

Bedömningsnivåerna skiljer sig åt baserat på granskningsområde, givet att bedömning utgår ifrån olika lagar, regelverk och rekommendationer.

Räkenskapsrevision	Bedömningsnivå	Bedömningssymbol
De bedömningar som lämnas i rapporten avseende räkenskapsrevision baseras på följande nivåer	I allt väsentligt	
	Endast delvis	
	Nej	

God ekonomisk hushållning	Bedömningsnivå	Bedömningssymbol
De bedömningar som lämnas i rapporten avseende god ekonomisk hushållning baseras på följande nivåer och utgår från Skyrevs rekommendation nr. 5 Granskning av delårsrapport och årsredovisning	Förenligt med fullmäktiges beslut	
	Delvis förenligt med fullmäktiges beslut	
	Ej förenligt med fullmäktiges beslut	
	Otydligt eller ostrukturerat, går ej att bedöma	

Balanskravsresultat	Bedömningsnivå	Bedömningssymbol
De bedömningar som lämnas i rapporten avseende balanskravsresultat baseras på följande nivåer	Uppfylls	
	Uppfylls ej	



# Översiktlig granskning av processer



# Översiktlig granskning av processer

Under hösten har vi skapat oss en förståelse för processer som är relevanta för upprättandet av de finansiella rapporterna och identifierat lämpliga granskningsåtgärder. Vi uttalar oss inte om effektiviteten i kontrollerna/processerna.

Översiktligt granskade processer är följande:

- HR- och löneprocessen
- Inköpsprocessen
- Investerings- och anläggningsprocessen
- Intäktprocessen inklusive generella och riktade statsbidrag
- Likvida medel och upplåningsprocessen
- IT relaterad till den finansiella rapporteringen
- Attester – Övergripande kontroller

## Slutsats

Vår slutsats är att vi i samband med granskningen av relevanta processer inte har funnit några avvikelser av sådan väsentlig karaktär att vår ursprungliga riskbedömning och granskningsansats har behövt ändras.



# Granskningsresultat - Räkenskapsrevision



---

# Årsredovisningens räkenskaper

Enligt 4 kap. 1 § LKBR ska en årsredovisning innehålla en förvaltningsberättelse, resultaträkning, balansräkning, kassaflödesanalys, noter, driftredovisning, investeringsredovisning och sammanställda räkenskaper (om sådana upprättas enligt 12 kap 2 § LKBR).

Kommunen gör i årsredovisningen avsteg från lag och god sed avseende följande:

- Kommunen har per 2025-12-31 redovisat samtliga interna leasingkontrakt som operationell leasing. Hyreskontrakt och leasing av bilar och fastigheter ses normalt som finansiell leasing vilket innebär att en fiktiv anläggningstillgång och skuld skall redovisas och skrivas av över återstående hyresperiod. Kommunen hanterar samtliga interna hyresavtal som operationell leasing vilket enligt vår bedömning sannolikt är ett avsteg från RKR R5 och god redovisningssed. Upplysning om avsteget görs emellertid i delårsrapporten i Not 1 Redovisningsprinciper.



# Bedömning

## Räkenskapsrevision

### Revisionsfråga

- Har årsredovisningens balansräkning, resultaträkning och kassaflödesanalys samt noter upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av kommunens finansiella ställning per den 31 december 2025 och av dess finansiella resultat och kassaflöde för året?
- Har förvaltningsberättelsen upprättats i enlighet med LKBR?
- Har sammanställda räkenskaper upprättats i enlighet med LKBR?
- Har drift- och investeringsredovisningen upprättats i enlighet med LKBR?

### Bedömning

Enligt vår bedömning har årsredovisningens resultaträkning, balansräkning, kassaflödesanalys samt noter, med undantag för avsteget gällande finansiell leasing, upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av kommunens finansiella ställning per den 31 december 2025 och av dess finansiella resultat och kassaflöde för året.

Förvaltningsberättelse har upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning.

Sammanställda räkenskaper har upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning.

Drift- och investeringsredovisning har upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning.

### Bedömningsnivå



---

# Rekommendationer

Mot bakgrund av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Färdigställa översyn och bedömning av samtliga hyresavtal för att säkerställa att räkenskaperna följer lag och god redovisningssed.



Granskningsresultat –  
God ekonomisk hushållning



---

# God ekonomisk hushållning

Kommuner och regioner ska ha en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet och i sådan verksamhet som bedrivs genom sådana juridiska personer som avses i KL 10 kap. 2-6 §§ (hel- och delägda kommunala bolag, stiftelser och föreningar).

I KL stadgas även att kommunerna ska ha en god ekonomisk hushållning, vilket får ses som ett överordnat krav och innebär i de allra flesta fall att det inte räcker med att intäkterna enbart täcker kostnaderna, eftersom det på längre sikt urholkar kommunernas ekonomi. Enligt kommunallagens bestämmelser ska fullmäktige i budgeten ange finansiella mål och verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning. Revisorerna ska bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen.

I Uppsala kommuns *Mål och budget 2025 med plan för 2026-2027* har kommunfullmäktige beslutat om fyra fokusmål och 46 uppdrag. Till fokusmål 1 finns ett gemensamt nämnd-/bolagsmål. Det gemensamma målet följs upp vid årsbokslut men redovisas inte i den statistik som framgår av årsredovisningen.

## *De fyra fokusmålen som gäller för planperioden är:*

**Fokusmål 1, ekonomin:** Uppsala ska säkra en stark ekonomi och värna välfärden.

**Fokusmål 2, jobben:** Uppsala ska ha ett välmående näringsliv och skapa fler jobb.

**Fokusmål 3, klimatet:** Uppsala ska leda klimatomställningen.

**Fokusmål 4, tryggheten:** Uppsala ska bli tryggare med jämlika livsvillkor.



---

## God ekonomisk hushållning (forts.)

Målen förstärks med tidsbegränsade uppdrag som dels riktas till hela koncernen, dels till specifika nämnder eller styrelser. Utöver uppdragen från *Mål och budget 2025 med plan för 2026-2027* finns tre kvarvarande uppdrag från tidigare år samt 45 tillkommande uppdrag som fullmäktige lämnat till nämnder och bolagsstyrelser vid sidan av Mål och budget.

Totalt har kommunfullmäktige lämnat sammanlagt 94 uppdrag till bolag och nämnder.

På kommande sida beskrivs vad kommunen avser uppnå inom respektive fokusmål under aktuell planperiod.






## God ekonomisk hushållning (forts.)

Fokusmål	Under planperioden ska Uppsala uppnå:
<i>Fokusmål 1: Uppsala ska säkra en stark ekonomi och värna välfärden</i>	Uppsala kommunkoncern har en välskött ekonomi och fortsätter att utveckla en effektiv förvaltning för att klara kommunens välfärdsuppdrag. Kommunen ska ge de som bor, verkar och besöker Uppsala välfärdstjänster och service av god kvalitet
<i>Fokusmål 2: Uppsala ska ha ett välmående näringsliv och skapa fler jobb.</i>	När Uppsala växer och fler arbetar har vi råd att investera i välfärden. Arbete är det som bygger Uppsalas gemensamma välstånd och ger individer ekonomisk frihet och möjlighet att utvecklas. Fyrspår och spårväg ger förutsättningar för ett starkt näringsliv och en växande arbetsmarknad i hela kommunen.
<i>Fokusmål 3: Uppsala ska leda klimatomställningen.</i>	Det är nu klimatmålen ska nås. Uppsala ska vara världsledande i miljö – och klimatomställningen samt förbättra beredskapen för effekterna av ett förändrat klimat. Kommunen tar ansvar och motverkar klimatförändringarna genom omställning till klimatneutralt Uppsala 2030, klimatanpassat Uppsala senast 2040 och klimatpositivt Uppsala senast 2050.
<i>Fokusmål 4: Uppsala ska bli tryggare med jämlika livsvillkor.</i>	I Uppsala kommun är trygghet en rättighet för alla och ingen ska begränsas av otrygghet eller oro att utsättas för brott. Uppsala ska vara en trygg kommun att verka och leva i. Uppsala är en öppen, jämställd och solidarisk kommun som berikas av mångfald och tar ansvar för integrationen.



## God ekonomisk hushållning (forts.)

Måluppfyllelse mäts dels genom uppföljning av fokusmålen i sin helhet, dels genom genomförda uppdrag. De indikatorer som kommunfullmäktige beslutat om inom respektive fokusmål utgör också grund för mätning av måluppfyllelse. För kommunstyrelsens bedömning av måluppfyllelse av fokusmålen används följande symboler:

Bedömning	Vad bedömningen avser
Helt uppfyllt 	Kommunens verksamhet tycks leda till de resultat som önskas inom målet vid årets slut.
I hög grad uppfyllt 	Kommunens verksamhet tycks till övervägande del leda till de resultat som önskas inom målet vid årets slut.
Delvis uppfyllt 	Kommunens verksamhet tycks delvis leda till de resultat som önskas inom målet vid årets slut.

Rapporteringen av arbetet med kommunfullmäktiges uppdrag sammanfattas i diagram. Diagrammen visar uppdragen enligt följande:

- Samtliga uppdrag till nämnder och styrelser kopplade till fokusmålen.
- Uppdrag som ingår i *Mål och budget 2025 med plan för 2026-2027*.
- Kvarvarande uppdrag från tidigare år.
- Tillkommande uppdrag som beslutats av kommunfullmäktige vid sidan av *Mål och budget*.

---

# God ekonomisk hushållning (forts.)

I bedömningen av status för uppdragen används följande färger:

Blått	Uppdraget är färdigt
Grönt	Arbetet med uppdraget pågår eller väntar enligt plan
Gult	Arbetet med uppdraget är försenat, det vill säga inte påbörjat enligt plan eller löper inte enligt plan
Rosa	Uppdraget genomförs inte



# God ekonomisk hushållning (forts.)

## Finansiella mål:

Genom de av kommunfullmäktige antagna *Riktlinjer för god ekonomisk hushållning samt hantering av resultatreserv och resultatutjämningsreserv (KF 2024-11-04)*, har kommunfullmäktige beslutat om tre långsiktiga finansiella mål som har bedömts ha betydelse för god ekonomisk hushållning. Dessa tre mål finns även uppställda inom ramen för fokusmål 1 i *Mål och budget 2025 med plan för 2026-2027*.

Finansiellt mål	Målnivå för planperioden
Kommunens resultat i förhållande till skatter, generella statsbidrag och utjämning (%)	2,0 %
Kommunkoncernens resultat i förhållande till verksamhetens intäkter, skatter, generella statsbidrag och utjämning (%)	2,0 %
Soliditet inklusive pensionsåtaganden, kommunkoncernen (%)	27 %



---

# God ekonomisk hushållning (forts.)

## Verksamhetsmål:

I *Riktlinjer för god ekonomisk hushållning samt hantering av resultatreserv och resultatutjämningsreserv* specificeras inte verksamhetsmål för god ekonomisk hushållning, utan enbart de finansiella målen. Även i *Mål och budget 2025 med plan för 2026-2027* görs ingen specificering av vilka verksamhetsmål som mäts gentemot god ekonomisk hushållning.

Som tidigare beskrivits har kommunfullmäktige beslutat om fyra övergripande fokusmål för planperioden. I *Mål och budget 2025 med plan för 2026-2027* framgår ett antal förutsättningar för att nå måluppfyllelse inom respektive övergripande fokusmål. Därtill finns ett antal uppdrag lämnade till nämnder och bolag inom respektive fokusmål. Inom samtliga fokusmål finns även tillhörande indikatorer. Indikatorerna har en målnivå som anger ett önskat tillstånd, exempelvis öka eller minska inom ramen för planperioden.



# God ekonomisk hushållning (forts.)

## Kommunstyrelsens uppföljning av de finansiella målen:

I Uppsala kommuns årsredovisning per sista december 2025 framgår en bedömning av måluppfyllelsen av kommunfullmäktiges beslutade finansiella mål, vilket redogörs för nedan:

Finansiellt mål	Kommunstyrelsens bedömning
Kommunens resultat i förhållande till skatter, generella statsbidrag och utjämning (2,0 %)	Resultatet överstiger det långsiktiga målet om 2,0 procent. Resultatet för år 2025 är 2,7 procent.
Kommunkoncernens resultat i förhållande till verksamhetens intäkter, skatter, generella statsbidrag och utjämning (2,0 %)	Resultatet understiger det långsiktiga målet om 2,0 procent. Resultatet för 2025 är 1,9 procent.
Soliditet inklusive pensionsåtaganden, kommunkoncernen (27 %)	Resultatet understiger det långsiktiga målet om 27 procent. Resultatet för år 2025 är 26 procent.



---

# God ekonomisk hushållning (forts.)

## Kommunstyrelsens uppföljning av de finansiella målen:

Av årsredovisningen framgår att årets resultat för kommunkoncernen uppgick till 437 miljoner kronor och för kommunen i förvaltningsform till 441 miljoner kronor. Resultatet för kommunkoncernen är strax under det finansiella målet och resultatet för kommunen överstiger det finansiella målet och årets budget, trots minskade skatteintäkter. Alla nämnder utom socialnämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden uppnådde ekonomi i balans och alla bolag utom Uppsala stadsteater AB redovisade resultat som var i nivå med eller högre än kommunfullmäktiges fastställda resultatkrav.



# God ekonomisk hushållning (forts.)

## Kommunstyrelsens uppföljning av verksamhetsmålen:

Som tidigare beskrivits görs ingen specificering av vilka verksamhetsmål som mäts gentemot god ekonomisk hushållning, varken i *Riktlinjerna för god ekonomisk hushållning* eller av *Mål och budget 2025 med plan för 2026-2027*.

I kommunstyrelsens årsredovisning framgår en bedömning av måluppfyllelse för god ekonomisk hushållning (se sida 87). Vad gäller uppföljning av verksamhetsmål framgår av redovisningen att det inte finns några framtagna verksamhetsmål för 2025, men att fullmäktige beslutat om nio verksamhetsmål i *Mål och budget 2026*, som gäller för år 2026. Årsredovisningen för 2025 innehåller dock en uppföljning av dessa nio mål, där målsättning respektive resultatutfall för 2025 framgår.

Vad gäller fokusmålen gör kommunstyrelsen bedömningen att fokusmål 1, 2 och 4 *i hög grad* uppfylls medan fokusmål 3 *delvis uppfylls*. En uppföljning framgår även av genomförda och pågående uppdrag inom ramen för fokusmålen. Kommunstyrelsen gör följande samlade bedömning avseende uppdragen:

- 37 uppdrag är färdiga.
- 49 pågår enligt plan.
- Två väntar enligt plan.
- Sju går inte enligt plan.
- Två uppdrag är stoppade.



---

# God ekonomisk hushållning (forts.)

## **Kommunstyrelsens samlade bedömning av god ekonomisk hushållning:**

Kommunstyrelsens bedömning är att Uppsala kommun, utifrån uppföljning av finansiella mål och verksamhetsmål, i hög grad har en god ekonomisk hushållning.



# God ekonomisk hushållning (forts.)

## Iakttagelser avseende god ekonomisk hushållning:

Förvaltningsberättelsen innehåller en redovisning av måluppfyllelsen av kommunens fokusmål och uppdrag. När det gäller de finansiella målen framgår det tydligt i årsredovisningen hur resultatet förhåller sig till fastställda målnivåer. Ett av tre finansiella mål uppnås för år 2025.

Kommunens riktlinjer för god ekonomisk hushållning omfattar i dagsläget enbart finansiella mål. Någon avgränsning av vilka verksamhetsmål som ska beaktas i bedömningen av god ekonomisk hushållning återfinns inte. Även i *Mål och budget 2025 med plan för 2026–2027* saknas en tydlig specificering av vilka verksamhetsmål som är att betrakta som relevanta i detta sammanhang. Kommunfullmäktige har däremot beslutat om fyra övergripande fokusmål för planperioden, vilka följs upp genom indikatorer samt uppdrag riktade till nämnder och bolag. Kommunstyrelsen gör i årsredovisningen en samlad bedömning av måluppfyllelsen på övergripande nivå utifrån dessa fokusmål. Om en tolkning görs att samtliga fokusmål med tillhörande indikatorer och uppdrag utgör verksamhetsmål kopplade till god ekonomisk hushållning uppstår oklarheter. Bedömningsgrunderna för måluppfyllelse är inte alltid angivna, och det framgår inte i vilken utsträckning indikatorer behöver uppnås för att ett målområde – och i förlängningen ett fokusmål – ska anses uppfyllt. Samtidigt vill vi framhålla att rapporteringen innehåller en mer strukturerad uppföljning av fokusmålen än tidigare år, där uppdrag och indikatorer redovisas för varje målområde. Uppföljningen baseras i flera fall på jämförelsetal från tidigare år.

Av årsredovisningen framgår att kommunfullmäktige, inför 2026, beslutat om nio verksamhetsmål med betydelse för god ekonomisk hushållning. Årsredovisningen innehåller även en uppföljning av dessa mål. Dock, i och med att dessa mål ej utgjort styrsignal för år 2025 går det ej att ställa resultatet i korrelation till fullmäktiges beslut i *Mål och budget 2025*. I samband med delårsrapporten per sista augusti 2025 framfördes att kommunstyrelsen ej gjort en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning. I årsredovisningen framgår att styrelsen gör bedömningen att Uppsala kommun i hög grad har en god ekonomisk hushållning för år 2025.



# Bedömning

## God ekonomisk hushållning

### Revisionsfråga

- Är resultatet i årsredovisningen förenligt med de finansiella mål som fullmäktige beslutat, som är av betydelse för god ekonomisk hushållning?
- Är resultatet i årsredovisningen förenligt med de verksamhetsmål som fullmäktige beslutat, som är av betydelse för god ekonomisk hushållning?

### Bedömning

Grundat på vår översiktliga granskning av årsredovisningen har det inte framkommit några omständigheter som ger oss anledning att anse att resultatet inte skulle vara delvis förenligt med de finansiella mål som fullmäktige fastställt i budget 2025.

Vi konstaterar att det i årsredovisningen saknas en tillräcklig tydlig avrapportering av mål, uppdrag och indikatorer för att det ska vara möjligt för oss att bedöma om resultatet är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat.

### Bedömningsnivå



## Rekommendationer

Mot bakgrund av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Inga rekommendationer föranleds av den genomförda granskningen.



# Granskningsresultat – Balanskravsresultat



# Balanskravsresultat

En kommun ska enligt KL göra en avstämning av balanskravet och detta ska redovisas i förvaltningsberättelsen.

Eventuella negativa resultat som uppkommer ska enligt KL regleras inom tre år. Om det föreligger synnerliga skäl finns emellertid möjlighet att inte reglera ett negativt resultat. RKR har lämnat information om beräkning och redovisning av balanskravet utifrån tolkning av förarbeten till reglerna om balanskrav i LKBR och KL.

Uppsala kommun redovisar en bedömning av balanskravsresultatet i förvaltningsberättelsen.

Det finns inget negativt balanskravsresultat att återställa från tidigare år.

Resultatutjämningsreserven, RUR, uppgår till 739 (739) mnkr.

Resultatreserven, RER, uppgår till 275 (0) mnkr.

	2025	2024	2023	2022	2021
<b>Årets resultat enligt resultaträkningen</b>	<b>441</b>	<b>194</b>	<b>222</b>	<b>701</b>	<b>1 150</b>
Realisationsvinster	-22	-29	-63	-3	-27
Justering för realisationsvinster enligt undantagsmöjlighet	-	-	-	-	-
Justering för realisationsförluster enligt undantagsmöjlighet	-	-	-	-	-
Orealiserade vinster och förluster i värdepapper	-21	-70	-	-	-
Återföring av orealiserade vinster och förluster i värdepapper	82	-	-	-	-
<b>Årets resultat efter balanskravsjusteringar</b>	<b>481</b>	<b>95</b>	<b>159</b>	<b>698</b>	<b>1 123</b>
Reservering av medel till resultatutjämningsreserv	-	-	-4	-75	-
Återföring av medel från resultatutjämningsreserv	-	-	-	-	-
Reservering av medel till resultatreserv	-275	0	-	-	-
Återföring av medel från resultatreserv	0	0	-	-	-
<b>Synnerliga skäl</b>					
<b>Balanskravsresultat</b>	<b>206</b>	<b>95</b>	<b>155</b>	<b>623</b>	<b>1 123</b>
Balanskravsunderskott från tidigare år	0	0	0	0	0
<b>Balanskravsresultat att återställa</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

# Bedömning

## Balanskravsresultat

### Revisionsfråga

- Efterlever kommunen det lagstadgade balanskravet och har eventuella negativa balanskravsresultat och åberopande av synnerliga skäl hanterats korrekt?

### Bedömning

Vi bedömer, utifrån redovisningen av balanskravsresultatet i årsredovisningen, att det lagstadgade balanskravet uppfylls.

### Bedömningsnivå



## Rekommendationer

Mot bakgrund av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Inga rekommendationer föranleds av den genomförda granskningen.





Tack för ert förtroende!

[azets.com/sv-se](https://azets.com/sv-se)