

Interpellation om konsekvenser av stora stadsbyggnadsprojekt i känsliga områden

Bakgrund:

Länsstyrelsen hade skarpa synpunkter på planprogrammet för Ulleråker med avseende på naturvård (till exempel bevarande av äldre tallbestånd och indikatorarter/rödlistade arter) och vatten (dagvattenhantering utifrån skydd av grundvatten och påverkan på recipient - Fyrisån och Ekoln). Länsstyrelsens synpunkter och krav medförde stora omtag som innefattade kostsamma konsultutredningar, stora arbetsinsatser av kommunens medarbetare och höga räntekostnader som följd av förseningar. De första detaljplanerna blev kraftigt försenade bland annat kopplat till alla synpunkter från Länsstyrelsen. Tidigare av vissa önskade mängder av bostäder fick kraftigt reduceras vilket också påtagligt påverkat kommunens möjliga exploateringsintäkter i området.

Nu planerar Uppsala kommun både en omfattande exploatering kopplad till FÖP Bergsbrunna samt en mycket omfattande spårvägsinvestering i mycket naturkänsliga områden. Och precis som i exemplet Ulleråker har dessa projektplaner i nuläget aggressiva tidplaner. Ur både invånarnas trygghetsperspektiv och skattebetalarperspektivet är det viktigt att kommunen inte återigen hamnar i en liknande situation som i Ulleråkerexemplet.

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande, Erik Pelling:

- Vilka merkostnader beräknas kommunen ha haft kopplat till att möta alla extra krav som Länsstyrelsen ställde för att godkänna exploateringsplanerna av Ulleråkerområdet?
- Hur stora avskrivningar har hittills gjort kopplat till kommunens förvärv av Ulleråkerområdet?
- Hur stora är de årliga räntekostnaderna för de lån kommunen tagit för att finansiera förvärvet av Ulleråkerområdet?
- Vilka lärdomar har kommunen gjort av Ulleråkerprojektet som kan tas till vara i stora nya projekt, som FÖP Bergsbrunna och spårvägsprojektet, som också berör mycket känsliga markområden?

Stefan Hanna
Kommunalråd