Uppsala kommun

Datum:
2026-11-04

Diarienummer:
KSN-2026-00111

Kommunledningskontoret
**Tjänsteskrivelse**

Handläggare:
Cornelia Gustafsson

Kommunfullmäktige

# Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 9 november 2026

## Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** Maria Rosanders (SD) interpellation om Uppsalas skolsatsningar – när ska elever och lärare märka skillnad inte får ställas, samt
2. **att** övriga inlämnade interpellationer får ställas och besvaras på kommunfullmäktiges kommande sammanträde.

## Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och lämnar här sin bedömning:

Maria Rosanders (SD) interpellation om Uppsalas skolsatsningar – när ska elever och lärare märka skillnad är riktad till utbildningsnämndens nuvarande ordförande men avser den tillträdande majoritetens framtida politiska prioriteringar och rör inte nämndens handläggning. Kommunfullmäktiges ordförande bedömer därför att interpellationen inte får ställas.

Övriga interpellationer bedöms få ställas på kommunfullmäktiges kommande sammanträde.

### Inlämnade interpellationer

- Interpellation om IOP med Funktionsrätt från Anna Wetterbom (C)
- Interpellation angående kommunledningens ansvar för kulturlyftet, hanteringen av personalärendet och de ekonomiska transaktionerna med Uppsala konsert & kongress (UKK) från Maria Rosander (SD)
- Interpellation om Uppsalas skolsatsningar – när ska elever och lärare märka skillnad från Maria Rosander (SD)

Postadress: Uppsala kommun, kommunledningskontoret, 753 75 Uppsala
Besöksadress: Stadshusgatan 2
Telefon: 018-727 00 00 (Kontaktcenter)
E-post: kommunledningskontoret@uppsala.se
www.uppsala.se

Centerpartiet
UPPSALA

1 november 2026

# Interpellation om IOP med Funktionsrätt

Föreningen Funktionsrätt Uppsala är en paraplyorganisation för ca 25 funktionsrätts- och patientföreningar. De har sedan flera år haft ett väl utvecklat samarbete med Uppsala kommun med regelbundna dialoger med både nämnder och förvaltningar, bl.a. genom Funktionsrättsrådet och LSS-rådet men också på andra sätt.

Funktionsrätt Uppsala har varit djupt involverade i framtagandet av kommunens funktionshinderspolitiska program (”Program för full delaktighet för personer med funktionsnedsättning”) och handlingsplanen för att implementera programmet. Deras erfarenhet och kunskap är en förutsättning för att genomföra programmet på ett framgångsrikt sätt.

Föreningen arbetar inte bara med omsorgsnämnden med frågor kring LSS och den nya socialtjänstlagen utan även med frågor som rör arbetsmarknad, stadsplanering, kollektivtrafik och skolan. De har idag 27 olika samverkansforum med kommunen och på så vis är de en viktig samarbetspartner för många av kommunens nämnder och bolag.

För att möjliggöra ett långsiktigt stabilt samarbete har kommunen och Funktionsrätt Uppsala förhandlat om att ingå ett idéburet offentligt partnerskap (IOP), d.v.s. en flerårig överenskommelse som skulle ersätta de ettåriga föreningsbidrag som kommunen idag ger till föreningen. Omsorgsnämnden skulle vara huvudansvariga för IOP-avtalet men flera andra nämnder skulle också involveras för att säkerställa att funktionsrättperspektivet integreras brett i kommunens verksamheter. Förhandlingarna avbröts dock under hösten, vilket har lett till att föreningen nu aviserat att de inte längre kan fortsätta arbeta på samma sätt som tidigare p.g.a. bristande ekonomi.

Funktionsrätt Uppsala uppger själva att en konsekvens av det uteblivna IOP-avtalet är att de behöver prioritera om sin verksamhet och inte längre kan ta rollen att samordna dialogen mellan alla medlemsföreningarna och kommunen. De kommer inte heller att kunna arbeta lika proaktivt med kommunen utan troligen istället fokusera mer på att följa upp beslut och granska i efterhand.

Det här kommer med stor sannolikhet att leda till att kommunen blir sämre på att inkludera funktionsrättperspektivet i sitt eget arbete, vilket i förlängningen går ut över en grupp av medborgare som redan möter stora utmaningar i samhället och livet.

**Mot denna bakgrund vill vi ställa följande frågor till Omsorgsnämndens ordförande Tobias Smedberg (V).**

1. Givet att Funktionsrätt Uppsala har aviserat att de inte kan arbeta proaktivt på samma sätt som tidigare, hur säkerställer du att hela funktionsrättsrörelsen även i fortsättningen kan delta aktivt i genomförandet av programmet för full delaktighet?

2. Vilket ansvar anser du att du har i att upprätthålla ett fortsatt gott samarbete med Funktionsrätt Uppsala och dess medlemsföreningar?

3. Kommer du att aktivt söka kontakt med Funktionsrätt Uppsala för att återuppta samtalen med målet att skriva under ett IOP-avtal?

**Anna Wetterbom (C)**

# Interpellation angående kommunledningens ansvar för kulturlyftet, hanteringen av personalärendet och de ekonomiska transaktionerna med Uppsala konsert & kongress (UKK)

Upsala Nya Tidnings granskning av Uppsala kommuns kultursatsning Kulturlyftet har väckt allvarliga frågor om kommunens hantering av skattemedel, intern kontroll, personalansvar och politisk styrning.

En visselblåsarutredning som färdigställdes i mars 2026 visade enligt UNT på allvarliga brister i bland annat upphandlingar, insyn och ekonomisk kontroll. Utredningen väckte även frågor om misstänkt trolöshet mot huvudman, men kommunen valde att inte gå vidare med rättslig prövning.

**Från varsel om avsked till en ny tjänst inom kommunkoncernen**

Den 30 mars 2026 varslades Kulturlyftets huvudprojektledare om avsked. Därefter ändrades inriktningen till en varning som enligt uppgift aldrig utfärdades. Projektledaren lämnade sin projektanställning och gick vidare till en nyinrättad tjänst vid Uppsala Konsert & Kongress (UKK).

Det väcker frågor om hur personalärendet hanterades, varför det avslutades utan arbetsrättslig påföljd och vilken kännedom kommunledningen hade om den planerade anställningen vid UKK.

**Mejlet om kvarvarande lön och fakturan på 365 000 kronor**

Jag har tagit del av en mejlväxling daterad den 17 augusti 2026 mellan projektledaren och UKK vd. I mejlet beskriver projektledaren 365 000 kronor för september–december 2026 som sin kvarvarande lön inom Kulturlyftet och anger att pengarna ska gå till UKK.

Han uppger att han haft möte med KIF ekonomicontroller om hur pengarna ska hanteras och föreslår att UKK fakturerar kommunen med referensnummer 7129. Han skriver även: ”hur den ska benämnas resonerar vi om när vi ses”. Tio dagar senare, den 27 augusti, utfärdar UKK en faktura till kommunen på exakt 365 000 kronor, med samma referensnummer. Fakturan har beskrivningen ”Utveckling av kulturdriven stadsutveckling med fokus på Östra City” och är märkt ”Kulturlyftet”.

Vid tidpunkten för mejlet hade projektledaren ännu inte tillträtt sin nya tjänst vid UKK. Budgeterade lönekostnader är kommunala medel och inte pengar som en enskild medarbetare själv kan förfoga över. Det behöver därför klarläggas på vilken grund

projektledaren kunde medverka i diskussionerna om att dessa medel skulle gå till hans nya arbetsgivare, vem som ansvarade för pengarna och vem som godkände faktureringen.

Det behöver också klarläggas vilket konkret uppdrag kommunen skulle få utfört för de 365 000 kronorna och om det fanns ett dokumenterat beslut eller avtal bakom fakturan, särskilt eftersom fakturans benämning skulle diskuteras efter att beloppet och faktureringen redan hade föreslagits.

**Förändringar i budgetunderlaget**

Enligt UNT granskning godkände ansvarig direktör den 28 maj 2026 ett budgetunderlag för 2027 med en så kallad öppen ram utan uttrycklig koppling till UKK.

Den 2 juni hade underlaget ändrats så att 1 030 000 kronor uttryckligen kopplades till UKK, ett belopp som enligt rapporteringen motsvarade årskostnaden för projektledarens nya tjänst. Samtidigt uppges den sammanlagda föreslagna finansieringen till UKK ha mer än fördubblats till närmare 2,4 miljoner kronor.

Enligt UNT ska förändringarna ha genomförts utan ansvarig direktörs godkännande, och projektledaren uppges själv ha haft inflytande över hur finansieringen presenterades. Det behöver klarläggas vem som initierade och godkände förändringarna och om kommunens ordinarie beslutsprocess följdes.

**Kommunledningens ansvar**

Granskningen har även visat att den tidigare förvaltningsdirektören lämnade sin chefsbefattning genom en överenskommelse som enligt UNT innebär en kostnad på minst 1,7 miljoner kronor. Sammantaget väcker händelserna frågor om kommunens interna kontroll, ansvarsfördelning och hantering av offentliga medel. Kommunstyrelsen har ett övergripande ansvar för uppsikten över kommunens nämnder och bolag, vilket gör det angeläget att klarlägga hur kommunledningen har agerat.

**Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S):**

**1.** Hur avser du, inom ramen för kommunstyrelsens uppsiktsansvar, att verka för att den kommande granskningen blir oberoende och heltäckande och omfattar hanteringen av visselblåsarutredningen, avskedsvarslet, den uteblivna varningen, övergången till UKK, de ekonomiska transaktionerna och förändringarna i budgetunderlaget, samt att ansvarsfördelningen klarläggs så att eventuella brister kan leda till ansvarsutkrävande?

**2.** Anser du att kommunledningen har tagit sitt ansvar för styrning, intern kontroll och uppföljning i samband med de uppmärksammade händelserna, och vilka ytterligare åtgärder anser du i så fall behövs för att säkerställa att eventuella missförhållanden får konsekvenser?

Maria Rosander (SD)

2026-11-04

# Interpellation om Uppsalas skolsatsningar – när ska elever och lärare märka skillnad?

Uppsalas skolor står inför stora utmaningar. Lärare och rektorer vittnar om stora klasser, ökade stödbehov och en alltmer ansträngd arbetssituation. Samtidigt tillhör Uppsala de kommuner i Sverige som har lägst undervisningskostnad per elev.

Enligt uppgifter i UNT ligger Uppsala på plats 283 av landets 290 kommuner när det gäller undervisningskostnader. I lågstadiet går i genomsnitt 23,5 elever per klass, jämfört med 21 i riket. På flera skolor i Uppsala förekommer klasser med uppemot 28 elever.

Utbildningsnämndens ordförande Eva Christiernin (S) har tidigare medgett att Uppsala satsar för lite på skolan. I UNT lovar hon nu att lågstadieklasserna ska bli mindre under mandatperioden. Hon framhåller att 20 elever per klass vore bra, men kan inte ange något konkret mål för hur små klasserna ska bli. Samtidigt hänvisar hon till minskande barnkullar som en möjlighet att minska klasstorlekarna.

Socialdemokraterna styr nu Uppsala tillsammans med bland andra Liberalerna, som gick till val på högst 20 elever per klass. Frågan är därför vad som faktiskt kommer att vara nya ekonomiska skolsatsningar och vad som enbart blir en följd av att antalet elever minskar.

Mindre klasser ger lärarna bättre förutsättningar att bedriva undervisning och hinna med varje elev. Uppsalas elever och lärare behöver därför konkreta besked om vilka resurser som ska tillföras, vilka mål som gäller och när förbättringarna ska vara genomförda.

**Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till utbildningsnämndens ordförande Eva Christiernin (S):**

1. Vilka konkreta satsningar avser det nya styret att genomföra för att öka resurserna till undervisningen och förbättra lärarnas arbetsförutsättningar, mot bakgrund av Uppsalas låga undervisningskostnader.

2. När ska elever och lärare märka av satsningarnas effekt?

3. Kommer det nya styret att genomföra Liberalernas vallöfte om högst 20 elever per klass, utöver den minskning av klasstorlekarna som kan följa av mindre barnkullar?

Maria Rosander (SD)

2026-11-04