



Datum

2013-11-27

Diarienummer

KSN-2013-1178

Förvaltningsrätten i Uppsala

Box 1853

751 48 Uppsala

Göran Ågerup ./. Uppsala kommun ang. laglighetsprövning enligt kommunallagen (mål nr 4862-13)

Med anledning av förvaltningsrättens föreläggande den 2 oktober 2013 anger kommunen härmed sin

INSTÄLLNING

Kommunen bestrider yrkandet i målet.

SKÄL

Det överklagade beslutet upphävdes vid kommunfullmäktiges sammanträde den 25 november 2013 (se *bilaga*). Då det överklagade beslutet har upphävts har ändamålet med klagandens talan förfallit.

I händelse av att förvaltningsrätten ändå väljer att pröva målet i sak är kommunens inställning följande. Klagandens yrkande bestrids på den grunden att beslutet att teckna borgen för idrottsföreningarna är förenligt med kommunalrättslig praxis. Kommunalt stöd till idrottsrörelsen och dess anläggningar i kommunen erkändes tidigt i rättspraxis såsom kompetensenligt, se t.ex. RÅ 1909 ref. 2 och RÅ 1953 I 273 (bidrag till idrottsföreningar). Från senare rättspraxis har en kommun ansetts oförhindrad att uppföra idrottshall (RÅ 1970 C 85), göra borgensåtagande för förening för utrustning av bowlinghall (RÅ 1970 C 86), teckna borgen eller

lämna annat ekonomiskt stöd till förening för anläggande av konstfrusen isbana respektive själv uppföra eller engagera sig i driften av sådan anläggning (RÅ 1962 I 219, RÅ 1970 C 70, RÅ 1973 A 165, RÅ 1974 A 973) samt lämna räntefritt lån till bolag som ägde en golfbana (RÅ 1966 I 133) och penningbidrag till golfklubb för anläggning av golfbana (RÅ 1972 C 85, RÅ 1975 Ab 258).

I enlighet med 12 § lagen (2013:388) om tillämpning av Europeiska unionens statsstödsregler lämnade Uppsala kommun den 19 juni 2013 upplysningar till regeringen om att kommunen avser att vidta stödåtgärder som Europeiska kommissionen enligt artikel 108.3 i EUF-fördraget ska underrättas om. Det överklagade beslutet står inte heller i strid med denna lag.

Det överklagade beslutet innefattar inte ett beslut att utge anslag med 16 mnkr i 25 år för driften vilket felaktigt påstås av klaganden.

Klagandens påstående att det överklagade beslutet är riktat till en enskild näringsidkare stämmer inte heller då beslutet är riktat till två ideella föreningar.

Fredrik Ahlstedt

Kommunstyrelsens ordförande