

Utbildningsförvaltningen  
**Rapport**

Datum:  
2023-11-15

Diarienummer:  
UBN-2023-07043

Handläggare:

Ingela Pettersson

# Kvalitetsrapport grundskola och förskoleklass, läsåret 2022/23

# Innehåll

Sammanfattning .....	5
Inledning .....	8
Förutsättningar .....	8
Ledning .....	10
Pedagogisk personal.....	12
Lokaler .....	13
Elevhälsa.....	13
Resultat .....	15
Förskoleklass och årskurs 1 .....	15
Kartläggningsmaterial förskoleklass .....	15
Bedömningsstöd årskurs 1.....	16
Analys.....	17
Sammanfattning och insatser .....	17
Årskurs 3.....	19
Nationella prov, årskurs 3.....	19
Bedömningar, årskurs 3.....	22
Analys.....	22
Sammanfattning och insatser .....	23
Resultat årskurs 6 .....	24
Andel godkända alla ämnen .....	24
Elever med utländsk bakgrund.....	25
Analys.....	25
Nationella prov, årskurs 6.....	26
Analys.....	29
Sammanfattning och insatser .....	29
Resultat årskurs 9 .....	31
Gymnasiebehörighet .....	31
Analys.....	32
Elever med utländsk bakgrund.....	33
Meritvärde 17 ämnen .....	34
Analys.....	34
Godkända alla ämnen.....	35
Analys.....	35
Nationella prov, årskurs 9.....	37
Analys.....	38
Sammanfattning och insatser .....	39
Frånvaro årskurs 3, 6 och 9 .....	41
Analys.....	41

Sammanfattning och insatser .....	43
Trygghet och studiero .....	44
Trygghet .....	44
Analys.....	45
Studiero .....	46
Analys.....	46
Analys – effekter av särskilda insatser .....	48
Insats 1: Utvalda skolor för riktade insatser .....	48
Insats 2: Systematiskt kvalitetsarbete.....	50
Skolornas systematiska kvalitetsarbete.....	50
Avdelningens systematiska kvalitetsarbete.....	50
Insats 3: Utveckling av matematik.....	52
Insats 4: Utveckling av svenska som andraspråk.....	53
Insats 5: Kompetensförsörjning .....	54
Insats 6: Fördelning av statsbidrag för likvärdig skola .....	55
Insats 7: Tidiga insatser.....	55
Insats 8: Frånvaro.....	56
Behov av kommande insatser .....	57
Insats 1: Utvalda skolor för riktade insatser .....	57
Insats 2: Systematiskt kvalitetsarbete.....	57
Insats 3: Utveckling av matematik.....	58
Insats 4: Utveckling av svenska som andraspråk.....	58
Insats 5: Fördelning av statsbidrag för likvärdig skola .....	59
Insats 6: Tidiga insatser.....	59
Insats 7: Frånvaro.....	60
Insats 8: Ledarskapet.....	60
Insats 9: Elevhälsa.....	61
Bilaga .....	62
Socioekonomiskt index (SI) Skolverket .....	62
Legitimerade lärare .....	64
Personaltäthet .....	66
Förskoleklass kartläggningmaterial svenska – tidsserie .....	68
Förskoleklass kartläggningmaterial matematik – tidsserie.....	70
Årskurs 3 nationella prov svenska och svenska som andraspråk .....	72
Årskurs 3 nationella prov matematik .....	74
Årskurs 6 E alla ämnen .....	76
Årskurs 6 nationella prov, svenska .....	77
Årskurs 6 nationella prov, svenska som andraspråk .....	78
Årskurs 6 nationella prov, matematik .....	79
Årskurs 6 nationella prov, engelska.....	80

Årskurs 9 gymnasiebehörighet.....	81
Årskurs 9 meritvärde .....	82
Årskurs 9 E alla ämnen .....	83
Årskurs 9 nationella prov, svenska samt svenska som andraspråk.....	84
Årskurs 9 nationella prov, matematik .....	85
Årskurs 9 nationella prov, engelska.....	86
Frånvaro.....	87
Frånvaro resursenheter .....	88
Trygghet.....	89
Trygghet förskoleklass.....	89
Trygghet grundskola .....	91
Studiero .....	93
Studiero förskoleklass .....	93
Studiero grundskola .....	95
Utvalda skolor för riktade insatser.....	97

## Sammanfattning

Uppsalas kommunala skolor har resultatmässigt en positiv utveckling i de betygssättande årskurserna och presterar nu åter som riket i årskurs 9 och över riket i årskurs 6.

Skolornas förutsättningar skiljer sig fortfarande mycket åt både vad gäller elevunderlag och storlek på skola. Elevtalsutvecklingen i kommunen har saktat ner på takten och det kommer inte lika många nyanlända elever som tidigare. Det kompensatoriska uppdraget för att skapa en likvärdig skola är dock fortsatt stort. Andelen legitimerade lärare är fortsatt god i våra kommunala skolor jämfört med riket, och skillnaderna mellan skolor är relativt liten.

### Resultat

Kunskapsresultaten för årskurs 9 ökade med 2 procentenheter så att 84,3 procent av eleverna i årskurs 9 på grundskolan blev behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram. Andelen elever som nåde kunskapskraven i alla ämnen ökade med 2,3 procentenheter och ligger nu på 71,7 procent. Meritvärdet ökade med 1 p och ligger nu på 233 p. Majoriteten av skolorna i årskurs 9 presterar över förväntat SCB-värde för årskursen vad det gäller behörighet till gymnasieskolans yrkesprogram vilket visar att det proaktiva arbetssättet får effekt.

Kunskapsresultaten i årskurs 6 visar en uppgång med 2,2 procentenheter vad det gäller hur stor andel som når målen i alla ämnen och ligger nu på 73,9 procent. Det betyder att Uppsala nu ligger 2,7 procentenheter över rikets resultat.

På nationella proven i årskurs 3 har Uppsala under flera år presterat betydligt bättre än riket. Resultaten sjunker dock något i såväl matematik som svenska.

Andelen elever som klarar det skriftliga bedömningsstödet i årskurs 1 ligger på lite drygt 60 procent i matematik och cirka 65 procent i svenska. För delmomentet läsning är det 80 procent som ej bedöms ha behov av stöd. En uppföljning som gjorts under våren kring tidiga insatser visar att kartläggning av behoven fungerar relativt väl men att stödinsatserna behöver utvecklas.

Kartläggningsmaterialet i förskoleklass visar att knappt hälften av eleverna klarar alla delmomenten för svenska respektive matematik. Resultatet har sjunkit med 5 procentenheter sedan pandemin.<sup>1</sup> Vi kan se att skolor med hög andel med utländsk bakgrund samt små skolor ute på landsbygden har högre andel som behöver stöd.

Positivt är att genomförandegraden är generellt hög gällande kartläggningsmaterialet i förskoleklass.

Jämfört med riket så är arbetsron i skolorna god. Skolornas arbete med trygghet och studiero har en central roll och Skolinspektionen har i flera kvalitetsgranskningar den senaste tiden bedömt att man i hög utsträckning arbetar systematiskt med trygghet och studiero.

Frånvaron har sjunkit sedan pandemin men är inte tillbaka på 2018 års nivå. Arbetet med att kvalitetssäkra frånvaroprocessen börjar ge resultat.

---

<sup>1</sup> Resultaten av kartläggningsmaterialet i den återkoppling som görs till förskolan pekar på ett positivt resultat. Det är viktigt att komma ihåg att förskoleklassen är obligatorisk och att kartläggningsmaterialet genomförs för samtliga barn, oavsett om barnen gått i förskola eller ej.

### *Framgångsfaktorer och utmaningar*

En rad framgångsfaktorer men även tydliga utmaningar har kunnat urskiljas genom de analyser som gjorts.

Skolor som har mer stabila förutsättningar i så väl elevunderlag som personal och ledning har inte överraskande större chanser att lyckas med uppdraget. Likaså är ledarskapet viktigt och det är glädjande att konstatera både att Uppsala har många skickliga rektorer och en relativt låg omsättning av dessa jämfört med riket. Att skapa kontinuitet i skolor i framför allt utsatta områden är dock en utmaning. Att få ett hållbart ledarskap i skolorna så att man stannar längre som skolledare är viktigt men också att exempelvis se över förutsättningarna för att uppnå en mer allsidig elevsammansättning. Det är ett led i arbetet att skapa mer stabila förutsättningar för rektor i sitt uppdrag.

En annan viktig del är undervisningens utformning. En undervisning som är differentierad och möter eleverna där de är samt är stimulerande och bejakar elevers delaktighet är framför allt viktig i det kompensatoriska uppdraget. Ett gott undervisningsklimat med goda relationer mellan elever och lärare är avgörande för att elever ska utvecklas så långt som möjligt. Det är också tydligt att ledarskapet i klassrummet samt lärarens syn på bedömning har stor effekt på elevers resultat i enskilda skolor.

Skolor som har en systematik i arbetet med att kartlägga och analysera sina resultat samt att sätta in åtgärder lyckas bättre än andra. Det är också tydligt att närvarouppföljning och en fungerande elevhälsa är viktiga främjande faktorer.

Även om resultaten nu börjat öka finns det fortsatta utmaningar när det gäller att få eleverna att nå målen i svenska som andraspråk och matematik. Det är dessa två ämnen som får störst effekt på om elever når yrkesbehörighet. Att följa upp och sätta in insatser i de tidiga åren är av största vikt för att undvika permanenta skillnader redan tidigt i skolgången. Det finns behov av att arbeta med tidiga insatser i såväl matematik som svenska.

Analysen visar också på skillnader mellan könen redan på lågstadiet. Skillnader mellan kön kan även vara påtagliga i vissa skolor över tid, samt i ämnen som behöver analyseras djupare för att rätt åtgärder ska kunna sättas in. I synnerhet pekar analysen på att flickor i högstadiet tappat i resultat i matematik.

### *Fortsatta insatser*

- Arbetet med det systematiska kvalitetsarbetet behöver fortsätta för att skapa större likvärdighet mellan skolor samt att främja att de åtgärder som sätts in får effekt. Nya allmänna råd och det nationella kvalitetssystemets påverkan på våra processer behöver analyseras. Arbetet för att elevhälsan blir en del av det systematiska kvalitetsarbetet på skolorna fortsätter också.
- Fortsätta utveckla undervisningen i matematik och svenska som andraspråk så att fler elever når gymnasiebehörighet.
- Arbeta vidare med de tidiga insatserna så att stöd ges till de elever som är i behov av det. I förskoleklassen behöver ett särskilt fokus riktas mot matematik.
- Fortsätta arbetet med strukturer och stöd kopplat till frånvarohantering så att fler elever ges de bästa förutsättningarna att nå målen.

- Arbetet med de utvalda skolorna fortsätter utökas med ytterligare två skolor. Det är av vikt att följa upp insatserna för de 8 tidigare utvalda skolorna för att se effekten av insatserna.
- Fortsatta utvecklingsinsatser riktat till ledarskapet i klassrummen samt elever med utmanande beteende, då det har stor betydelse för enskilda klassers resultat.

#### *Riktade insatser för utvalda skolor*

Av de 8 tidigare utvalda skolorna kommer Skyttorp skola att fasas ut under våren 2024. Jumkil och Järlåsa blir nya skolor för riktade insatser under våren 2024. Arbetet förbereds under hösten 2023 genom att handlingsplan upprättas.

I arbetet med skolorna kommer fokus att ligga på uppföljning av planer men också på ledarskapet och på huvudmannens stöttning av rektorer.

De skolor som har utvecklingslärare får fortsatt stöd genom kollegial handledning i nätverk av grundskolans lektor med temat systematisk kartläggning av undervisningsutmaningar. De utvecklingsinsatser som beslutas ska ha en djup förankring i skolans vardag.

## Inledning

Avdelning grundskola i Uppsala kommun har under läsåret 2022/23 varit organiserad i 58 skolenheter samt sex resursenheter. Inom avdelningen finns dessutom utvecklingsenheten och enheten för flerspråkighet (EFF). Den anpassade grundskolans fem olika enheter ingår också i avdelning grundskola.

Denna rapport innefattar förskoleklass och grundskola. För verksamheterna anpassad grundskola och fritidshem dessa verksamheter finns egna kvalitetsrapporter.

### Förutsättningar

#### *Elever*

I mars 2023 var antalet elever inom grundskolan cirka 22 000, med nedanstående fördelning.

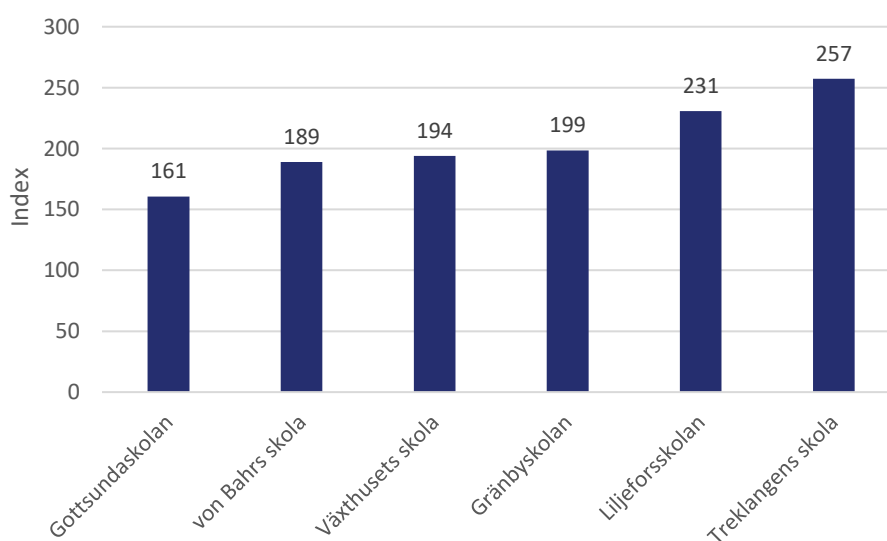
**Tabell 1: Fördelning elevantal:** Kommunala skolor, Uppsala, 2023

Elevantal	Antal skolenheter	Antal elever	
0–100	3	Minsta enhet	54
101–200	13	Största enhet	977
201–400	16	Medel	380
401–600	20	Median	375
>600	6		

**Källa:** Egen statistik

#### *Socioekonomiskt index (SI)*

**Diagram 1: Skolor med högt socioekonomiskt index (SI):** Skolor med indexvärde över 150 enligt Skolverket, kommunala skolor Uppsala läsåret 2022/23



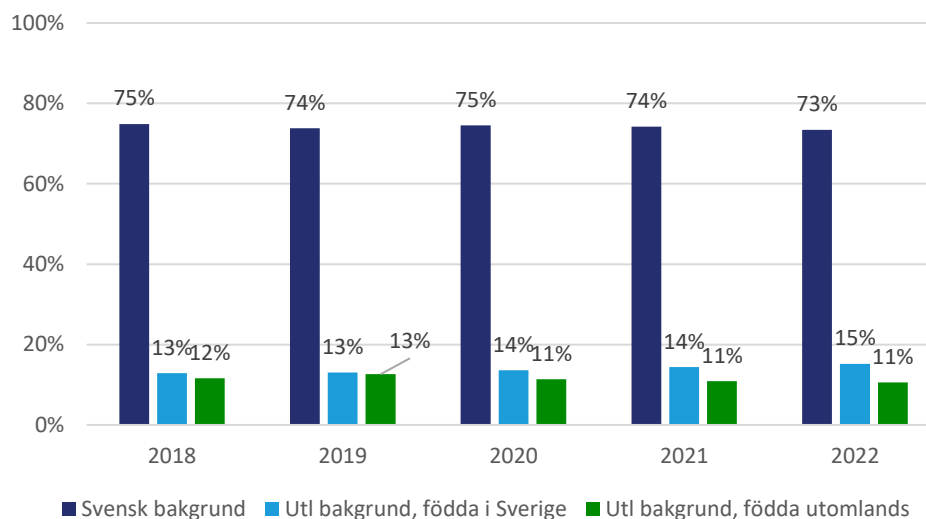
**Källa:** Skolverket, statsbidrag för likvärdig skola



### Elever med utländsk bakgrund

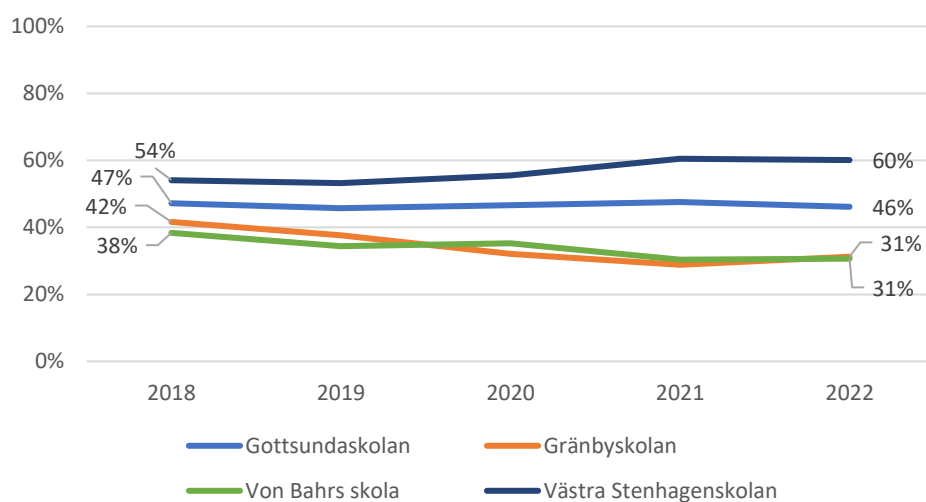
Andelen elever i Uppsalas grundskolor med utländsk bakgrund har ökat något under den senaste femårsperioden.

**Diagram 2: Fördelning elever utifrån bakgrund:** Elevfördelning utifrån utländsk resp svensk bakgrund, kommunala skolor, årskurs F-9, Uppsala 2018–2022



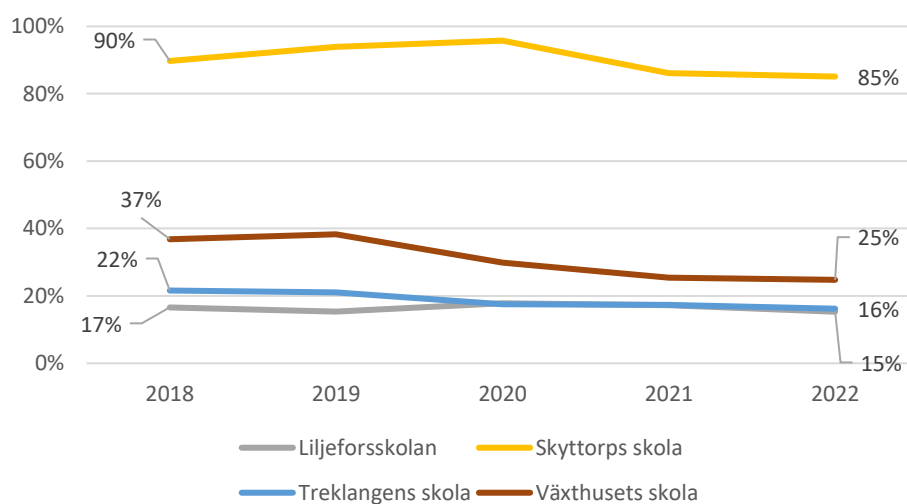
**Källa:** Uppsala kommun, fördelningen gäller september månad resp år

**Diagram 3: Andel elever med svensk bakgrund:** Andel elever med svensk bakgrund, utvalda skolor 2018–2022



**Källa:** Uppsala kommun, gäller september månad resp år

**Diagram 4: Andel elever med svensk bakgrund:** Andel elever med svensk bakgrund, utvalda skolor 2018–2022



**Källa:** Uppsala kommun, gäller september månad resp år

Det är stora skillnader mellan våra skolor och F-5 skolor med socioekonomiskt index (SI) över 150, Treklangens, Liljefors och Växthuset, har alla låg andel elever med svensk bakgrund och för växthuset har andelen sjunkit med över 10 procentenheter sedan 2019. Nära hälften av eleverna på de här skolorna är födda i Sverige men med utländska föräldrar och andelen som är nyanlända är högre än i andra skolor, cirka 7 procent. Genomströmningen av elever är också större än i andra skolor vilket medför att det är svårt att få kontinuitet i arbetet med elevgruppen för bättre resultat. Av högstadieskolorna med SI över 150 så utmärker sig Gottsundaskolan genom att 46 procent av eleverna har svensk bakgrund jämfört med Gränbyskolan och von Bahrs skola där motsvarande andel med svensk bakgrund är 31 procent. Det här speglar delvis boendesegregationen men också resultatet av skolvalet. Elever från närliggande områden runt Gottsunda, väljer skolan aktivt i val till årskurs 6 vilket skapar en mer allsidig elevsammansättning. Gränbyskolan är däremot en skola som få utanför området väljer aktivt. Ledigt utbud i närområdet påverkar elevsammansättningen i Gränbyskolan.

## Ledning

Skolverket har i två olika rapporter de senaste åren noterat vikten av kontinuitet av ledning på skolor. Studierna visar att täta rektorsbyten riskerar att påverka utveckling av skolans arbete med undervisning och kvalitet. Skolinspektionen noterar särskilt att processer och rutiner stannar av i dessa skolor. Grundskolan har följt omsättningen på rektorer de senaste 10 åren och ser att det är stor skillnad mellan åren. Andelen rektorer som stannar länge i samma skola är förhållandevis många i vår förvaltning. Vi har identifierat sex skolor som haft en riskfyllt hög omsättning av rektorer. Det är 38 skolor som har mycket låg omsättning över en tioårsperiod. Årligen går en till två rektorer i pension. Majoriteten som byter jobb gör det genom intern rörlighet. Det kan vara att man tar en annan tjänst inom förvaltningen eller att man väljer att byta till en annan skola. Vi har relativt få som väljer att flytta från kommunen. I de fall det hänt har det handlat om att man vill jobba närmare där man bor. Vi har ett internt

rekryteringsprogram som syftar att ta fram goda ledare inom skolan som vill bli rektorer. Denna bas har varit viktig vid rekrytering till i första hand biträdande rektorer men också för rektorstjänster. Vi ser att den interna rekryteringen underlättar för att få stabilitet på skolorna och minska omsättningen. Rektor som rekryteras extern till våra tjänster introduceras enligt ett särskilt program, men vi har också uppmärksammat behovet av kontinuerlig fortbildning och stöd i att vara rektor i Uppsala kommun.

#### *Medarbetarundersökningen ledning*

Resultaten för grundskolerektorerna skiljer sig inte särskilt mycket från föregående år. Det är fortfarande delindexet för arbetsituationen som ligger klart lägst (66) och även har minskat något sedan förra årets 68. Inom detta index är det främst frågan huruvida man hinner med sina arbetsuppgifter på ordinarie arbetstid som ligger lågt (52), vilket även blir en extra viktig fråga med tanke på det nya tillitsbaserade arbetstidsavtalet. Verksamhetsområdescheferna följer upp med sina rektorer hur arbetstidsavtalet fungerar, och har möjlighet att avsluta det om det skulle visa sig att en rektor arbetar för mycket.

#### *Riktmärket*

Kommunstyrelsen har tagit fram ett riktmärke för hur många medarbetare en chef kan ha. En process med kartläggning och dialog om nuläget på skolorna har genomförts. I många av våra större skolor har biträdande rektorer en roll med delegerat ansvar. I nuläget är det 12 skolor där biträdande rektor redan fyller den tänkta framtida rollen, med verksamhetsansvar, personalansvar och arbetsmiljöansvar. För dessa skolor beställs ansvarsnummer för att formalisera rollen, och framtida förväntningar på biträdande rektor fastställs. I 15 skolor saknas arbetsmiljöansvar. Där krävs en mer formell genomgång och fördelning av arbetsmiljöarbetet, men även här beräknas roll- och ansvarsfördelningen vara färdig senast i december. Slutligen finns det 10 skolor där biträdande rektor i nuläget har haft andra arbetsuppgifter, och där det krävs mer utförlig dialog under hösten kring uppdrag och förväntningar. I dessa skolor beräknas de nya ansvaren vara färdiga i januari 2024.

#### *Arbetsmiljöarbetet*

Den årliga uppföljningen av det systematiska arbetsmiljöarbetet är en återblick av hur Uppsala kommuns verksamheter under det gångna året arbetat med arbetsmiljöfrågorna. Inom grundskolan har flertalet rektorer genomgått utbildning i hur de ska arbeta med detta, och de som önskar kommer att ha möjlighet att gå utbildningen även under detta läsår.

Arbetsmiljöarbetet i kommunen följs upp genom olika nyckeltal, varav KIA-ärenden och årlig uppföljning av systematiska arbetsmiljöarbetet är två. Grundskolan sticker ut vad gäller förhållande klarmarkerade/ej klarmarkerade ärenden i KIA. Det pågår dock löpande supportstugor i KIA-ärendehantering, vilket förhoppningsvis leder till att fler rektorer hanterar och stänger de gamla ärenden som ligger kvar i systemet.

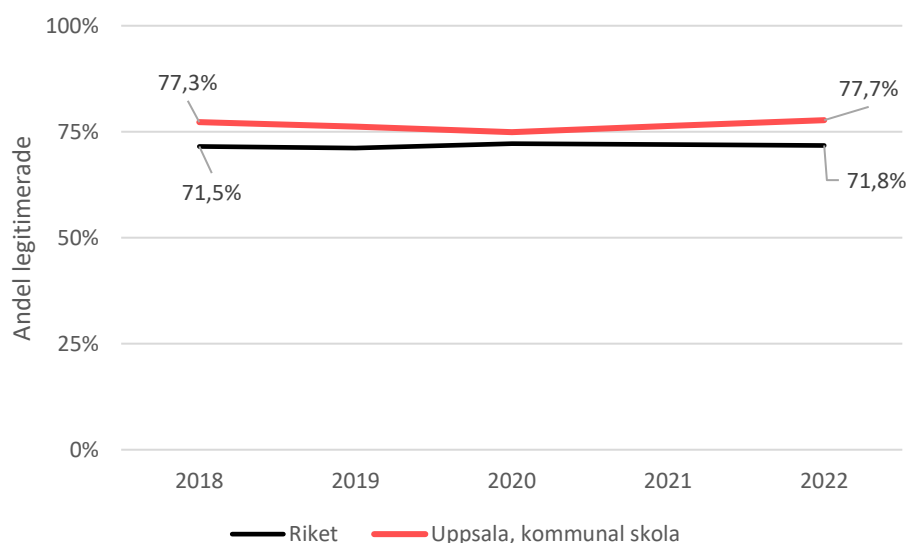
Det framkom att majoriteten av de Kia-anmälda situationerna handlar om hot och våld riktat från elever till personal. Kartläggningen visar även att det främst är i samband med tillsägelser, till exempel att en elev inte får vara på en viss plats eller göra en viss sak, som de hotfulla situationerna uppstår. Även i samband med att personal försöker avstyra bråka mellan två elever händer det ofta att hot och våld riktad mot personalen själva blir följden. Grundskolan har påbörjat en projektplan, med inspel från rektorer

och centrala skyddsombud, för att kunna hantera problemet på ett lämpligt sätt. Projektet förväntas pågå fram till 2025, och löpande utvärderas under tiden.

### Pedagogisk personal

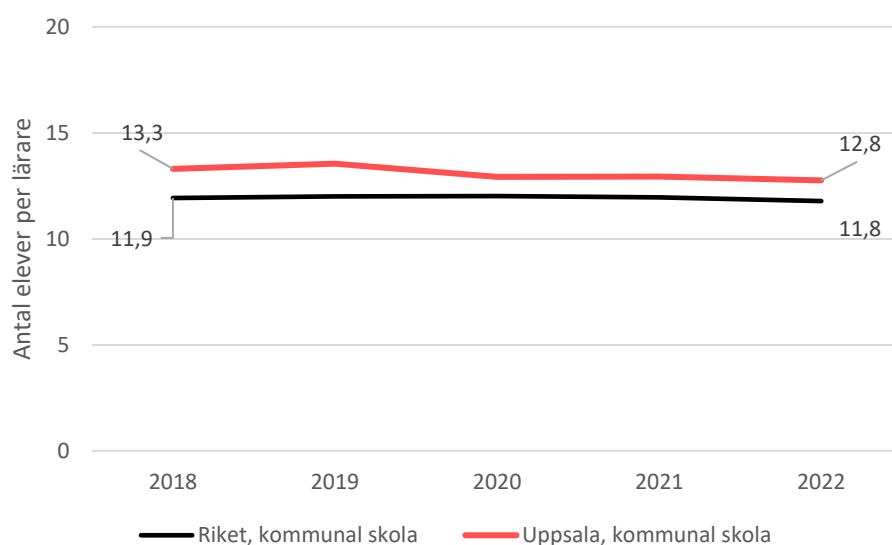
Andelen legitimerade lärare ligger fortfarande lite över rikets snitt. Trots alarmerande rapporter i riket har grundskolan i Uppsala haft en relativt god kompetensförsörjning av legitimerad personal och med en svag men ändå positiv trend under de senaste åren.

**Diagram 5: Andel legitimerade lärare:** Lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i grundskola årskurs 1–9, kommunal grundskola 2018–2022, Uppsala och riket.



**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

**Diagram 6: Antal elever per lärare:** Elever per lärare (årsarbetare) grundskola årskurs 1–9, kommunal grundskola 2018–2022, Uppsala och riket.



**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Man kan konstatera att Uppsala har en något lägre lärartäthet än riksgenomsnittet. (12,8 elever per lärare i Uppsala jämfört med 11,8 i riket.) I de jämförelser som kan göras mellan Uppsala kommun och andra kommuner är det tydligt att Uppsala är en

kostnadseffektiv kommun vad gäller utbildningsområdet. En viktig del i detta är personalkostnader. Att vara effektiv vad gäller personaltäthet innebär också att frågan om kompetens och kompetensförsörjning blir än mer central. En skicklig lärare har bättre förutsättningar att skapa en fungerande lärmiljö även i en större grupp.

Lärartätheten är något högre inom den kommunala verksamheten jämfört med enskilda huvudmän. Även nationellt är lärartätheten högre i kommunal verksamhet. Antalet lärare speglar i stort sett strukturersättningen på skolorna med några undantag.

Grundskolan i Uppsala har under läsåret haft 194 fördelade förstelärare av typ 1 samt 34 förstelärare av typ 2. De sistnämnda är riktade till Gränbyskolan, Liljeforssskolan, Växthusets skola och Treklängens skola. Grundskolan har en lektor. Grundskolans ledning riktar antalet förstelärare till skolorna utifrån storlek på skola, socioekonomiskt index samt om det är en skola som prioriterats utifrån att resultaten behöver höjas. Fördelningen ses över varje höst och vår. De som nyanställs nu har tidsbegränsade uppdrag för att kunna variera kompetensen mer utifrån olika behov som uppstår över tid.

### **Lokaler**

Uppsalas grundskolor har ändamålsenliga lokaler som möjliggöra utbildning i alla de ämnen som är föreskrivna. För de skolor som inte är självförsörjande på specialsalar organiseras samordning mellan våra skolor och som i vissa fall medför bussning av elever till annan skola. Under läsåret har Kvarngärdet och Almtuna evakuerats till andra lokaler i avvaktan på nybyggnation ska vara klar. Kvarngärdet är i moduler vid Gränbyfältet och Almtuna har flyttat in i nybyggda Brantingskolan.

Årligen tar fastighetsstaben fram en lokalstrategisk plan pedagogiska lokaler som grundskolans ledning samverkan kring.

### **Elevhälsa**

Inom grundskolornas elevhälsa är skolpsykologer, kuratorer, skolsköterskor och specialpedagoger/speciallärare anställda på skolorna. Grundskolornas skolläkarresurs är antingen upphandlad eller anställd centralt på barn- och elevhälsan. Under 2023 har grundskolan organiserat två ambulerande skolsköterskor som kunnat gå in på skolor med korttidsfrånvaro, vakanser eller där ordinarie skolsköterska haft för hög arbetsbelastning. Det finns möjlighet för skolorna att använda sig av upphandlad psykolog som i dagsläget är upphandlad av barn- och elevhälsan. Denna funktion kan avropas för utredning inför mottagande till anpassad grundskola eller psykologutlåtande för remiss.

Grundskolorna har tillgång till centrala kommunövergripande elevhälsoinsatser. Barn- och elevhälsan är ett stöd för skolor i det främjande och förebyggande elevhälsoarbetet men också i enskilda elevärenden. På barn- och elevhälsan finns tillgång till elevhälsoprofessioner som kan ge konsultation, handledning och fortbildning till grundskolorna. I grundskolans organisation finns två elevhälsoutvecklare som har i uppdrag att ge stöd till skolledare kring elevhälsoprocesser och extra komplicerade elevärenden. Elevhälsoutvecklarna arbetar även med kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av skolornas elevhälsoarbete.

### *Tillgång till elevhälsa*

Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare. Skollagen reglerar inte omfattningen av de nämnda insatserna. Tillgången ska anpassas till de behov som finns av insatserna.

Varje skola ska ha ett komplett elevhälsoteam och tillgång till personal med sådan kompetens så att elevernas behov av specialpedagogiska, medicinska, psykologiska och psykosociala insatser kan tillgodoses. Vi kan se att det finns olikheter mellan skolorna vad avser tillgång till och omfattningen av elevhälsans olika insatser. Svårigheter att rekrytera och begränsade ekonomiska resurser lyfts fram som orsaker till otillräcklig elevhälsa. Storleken på skolan kan också påverka tillgången till elevhälsa. Små skolor där tjänsterna för elevhälsans personal blir små, väljer en del att göra en större tjänst på någon av elevhälsans professioner och minskar på någon annan av elevhälsans resurser. Skillnaderna i tillgång till elevhälsa kan även delvis förklaras av skolornas olika behov. Exempelvis när det gäller kurator är tillgången större på skolor med äldre elever och med högt socioekonomiskt index, vilket skulle kunna bero på att behovet av psykosocial insats är större på dessa skolor.

Grundskolan följer regelbundet upp skolornas tillgång till elevhälsa och målsättningen är att alla skolor har tillgång till samtliga professioner i elevhälsan.

### *Särskilda kvalitetshöjande insatser, elevhälsa*

Under läsåret 2022/23 har arbetet med att utveckla elevhälsan fortsatt utifrån tidigare identifierade utvecklingsområden, vilket bland annat handlar om skolornas elevhälsoprocess, särskilt stöd, särskilda undervisningsgrupper, tillgängliga lärmiljöer, IBIS (Inkluderande Beteendestöd I Skolan), frånvarorutiner och övergångar mellan skolformer. Arbetet fortsätter under följande läsåret.

### *Förändringar i skollagen elevhälsa*

Den 2 juli 2023 infördes ändringar i skollagen med syfte att stärka elevhälsan. Ändringarna innebär bland annat att elevhälsan ska vara en del av skolans systematiska kvalitetsarbete. Skolornas elevhälsoplaner ska underlätta en systematisk och strukturerad arbetsgång i elevhälsoarbetet och är redan nu en del av skolans systematiska kvalitetsarbete på många skolor. I och med regeländringar kan elevhälsoplanerna behöva utvecklas. I och med lagändringen införs också krav på att det ska finnas tillgång till specialpedagog eller speciallärare för elevhälsans specialpedagogiska insatser. Utbildningsbakgrunden hos grundskolans medarbetare med specialpedagogisk kompetens varierar och vi ser skillnader mellan skolorna.

## Resultat

Vi ser generellt en positiv utveckling av resultaten i så väl årskurs 6 som årskurs 9. Det finns skillnader i resultat mellan våra skolor och bland de faktorer som påverkar resultaten i hög grad finns elevernas bakgrund samt föräldrarnas utbildningsbakgrund.

Det är alltså tydligt att elevernas socioekonomiska bakgrund får betydelse för deras studieresultat och att det finns ett fortsatt behov av att förstärka det kompensatoriska uppdraget med centrala resurser.

Glädjande kan vi se att gymnasiebehörigheten ökar med 2 procentenheter och ligger nu över förväntat värde. Spridningen mellan skolor med högst och lägst resultatet har minskat. Det är fram för allt de skolor med lägre resultat som nu återhämtat sig. Analyser visar också att det är stora skillnader inom skolor vilket talar för enskilda pedagogers avgörande betydelse för resultatet.

Skillnaden mellan nyanlända och övriga är fortsatt stor. Bland vissa skolor kan vi se stor genomströmning av elever vilket ständigt förändrar såväl de ekonomiska, som pedagogiska, förutsättningarna för att planera verksamheten.

Vi ser ett sjunkande resultat i såväl svenska som matematik på nationella proven i årskurs 3. Vi kan också konstatera att det finns fortsatt utvecklingsbehov av tidiga insatser

## Förskoleklass och årskurs 1

### Kartläggningsmaterial förskoleklass

Genomförandegraden är generellt hög gällande kartläggningsmaterialet i förskoleklass. Andelen elever i behov av stödinsatser har ökat sedan pandemin i såväl matematik som svenska med ca 5 procentenheter. Av de 10 skolor som har störst andel elever som behöver stöd har 8 behov i så väl matematik som svenska. Dessa skolor kännetecknas av att barnen bor längst ut i vår kommun på landsbygden så som Skyttorps skola, Järlåsa skola och Tuna skola. Den andra gruppen är skolor i utsatta områden så som Treklangens skola, von Bahrs skola och Växthusets skola och den tredje gruppen är skolor under uppbyggnad som Rosendals skola och Tiundaskolan. Vi kan misstänka att en stor andel av dessa barn inte gått på förskola eller i begränsad omfattning

#### Matematik

Resultatet i matematik har sjunkit med 5,4 procentenheter på 3 år. Flickors resultat har sjunkit med 7,8 procentenheter och pojkar med 3,1 procentenheter, vilket gör att pojkar nu har något bättre resultat än flickor. Bäst resultat har "mönster" som närmare 80 procent av eleverna klarade. Lägst resultat har tärningsspel med 47,5 procent.

**Tabell 2: Kartläggningsmaterial förskoleklass, matematik:** Genomförda kartläggningar och resultat, kommunal skola, Uppsala, höst 2022

	Antal elever	Andel genomförda kartläggningar	Andel elever ej behov av stöd
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	2366	97,0%	47,5%
<b>Flicka</b>	1163	97,0%	45,8%
<b>Pojke</b>	1203	97,0%	49,2%

## Svenska

Resultaten har sjunkit med 5 procentenheter över en treårshorizont. Flickors resultat har sjunkit mest vilket utjämnat könsskillnaderna något. Högst resultat har ” Vi berättar och samtalar”, lägst resultat ”Vi urskiljer ord och språkljud”. Av skolor med hög andel med stödbehov så ser vi att elevernas språkliga bakgrund får stor genomslagskraft. Växthusets skola, Treklangens skola Liljeforsskolan och von Bahrs skola har ingångsvärden där ca 85 procent av eleverna bedöms vara i behov av stöd. Liljeforsskolan har i sin analys lyft elevernas ovana vid att använda språket på det sätt som förväntas och att det finns ett stort behov av att arbeta med språklig medvetenhet.

**Tabell 3: Kartlägningsmaterial förskoleklass, språk (svenska):** Genomförda kartläggningar och resultat, kommunal skola, Uppsala, höst 2022

	Antal elever	Andel genomförda kartläggningar	Andel elever ej behov av stöd
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	2366	96,3%	45,9%
<b>Flicka</b>	1163	96,1%	49,2%
<b>Pojke</b>	1203	96,5%	42,8%

## Bedömningsstöd årskurs 1

Det är första gången som vi nu samlar in resultat på de skriftliga delarna av det obligatoriska bedömningsstödet för årskurs 1. En referensgrupp med rektor, samt våra två centrala matematikutvecklare har varit med och satt upp riktlinjer för hur materialet ska bedömas och sammanställas. Insamling av skolornas resultat skedde till 31 mars. Syftet med en central insamling och bearbetning är att skapa likvärdighet och att underlätta för skolorna att få ut ett övergripande resultat på den egna enheten men också att underlätta jämförelser mellan skolor och klasser.

**Tabell 4: Bedömningsstöd årskurs 1 läsåret 2022/23:** Genomförda bedömningar och resultat, kommunal skola, Uppsala, jfr flickor-pojkar

	Antal bedömda elever*		Andel med tillräckliga kunskaper	
	Flickor	Pojkar	Flickor	Pojkar
<b>Matematik</b>	<b>934</b>	<b>927</b>	<b>62 %</b>	<b>61 %</b>
Taluppfattning	946	941	67 %	65 %
Beräkningar	936	929	78 %	84 %
<b>Svenska</b>	<b>963</b>	<b>972</b>	<b>72 %</b>	<b>63 %</b>
Läsa	1079	1084	80 %	78 %
Skriva	980	986	79 %	68 %
<b>Samtliga moment</b>	<b>854</b>	<b>857</b>	<b>51 %</b>	<b>43 %</b>

**Källa:** Egen statistik, Uppsala kommun

\* Alla elever har inte bedömts. Totala antalet flickor: 1225, antal pojkar: 1262. Innebär att ca 70 procent av flickorna bedömts i samtliga moment och ca 68 procent av pojkarna.



## Analys

### *Svenska*

En högre andel elever klarar läsmomentet jämfört med skrivmomentet och skillnaden mellan könen är som störst på skrivmomentet där pojkar har 9 procentenheter lägre resultat än flickor. Två skolor med lågt resultat på bägge delar är Bälunge skola och Treklangens skola. Bälunge skola har i sin analys lyft bristen på personal som en faktor till resultat. Treklangens skola har haft stora skillnader mellan pojkar och flickor. Det finns elever med stora stödbehov och frånvaron har också varit större bland flickor. De ser att medveten satsning på olika läsgrupper och användandet av Lexplore har hjälpt skolan att följa utvecklingen.

### *Matematik*

Det är betydligt fler som klarar beräkningar (81%) än taluppfattning (66%). Skillnaden mellan könen är också som störst i beräkningsdelen där pojkar presterar bättre än flickor. Vi ser att 12 skolor har ett resultat under 50 procent på taluppfattning och ingen på beräkning. Tre skolor med lågt resultat är Jumkils skola, von Bahrs skola och Västra Stenhagenskolan. Västra Stenhagenskolan har i sin analys lyft att man arbetat mycket med problemlösning och tappat fokus kring taluppfattning som en förklaring. Jumkils skola lyfter problem med sjukskrivna lärare som en orsak som gjort att eleverna inte fått kontinuitet i lärandet. Eleverna i von Bahrs skola började på en mycket låg nivå och en utveckling har skett men inte lika mycket i matematik som i svenska som varit mer prioriterad

## Sammanfattning och insatser

Skolorna anger att arbetet med tidiga insatser får effekt på elevernas utveckling från förskoleklass till årskurs 1. Framgångsfaktorer som lyfts är ett strukturerat tillvägagångsätt och systematisk uppföljning liksom att speciallärare och lärare samarbetar och följer elevernas utveckling. Ett differentierat arbetssätt med stor del praktiska inslag ger en positiv utveckling av elevernas taluppfattning.

Ett utvecklingsområde som identifierats är att säkerställa att varje elev nås av en undervisning som är både utmanande och stödjande på adekvat nivå. I svenska finns tillgång till många olika screeningmaterial, men i matematik är det begränsat vilket kan medföra att man inte uppmärksammar elevens behov av stöd i samma utsträckning. Ett annat utvecklingsområde som framkommer i skolornas analyser är skillnaderna mellan könen. Det finns behov på skolorna av tydlig problemformulering, analys och diskussion inom kollegiet för att komma fram till åtgärder.

Vi ser en tydlig koppling mellan god tillgång på specialpedagogisk kompetens och ett fungerande arbete att ge stödinsatser.

Det finns inget tydligt samband strukturstöd, stor liten skola, landsbygd-stad, F-9 eller F-5. De 10 skolor som bedömer att de inte alls har ekonomiska eller organisatoriska förutsättningar att genomföra garantin för tidiga stödinsatser är främst F-5-skolor. Skolorna är medelstora eller mindre. Samtidigt har liknade skolor bedömt att de har till stor del tillräckliga eller helt och hållet tillräckliga förutsättningar för garantin.

- Vi ser ett fortsatt behov av att stärka det systematiska kvalitetsarbetet genom fortsatt insamling av data centralt samt att arbeta med hur man på skolan systematiskt analyserar och följer upp sina resultat

- Vi ser ett behov av att arbeta med insatser mot såväl svenska, svenska som andra språk som matematik för att utveckla undervisningspraktiken
- Vi ser ett behov av att kartlägga vilka typer av screeningmaterial som finns i matematik
- Vi behöver bli bättre på att ge stöd till de elever som uppvisar behov
- Vi behöver förstärka den specialpedagogiska kompetensen för ökad likvärdighet på skolorna

## Årskurs 3

### Nationella prov, årskurs 3

Deltagandet i nationella proven i årskurs 3 har legat på 95 procent över tid.

#### Matematik

Resultaten på nationella proven i matematik i årskurs 3 har legat ganska konstant de senaste 3 åren. I år klarade 75 procent av eleverna alla delprov, vilket är 2 procentenheter lägre än föregående år. Deltagandet låg på 97 procent i år. Det är cirka 2/3 av skolorna som har ett resultat under 80 procent. Det är flera skolor med kraftiga förändringar mot föregående år. Skolor som höjt sina resultat med mer än 30 procentenheter är Skyttorps skola, Gamla Uppsala skola, Stavby skola, Bälunge skola och Danmarks skola.

Gamla Uppsala skola lyfter att försteläraren på skolan i nära samarbete med de centrala matematikutvecklarna lett ett intensivt arbete med alla lärare. En fördjupning i undervisningen och nationella provens upplägg har gett nya insikter och förståelse för förändring av undervisningspraktiken. I det praktiska arbetet i klassrummet genomfördes tidiga insatser för att dämpa elevernas stressnivå. Man har tränat elever på gamla prov. Man har också ramat in genomförande perioden med invigning och avslutande fest.

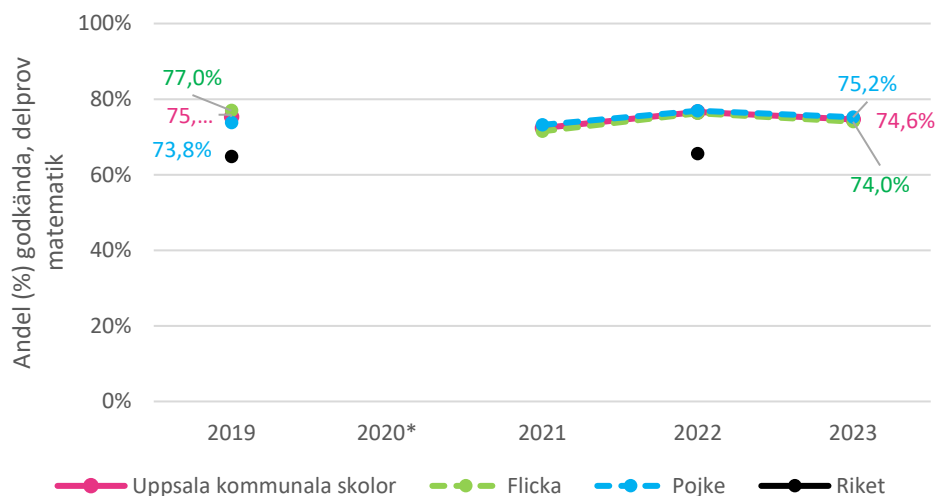
Bälunge skola har också under året haft stöd av centrala matematikutvecklare men här lyfter lärarna vikten av att organisera matematiken i olika grupper utifrån nivå för att lyckas. Bälunge framhåller även de vikten av att förbereda eleverna väl på proven.

Liljeforssskolan har haft återkommande låga resultat. De lyfter i sin analys att man inte i tillräckligt hög grad befäst kunskaper från tidigare årskurser genom repetition och att läromedlet inte tar upp alla moment som testas på nationella provet. I Jumkils skola har man haft problem med personal som varit sjuka vilket gjort att elevernas undervisning påverkats negativt. Arbetsron i klassen har inte varit bra och man ser också att det brustit i att fånga upp elever med behov av stödinsatser i tid.

Järlåsa skola tappade mycket i resultat i år och konstaterar att det varit stora brister i undervisningen, med avsaknad av genomgångar och gemensamt arbete i klassen. Eleverna har till stor del fått arbeta i boken i egen takt.

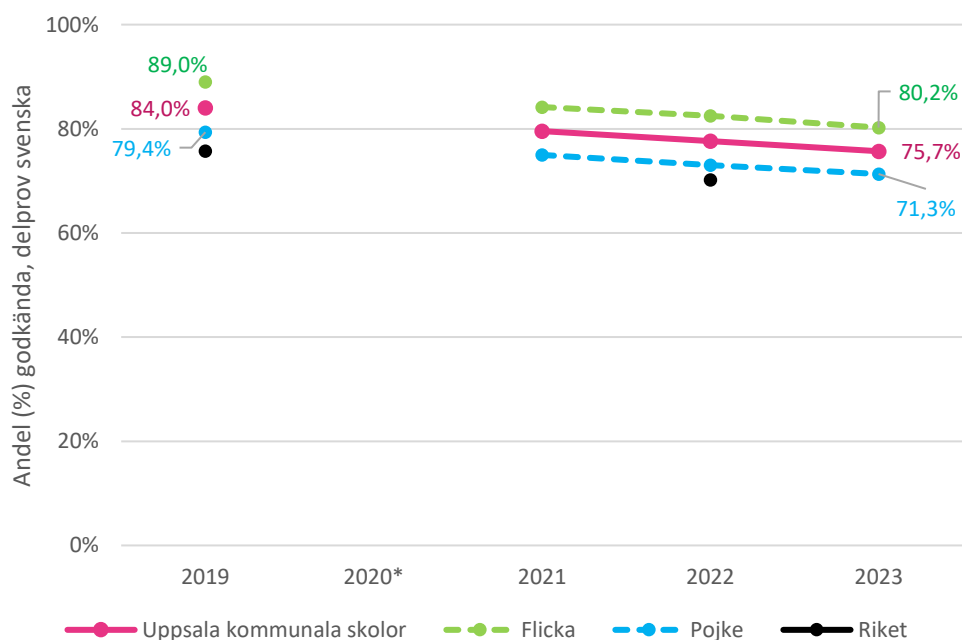
Domarringens skola har också haft fallande resultat. De har i sin analys lyft att man varit för fokuserad på stöd på individnivå och för lite på gruppen. Man nämner också att valet av läromedel kan vara en orsak till resultatet. Tidigare har man arbetat mer med olika grupper över hela årskursen och med olika teman, då har resultaten varit bättre

**Diagram 7: Andel som klarat alla delprov MA av dem som deltagit: Årskurs 3, kommunal skola 2019–2023.** Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) \* Inga nationella prov genomfördes 2020

**Diagram 8: Andel som klarat alla delprov SV och SVA av dem som deltagit: Årskurs 3, kommunal skola 2019–2023.** Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) \* Inga nationella prov genomfördes 2020

### Svenska

Resultaten i svenska och svenska som andraspråk har fortsatt att sjunka. Det är framför allt den första kvartilen som har en påtaglig nedgång vilket visar att skillnaderna ökar mellan eleverna. Här finns också en påtaglig skillnad mellan pojkars och flickors resultat som har varit bestående över tid. Av skolorna med lägst resultat (<60%), återfinns främst skolor i invandartäta områden men också små skolor på landsbygden.

Västra Stenhagenskolan ser att eleverna brister i läsförståelse och ordförståelse. De har haft problem med sjukskriven speciallärare som gör att eleverna inte fått det stöd de behövt. De konstaterar också att undervisningen behöver utvecklas

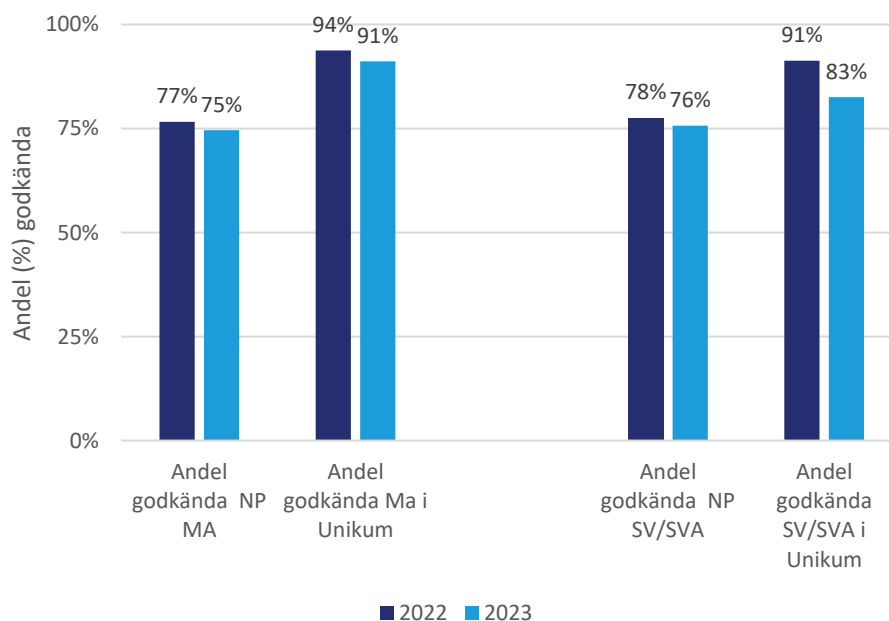
Järlåsa skola har i sin analys lyft bristen på planering och genomförande av proven och att man bör vara mer förberedd på vilka anpassningar man kan genomföra. Danmarks skola har i sin analys lyft elevernas oförmåga att visa vad de kan vid provtillfällena.

Tiundaskolan har sedan den startade lågstadium 2018 haft mycket låga resultat. De konstaterar att de har en grupp av elever med stora läs- och skrivsvårigheter. De hade svårt att motivera eleverna, framför allt pojkar som också fick ett lägre resultat. De bedömer att de måste arbeta mer med överlämnandet mellan lärare och undervisningen i svenska som andraspråk.

#### *Jämförelse resultat nationella prov med bedömning i Unikum*

Vi kan se även i år att bedömningarna i lärplattformen Unikum ofta är bättre än resultaten på nationella prov. Elever kan ha missat något delprov av olika skäl men bedöms ändå ha kunskaperna när man ser i ett bredare perspektiv. Andelen som får högre bedömning i unikum är 18 procent i matematik och 14 procent i svenska. Det är några procent fler av pojkarna som bedöms högre och störst skillnad är det i svenska. Vi kan se att de skolor som har mycket låga resultat på de nationella proven har större diskrepans än andra skolor gentemot bedömningar i unikum. Det finns en stor risk att elevers svårigheter inte uppmärksammas i tillräckligt hög grad och att rätt stöd inte sätts in. Skolorna använder ofta samma förklaring till skillnaderna, eleverna har inte kunnat visa vad de kan, och att skolan måste träna på provsituationer mer för att minska stressnivån. För några skolor har det blivit ett uppvaknande att man inte undervisar på det som kursplanen kräver utan följt boken i för hög grad. Det finns också brister i hur proven genomförs. I några skolor som fått stöd i detta av matematikutvecklarna ser vi en markant uppgång i antalet elever som klarar proven i matematik.

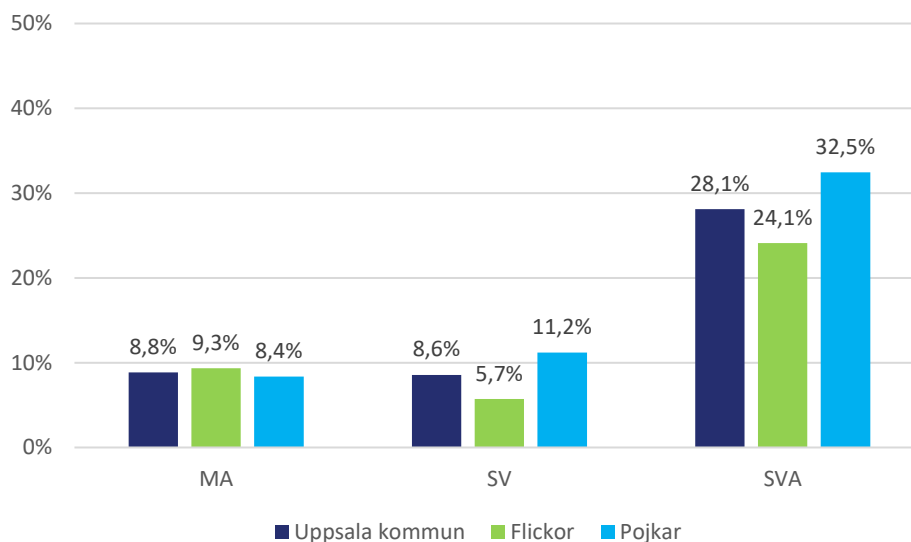
**Diagram 9: Andel elever som fått godkänt i nationella proven i matematik resp svenska/svenska som andraspråk jämfört med andel elever som bedömts klara målen i Unikum: Årskurs 3, kommunal skola 2022-2023.**



**Källa:** Uppsala kommun, egen statistik.

### Bedömningar, årskurs 3

**Diagram 10: Andel elever som bedömts ”Risk att inte nå målen” i matematik, svenska resp svenska som andraspråk: Årskurs 3, kommunal skola vårterminen 2023.**



**Källa:** Uppsala kommun, egen statistik.

### Analys

Bedömning av elever i tre nivåer samlas nu in såväl höst som vår för att få en överblick över utvecklingen. Resultaten presenteras i delårsrapporter vid terminens slut per skola och ämne. I verksamhetsplanen tydliggörs hur många elever som ej bedöms uppnå alla målen per årskurs och klass för att möjliggöra jämförelser inom enheten. Den förändrade sammanställning elev data har medfört att skolor nu i högre grad jämför sina resultat mellan grupper, årskurser och även andra skolor. Den ökade medvetenheten om läget medför att man nu efterfrågar annan typ av data. Det som är önskvärt är att även kunna följa grupperns progression

I de lägre åldrarna är det relativt få elever som bedöms ej uppnå målen i alla ämnen. I årskurs 1 och 2 ligger det på mellan 2,3 och 2,8 procent för att öka till 3,5 procent i årskurs 3. Det ämnen som är vanligast att man inte når målen i är svenska som andraspråk, svenska och matematik. I de praktisk-estetiska ämnen är det ovanligt att elever inte bedöms uppnå målen. De skolor som har störst andel elever som befars ej nå målen är Treklangens skola, Västra Stenhagenskolan, von Bahrs skola, Jumkil skola och Stordammens skola. Treklangens skola är den skola som har bäst överensstämmelse mellan bedömningar och nationella prov. Det finns annars en ovilja hos lärarna att bedöma i eleverna i flera nivåer fram för allt i årskurs 1 då man inte tycker att man känner eleverna tillräckligt bra och det finns en rädsla att man senare ska behöva sänka bedömningen eller att eleven ska tappa motivationen

Det finns en koppling mellan socioekonomiskt index och resultat.

## Sammanfattning och insatser

Vi ser att resultaten fortsätter att sjunka i svenska och att skillnaden mellan pojkar och flickor består. Även matematiken sjönk i år.

Generellt har skolorna betydligt fler strategier för såväl kartläggning som anpassning av undervisningen i svenska jämfört med matematik. I matematiken tenderar man att bli mer läromedelsstyrd och man kan missa att träna vissa moment tillräckligt för att eleverna ska befästa det.

Skolor som fått insatser av matematikutvecklarna visar på en positiv utveckling

Lexplore lyfts som ett viktigt verktyg för tidig kartläggning av elevens läsförmåga

Många skolor tjänsteplanerar fortfarande med klasslärare i de lägre årskurserna, vilket kan få till följd att lärare undervisar i ämnen där de har få högskolepoäng. Det märks fram för allt när det kommer till undervisning i svenska som andraspråk där få lärare har legitimation. Elevgrupper som fått byta lärare ofta bedömer man har svårare för att klara proven.

Det råder en fortsatt osäkerhet hos lärare vid bedömningar i Unikum. Fler elever anses klara godkänd nivå än nationella proven visar.

Skolor som visar goda resultat i årskurs 3 har goda strukturer för att upptäcka och sätta in tidiga insatser. Skolorna präglas av goda strukturer för att arbeta med intern resursfördelning och strukturer för uppföljning och analys. De har förmåga att skapa tillgängliga lärmiljöer för alla elever. Det finns en god samverkan inom skolan mellan personal. Framför allt kan vi se att där samverkan mellan fritidshem och skola fungerar bra blir resultaten bättre.

Skolor som visade mindre goda resultat i årskurs 3 har hög personalomsättning och/eller en relativ hög omsättning av elever. Det är ofta skolor som har många lediga platser vilket bidrar till att stabilitet saknas. Elevstrukturen på dessa skolor kännetecknas av högre andel av elever med utländsk bakgrund och högre andel med vårdnadshavare som ej har eftergymnasialutbildning.

Det finns skolor som har en intern variation på resultaten inom enheten som kan vara stor. Personalens kompetens och förmåga har stor betydelse. Det handlar om ledarskapet i klassrummet, relationsbygge samt förmågan att differentiera undervisningen.

Fritidshemmets kompensatoriska uppdrag blir viktigt då de flesta eleverna går på fritidshemmet på eftermiddagar och under lov.

### Sammanfattningsvis

- Vi behöver utveckla uppföljningen ytterligare samt analyserna om skillnaderna mellan svenska och matematik samt skillnader mellan könen
- Vi behöver utvecklas strategier för att lyfta matematikundervisningen, och se till att de följer styrdokumentet
- Kartläggning av elevernas kunskaper behöver bli bättre liksom uppföljningar av dessa för att säkerställa tidiga insatser
- Genomförande av proven behöver utvecklas så att alla elever får de förutsättningar de behöver
- Rektorer behöver aktivt tjänsteplanera för mer ämneskompetens i de yngre åldrarna

## Resultat årskurs 6

### Andel godkända alla ämnen

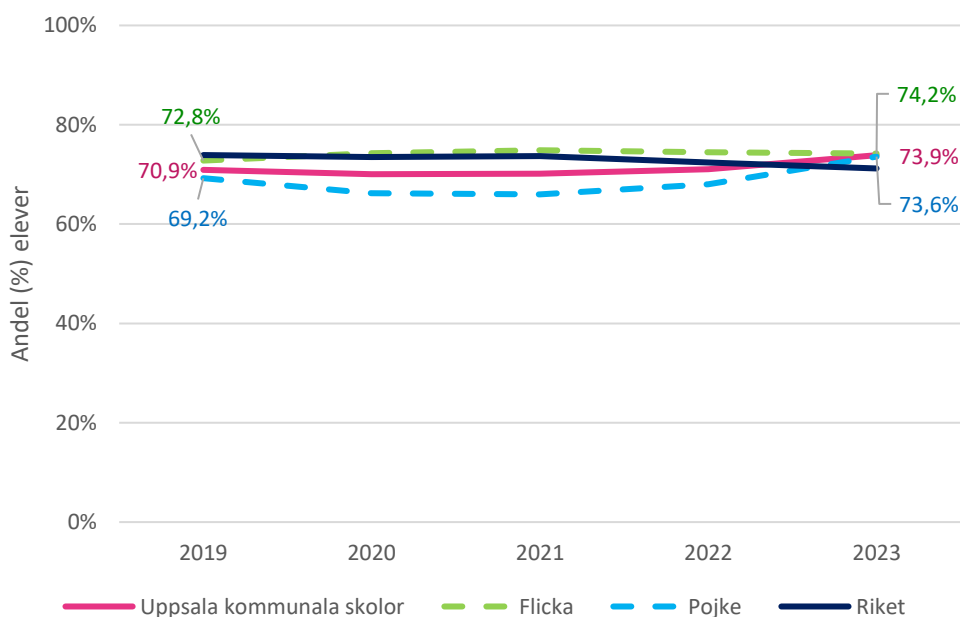
Andel elever som når fullständigt betyg har ökat med närmare 3 procentenheter och ligger nu på 73,9 procent, vilket gör att vi nu ligger över rikssnittet. Det är en glädjande utveckling. Rikssnittet har inte förändrats från förra året. Skillnaden mellan könen har minskat då pojkar ökat med 5,6 procentenheter till 73,6 procent. Spridningen mellan våra skolor är fortsatt stor.

De flesta ämnen i årskurs 6 har över 90 procent som klarar minst betyget E. Det ämnen som har lägst andel som når målen är fortfarande svenska som andra språk med 54,2 procent och matematik med 88,4 procent. Andelen elever som får betyg i svenska som andraspråk har ökat med 2 procentenheter under året men i matematik är förändringen 0,1 procentenhet. Man måste ta i beaktning att det är relativt få elever som läser svenska som andraspråk vilket gör att det får marginell påverkan på helheten. Det ämne som haft störst procentuell förändring är modersmål. Det har ökat med lite drygt 6 procentenheter. Även detta är ett ämne med få elever och som inte är obligatoriskt. Det pågår ett arbete med att tydliggöra hur beslut fattas om man ska läsa modersmål eller ej. Tidigare har många varit registrerade men inte närvarat vilket medfört att andelen som inte får betyg är högre i årskurs 6 än årskurs 9.

Matematik är fortfarande det ämne som har störst påverkan på helheten. En oroande trend är att flickorna tappar i resultat över tid. Någon större förändring ser vi inte heller i idrott och hälsa där 89,9 procent uppnår minst E i betyg. När vi går in och jämför olika skolor ser vi att idrottsämnet har större andel som ej når E i skolor med hög andel elever med invandrarbakgrund, som Gränbyskolan och von Bahrs skola, där drygt 25 procent av elever ej uppnår målen. Främsta orsaken till detta är simningen

De ämnen som flest elever får betyg i är praktisk-estetiska ämnen, som bild, musik, slöjd och hem och konsumentkunskap, där över 95 procent når minst betyget E.

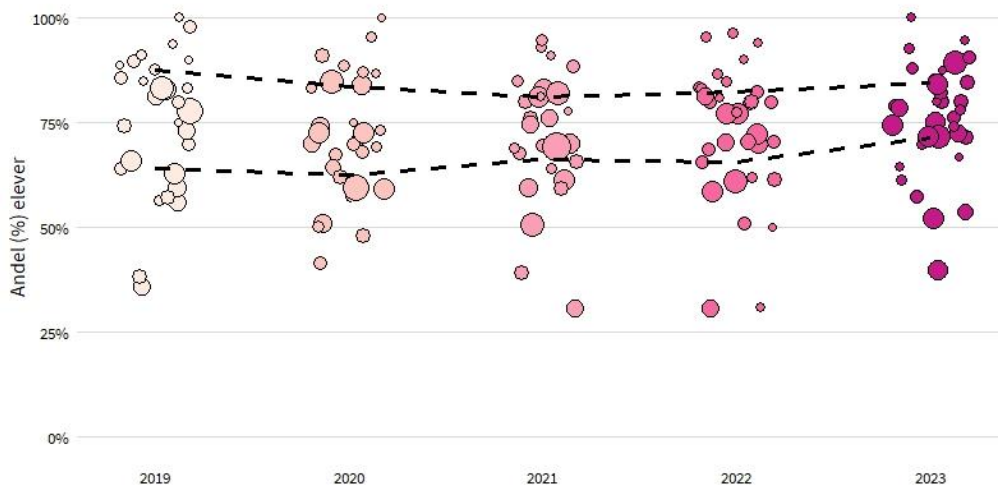
**Diagram 11: Andel elever med lägst E i alla ämnen:** Årskurs 6, kommunal skola 2019–2023. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket (samtliga huvudmän).



**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)



**Diagram 12: Andel elever med lägst E i alla ämnen per skola:** Årskurs 6, kommunal skola 2019–2023. Varje bubbla motsvarar en skola, storleken på bubblan beror på antal elever, de streckade linjerna är första och tredje kvartilen.

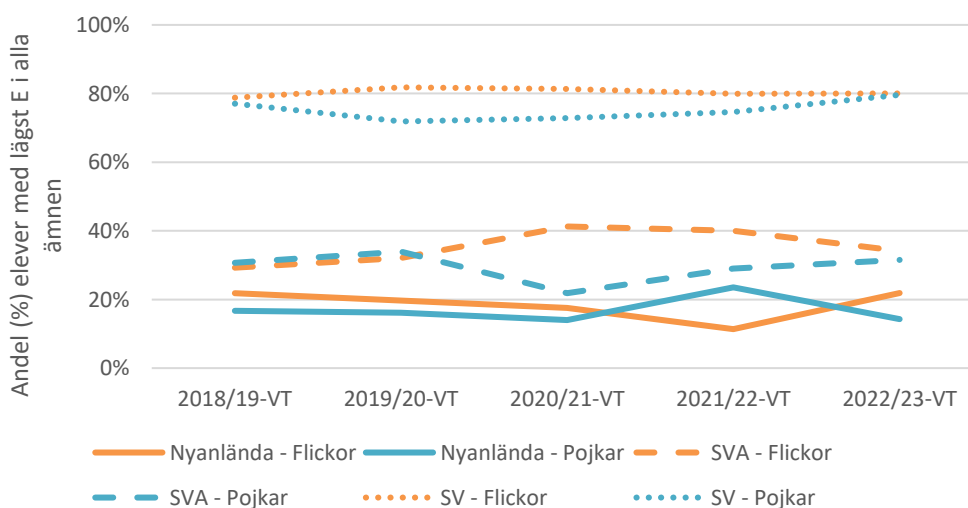


**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

### Elever med utländsk bakgrund

Att skolor med hög andel med elever av utländsk bakgrund har svårare att få fullständigt betyg syns också då vi tittar på andel med fullständigt betyg som läser svenska som andraspråk respektive svenska. I gruppen som läser svenska är andelen 80 procent som får fullständigt betyg medan det i gruppen som läser svenska som andraspråk är endast 33 procent. Tittar vi på andelen som betraktas som nyanlända i gruppen så är det 14 procent av pojkarna och 22 procent av flickorna som får fullständigt betyg.

**Diagram 13: Andel elever med lägst E i alla ämnen, utifrån bakgrund:** Årskurs 6, kommunal skola 2019–2023. Jfr elever som läser kursplan sv resp sva samt nyanlända (pojke-flicka).



**Källa:** Uppsala kommun, egen statistik

### Analys

Vi kan se att den främsta förklaringen till uppgången i andel E i årskurs 6 går att hitta i den första kvartilen vilket visar att det kompensatoriska arbetet får effekt.

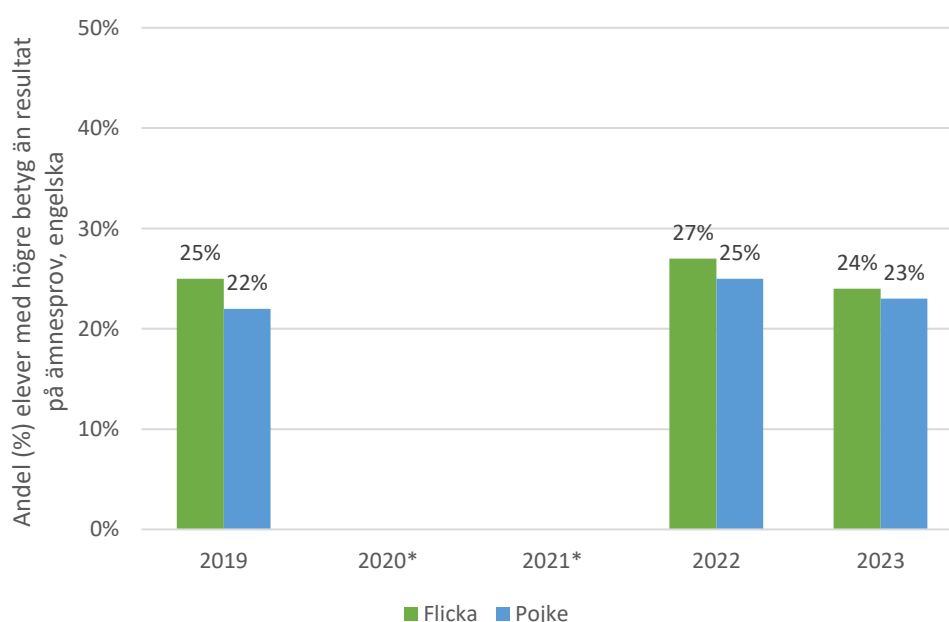
Palmlandsskolan är en skola som förbättrats sitt resultat med 17 procentenheter från föregående år. En möjlig förklaring är att skolans elevunderlag har blivit mer differentierat men också att man arbetar framgångsrikt med övergången mellan årskurs 5 och 6 för att tidigt fånga upp elever i behov av stöd. Gottsundaskolan är en skola som också fått in en större elevgrupp men där har man i stället tappat 9 procentenheter och där är det främst flickor som tappar. Någon förklaring har man inte hittat mer än att elevgrupper skiljer sig åt mellan år.

Det är inte med automatik de skolor med de bästa förutsättningarna som har högst andel som får fullständigt betyg även om det finns ett klart samband. Skolor med lågt socioekonomiskt index som Malmaskolan, och Ramsta skola når inte upp till förväntat nivå, medan Skyttorps skola med högre index, presterar över förväntan. En bidragande faktor för Malmaskolan och Ramsta skola är att de är skolor som tappar många elever i årkurs 6 till friskolor. De elever som väljer att byta skola har ofta god studiebakgrund varför grupp sammansättningen förändras märkbart. I Skyttorps skola kan det goda resultatet kopplas till att man arbetat framgångsrikt med utvecklingslärare i verksamheten.

De lägsta resultaten ser vi på skolor i våra utsatta områden. I dessa skolor har vi många med utländska bakgrund och sämre förutsättningar generellt. De betyg som är vanligast att man saknar är svenska som andraspråk och matematik. I Gränbyskolan uppnår drygt hälften av eleverna E nivå i svenska som andraspråk, men man anger att utvecklingen går åt rätt håll och att språket är en nyckel till framgång för att nå godkänt i alla ämnen. I von Bahrs skola har man många elever med särskilda behov. Framgångsfaktorer som identifierats för att öka motivation och vilja till lärande är tydlig klassrumstruktur samt varierad undervisning. Övergången lyfts också som viktig för att fånga upp eleverna. Att ha eleverna integrerat på högstadiet anses vara mindre framgångsrikt

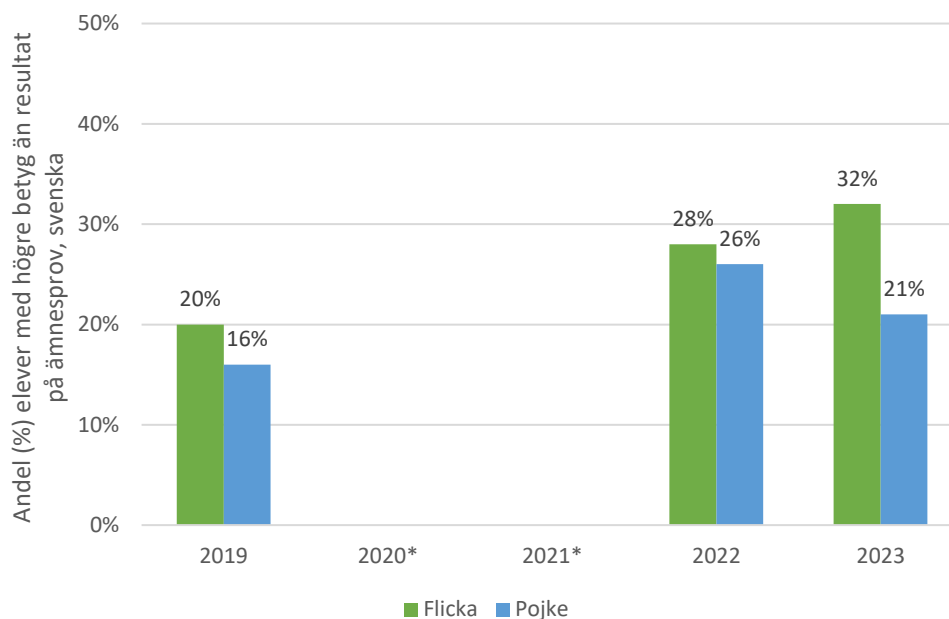
## Nationella prov, årskurs 6

**Diagram 14: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i matematik, könsuppdelat:** Årskurs 6, kommunal skola 2019–2023. Jfr Uppsala (flicka-pojke).



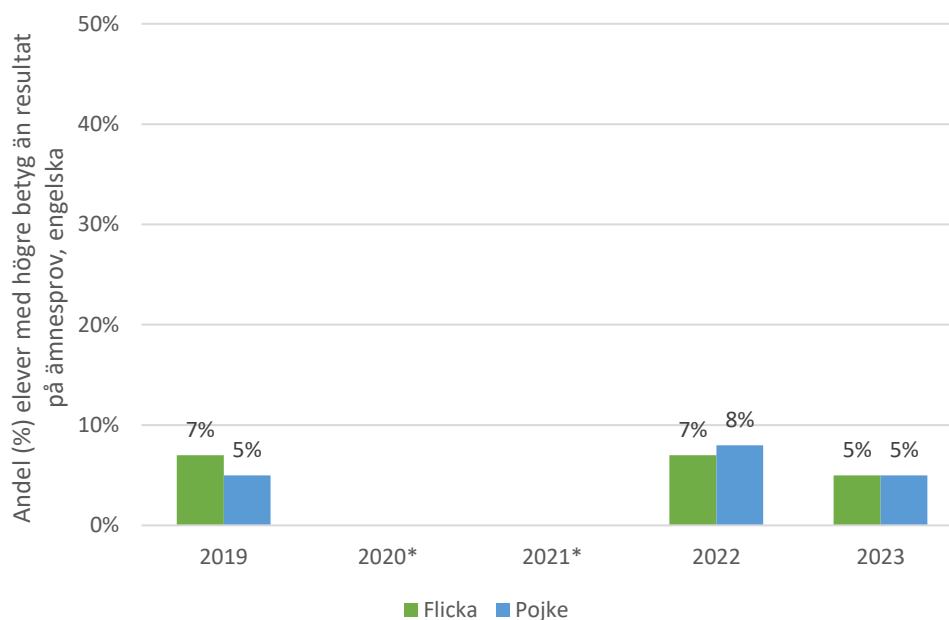
**Källa:** Uppsala kommun, egen statistik. \* Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021

**Diagram 15: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i svenska, könsuppdelat: Årskurs 6, kommunal skola 2019–2023. Jfr Uppsala (flicka-pojke).**



**Källa:** Uppsala kommun, egen statistik. \* Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021

**Diagram 16: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i engelska, könsuppdelat: Årskurs 6, kommunal skola 2019–2023. Jfr Uppsala (flicka-pojke).**



**Källa:** Uppsala kommun, egen statistik. \* Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021

Andelen elever som gör alla delar av nationella prov har ökat från 78 procent till 81 procent. Vi ser fortfarande en skillnad mellan skolor baserad på skolstruktur där F-6-skolor i mycket högre utsträckning än 6–9-skolor genomför alla delar med eleverna. Förklaringen ligger troligen i att F-6-skolor har en struktur där lärarna var för sig undervisar färre elever (i fler i ämnen) så det är lättare att både ha koll vilka elever man ska peppa särskilt och att följa upp eventuell frånvaro. Skolor som har oroväckande låg andel elever som fullföljer proven är Östra Stenhagenskolan, Nannaskolan och

Gränbyskolan. Skolor anger att man arbetar aktivt för att höja andelen som deltar i proven. Förtydligandet om vad som gäller har bidragit till att öka andelen som deltar. Skillnaden mellan skolor kan delvis beror på att man fortfarande är osäker på hur man ska bedöma vilka som ej behöver göra proven

### *Svenska*

Det är 94 procent som klarar nationella proven i svenska och flickor har högre resultat än pojkar.

Vänge skola har oväntat lågt resultat i år (81,6 %) vilket förklaras med att årskursen inte haft kontinuitet i undervisningen och att inte tillräckligt med stödresurser satts in.

Skolor som Knutby skola och Västra Stenhagenskolan, där alla klarat proven, lyfter vikten av att ha ett inkluderande klassrumsklimat där individanpassningar och differentierad undervisning är framgångsfaktorer, liksom att kollegiet har en samarbetskultur och arbetar prestigelöst.

Skillnaden mellan satta betyg och nationella proven ligger på 26 procent, det är dock stor variation mellan skolor. Det är ganska många skolor som ligger på över 40 procent skillnad. De förklaringar som ges är att man bedömer elever i många olika situationer i svenska förutom nationella provet vilket gör att resultat kan kompenseras. Skillnader beror också på hur väl eleverna lyckats genomföra proven. Uthålligheten i läsförståelsedelen har fått genomslagskraft på resultatet. Proven ligger också tidigt på terminen och insatser sätts in som gör att eleven når godkänt.

### *Svenska som andraspråk*

Andelen elever som klarat nationella prov i svenska som andraspråk har ökat från 58,2 procent till 65,7 procent, även deltagandet har ökat från 69 procent till 78 procent. Förra året låg vi mer än 10 procent under riket vilket är alarmerande. Årets uppgång kan möjligen ha minskat detta gap något men vi bedömer fortfarande att det är ett för lågt resultat. Flickor presterar 12 procent bättre än pojkar. I regel får ca 20 procent av eleverna som läser svenska som andraspråk ett högre betyg än vad nationella provet visar

### *Engelska*

Resultaten i engelska har legat förhållandevis stilla över tid. Det är 95,8 procent som når godkänt resultat. Skolorna bedömer att proven är lätta vilket också visar sig att andelen som får högre betyg än vad nationella provet visar är 5 procent vilket är betydligt mindre än för de andra ämnena som proven görs i. Det här stämmer också väl överens med riket som helhet.

### *Matematik*

Andel godkända i matematik ligger på 87,5 procent vilket är en procentenhet lägre än förra året. Andelen som gör proven har ökat och är nu 90,7 procent. Skillnaden mellan könen är 2 procentenheter till pojkarnas fördel. Vi har 3 skolor som har ett resultat understigande 80 procent. Det är Björkvallsskolan, Gränbyskolan och Gottsundaskolan. I analyserna lyfter Björkvallsskolan att elevernas förkunskaper varit bristfälliga framför allt i taluppfattning. I Gränbyskolan lyfter man att det funnits språkliga barriärer som en orsak till resultatet. Flera skolor har stor skillnad mellan nationella prov och betyg. Snittet för kommunen ligger på 23 procent som har högre

betyg än provresultat och är något lägre än förra året. Orsaker till skillnaden som lyfts av skolorna är elevers ovana vid provsituationer som stressar, vilket gör att man underpresterar men också att vissa kunskapsområden aldrig hunnit blivit befästa. I Vaksalaskolan lyfter man också ovanan hos lärare att sätta betyg som en orsak.

### **Analys**

Vi kan konstatera att deltagandet i nationella proven har ökat något men att det fortfarande är skolor med högstadiestruktur som har lägsta andelen. Trolig orsak är att det är fler lärare involverade i proven och att det blir svårare att få till både en logistik och en samstämmighet på skolorna i genomförandet. Rektors styrning och ledning är viktig.

Skillnaderna i resultat går delvis att förklaras med olika förutsättningar kopplat till elevunderlag. Skolor kan kompensera genom tydlig uppföljning av elevers kunskaper och att tidigt sätta in stöd. En god samarbetskultur på skolan och en kontinuitet i undervisningen främjar kunskapsinhämtningen.

Genomförandet av proven har stor betydelse för resultaten. Elever vars motivation och uthållighet brister kan ge upp och inte visa vad de kan. Språkliga barriärer är ett annat hinder.

Kunskaper som inte visats på nationella proven kan ha visats i annat sammanhang före eller efter proven vilket förklarar skillnaderna mellan satta betyg och resultat på nationella prov.

### **Sammanfattning och insatser**

Resultaten i årskurs 6 ökar med 3 procentenheter. Den positiva trenden beror i stort på att elever i den första kvartilen förbättrat sina resultat och då i synnerhet pojkar med svensk bakgrund. Det kompensatoriska arbetet ger effekt.

Vi kan konstatera att elevunderlagets förändring över tid skapar skillnader i resultat mellan år på många skolor i årskurs 6 på grund av skolvalet.

Betygsresultaten följer i stort socioekonomiskt index, även om det finns variation. Faktorer som har positiv inverkan för resultatet är bra överlämnande mellan skolor och lärare och kontinuerlig uppföljning av elevernas resultat och att man tidigt sätter in stöd. En varierad undervisning och tydlig klassrumsstruktur främjar elevens motivation och vilja att lära.

I skolor där det varit brist i kontinuitet på lärarsidan erfar man att det får effekt på elevernas resultat, liksom brister i stödet.

Fortfarande är det svenska som andraspråk och matematik de ämnen som flest elever inte når målen i.

Deltagandet på nationella proven har ökat med 3 procentenheter. Andelen som klarar proven ligger runt 95 procent för svenska och engelska medan matematiken ligger på 87,5 procent och svenska som andraspråk 67,7 procent.

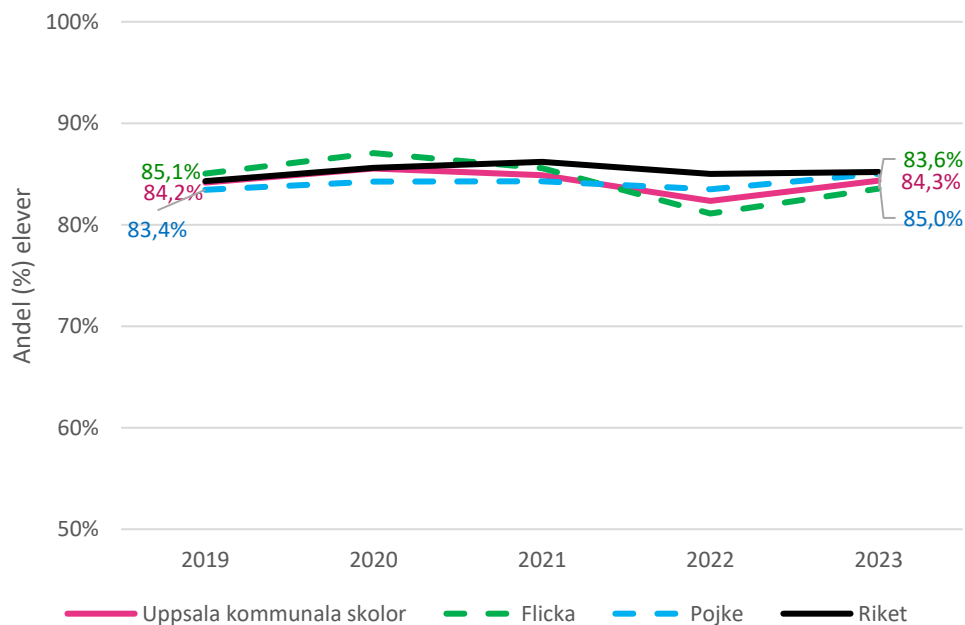
- Vi ser ett fortsatt behov att arbeta vidare med svenska som andraspråk och matematik.
- Vi ser ett fortsatt behov att analysera vidare skillnader mellan pojkar och flickors resultat.

- Vi ser ett fortsatt behov av att följa upp genomförandet av nationella proven samt skillnaden i bedömning och betygsättning på enskilda skolor
- Vi ser ett behov av att uppmärksamma vikten av ett gott överlämnande

## Resultat årskurs 9

### Gymnasiebehörighet

**Diagram 17: Andel elever behöriga till yrkesprogram: Årskurs 9, kommunal skola 2019–2023. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.**



**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

**Diagram 18: Andel elever behöriga till yrkesprogram per skola: Årskurs 9, kommunal skola 2019–2023.** Varje bubbla motsvarar en skola, storleken på bubblan beror på antal elever, de streckade linjerna är första och tredje kvartilen.



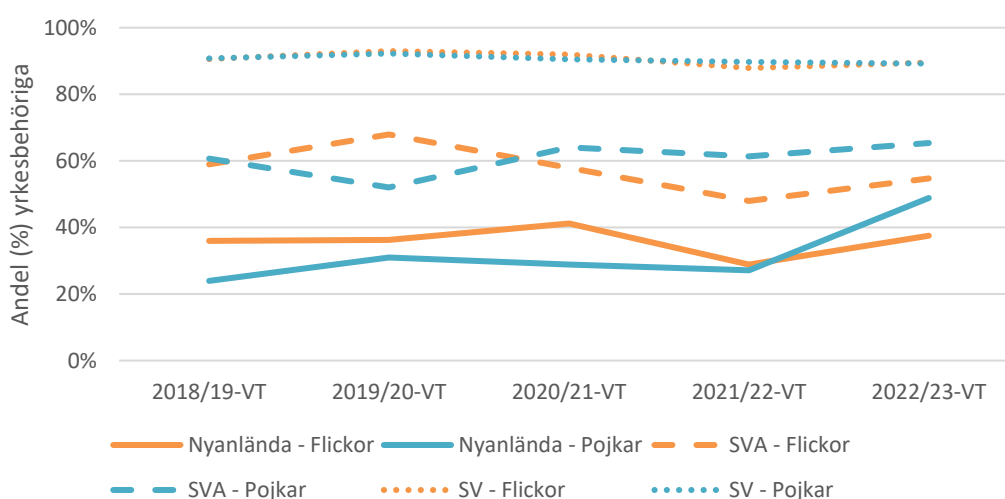
**Källa:** Kommun- och regiondatabasen (Kolada)

**Tabell 5: Prognosticerade resp faktiska resultat:** Årskurs 9 2023, Uppsala, kommunala skolor. (Prognosticerade resultat beräknade utifrån Uppsala kommuns modell för beräkning av strukturersättning.)

	Prognosticerad gy-behörighet	Faktisk gy.behörighet
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>82,1%</b>	<b>84,3%</b>
Almunge skola	86,0%	82,1%
Björkvallsskolan	85,7%	89,1%
Eriksbergsskolan	86,0%	88,2%
Gottsundaskolan	71,6%	80,0%
Gränbyskolan	68,4%	67,9%
Gävsta skola	86,2%	90,2%
Kvarngärdesskolan	87,4%	96,6%
Nannaskolan	81,5%	84,8%
Palmladsskolan	83,1%	93,4%
Stavby skola	90,5%	90,9%
Stordammens skola	83,2%	74,8%
Sverkerskolan	74,3%	88,9%
Tiundaskolan	87,9%	89,5%
Tuna skola	85,1%	100,0%
Tunabergsskolan	85,8%	87,8%
Vaksalaskolan	80,0%	96,5%
Valsätraskolan	85,6%	84,0%
von Bahrs skola	82,5%	73,6%
Västra Stenhagenskolan	74,7%	71,7%
Ärentunaskolan	86,0%	83,1%

Källa: SCB

**Diagram 19: Andel elever behöriga till yrkesprogram utifrån bakgrund:** Årskurs 9, kommunal skola 2019–2023. Jfr elever som läser kursplan sv resp sva samt nyanlända (pojke-flicka).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik

## Analys

Gymnasiebehörigheten har ökat med 2 procentenheter mot föregående år och är nu 84,3 procent. Vi ligger nu närmare riksnittet som är 85,2 procent. Det förväntade



värdet enligt prognos från SCB var 82 procent vilket visar att vi lyckas bättre utifrån det befintliga elevunderlaget. Skillnaden mellan pojkar och flickor har också minskat. Vi kan också konstatera att spridningen mellan våra skolor minskat. De flesta skolor presterar bättre än förväntat värde och har haft en positiv progression under det senaste läsåret. Vi har 4 skolor som presterar mer än 10 procent över förväntat värde (Palmskolan, Sverkerskolan, Tuna skola och Vaksala skola) Framgångsfaktorer som dessa skolor lyfter är att man tidigt kartlägger vilka elever som riskerar att ej få behörighet och att undervisande lärare lägger upp en plan för varje elev. Systematik i kontinuerliga avstämningar och förändrad resursfördelning lyfts också. Tillgången på specialpedagogisk kompetens är viktig. Bland de skolor med högt socioekonomiskt index så är det bara Gottsundaskolan som presterar över förväntat värde.

Gränbyskolan ligger på förväntat värde och von Bahr 3 procentenheter under. Skolorna har haft omfattande insatser men inte nått ända fram. Skolfrånvaro och samarbetet med externa är faktorer som man lyfter behöver bli bättre. Man behöver också jobba med motivationen hos eleverna. Stordammensskolan och Västra Stenhagensskolan ligger mer än 8 procentenheter under förväntat värde. Stordammensskolan är en skola som nyligen öppnat förberedelseklass och 25 procent av de som ej blev gymnasiebehöriga kommer från den gruppen. I Västra Stenhagensskolan har närmare hälften av de som ej når gymnasiebehörighet en frånvaro som överstiger 25 procent. Matematik är det ämne som flest elever inte når målen i. Orsaken till det menar skolan ligger i ledarskapet i klassrummet men också att lärare inte möter eleverna där de är i tillräcklig utsträckning. Brist på speciallärare i matematik är en annan orsak.

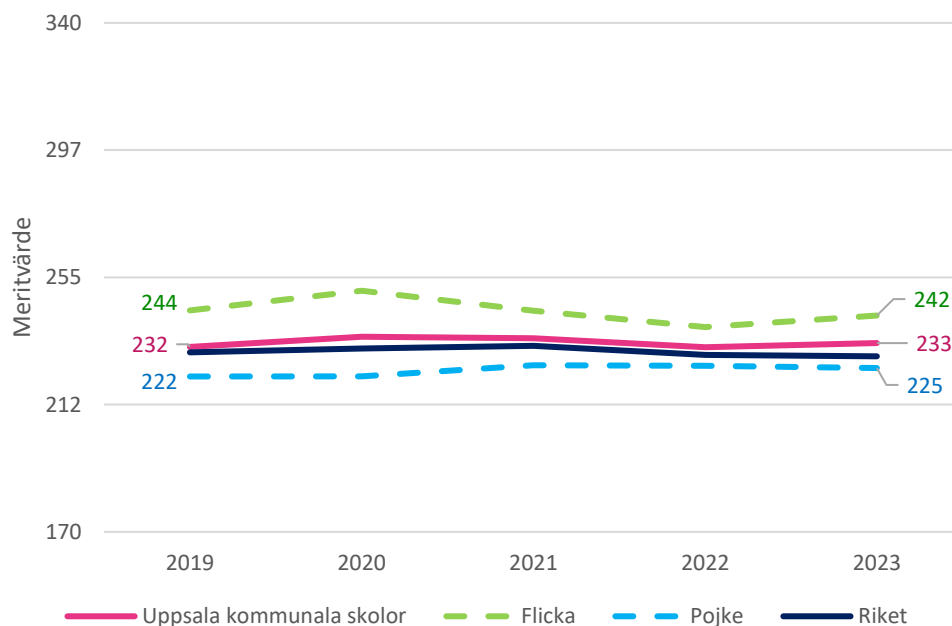
Främsta orsaken till att man inte når gymnasiebehörighet på skolorna är att eleven ej får betyg i matematik och eller svenska som andraspråk. Vi ser en tydlig koppling mellan dessa två ämnen så att läser man enligt kursplanen svenska som andraspråk så är risken betydligt högre att man inte når godkända betyg i matematik. Andelen som får minst E i matematik i år är 92 procent i gruppen som läser svenska och 70 procent i gruppen som läser svenska som andraspråk. Tittar man bara på elever som är nyanlända så är det 64 procent som får godkänt i matematik. Det är också större skillnad mellan könen så att flickor ligger ca 10 procent lägre än pojkar i både gruppen nyanlända och gruppen som läser svenska som andraspråk. Vi ser också generellt att flickor i de lägre meritmedelvärdesgrupperna har svårt att nå målen i matematik. Vad det beror på behöver studeras närmare. Lite drygt en tredjedel av eleverna som inte når behörighet till gymnasiet har omfattande problematik och saknar betyg i flera ämnen. Här kan vi också se att frånvaron får allt större betydelse. Närmare hälften av eleverna har en frånvaro som överstiger 30 procent.

### **Elever med utländsk bakgrund**

I diagrammet kan vi tydligt se att det är i gruppen som läser svenska som andraspråk eller som är nyanlända där vi har den största gruppen som ej når gymnasiebehörighet och där det också finns skillnader mellan könen. Flickor har tappat närmare 20 procentenheter sedan pandemin medan pojkarna ökat. I gruppen nyanlända ser vi en kraftig uppgång för pojkar. Antalet nyanlända har sjunkit från 5,4 procent till 4,3 procent det senaste året. Antalet som läser svenska som andraspråk har ökat något och utgör 10 procent av totala elevunderlaget i årskurs 9.

## Meritvärde 17 ämnen

**Diagram 20: Meritvärde 17 ämnen:** Årskurs 9, kommunal skola 2019–2023. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

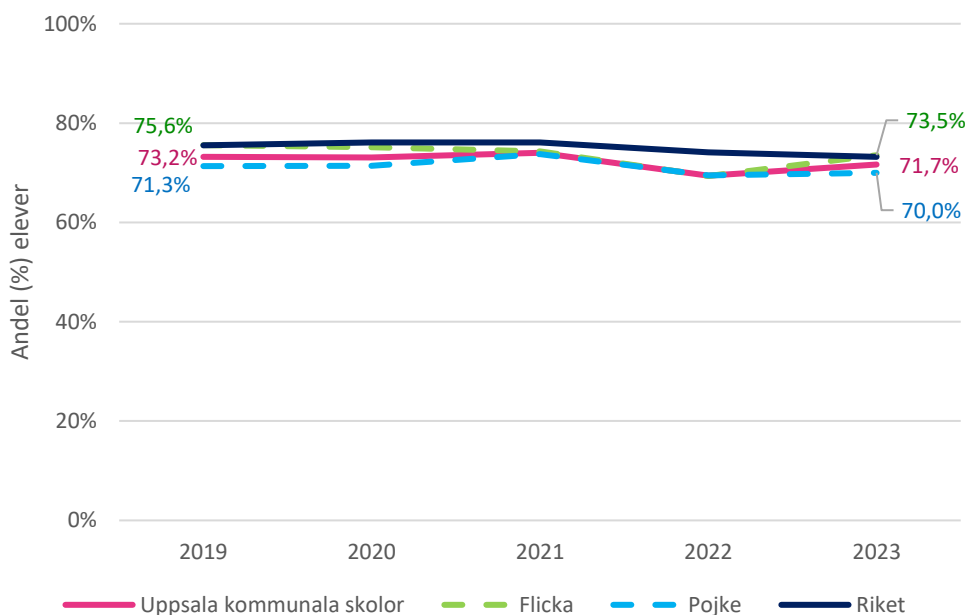
### Analys

Meritmedelvärdet är det nyckeltal som förändrats minst över tid och vi har legat som riket i snitt de senaste åren. Vi ser fortfarande att flickor har högre meritmedelvärde än pojkar även om skillnaderna minskat något sedan 2020. Skillnaderna mellan meritmedelvärdet i olika grupper är stora. Lägst meritmedelvärde hittar vi bland de nyanlända eleverna, där flickorna har ett snitt på 161 och pojkar 149. Jämför vi gruppen elever som läser enligt kursplan svenska som andraspråk respektive svenska så är skillnaden mycket stor. Flickor i gruppen svenska ligger på ett snittvärde av 252 p medan pojkar ligger på kommunsnittet 233. I gruppen som har svenska som andraspråk ligger meritmedelvärdet på 196 för flickor och 184 för pojkar. Generellt presterar alltså flickor bättre oavsett elevgrupp. Skolor som ökat sitt meritmedelvärde kraftigt under en 5 års period är Palmbladsskolan och Björkvallsskolan. Skolorna lyfter en medveten satsning som en orsak där man jobbat med bedömarkompetens och kollegialt lärande.

Det finns ingen entydig förklaring till varför flickor generellt har högre betyg än pojkar. Resonemang har förts kring om vi har en tendens att bedöma görande mer än kunnandet och att flickor premieras i och med detta. Det finns indikationer på att undervisning som tenderar att bygga på inlämningsuppgifter gynnar flickor. Det är intressant att se om ChatGPT kommer att förändra mönstret på sikt när mer uppgifter behöver göras i klassrummet.

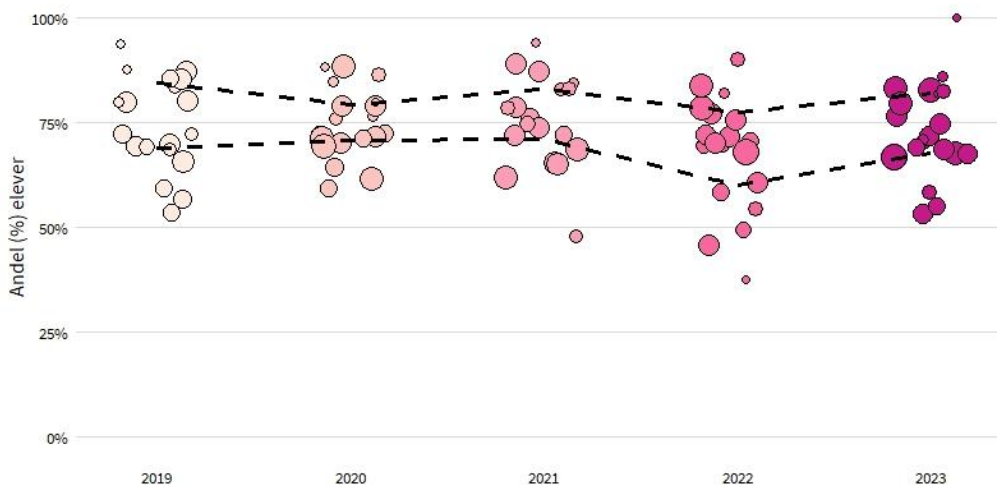
## Godkända alla ämnen

**Diagram 21: Andel elever med lägst E i alla ämnen: Årskurs 9, kommunal skola 2019–2023. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.**



**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

**Diagram 22: Andel elever med lägst E i alla ämnen, fördelat per skola: Årskurs 9, kommunal skola 2019–2023**



**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

## Analys

Andelen elever som når fullständigt betyg ökar nu något men vi är fortfarande inte uppe i de nivåer vi hade 2019. Skillnaderna mellan pojkar och flickor är små på helheten men på enskilda skolor är variationen större. En orsak till att skolorna höjt sina resultat är att man gjort medvetna satsningar på organisationsnivå. Det kan vara extra stödresurser kopplat till vissa klasser eller ämnen. Att vara tydliga mot eleverna att det är viktigt att ha fullständigt betyg är också en framgångsfaktor. På skolor med

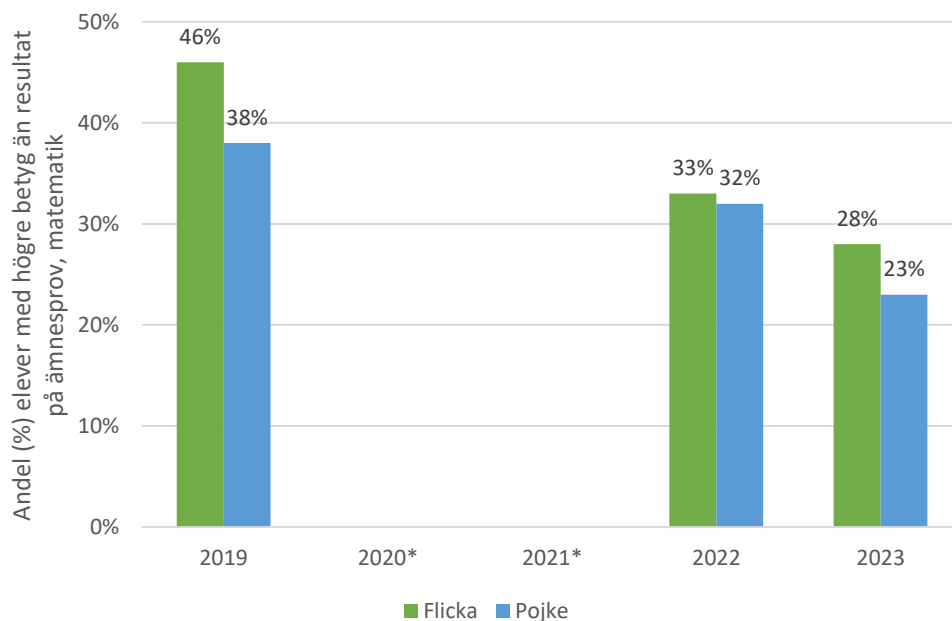
låg andel med fullständigt betyg som Västra Stenhagenskolan ser vi att det är många fler elever som har anpassad studiegång än på andra skolor. Skolor lyfter också motivationen till att få fullständigt betyg kan skilja sig åt mellan elevgrupper och år, varför en skola kan ha stora skillnader mellan åren. När frånvaron hos eleverna är hög kan det drabba de praktiska estetiska ämnen mer. Västra Stenhagenskolan lyfter vikten av att skapa goda relationer med eleverna. De ser ett samband mellan att färre vuxna runt eleverna ger bättre resultat. De ser också att klassindelningen spelar stor roll. Om en klass får en negativ studiesituation som permanentas över tid får det stora effekter på resultaten. Flera skolor gör prioriteringar där gymnasiebehörighet väger tyngre än andel med fullständigt betyg.

De ämnen som har lägst andel E är fortfarande svenska som andraspråk och matematik. Båda dessa ämnen är viktig för Gymnasiebehörigheten och har ökat från föregående år. Andelen godkända i svenska som andraspråk har ökat med 16 procentenheter och ligger nu på 74,5 procent. Elevgruppen är liten på många skolor varför man får vara försiktig med resultatet per skola. Orsaker som lyft för att resultat förbättrats är små grupper, satsning på läsning och skrivning, samt studiehandledning men också att det faktiskt har kommit färre nyanlända elever till årskurs 9 i år som haft kort tid i skolan. Svårigheter som lyfts är organisationen av grupperna på skolan. Många elever med stora behov samlas i samma grupper. Matematik har förbättrats med 2,1 procentenheter mot föregående år och ligger nu på 88,6 procent En framgångsfaktor som lyfts är att ge stöd av ordinarielärare på annan tid. Utvecklingsområden som lyfts är att förbättra problemlösningsförmågan hos eleverna. Då krävs en medveten satsning på språkutvecklande arbetssätt. Att låta lärare samplanera och utbyta didaktiska idéer är också viktigt.

Högsta målpuppfyllelse har fortfarande modersmålsundervisning där 97 procent av eleverna når minst E. ämnet är inte obligatoriskt vilket gör att elever som riskerar att ej nå målen hoppar av.

## Nationella prov, årskurs 9

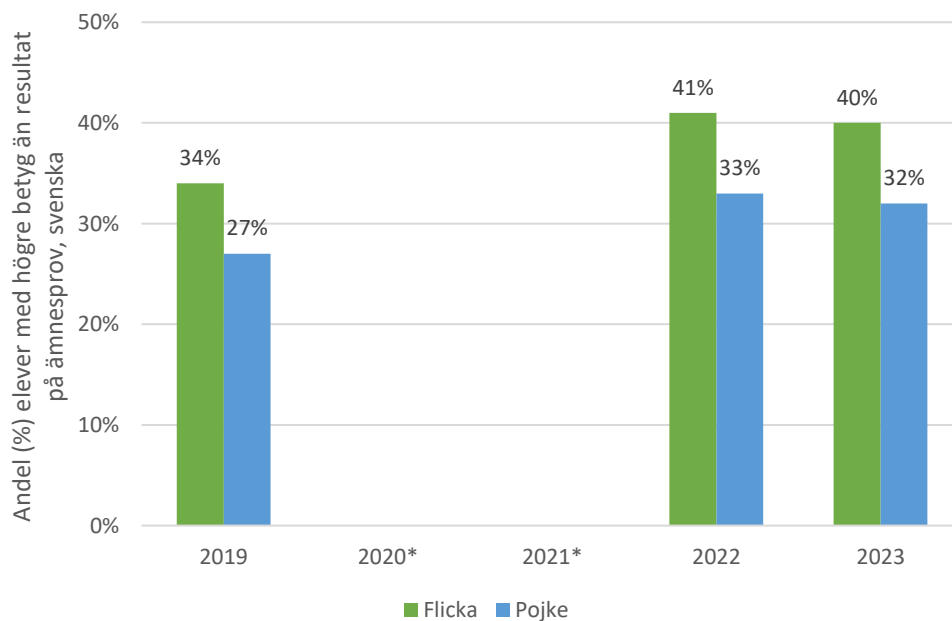
**Diagram 23: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i matematik, könsuppdelat:** Årskurs 9, kommunal skola 2019–2023. Jfr Uppsala (flicka-pojke).



**Källa:** Uppsala kommun, egen statistik. \* Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021.

## Svenska och svenska som andraspråk

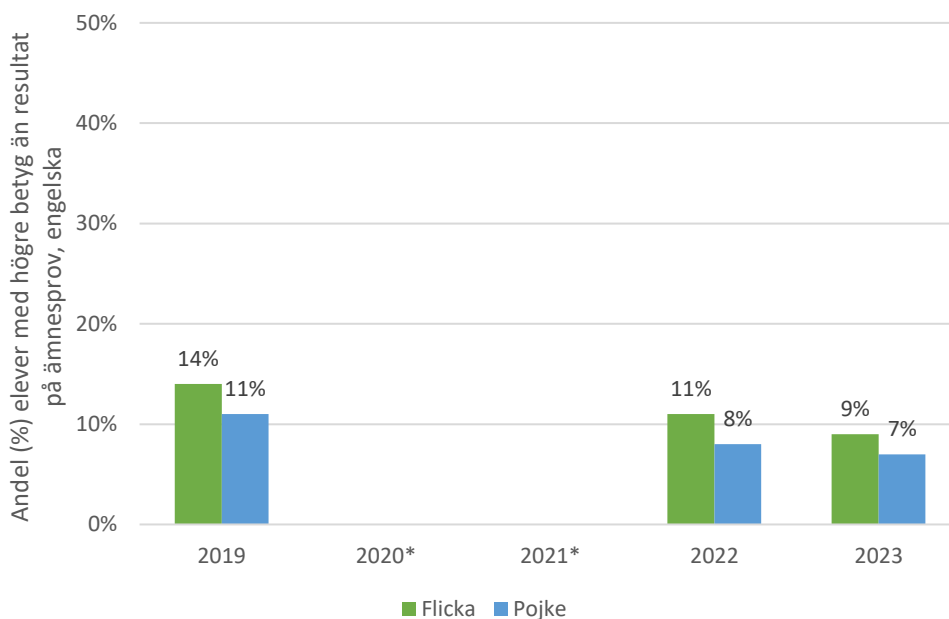
**Diagram 24: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i svenska, könsuppdelat:** Årskurs 9, kommunal skola 2019–2023. Jfr Uppsala (flicka-pojke).



**Källa:** Uppsala kommun, egen statistik. \* Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021.

## Engelska

**Diagram 25: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i engelska, könsuppdelat: Årskurs 9, kommunal skola 2019–2023. Jfr Uppsala (flicka-pojke).**



**Källa:** Uppsala kommun, egen statistik. \* Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021.

## Analys

Andelen som genomfört alla nationella prov i årskurs 9 i svenska/svenska som andraspråk, engelska och matematik har ökat från 74 procent till 81 procent mot föregående år. Ska vi kunna använda nationella proven som en likriktare av resultaten är det av största vikt att så stor andel av eleverna gör dessa som möjligt. I grundskolan har vi belyst problemet under hösten vilket fått effekt. Den osäkerhet som flera rektorer angav i hur man kan och bör göra om elever inte gör prov på utsatt datum har förhoppningsvis nu blivit tydligare.

## Matematik

Andelen som klarat nationella prov i matematik har ökat från 84 procent till 87,2 procent, samtidigt som deltagandet också ökat från 86 procent till 90 procent. Skillnaden mellan könen är liten. Gottsundaskolan (88,5%) och Gränbyskolan (78,9%) har haft den största positiva förändringen mot föregående år. Satsningar på språkutvecklande arbetssätt och god undervisning lyfts som orsaker.

I kommunen som helhet har skillnaden mellan nationella prov och betyg sjunkit från 49 procent (2019) till 25 procent (2023). En skola med relativ stor skillnad mellan satta betyg och nationella proven är Von Bahr (37%). En orsak som lyfts är svårigheten att göra rätt anpassningar på proven och att förbereda eleverna på provsituationen. Flera skolor har minskat sina skillnader så att det nu ligger runt 15 procent.

## Engelska

Är det ämne där måluppfyllelsen är högst. 96,6 procent av eleverna i klarar nationella prov. Skillnaden mot föregående år är svagt positiv och skillnaden mellan könen är låg. Det finns ingen skola som ligger under 90 procent.

Skillnaden mellan betygsättning och resultat på nationella prov är liten jämfört med de andra ämnena och ligger på 8 procent. Det är 5 procentenheter mindre än 2019. Den hårdare bedömningen i engelska jämfört med de andra ämnena förklaras med att proven inte mäter alla moment.

#### *Svenska*

Andelen elever som klarar godkänt på nationella proven i svenska är hög (95,8%) även om den har sjunkit någon procentenhet sedan 2019. Flickor har 4 procent bättre resultat än pojkar. Skillnaden i betygsättning och resultatet på nationella prov relativt stor. Vi kan se att 40 procent av flickorna får högre betyg än vad resultatet på nationella proven visar, motsvarande för pojkar är 32 procent.

#### *Svenska som andraspråk*

Andel elever som klarar nationella provet i svenska som andraspråk har ökat från 63 procent till 78 procent. Den största förändringen ser vi hos flickor som gått från 63 procent till 80 procent. Andelen som genomför provet har också ökat och ligger nu på 83,5 procent mot 80,3 procent vårterminen 2022. Föregående år kunde vi konstatera att vi låg 8 procent under riket vilket får anses som en alltför stor skillnad.

Vi kan fortfarande se att satta betyg ligger 40 procentenheter högre än vad nationella proven visar, det är liten skillnad mellan könen.

### **Sammanfattning och insatser**

Vi kan se en positiv utveckling för de flesta av våra skolor och andelen som når gymnasiebehörighet ligger nu närmare riket och över förväntat värde. Skillnaden mellan våra skolor har minskat. Vi ser fortfarande att det är matematik och svenska som andra språk som är de ämnen som har störst påverkan. Elevernas frånvaro i spannet 30 procent och uppåt är en indikator för vilken risk eleven har att ej nå såväl fullständigt betyg men också gymnasiebehörighet. Vi konstaterar att det fortfarande finns skillnader mellan flickor och pojkar. Skillnaden kan uppfattas som liten när man tittar på Gymnasiebehörighet och andel E men studerar man mer ingående olika elevgrupper och skolor så framkommer större skillnader. Medvetenheten om skillnader mellan könen har ökat på skolorna även om man fortfarande är lite trevande i att hitta orsaker till skillnaderna. I matematik ser vi tex att flickor i det lägre meritmedelspannet har svårare att nå godkänt betyg. Skolornas analyser om undervisningen visar att ledarskapet är viktigt. Men även bemötandet av elever och vilka förväntningar som skapas. Om detta kan påverka flickor i högre utsträckning än pojkar behöver studeras närmare.

De orsaker som skolor lyfter till varför flickor tappat är sämre psykiskt mående, högre frånvaro och känsla av misslyckande. Stress och prestationsångest anses mer förekommande hos flickor än pojkar vilket gör att flickor tenderar att vara hemma mer för att läsa på och missar således viktig undervisning. I Folkhälsomyndighetens senaste rapport om skolbarns hälsovanor stärks denna hypotes. Rapporten visar på samband mellan flickors minskad trivsel i skolan från 13 år med stress, skolprestationer, och psykisk skattad ohälsa.

Vi kan också se att flickor tenderar att få högre betyg än vad nationella prov visar fram för allt i svenska. För att kunna följa skillnaderna mellan nationella prov och betyg är det av största vikt att skolorna i hög utsträckning genomför proven med alla elever. Satsningen på att lysa på deltagandet har fått effekt. Skolor har i mindre omfattning

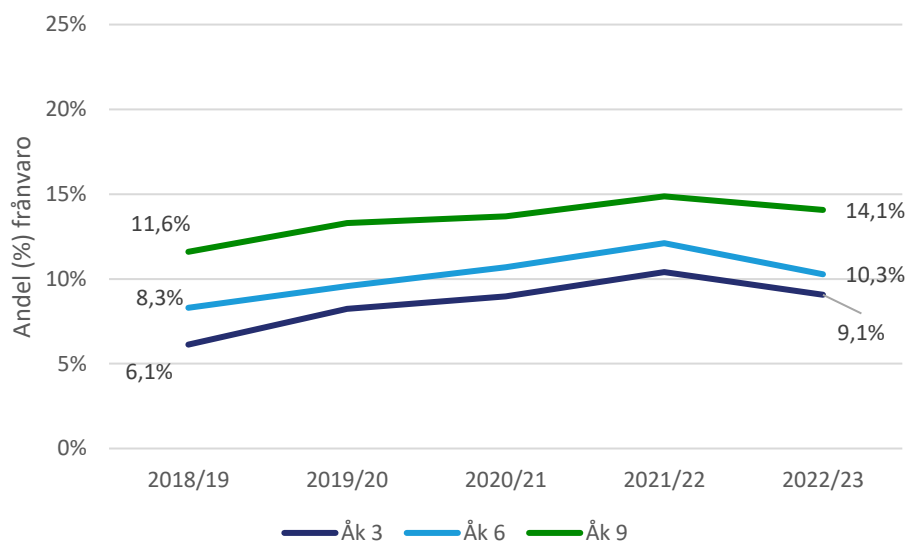
arbetat med andra skolor i sambedömning. En struktur som upparbetats under många år men som föll under pandemin.

- Vi ser att vi behöver fortsätta att arbeta med att analysera frånvaron och dess orsaker för att kunna sätta in rätt åtgärder.
- Utvecklingen av matematikämnet är centralt för att fler elever ska nå gymnasiebehörighet.
- Svenska som andra språk är fortfarande ett ämne som vi behöver utveckla så väl på strukturell nivå som på undervisningsnivå.
- Ledarskapet i klassrummet lyfts allt oftare som en bidragande faktor till att elever inte når målen. En skola kan ha stora skillnader inom skolan som påverkar resultaten
- Flickors mående på högstadiet behöver lyftas.
- Sambedömning med andra skolor bör återupptas



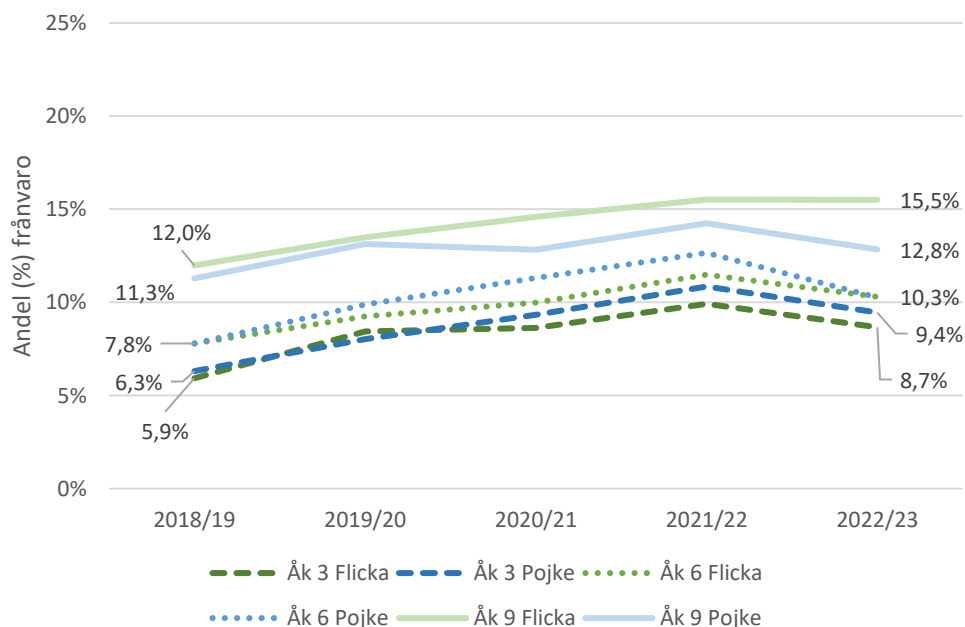
## Frånvaro årskurs 3, 6 och 9

**Diagram 26: Frånvaro elever läsårsvis:** årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala läsår 2018/19–2022/23.



**Källa:** Uppsala kommun, frånvarostatistik

**Diagram 27: Frånvaro elever läsårsvis, könsuppdelad:** årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala läsår 2018/19–2022/2023



**Källa:** Uppsala kommun, frånvarostatistik

### Analys

Den uppåtgående trenden som varit under pandemin är nu bruten. Vi ser fortfarande skillnader mellan årskurserna och mellan könen. Vi ser störst förändring på pojkars frånvaro som sjunkit mest sedan pandemin, medan flickors frånvaro i de högre åldrarna är fortsatt på en hög nivå. Orsakerna kring flickors höga frånvaro förklaras i

skolornas verksamhetsplaner av ökad psykisk ohälsa, men också stress och prestationsångest. Han man väl börjat att vara hemma så är det svårare att komma tillbaka. I tidiga åldrar har man uppmärksammat att elever i förskoleklass tenderar att ha högre frånvaro. Det förklaras med att det finns vårdnadshavare som inte förstår kravet på skolplikt. Rekommendationerna om att stanna hemma vid minsta symptom på sjukdom under pandemin lever till viss del kvar.

Andelen elever med långvarig problematisk frånvaro har sedan pandemin ökat mest på F-5 skolor. Orsaken tror man finna i att många vuxna fortfarande arbetar hemma del av veckan och att barnen i större utsträckning om de känner motstånd till att gå till skolan blir hemma vid. Många skolor har haft insatser kopplade till långvarig problematisk frånvaro av skolkoordinatorer. När väl en frånvaro etablerat sig på hög nivå är det mycket svårt att bryta mönstret. I skolornas analyser framgång vikten av att följa frånvaron betydligt tidigare innan den hinner bli etablerad. När eleven får stöd från socialtjänst och BUP ökar chansen att eleven kommer tillbaka till skolan. Oroande är att det är långa väntetider till BUP och att stödet är frivilligt

Den oanmälda frånvaron är mer än dubbelt så hög på högstadiet. Eleverna är mer självständiga och flödet mellan lektioner och salar medför en ökad risk för sena ankomster och skolk. Den oanmälda frånvaron skiljer sig dock mycket mellan olika skolor. Framgångsfaktorer för att lyckas är att ha goda strukturer på uppföljning av frånvaron direkt med hemmen men också att undervisningen är intressant och präglas av trygghet och studiero. Ett gott ledarskap i klassrummet och ett välkomnande förhållningssätt är också viktigt.

För att kunna följa frånvaron bättre har det uppmärksamats att strukturer och rutiner ute på skolorna måste förbättras så att den frånvaro som rapporteras kan användas för kvalitativa analyser. Skolornas strukturer för att rapportera frånvaro har förbättrats under året genom att fokus lagts på att rätta upp grupper i skola 24 och dess koppling till ISTA. Rapporteringsfrekvensen har ökat under året och har nu ett snitt på 88 procent.

Skolornas analysarbete har förbättrats och vi ser att man i allt högre grad analyserar olika grupper och kön. Orsaker till frånvaron förklaras i allt högre grad eller undersöks vidare. Strukturerna på skolorna har förbättrats och nyckelpersoner och schemaläggare finns på alla skolor. Vi ser dock att kunskaperna i schemaläggning behöver utvecklas ytterligare för att få bättre tillförlitlig rapportering.

Grundskolan har ett pågående arbete med att implementera de centrala rutiner som togs fram 2022 och att stärka skolornas arbete med att främja närvaro. Kompetensutvecklingsinsatser genomfördes för att främja elevers närvaro utifrån forskning och praktiska exempel under temat "Hur kan elevhälsa och ett systematiskt arbetssätt stärka skolans möjligheter att arbeta närvarofrämjande?" samt, "Vad säger forskningen om problematisk skolfrånvaro?" Alla skolledare var inbjudna tillsammans med skolans elevhälsoteam.

Under vårterminen 2023 har skolledare, närvaroansvariga och elevhälsans medarbetare fått information om de centrala rutiner som tagits fram under 2022. Nu behöver vi fortsätta arbetet med att utveckla skolornas lokala rutiner vid frånvaro

För att stärka samverkan mellan grundskolan och grundskolans stödfunktioner kring skolfrånvaro har områdesvisa styrgrupper för frånvaroarbetet formats. I grupperna ingår områdets elevhälsoutvecklare, verksamhetsområdeschef och den närvarokoordinator som är kopplad till området. Samarbetet syftar till att stärka skolornas grundläggande rutiner och organisation för frånvaroarbetet och skolornas

arbete med elever med problematisk frånvaro. Vid träffarna följer gruppen upp och analyserar frånvarostatistik, identifierar skolor som behöver stärka sina rutiner och organisation kring frånvaro och planerar för insatser utifrån identifierade behov. Insatserna har varit riktade till enskilda skolor, skolområden eller gemensamt till hela skolformen.

### **Sammanfattning och insatser**

Skolan behöver ha rutiner för att systematiskt uppmärksamma och rapportera frånvaro. Om en elev har upprepad eller längre frånvaro behöver skolan tidigt sätta in åtgärder.

Vi ser att vi kommit långt i arbetet med strukturer ute på skolorna, men att vi behöver fördjupa kunskaperna i schemaläggning.

Analysförmågan har förbättrats och skolor tittar alltmer på skillnader mellan såväl årkurser, klasser, kön och typ av frånvaro. Sammanställd statistik i form av delårsrapporter har varit positiva, liksom riktade frågor i verksamhetsplansmallen. Vi ser att vi kan fortsätta att utveckla analysen till olika typer av frånvarokategorier för att fånga upp frånvaro som påverkar elevernas resultat bättre och så att de insatser som görs får bättre effekt

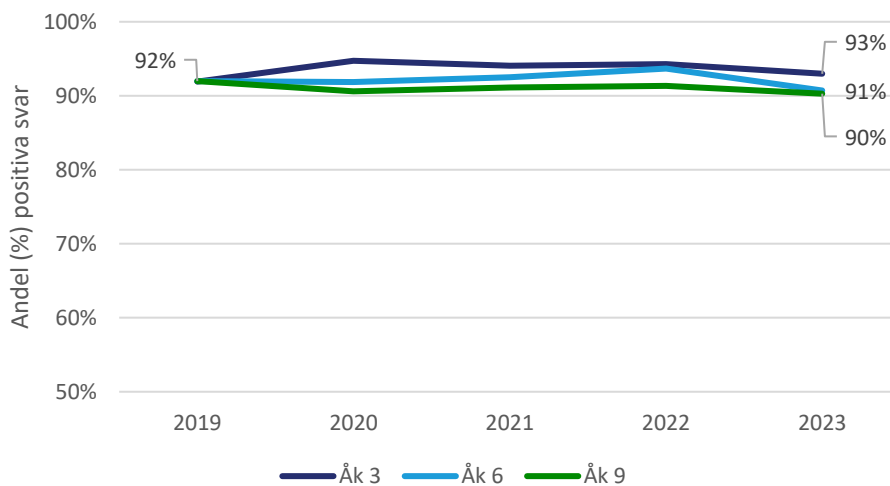
Under läsåret 2023/24 kommer implementeringen riktas till skolorna lokala rutiner. Det handlar om att stärka skolornas grundläggande rutiner och organisation för frånvaroarbetet.

Styrgruppernas arbete fortsätter under läsåret 2023/24. Målet med arbetet är att alla skolor ska ha frånvarorutiner som är nedskrivna och implementerade på skolorna. Aktiviteter som anordnas i form av informationsträffar, workshops, erfarenhetsutbyte och föreläsningar är riktade till enskilda skolor, skolområden eller gemensamt till hela grundskolan.

## Trygghet och studiero

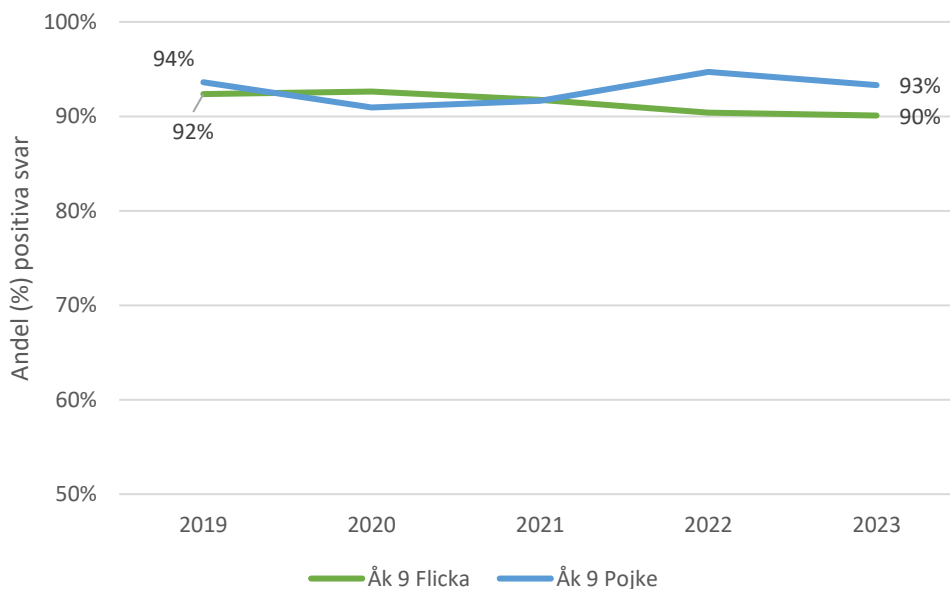
### Trygghet

**Diagram 28: Jag känner mig trygg i skolan:** Andel positiva svar, årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala, 2019–2023.



**Källa:** Uppsala kommun, elevenkät

**Diagram 29: Jag känner mig trygg i skolan, könsuppdelat:** Andel positiva svar, årskurs 9, kommunala skolor Uppsala, 2019–2023.



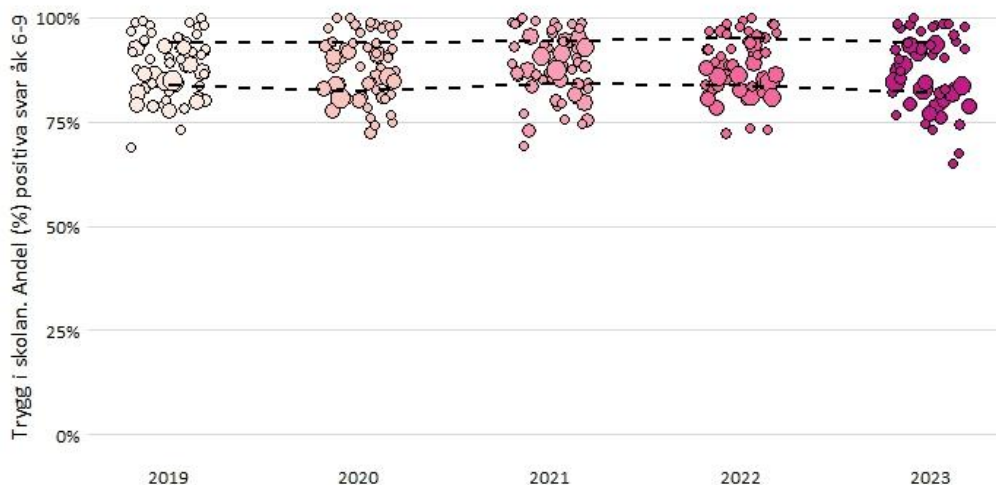
**Källa:** Uppsala kommun, elevenkät

**Diagram 30: Trygghet årskurs F-6:** Andel positiva svar på påståendet ”Jag känner mig trygg i skolan” per skola. Kommunala grundskolor, årskurs F-6, Uppsala, 2019–2023. (Skolor F-3 samt F-5 ingår)



**Källa:** Uppsala kommun, elevenkät

**Diagram 31: Trygghet årskurs 6/7-9:** Andel positiva svar på påståendet ”Jag känner mig trygg i skolan” per skola. Kommunala grundskolor, årskurs 6–9, Uppsala, 2019–2023. (Skolor med årskurser 1–9 representeras av årskurs 7–9)



**Källa:** Uppsala kommun, elevenkät

## Analys

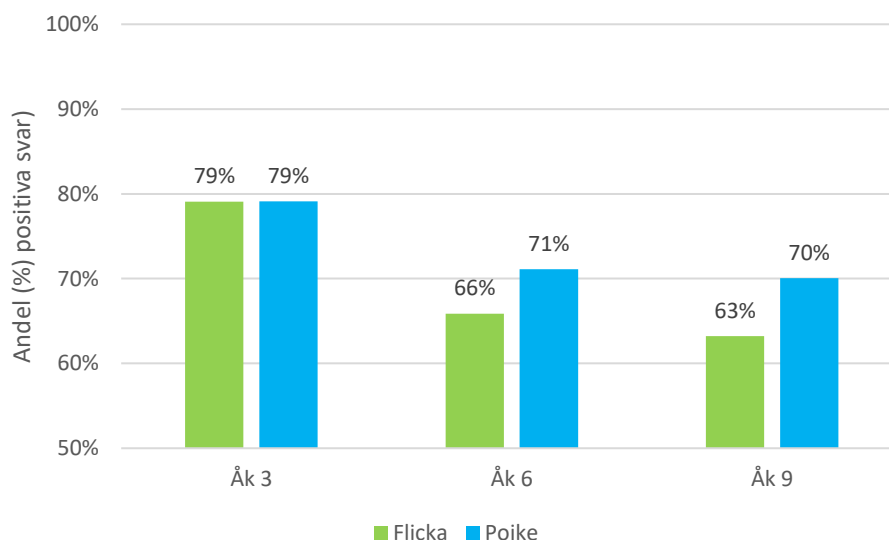
Elevernas upplevda trygghet på skolorna har varit relativt stabil under den senaste femårsperioden. Medelvärde för läsåret 2022/23 ligger på 92,1 procentenheter vilket är 0,4 procentenheter lägre än föregående år. Vi ser att spridningen ökat mellan skolorna. Det är svårt att hitta någon enskild förklaring till nedgången hos dessa skolor utan det skiljer sig åt mellan skolorna. En viktig faktor för trygghet är kontinuitet i personal och grupp samt att man har ett system på skolan som skapar samsyn. I klasser där man haft många byten av personal eller stor in och utflytt av elever kan grupper bli instabila och tryggheten minskar. Jumkil skola är ett typexempel på skola som hade stora förändring i personalstyrkan vilket skapade turbulens på skolan. Här sjönk tryggheten med 19 procentenheter. Vi kan se att eleverna i årskurs 9 svarar att de

är mindre trygga och i synnerhet flickorna. Det här var en trend som vi uppmärksammade redan förra året. I Skolverkets skolenkät som genomfördes samtidigt får vi en annan bild. Upplevd trygghet har ökat från 7,8 (2021) till 8,0 (2023) för samma målgrupp. När vi tittar på skillnader i tryggheten så väl i årskurs 5 som 8 per kön så är det pojkar som upplever en högre trygghet än flickor. Går man däremot in och jämför resultatet på de bägge enkäterna på skolnivå så visar de inte samma resultat på den enskilda enheten. Det är alltså vanskligt att dra allt för stora slutsatser om de små förändringar vi ser på helheten, men för en enskild skola är det viktigt att gräva djupare i orsakerna. Orsaker till skillnader i trygghet mellan könen som lyfts i skolornas analyser är enskilda grupperingar i klasser och årskurser som sprider otrygghet. På en skola uttrycks det som en rådande Machokultur, på en annan att man har utmaningar med sociala normer. Den ökade psykiska ohälsan bland flickor på högstadiet är en annan faktor som bidrar till flickors ökade otrygghet.

Framgångsfaktorer som skolor lyfter i att skapa en trygg miljö är trygghetsvandringar, trygghetsteam, rastvaktaktiviteter, tydliga strukturer på skolan i form av start och sluttider, liksom rutiner för att följa upp kränkningar och utreda dessa. En bidragande faktor för att skapa trygga miljöer är stabil personalgrupp men också små förändringar i elevgrupper. Vid stadieövergångar, terminsstart efter skolval, och vid inflytt av många nya elever till en grupp skapas turbulens och det tar tid att skapa en trygg miljö.

## Studiero

**Diagram 32: Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, könsuppdelat:** Andel positiva svar, årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala, 2023.



**Källa:** Uppsala kommun, elevenkät

## Analys

Det är nu andra året som vi ställer frågan om studiero till alla elever i grundskolan vilket gör att det är svårt att dra slutsatser om trender ännu. Den totala andelen elever som svarar positivt på om de kan arbeta i lugn och ro är i år 75,3 procent, vilket är 2,3 procentenheter lägre än förra året. Störst förändring har skett hos flickorna som sjunkit med 2,7 procentenheter. Vi kan konstatera att det är ganska stora förändringar på många skolor. Upplevelsen av studieron är olika. I klasser där lärare upplever hög

studiero kan elever uppleva något annat. Vad vi lägger in i begreppet studiero behöver diskuteras med eleverna och vad som främjar studiero för alla.

Jämför man resultatet med Skolinspektionens skolenkät som genomfördes samtidigt för årskurs 5 och 8 kan vi se att vi fortsätter att ligga över riket gällande studiero. De skolor som har lägre studiero i skolenkäten överensstämmer med de skolor vi uppmärksammat i vår elevenkät. Vi kan se att könsskillnaderna ökar i årskurs 6 och 9.

Framgångsfaktorer som skolor tar fram i analyser är vikten av goda relationer i klassrummet och ett tydligt ledarskap. På skolor som har en systematik i att agera snabbt när något händer upplever eleverna en större trygghet. En samsyn på skolorna i värdegrundsarbetet är ytterligare en framgångsfaktor och hur man ska agera som vuxen. Att arbeta efter ett koncept på skolan som tex IBIS främjar samsyn. Gällande raster framstår att styrande aktiviteter skapar trygghet och studiero. Eleverna har färre konflikter och de reds ut innan man kommer in i klassrummet, på så sätt kan undervisningen fredas och man lättare kommer till studiero

#### *Sammanfattning och insatser*

Trots att tryggheten är relativt hög i våra skolor och att det råder arbetsro i de flesta klassrum så betonar skolledare vikten av att fortsätta att prioritera trygghet och studiero i sina verksamhetsplaner. Hälften av skolorna har detta som ett prioriterat område och gör insatser för att behålla eller utveckla trygghet och studiero.

Såväl trygghet som studiero främjas av förutsägbarhet och stabila strukturer liksom ett gott ledarskap i klassrummet med ömsesidig respekt

Vi ser att införandet av DF respons haft positiv effekt ute på skolorna då man i mycket större omfattning anmäler och utreder kränkningar, vilket medfört att det systematiska arbetet med att främja tryggheten har ökat. Elevers upplevelse av studiero skiljer sig mycket åt mellan grupper och det är inte helt ovanligt att grupper som av utomstående uppfattas ha studiero kan ha lägre resultat på enkäterna och vice versa.

## Analys – effekter av särskilda insatser

I denna del av rapporten sammanfattas några av de övergripande insatsernas effekter och aktiviteter som planeras framåt. För varje insats beskrivs både vad som gjorts under läsåret och vilka behov av fortsatta eller nya insatser som krävs.

### Insats 1: Utvalda skolor för riktade insatser

Under läsåret 2020/21 inleddes arbete med 8 utvalda enheter för särskilt riktade insatser. Målet var att skapa ett långsiktigt utvecklingsarbete i syfte att förbättra resultaten.

Urval av specifika skolor gjordes baserat på resultat från tre delområden:

1. Skolans förutsättningar
  - Andel föräldrar med eftergymnasial utbildning
  - Andel personal med legitimation
2. Indikatorer
  - Enkätfråga ”Jag känner mig trygg i skolan”
  - Elevernas närvaro
  - Bedömningar av kunskapsresultat i Unikum årskurs 1–9
3. Skolans resultat
  - Årskurs 3: Klarat samtliga delprov i nationella provet
  - Årskurs 6: Minst betyget E i Ma, SV och Eng
  - Årskurs 9: Andel elever med gymnasiebehörighet till yrkesprogram

Under läsåret har rektorerna träffats i olika grupper för kollegialt utbyte tillsammans med verksamhetscontroller och Anders Arnqvist. Fokus har legat på att utbyta erfarenheter med skolor med liknande förutsättningar. Temat under hösten var att arbeta med indikatorer för att följa upp verksamheten och på våren har vi arbetat med organisationen som medel för utveckling, samt dess koppling till tidiga insatser. I slutet av terminen lyfte vi vikten av en stabil ledning över tid.

Flera av skolorna har bytt ledning under året vilket får stora konsekvenser för verksamheten. Det vanliga är att biträdande rektorer tar nytt uppdrag och i avvaktan på att rekryteringen blir klar står rektor ensam vilket skapar en ansträngd situation som påverkar både verksamhet och rektor. I den händelse att rektor slutar på skolan avstannar många utvecklingsprocesser. Vikten av kontinuitet på de här skolorna är stor vilket gör att vi ser med oro på omsättningen av skolledare på dessa skolor.

Flera av de 8 skolorna har valt att inrätta utvecklingslärare på skolorna. Dessa träffas återkommande under handledning av grundskolans lektor tillsammans med Anders Arnqvist. Under våren har de haft 4 träffar som haft ett gemensamt fokus kring hur man kan leda kollegiala samtal på skolorna.

Skolverket har en pågående satsning mot några skolor i socioekonomiskt utsatta områden som vi följer med intresse. Några av de mönster man identifierat i är vikten av att

- Ha fokus på lärande.
- Ha ett långsiktigt perspektiv.
- Vara synlig och aktiv som ledare.
- Ha struktur i arbetet.
- Det är viktigt med ett systematiskt kvalitetsarbete.



- Ett språkutvecklande arbete

Vi kan se att många av ovanstående punkter finns med i dialogen med rektorerna.

### *Effekt*

Skolornas resultat varierar över tid och har olika orsaker. Skyttorp skola är den skola som haft störst positiv utveckling sedan insatsen började. De förändringar man arbetat med har varit konkreta utifrån analys om läget. Det har handlat om struktur och uppföljning av resultat och processer på skolan. En ökad systematik ger resultat.

Gottsundaskolans resultat varierar mellan årskurserna. Förstärkning av lärare i de behörighetsgivande ämnena svenska, engelska och matematik samt förstärkning av specialpedagog har fått effekt i årskurs 9. Den förstärkning av elevhälsan som möjliggjorts med extra kurator medför att man kan arbeta främjande och förebyggande.

Gränbyskolan har förbättrat sina resultat och skolan har fått en mer samsyn om utvecklingen framåt. Skolan har genomgått en stor omorganisation av arbetslag och EHT under den nya rektors ledning.

Treklängens skola och Växthusets skola har stabiliserat sina resultat och arbetar för att utveckla strukturer och uppföljning

Västra Stenhagenskolan genomgår en omstrukturering till en 5–9-skola och delar av ledningen är utbytt. De tappar i resultat som kan härledas till undervisning på skolan men också att de har ett utmanande elevunderlag. Skolan har många elever utanför ordinarie undervisningsgrupp.

Von Bahrs skola har tappat delar av ledningen under våren. De har stor omsättning på elever och där många har stora behov. Vi ser ingen utveckling av resultaten över tid och variationen mellan årskurser och klasser är stor. Centrala insatser i form av matematikutveckling och nätverk för utvecklingslärare som beslutats har inte fått det genomslag som önskas.

Liljeforssskolan har bytt rektor. Insatserna mot skolans arbetsmiljö har fått effekt så nu finns bättre förutsättningar för att arbeta med utvecklingsorganisationen. Vi ser ingen utveckling av resultaten.

Vi ser en ökad koppling mellan de insatser som beslutas om och det systematiska kvalitetsarbetet. Analyserna vad skolan behöver har fördjupats och blir alltmer nyanserade. Det rektor inte kan påverka oroar och skapar frustration. Man lyfter speciellt att där externa kontakter med socialtjänst och BUP fungerar bra så påverkar det förutsättningarna positivt medan där de inte fungerar blir det en ytterligare börda. När saker händer i närsamhället påverkas skolan både direkt och indirekt.

Vi kan dock se att för litet fokus läggs på ledarskapet i sig vilket vi tolkar som att man inte direkt prioriterar det egna ledarskapet. Framöver ser vi ett stort behov av att titta på vilket sätt vi ska kunna stärka ledarskapet på dessa skolor.

Nätverksträffarna för utvecklingslärare har förflyttat fokus mot undervisningsnära processer. Vi kan se att effekten är att man med större systematik kartlägger och följer upp. Temat för hösten är att arbeta vidare med systematisk kartläggning av undervisningens utmaningar (SKU).

## Insats 2: Systematiskt kvalitetsarbete

### Skolornas systematiska kvalitetsarbete

Under läsåret 2021/22 påbörjade ett proaktivt arbete för att stödja skolornas utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet. Rektorer har regelbundet fördjupat sig inom olika områden och via erfarenhetsutbyte med kollegor getts möjlighet att identifiera indikatorer för uppföljning samt analysera den egna skolans resultat på struktur-, process- och individnivå. Ett utvecklingsarbete har genomförts sedan dess för att utveckla underlag för analys, samt förändra skolornas verksamhetsplans mallar. Allt i syfte att underlätta för rektorer och avdelningen att lättare göra jämförelser och att fördjupa analysen. Stort fokus har lagts på vad som sticker ut i statistiken.

Delårsrapporter infördes terminsvis och innehåller frånvaro, bedömningar årskurs 1–5, betyg årskurs 6–9, progression för elever i årskurs 6–9, nuläge skola och elevregister. Rektorer har i övrigt tillgång till resultat i nationella prov, elevenkäter, kartläggningmaterial förskoleklass med mera. Riskbedömningar har gjorts för de elever som ska ha slutbetyg utifrån betygen på hösten och förväntad gymnasiebehörighet. Verksamhetsområdeschefer har resultatdialoger med varje enhet. Rektorer och enhetschefer har fått stöd i arbetet med sina verksamhetsplaner, genom att vissa områden behandlats under rektorsmöten, i form av kollegialt utbyte under våren. Fyra workshops har genomförts för att hjälpa rektorer och enhetscheferna i arbetet med verksamhetsplanerna. Två under våren och två i augusti. Nytt för i år var en särskild workshop för nyanställda rektorer.

### Effekt

Vi kan glädjande se att skolornas analyser förbättrats på många håll men det är fortfarande stor spridning mellan våra skolor. Efterfrågan på rapporter ökar vilket vi ser som en indikator på att intresset för datadriven analys har ökat. Även här kan vi se att det skiljer sig åt mellan rektorer i förmågan att läsa av data men också vad man ska leta efter. Tydligare frågor i verksamhetsplansmallen medför att analysen blir djupare och håller en röd tråd.

Trots förtydligande instruktioner och workshoppar om värdet av att gräva djupare efter orsakerna till det som sticker ut är det fortfarande skolor som har ganska ytliga analyser. Ett mönster vi kan urskilja är att när man delegerar delar av analysen till personal och sedan inte bearbetar den som rektor så blir analysen ofta knapphändig och det förekommer också att delar helt faller bort. Det finns dock flera goda exempel att hämta inspiration från. Glädjande är att fler skolor i år har analyserat skillnader mellan flickor och pojkar.

Vi kan konstatera att underlagen förbättrats nämnvärt men att det finns ett fortsatt behov av att utveckla statistik som visar progression i de lägre åldrarna samt att utveckla jämförande statistik gällande exempelvis frånvaro.

### Avdelningens systematiska kvalitetsarbete

Syftet med det systematiska kvalitetsarbetet är att alla nivåer äger sin del. Ett utvecklingsarbete kring förändringsledning initierades under hösten 2022 som genererade i en utvecklingsplan för avdelningens systematiska kvalitetsarbete. Avdelningen identifierade ett antal områden att arbeta utifrån och mål sattes upp:

- Delmål 1: vi skapar effektiva system för uppföljning och analys

- Delmål 2: vi arbetar proaktivt så att vi upptäcker elever i behov av insatser och sätter in rätt åtgärder
- Delmål 3: vi förbättra analysförmågan så att vi hittar orsaker till problem och framgångsfaktorer

Arbete har bedrivits på avdelningsnivå inom alla områden.

Vi initierade ett system för skattning av skolornas systematiska kvalitetsarbete i syfte att tydliggöra behov av insatser på generell och specifik nivå. Vi har skapat mallar för uppföljning och analys för att göra bättre återkopplingar till rektor men också för att hitta vad som sticker ut i all datainsamling

Områdescheferna arbetar proaktivt i uppföljningar med rektorer enligt den framtagna dialogmallen. Analysmaterial i form av riskelever har varit ett viktigt underlag för samtalen

Vi har analyserat i grupp vad som sticker ut i syfte att hitta mönster samt identifierat utvecklingsområden och behov av insatser. Vi har fördelat analyserna över året i syfte att minska arbetstoppar.

Vid uppföljning av de mål som satts har verksamhetsområdeschefer gjort en självskattning på en 5-gradig skala

- Delmål 1: vi skapar effektiva system för uppföljning och analys 3,3 (5)
- Delmål 2: vi arbetar proaktivt så att vi upptäcker elever i behov av insatser och sätter in rätt åtgärder 3,7(5)
- Delmål 3: vi förbättra analysförmågan så att vi hittar orsaker till problem och framgångsfaktorer 2,7(5)

### *Effekt*

Vi kan konstatera att vi kommit längst i det proaktiva arbetet. Det finns fortfarande utvecklingspotential i arbetet med underlagen och att förbättra analysförmågan.

Vi kan också se att vi är ovana vid att utvärdera det som berör avdelningens arbete och vi brottas med problemet att särskilja kvalitetsarbetet på avdelningsnivå och verksamhetsnivå.

Verksamhetsområdescheferna har olika stora grupper att leda i arbetet, vilket påverkar den tid som står till förfogande för förankring och uppföljning. Kulturen i en områdesgrupp påverkar också möjligheten att styra och leda arbetet. Behoven är olika i de olika verksamhetsområdena. Ett behov som tenderar att överskugga SKA-arbetet är HR-frågor

Den tid som verksamhetsområdescheferna har till att arbeta med analys och uppföljning är begränsad. Stor vikt läggs vid att få förarbetade underlag som visar på skillnader på skolorna. Den tid som avdelningen avsatt för gemensam analys i år har dragits ned kraftigt och ersatts av formulär som delats. Dessa har använts olika av verksamhetsområdescheferna. Vid de möten som avsatts för gemensam analys har det varit svårt för verksamhetsområdeschefer att ha hunnit sätta sig in i skolornas verksamhetsplaner. Det råder en föreställning om att det är genom verksamhetsplanernas analys som avdelningens analys formas i huvudsak.

## Insats 3: Utveckling av matematik

Utifrån den kartläggning grundskolans ledning gjorde under våren 2022 identifierades fyra huvudområden som behövdes utvecklas för att matematikresultaten skulle bli bättre.

### *Undervisningen*

uppfattades som läromedelstyrd, och i de yngre åldrarna kunde läromedlet göra att man inte täckte upp de moment som kursplanerna krävde. Lektioner designades med stor andel eget arbete för eleven och det brast i interagerandet med läraren och/eller andra elever. Det låg en hög förväntan på hemmet för att kompensera för brister.

### *Personal*

I de lägre åldrarna är det vanligt med klasslärare vilket gör att alla lärare som undervisar i matematik inte har legitimation eller tillräcklig kompetens i ämnet. Det skapar en ängslan hos lärare som gör att undervisningen ofta blir läromedelstyrd

### *Stödåtgärder*

Det råder inte lika stort fokus ute på skolorna att kartlägga och åtgärda elever i behov av stöd. Andelen speciallärare i matematik är färre än de med svenska. Elever med svårigheter lämnas ofta med så kallade resurslärare utan utbildning

### *Systematiskt kvalitetsarbete*

Skolorna följer inte upp skillnader mellan kön, klasser/ grupper och årskurser systematiskt för att upptäcka utvecklingsbehov. Orsakerna till de behov som upptäcks bör analyseras djupare så att man sätter in insatser som ger effekt

De insatser som planerades utifrån detta var under året att två utvecklingslärare anställdes på halvtid för att arbeta med undervisningspraktiken samt det systematiska kvalitetsarbetet på skolorna. Deras uppdrag har handletts av grundskolans verksamhetscontroller.

Utifrån intresse och behov av resultatutveckling på enskilda enheter formades insatser på tre olika nivåer för att kunna nå en bredd. Insatsen är differentierad så att nivå 1 har en mer omfattande insats med fler träffar och handledning av grupper på skolan medan nivå 3 har erbjudits intresseskapande fortbildning kontinuerligt över året men utan handledning. Totalt var det 27 skolor som under våren fick stöd. Nya skolor har fasats in under hösten 2023 och de som haft nivå 2 och 3 har fasats ut. Det kan vara svårt att mäta effekt av insatsen i resultathöjningar i det korta perspektivet varför alla skolor på nivå 1 och 2 också genomförde en enkät med frågor om undervisningspraktik och förutsättning. Enkäten följs upp när insatsen är slutförd på respektive enhet

Områdeschefer har följt upp hur rektor organiserar matematikundervisningen i dialogmöten med rektor.

Områdeschefer har haft kollegialt lärande på områdesmöten kring undervisning i matematik.

Elevehälsoutvecklare har kartlagt det specialpedagogiska stödet i matematik.

Det systematiska kvalitetsarbetet har förstärkts i mallen för enhetsanalys med en särskild flik för matematiken där frågor som berör orsak och analys betonas.

*Effekt:*

Analyserna i matematik har blivit bättre och man beskriver allt ofta ett bredare spektrum till orsakerna varför eleverna ej når målen. Det behöver fortfarande utvecklas så att undervisningspraktiken kommer mer i fokus. De skolor som haft stöd av matematikutvecklarna har i större utsträckning utvecklingsinsatser i sin verksamhetsplan kopplade till matematik. I årets verksamhetsplan har 54 procent av F-5(6) skolorna särskilt lyft matematiken som ett utvecklingsområde. På F-9 och 6-9 skolor är det 25 procent som lyft ett behov av att utveckla matematiken. Det här speglar i stort också de skolor som visat intresse för att ta del av insatsen.

Kartläggningen av skolor i satsningen visar att det finns en viss skillnad mellan nivå 1- och nivå 2-skolor. Nivå 1 skolornas pedagoger har en större osäkerhet didaktisk och samarbetet mellan lärare på skolan är något mindre utbredd. Eleverna arbetar mer självständigt på dessa skolor och är mer styrda av arbete i läroboken. Lärare i nivå 1-skolor ser undervisningen som något mer utmanande och kan också känna en ängslan inför undervisningssituationen. Pedagogerna i nivå1-skolor är något mindre nöjda med sin matematikundervisning. Kartläggningen bekräftar det mer ökade behovet i just dessa skolor

Matematikresultaten har ökat något men den största effekten vi kan se på den korta tiden är att vissa skolor, som fått stöd av matematikutvecklarna, har ökat sitt resultat på nationella proven i årskurs 3 markant. Det kan förklaras med att man nu organiserar genomförandet bättre och att man i större utsträckning vet vilka anpassningar man kan göra.

87 procent av skolorna har legitimerade lärare i matematik i undervisningen. Vilket får anses som förhållandevis bra. Vi har 10 skolor som ligger under 80 procent.

## **Insats 4: Utveckling av svenska som andraspråk**

Svenska som andraspråk är ett ämne som vi i Uppsalas grundskolor presterar sämre i om man jämför nationellt och som har stor betydelse för gymnasiebehörighet både direkt och indirekt via matematiken där många elever som läser enligt kursplan svenska som andraspråk ej når godkända kunskaper.

Resultaten i svenska som andraspråk har sedan föregående år ökat i såväl årskurs 6 som 9. Störst förändring ser vi i årskurs 9. Flickor har sämre resultat än pojkar vilket man kopplar till högre frånvaro. Vi ser stora skillnader i resultat mellan skolor. De flesta sätter högre betyg än nationella proven visar men vi har också skolor med det omvända förhållandet

Vi har identifierat 4 utvecklingsområden kopplade till svenska som andraspråk

### *Öka kunskapen och förståelsen hos skollära för svenska som andra språk*

Under året så har vi haft kompetensutvecklingsinsatser i form av två workshopar riktade till skollära med stöd från Stockholms universitet. Förståelsen för ämnets karaktär har ökat men det finns fortsatt behov att arbeta vidare med kunskap och förståelse samt att följa upp insatsen.

*Utveckla undervisningspraktiken*

Kompetensteamet har träffat lärare i svenska som andraspråk i nätverksform. Lärare i svenska som andraspråk har också deltagit i de kompetensutvecklingsdagar som hållits för skolledare. Vi behöver fortsätta att arbeta med undervisningspraktiken. Vi ser stora skillnader i resultat mellan skolor och korrelationen med nationella prov vilket indikerar att vi har behov av att arbeta med bedömarkompetensen.

*Utveckla organisationen av svenska som andraspråk i skolorna*

Diskussioner och erfarenhetsutbyte har genomförts i områdena om hur man bäst organiserar för svenska som andraspråk liksom hur beslut om svenska som andraspråk ska tas.

*Utveckla processen ombeslut av svenska som andraspråk*

En kartläggning av nuläget har gjorts av kompetensteamet gällande beslut om svenska som andraspråk. En rutin för beslut om svenska som andraspråk har tagits fram. Det finns fortsatt behov av att följa upp rutinen.

**Insats 5: Kompetensförsörjning***Förstärkt HR-stöd*

De åtta skolorna var även i fokus läsåret 2022/23. Av dessa åtta har tre valt att ta hjälp av HR, resterande har arbetat vidare på egen hand med det arbete som startades föregående år. På en av dessa tre har medarbetarundersökningen förbättrats markant, på en annan har den tyvärr försämrats. Det bör dock nämnas att det skett rektorsbyten på skolorna som har försenat arbetet, eller fått det att stanna av under en period.

Von Bahrs skola och Västra Stenhagenskolan är två skolor som har riktade insatser med aktivt HR-stöd. Man har haft dialog och stöttat skolledningarna med att sätta mål, öka rolltydigheten och förbättra mötesstrukturen. Innan året är till ända så kommer man att ha genomfört fördjupade samtal med von Bahrs skola om arbetsmiljön och resultatet från medarbetarenkäten, för Västra Stenhagenskolan så kommer man att genomföra GDQ och jobba med samarbetet i deras ledningsgrupp. Gränbyskolan startade under våren ett arbete i ledningsgruppen där HR-partner och HR-specialist var involverade. Man jobbade bland annat med att identifiera utvecklingsområden, reflektera över samarbetet och sätta mål för gruppen. De övriga fem skolorna är Gottsundaskolan, Skyttorps skola, Växthuset, Treklangens skola och Liljeforssskolan, där man arbetat vidare utan att koppla in HR.

*Ledarkartan*

Det har tagits fram ett smörgåsbord av utbildnings- och utvecklingsinsatser för chefer i form av ledarkartan. Grundskolans rektorer och enhetschefer har fått utbudet presenterat för sig, och möjlighet att själva besvara frågor kring vad de behöver i sin ledarutveckling. Det framgick att flertalet önskar mer kompetensutveckling i att hantera personalärenden, men även grupputveckling och egen utveckling var av intresse. Verksamhetsnära HR har haft workshop i svåra samtal, och planerar för en uppföljning där chefer får praktiskt öva på olika samtalssituationer genom rollspel, varvat med teori.

### *Förändrad överbemanningsprocess*

För att hjälpa till med snabb personalomställning och skapa en tydlighet gentemot såväl rektorer som medarbetare, har HR i samråd med grundskolans ledning tagit fram en förändrad överbemanningsprocess. Den nya processen har haft som syfte att skapa en större tydlighet och rättssäkerhet i arbetet, vilket även blivit resultatet. Det har även inneburit en snabbare förflyttning av kompetenser från en skola till en annan, där de behövs bättre, vilket betyder ett effektivare nyttjande av resurser.

## **Insats 6: Fördelning av statsbidrag för likvärdig skola**

I fördelning av statsbidraget för likvärdig skola utgår från tre grundprinciper.

Den första handlar om det som rektor ej kan förfoga över. Det handlar att kompensera för lokalbrist som gör att medel måste gå till att busa elever till andra skolor eller att skolan är i evakuering eller omställning. Det kan också vara så att skolan måste utgöra buffertskola för att garantera utbudsansvaret för huvudman.

Effekten av detta är att man kan behålla en grundorganisation och att skapa mer likvärdiga förutsättningar för skolan att bedriva undervisning. En annan effekt är att rektor avlastas på uppdrag som gör att hen kan fokusera på huvuduppdraget. Vi kan se att den sistnämnda ofta är svår att uppnå då många beslut behöver gå genom rektor.

Den andra handlar om det som rektor i hög grad ska och kan påverka. Att skolor på lokalnivå behöver kompensera för olikheter inom skolan för att skapa likvärdiga förutsättningar för eleverna. Med tilldelade medel kan rektor prioritera att exempelvis förstärka elevhälsan om det är ett utvecklingsområde. Skolor med de lägre årskurserna kan bemanna upp med speciallärare för att främja tidiga insatser. Skolorna arbetar olika med det kompensatoriska arbetet. En viktig faktor för att uppnå ökad effekt av framtida insatser är att det systematiska kvalitetsarbetet behöver fortsätta utvecklas så att analysen blir mer fördjupad. Hittar vi orsaker till problemen så är det större chans att vi sätter in åtgärder som får effekt

Den tredje är de utvecklingsinsatser som det systematiska kvalitetsarbetet har genererat på avdelningsnivå. Vi kan se att insatser kopplade direkt till skolorna som simundervisning, matematikutvecklare och kompetensteam har gynnsam effekt av utvecklingen. Motsvarande satsning på skolkoordinatorer har inte haft samma tydliga effekt vilket möjligen kan bero på att de inte styrs av avdelningen. Satsningar på gemensamma system som Lexplore har skapat ny förståelse och bättre uppföljning av elevers läskunnighet i alla åldrar.

## **Insats 7: Tidiga insatser**

En uppföljning gjordes om hur beslutet om tidiga insatser i läsa -skriva- räkna garantin landat i Uppsalas skolor under våren. Detta gjordes med bakgrund av den rapport som Skolinspektionen släppte med samma syfte i våras.

### *Effekt*

Vi ställde samma frågor i en enkät till alla skolor. Resultatet skiljer sig inte nämnvärt från den nationella rapporten förutom på frågan om man har tillräckliga organisatoriska och ekonomiska förutsättningar att genomföra garantin. Det var 21,3 procent som bedömde att man inte alls hade tillräckliga förutsättningar att genomföra

garantin i Uppsalas enkät mot 5,5 procent i Skolinspektionens enkät. Sammanfattningsvis framkom följande utvecklingsområden

- man har begränsade förutsättningar att genomföra garantin med god kvalitet
- Arbetet med att upptäcka elevernas stödbehov fungerar bättre än arbetet att ge stödinsatser.
- Det råder brist på tillgång till specialpedagogisk kompetens i förskoleklass
- Det råder brist på tillgång till specialpedagogisk kompetens i matematik och matematiken prioriteras ner till förmån för språket
- Det råder kompetensbrist hos lärare i F-3 i svenska som andra språk och matematik

Som ett led i att förbättra det systematiska arbetet kring tidiga insatser samlades resultatet in på det obligatoriska bedömningsstödet i årskurs 1. Genomförandet gick bättre än förväntat och 75 procent av skolorna lyckades registrera resultaten till fullo. Resultatet visar att 79 procent av eleverna är läskunniga och 73 procent skrivkunniga. Det är framför allt pojkar som har lägre skrivkunnighet. I matematik är det mindre skillnad mellan könen och eleverna har betydligt bättre kunskaper i att utföra beräkningar 81 procent än taluppfattning där 66 procent är godkända

Grundskolan har fortsatt behov av att arbeta med tidiga insatser för att säkerställa att alla elever får det stöd de har rätt till samt att öka likvärdigheten

## Insats 8: Frånvaro

De insatser som genomförts under året har riktats mot:

### *Förbättrad rapportering*

De insatser som gjorts genom enskild handledning ute på skolorna för administrering av tjänsteplanering i ISTA kopplat till schemaläggning har fått effekt. I dag tjänsteplanerar alla skolor i ISTA utom en. Ett tiotal skolor har fortfarande problem med att schemaläggningen inte utgår från tjänsteplanering eller att eleverna inte kopplas till skola 24. Även om rapporteringsfrekvensen nu är uppe i 88 procent så behövs fortsatt insatser i att öka kompetensen i schemaläggning

### *Systematisk uppföljning och analys om orsaker till frånvaro*

Underlag till skolor har förbättrats genom att kopplingar nu görs mellan elevers frånvaro och resultat i delårsrapporterna. Förutsättningarna att göra analyser har således förbättrats och vi kan se att man i större utsträckning än tidigare jämför grupper, årskurser, kön och skolor med varandra. Elevhälsoutvecklarna följer upp statistiken på områdesnivå och följer upp med skolorna. Vi har ett fortsatt behov av att utveckla analysen på avdelningsnivå där vi saknar underlag samt att fokusera analysen på skolnivå i frånvarointervallet som överstiger 25–30 procent för tidigare upptäckt av problematiks skolfrånvaro.

### *Stöd*

Det finns 8 skolkoordinatorer som verkar ute på skolorna på avdelningens uppdrag. Utvärderingar har gjorts och vi ser att det finns behov av att skruva på uppdraget. Fokus har legat på elever som redan har en hög etablerad skolfrånvaro och det är svårt att få tillbaka dessa även om framsteg görs.



# Behov av kommande insatser

## Insats 1: Utvalda skolor för riktade insatser

Av de 8 skolorna kommer Skyttorp skola att fasas ut under våren 2024. Jumkil och Järlåsa blir nya skolor för riktade insatser under våren 2024. Arbetet förbereds under hösten 2023 genom att handlingsplan upprättas.

I arbetet med skolorna kommer vi fokusera på uppföljning av planer men också på ledarskapet och på vilket sätt vi kan stödja rektorerna som huvudman.

De skolor som har utvecklingslärare får fortsatt stöd genom kollegial handledning i nätverk av grundskolans lektor. Temat under hösten blir SKU – systematisk kartläggning av undervisningsutmaningar. Kartlägningsredskapet möjliggör för att det lokala kvalitets- och utvecklingsarbetet blir ett kollaborativt arbete inte bara mellan lärarna, utan också mellan lärarna och skolledningen. Detta ger i sin tur ökade förutsättningar för att de utvecklingsinsatser som beslutas har en djup förankring i skolans vardag.

Arbetet sker under handledning av Anders Arnqvist samt för nätverken av grundskolans lektor Angelica Friberg

Vi planerar också att utvärdera

- effekten av insatsen på skolnivå
- insatsen med Anders Arnqvist
- nätverken med utvecklingslärare

## Insats 2: Systematiskt kvalitetsarbete

Handlingsplanen för utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet är ett långsiktigt projekt. Förändringar i olika riktningar görs årligen. Vi kan se att förändring av underlag och mallar har utvecklat systematiken på skolnivå. Att analysera är fortfarande svårt för många men stödstrukturer och kompetensinsatser är viktiga inslag under året. Förståelsen för nyttan med det systematiska kvalitetsarbetet är olika ute i verksamheten liksom förståelsen för hur styrkedjan sitter ihop. Inför vårterminen 24 kommer skolverket ut med nya allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete. Det nya nationella kvalitetssystemet ska också implementeras

Utvecklingsarbetet behöver fortsätta med fokus på

### *Skapa effektiva system*

- prioritera SKA arbetet i tid
- Utveckla delårsrapporter med avseende på progression och frånvaro
- Anpassa mallar för AG och RE

### *Proaktivt arbete*

- Förankra syftet med systematiska kvalitetsarbete
- Kollegiala samtal är strukturerade och dokumenterade
- Skolbesök, områdesmöten och dialoger skapar nulägesbild
- Följa upp insatser kopplat till analys

*Förbättra analysförmågan*

- utveckla underlag och mallar för bättre helhetsbedömning och jämförelser
- Fördjupad analysförmåga genom hypotesarbete och case
- Uppföljning skattning SKA skolor
- Sprida goda exempel
- Identifiera skolor i behov av stöd
- Underlätta jämförelser mellan skolor

*Övriga insatser*

- Öka förståelsen för det nationella kvalitetssystemet och vilka förändringar som behöver göras i befintliga uppföljningar och hur de ska implementeras
- Avdelningen tar del av nya allmänna råden för SKA som kommer i mars och implementerar dessa i rektorsgruppen

**Insats 3: Utveckling av matematik**

Matematikutvecklarna fortsätter sitt uppdrag där fokus är undervisningspraktiken, nationella prov och systematiskt kvalitetsarbete.

- Handledning av arbetsgrupper ute på skolor av utvecklingslärare i Matematik
- Handledning av nätverk
- Inspirationsföreläsningar
- Workshops
- Spridning av forskning och omvärldsbevakning i olika forum

Tidiga insatser med inriktning mot matematik riktat mot förskoleklass

Kartläggnings screeningmaterial i matematik

Uppföljning av skolor med återkommande låga resultat i matematik men inte har det som utvecklingsområde

Undersöka varför flickor på högstadiet i större omfattning än pojkar inte klarar matematiken

Skapa medvetenhet om behovet av speciallärare i matematik

**Insats 4: Utveckling av svenska som andraspråk**

Vi kan se att vi behöver fortsätta att arbeta med undervisningspraktiken i svenska som andraspråk och hur beslut om svenska som andraspråk tas. De rutiner som framtagits behöver också följas upp.

Fortsatta insatser

- Uppföljning av tidigare insats i tvärgrupper från alla nivåer med fokus på utveckling av undervisning
- Riktat stöd och kompetensutvecklingsinsatser till skolor med behov
- Följa upp rutiner för beslut om svenska som andraspråk

## Insats 5: Fördelning av statsbidrag för likvärdig skola

Uppsala kommuns skolor har inte likvärdiga förutsättningar samt utvecklingsområden som är identifierade. Utifrån de analyser som redogjorts härvid behöver grundskolan inför kommande år fördela pengarna inom dessa insatser:

- Resurser kopplade till arbetet med det systematiska kvalitetsarbetet behöver fortsätta
- Resurser som ökar möjligheten till tidiga insatser i lägre åldrar.
- utvalda skolor för riktade insatser behöver fortsätta ett långsiktigt arbete med åtgärder och uppföljning/analys för att nå målen för verksamheten och därigenom höja elevernas resultat. Insatsen utökas med två nya skolor våren 24 samtidigt som en skola avvecklas under våren.
- Insatser kopplat till kompetensförsörjning både i form av högre personaltäthet och att öka andelen legitimerad personal – generellt och på skolor för riktade insatser fortsätter.
- Insatser och resurser tillförs för att säkerställa likvärdigheten i elevhälsoarbetet genom att säkra tillgång på centralt anställd personal. (Barn- och elevhälsan, BOE)
- Flera av våra skolors förutsättningar påverkas kraftigt av de är så kallade genomströmningsskolor och andra drabbas av snabba förändringar när det gäller tilldelningen av det socioekonomiska indexet. Genom att rikta en del av statsbidraget mot dessa enheter kan vi skapa bättre planeringsförutsättningar och utjämna skillnader över tid
- Insatser riktade till hantering av samhällplacerade
- Insatser för att utjämna skillnader kopplat till lokaler.
- Insatser för att utveckla undervisningen i svenska som andraspråk, simundervisningen och matematik
- Biblioteksamordnare
- Kompetensutveckling för att öka kunskapen om tillgängligt lärande ”en skola för var och en”

## Insats 6: Tidiga insatser

Grundskolan har fortsatt behov att utveckla de tidiga insatserna med inriktning mot:

- Att gå från att upptäcka stödbehov till att utforma, ge och följa upp stöd.
- Att den specialpedagogiska kompetensen sker i samråd med undervisande lärare vid planering och uppföljning av stödinsatserna
- Att organisatoriska förändringar görs för att främja tidiga insatser
- Att personal med specialpedagogisk kompetens finns att tillgå i tillräcklig omfattning, särskilt i förskoleklassen.
- Styrning och ledning

Vi planerar insatser mot

- det systematiska kvalitetsarbetet i tidiga åldrar för att identifiera orsaker till skillnader mellan grupper, kön och ämnen
- Att problematisera hur styrning och ledning kan utvecklas med rektorerna

- Riktat stöd mot enskilda skolor med hjälp av matematikutvecklarna och kompetensteamet
- Kompetensutvecklingsinsatser i matematik mot förskoleklass
- Att följa upp kartläggningen om tidiga insatser på skolnivå. Vad behöver skolan för att genomföra garantin för tidiga stödinsatser med god kvalitet?
- att Lexplore används på fler skolor
- att kartlägga vilka screeningmaterial som finns i matematik

Samt att Ansöka om stadsbidrag för utökning av speciallärare

## Insats 7: Frånvaro

### *Förbättrad rapportering*

Målet är att minst 95 procent av all frånvaro rapporteras

- Fortsatt enskild handledning för att utveckla skolors kompetens att tjänsteplanera i ISTA
- Utbildning i schemaläggning
- Notifieringar oanmäld frånvaro införs

### *Systematisk uppföljning och analys om orsaker*

- Ta fram statistik på avdelningsnivå som går att följa över tid
- Ta fram statistik som kopplar frånvaron till andra faktorer
- Fokusera mer på uppföljning av elever i frånvarointervallet 30-50 procent
- Betona insats och effekt mer

### *Struktur*

- Implementera frånvarorutinerna
- Tydliggöra förväntningar

### *Stöd*

- Förändra och förtydliga koordinators uppdrag
- Identifiera skolor för riktat stöd
- Ta fram goda exempel på främjande insatser

## Insats 8: Ledarskapet

I skolornas utvecklingsplaner har ca hälften av skolorna trygghet och studiero som ett utvecklingsområde. Resultaten på enkäter visar inga akuta behov på helheten men vi kan se i skolornas analyser att det förekommer skillnader såväl mellan som inom skolor. Det kan ske snabba förändringar vilket gör att man prioriterar att ha väl fungerande system för värdegrundsarbetet. Studieron har stor effekt på enskilda elevers förutsättningar att tillgodogöra sig skolarbetet.

Det framkommer utvecklingsbehov rikta mot

- ledarskapet i klassrummet

- Elever med normbrytande beteende
- Bemötande av vårdnadshavare

Vi planerar följande insatser:

- Kollegialt lärande för lärare i nätverk om ledarskapet i klassrummet
- med fokus på ledarskap och bemötande av vårdnadshavare och normbrytande beteende i form av kompetensutvecklingsinsatser samt erfarenhetsutbyte

## **Insats 9: Elevhälsa**

Inom elevhälsa har följande utvecklingsområden identifierats:

### *Tillgång till elevhälsa*

- Fortsatt arbete för att alla skolor ska ha tillgång till samtliga professioner i elevhälsan.

*Elevhälsan ska vara en del av skolans systematiska kvalitetsarbete.*

- Utveckla den centrala elevhälsoplanen så att den ger stöd till elevhälsans del av skolans systematiska kvalitetsarbete?

### *Tillgång till speciallärare och specialpedagoger*

- Se över tillgången

*Fortsatt arbete med kvalitetshöjande insatser*

- gällande område elevhälsoprocess, särskilt stöd, särskilda undervisningsgrupper, tillgängliga lärmiljöer, IBIS, frånvarorutiner och övergångar mellan skolformer.

## Bilaga

### Socioekonomiskt index (SI) Skolverket

**Källa:** Skolverket, underlag för statsbidrag för likvärdig skola

Skola	Läsår 18/19	Läsår 19/20	Läsår 20/21	Läsår 21/22	Läsår 22/23
Almtunaskolan	101	108	107	98	107
Almunge skola	72	89	80	79	74
Bergaskolan	43	50	45	50	55
Björklinge skola	50	53	56	53	54
Björkvallsskolan	77	86	80	73	70
Bälinge skola	42	46	44	49	50
Börje skola	38	39	53	48	50
Danmarks skola	34	33	33	41	45
Domarringens skola	50	60	58	62	64
Ekuddenskolan	68	114	93	88	80
Eriksbergsskolan	90	90	91	91	93
Eriksskolan	44	45	51	51	61
Flogtaskolan	63	90	90	90	84
Fredrika Bremerskolan	90	99	104	105	98
Funbo skola	45	54	65	64	65
Gamla Uppsala skola	65	65	55	44	48
Gottsundaskolan	168	171	178	171	161
Gränbyskolan	198	200	197	207	199
Gåvsta skola	60	64	77	69	69
Hågaladsskolan	103	100	94	88	99
Johannesbäcksskolan	142	129	123	121	129
Jumkils skola	73	85	79	84	82
Järlåsa skola	71	71	72	77	86
Knutby skola	65	83	88	102	94
Kvarngärdesskolan	137	125	119	121	129
Liljeforsskolan	246	237	211	226	231
Lindbackens skola	32	36	37	38	35
Länna skola	66	64	63	49	55
Malmaskolan	34	38	46	43	46
Nannaskolan	111	109	110	108	121
Nåntunaskolan	32	37	39	48	49
Palmbladsskolan	115	109	105	95	80
Pluggparadiset	45	51	55	54	51
Ramsta skola	51	46	45	44	45
Rosendals skola	*	139	137	116	89
Skuttunge skola	65	71	76	66	62
Skyttorps skola	85	75	88	97	96
Stavby skola	62	62	64	64	70
Stordammens skola	122	124	118	103	109
Storvretaskolan	66	69	69	71	64

Sunnerstaskolan	53	55	52	53	48
Sverkerskolan	*	82	83	78	82
Tiundaskolan	58	64	71	85	93
Treklängens skola	300	295	300	275	257
Tuna skola	72	72	77	81	83
Tunabergsskolan	47	49	59	60	74
Uppsävjaskolan	44	48	46	46	45
Vaksalaskolan	81	77	74	74	72
Valsätraskolan	111	115	111	114	105
Vattholmaskolan	36	34	36	39	44
von Bahrs skola	190	196	192	196	189
Vänge skola	50	52	47	50	59
Västra Stenhagenskolan	149	151	142	129	115
Växthusets skola	180	171	193	206	194
Ångelstaskolan	54	54	57	56	52
Årstaskolan	91	104	111	118	117
Ärentunaskolan	83	80	73	71	72
Östra Stenhagenskolan	143	149	150	151	137

## Legitimerade lärare

Lärare (heltidstjänster) med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i grundskola årskurs 1–9, andel (%)

**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada

	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Uppsala</b>	<b>77,3%</b>	<b>76,2%</b>	<b>74,9%</b>	<b>76,4%</b>	<b>77,7%</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>73,8%</b>	<b>71,6%</b>	<b>69,3%</b>	<b>70,6%</b>	<b>73,6%</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>85,5%</b>	<b>86,4%</b>	<b>84,6%</b>	<b>85,5%</b>	<b>86,0%</b>
<b>Riket</b>	<b>71,5%</b>	<b>71,2%</b>	<b>72,2%</b>	<b>72,0%</b>	<b>71,8%</b>
Almtunaskolan	77,7%	74,1%	68,9%	69,8%	71,5%
Almunge skola	61,7%	64,3%	64,7%	61,9%	76,5%
Bergaskolan	86,1%	90,2%	93,3%	97,4%	84,8%
Björklinge skola	88,0%	86,4%	86,2%	86,1%	93,6%
Björkvallsskolan	72,7%	68,6%	73,0%	62,3%	64,0%
Bälinge skola	62,9%	62,4%	65,0%	77,9%	81,4%
Börje skola	85,8%	88,8%	77,4%	94,9%	94,1%
Danmarks skola	78,3%	87,1%	64,8%	93,0%	91,9%
Domarringens skola	90,1%	85,0%	86,1%	87,5%	90,6%
Ekuddenskolan	78,1%	80,4%	82,4%	85,2%	80,2%
Eriksbergsskolan	81,8%	83,2%	80,1%	73,2%	78,9%
Eriksskolan	77,5%	76,0%	79,5%	83,9%	85,6%
Flogtaskolan	76,3%	79,8%	81,2%	74,6%	63,9%
Fredrika Bremerskolan	80,4%	93,8%	90,4%	92,2%	85,7%
Funbo skola	73,2%	78,8%	79,7%	69,0%	71,8%
Gamla Uppsala skola	81,5%	73,5%	57,8%	75,4%	79,3%
Gottсандaskolan	69,4%	64,3%	62,5%	63,7%	72,9%
Gränbyskolan	63,9%	61,4%	71,2%	71,0%	78,6%
Gävsta skola	82,3%	83,7%	87,4%	79,7%	83,5%
Hågadalsskolan	78,8%	85,8%	86,5%	71,2%	79,4%
Johannesbäcksskolan	85,5%	86,3%	73,1%	79,2%	74,5%
Jumkils skola	65,0%	43,5%	59,9%	73,3%	73,1%
Järlåsa skola	85,2%	86,8%	73,5%	73,7%	75,1%
Knutby skola	72,2%	63,7%	64,9%	70,1%	76,9%
Kvarngärdesskolan					
Liljeforsskolan	62,8%	65,8%	65,2%	68,3%	70,9%
Lindbackens skola	85,3%	88,1%	69,7%	76,4%	88,5%
Länna skola	86,0%	94,6%	88,8%	99,0%	93,1%
Malmaskolan	83,8%	85,4%	84,2%	84,8%	87,3%
Nannaskolan	89,3%	81,3%	84,0%	83,4%	78,2%
Nåntunaskolan	85,4%	78,0%	84,9%	94,0%	93,1%
Palmladsskolan	79,2%	81,0%	75,9%	79,8%	74,4%
Pluggparadiset	80,2%	77,6%	66,4%	82,1%	74,0%
Ramsta skola	85,8%	75,7%	88,5%	93,0%	85,0%
Rosendals skola	98,0%	90,0%	78,3%	39,6%	57,2%
Skuttunge skola	73,8%	92,4%	90,0%	91,1%	93,9%
Skyttorps skola	84,5%	71,6%	72,5%	71,9%	84,1%



Stavby skola	86,1%	87,1%	70,4%	71,9%	82,4%
Stordammens skola	78,8%	71,7%	58,5%	65,6%	69,4%
Storvretaskolan	76,8%	77,6%	76,1%	72,8%	77,4%
Sunnerstaskolan	85,0%	94,5%	96,3%	90,7%	90,3%
Sverkerskolan	76,3%	71,3%	71,4%	73,2%	74,4%
Tiundaskolan	88,6%	78,7%	71,1%	83,8%	82,2%
Treklångens skola	59,3%	70,6%	59,6%	60,2%	55,1%
Tuna skola	83,3%	78,7%	74,7%	67,1%	68,0%
Tunabergsskolan	79,8%	89,1%	76,1%	80,6%	74,2%
Uppsävjaskolan	76,3%	81,8%	88,9%	84,6%	80,8%
Vaksalaskolan	78,4%	81,1%	89,3%	90,6%	93,6%
Valsätraskolan	69,9%	71,6%	75,1%	79,1%	74,3%
Vattholmaskolan	86,0%	86,8%	86,7%	68,2%	86,9%
von Bahrs skola	63,0%	60,5%	71,9%	72,1%	76,6%
Vänge skola	94,7%	80,5%	81,3%	72,2%	71,0%
Västra Stenhagenskolan	72,7%	75,8%	61,0%	56,6%	45,2%
Växthusets skola	63,9%	71,6%	55,5%	57,7%	74,2%
Ångelstaskolan	89,5%	88,2%	80,3%	73,9%	87,9%
Årstaskolan	88,7%	84,0%	76,8%	85,8%	79,2%
Ärentunaskolan	80,8%	76,4%	83,2%	89,4%	86,3%
Östra Stenhagenskolan	76,2%	70,9%	79,9%	76,9%	72,2%

## Personaltätet

Elever/lärare (årsarbetare) i grundskola årskurs 1–9, antal

**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Uppsala</b>	<b>13,1</b>	<b>13,3</b>	<b>13,5</b>	<b>12,9</b>	<b>12,9</b>	<b>12,8</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>13,1</b>	<b>13,4</b>	<b>13,7</b>	<b>12,8</b>	<b>13,1</b>	<b>13,2</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>16,1</b>	<b>16,6</b>	<b>17,5</b>	<b>16,5</b>	<b>15,9</b>	<b>15,5</b>
<b>Riket</b>	<b>11,9</b>	<b>11,9</b>	<b>12,0</b>	<b>12,0</b>	<b>12,0</b>	<b>11,8</b>
Almtunaskolan	18,1	16,6	15,7	17,7	15,9	14,9
Almunge skola	14,6	12,9	14,5	13,2	13,6	13,4
Bergaskolan	16,1	17,0	17,4	17,7	16,0	16,2
Björklinge skola		13,6	13,9	13,9	14,8	13,8
Björkvallsskolan	13,8	15,4	14,2	12,1	11,8	12,4
Bälinge skola	17,2	16,0	14,7	16,6	15,3	14,4
Börje skola	12,4	13,5	12,8	14,3	14,6	14,4
Danmarks skola	14,9	15,4	13,7	16,4	14,0	14,0
Domarringens skola	17,6	19,6	17,5	17,8	16,2	15,4
Ekuddenskolan	13,7	16,9	18,2	16,0	15,0	18,1
Eriksbergsskolan	15,6	13,7	13,0	12,6	12,1	13,2
Eriksskolan	18,6	21,9	22,8	18,1	17,5	15,5
Flogtaskolan	15,6	16,7	19,1	15,8	12,7	14,0
Fredrika Bremerskolan	13,4	16,8	16,8	14,9	15,5	13,3
Funbo skola	15,3	14,8	15,2	15,1	16,2	15,8
Gamla Uppsala skola	16,3	16,3	16,7	17,0	16,1	16,1
Gottsundaskolan	10,1	10,6	10,2	10,1	9,8	10,0
Gränbyskolan	13,9	12,9	11,9	10,9	11,2	11,6
Gävsta skola	15,0	14,5	15,8	13,6	13,2	13,9
Hågalsskolan	17,1	17,7	16,3	16,5	15,9	15,7
Johannesbäcksskolan	15,0	16,2	15,0	12,3	13,7	13,5
Jumkils skola	14,2	14,9	10,6	7,7	14,5	13,7
Järlåsa skola	11,0	14,2	18,4	15,1	14,0	13,5
Knutby skola	13,1	13,9	13,8	13,0	15,3	14,3
Kvarngärdesskolan	13,5	15,6	15,9	13,7	14,3	14,2
Liljeforsskolan	10,2	11,3	11,3	10,5	12,7	11,6
Lindbackens skola	16,6	27,6	20,7	16,2	15,4	16,5
Länna skola	14,6	13,5	15,3	14,4	20,0	12,8
Malmaskolan	16,9	17,0	19,1	19,5	17,0	17,0
Nannaskolan	14,3	15,4	13,8	13,9	13,2	13,8
Nåntunaskolan	14,0	13,5	11,9	12,8	13,1	13,5
Palmladsskolan	14,5	13,9	16,9	13,4	15,0	14,4
Pluggparadiset	13,9	14,6	17,8	17,3	16,8	17,8
Ramsta skola	15,7	15,6	17,5	18,4	17,0	16,7
Rosendals skola		44,6	23,0	22,3	14,8	15,6
Skuttunge skola	10,2	11,4	14,0	16,1	13,1	17,1
Skyttorps skola	11,0	12,9	11,9	10,4	11,8	10,3
Stavby skola	12,9	16,3	13,7	12,8	12,1	11,4

Stordammens skola	14,1	17,5	16,3	15,0	14,3	14,3
Storvretaskolan	15,5	15,1	18,5	16,7	15,2	14,4
Sunnerstaskolan	17,8	17,6	18,3	18,0	17,4	17,6
Sverkerskolan	17,9	16,4	16,4	13,6	13,3	13,4
Tiundaskolan	19,1	16,4	14,2	15,7	15,4	14,8
Treklångens skola	11,7	12,5	18,3	11,2	11,2	10,0
Tuna skola	12,5	12,1	11,1	12,5	9,5	10,8
Tunabergsskolan	12,5	15,0	16,3	14,4	14,1	13,7
Uppsävjaskolan	16,0	17,7	18,3	17,4	17,9	17,0
Vaksalaskolan	16,1	13,3	14,3	15,1	14,6	14,1
Valsätraskolan	13,0	13,2	12,2	12,5	12,9	13,0
Vattholmaskolan	15,3	14,6	14,3	17,2	17,5	17,1
von Bahrs skola	12,4	11,2	11,7	13,3	12,5	11,4
Vänge skola	16,8	15,2	18,0	14,3	13,7	15,1
Västra Stenhagenskolan	12,3	13,3	12,7	11,3	11,7	10,9
Växthusets skola	13,2	11,8	12,9	11,1	10,2	10,4
Ångelstaskolan	16,9	17,6	16,2	15,9	16,8	15,4
Årstaskolan	15,5	15,3	14,4	13,9	16,8	13,7
Ärentunaskolan	13,2	13,3	14,3	13,2	13,2	14,0
Östra Stenhagenskolan	12,7	12,8	12,8	11,7	14,5	12,8

## Förskoleklass kartläggningsmaterial svenska – tidsserie

Kartläggningsmaterial förskoleklass, svenska. Andel elever ej i behov av stödsats ht 2019-ht2022.

**Källa:** Skolverkets obligatoriska kartläggningsmaterial, *Hitta språket*, ht 2019-ht 2022

Svenska, andel elever utan behov av insatser				
Skola	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>52,9%</b>	<b>51,0%</b>	<b>47,2%</b>	<b>45,9%</b>
Flickor	56,3%	55,0%	53,5%	49,2%
Pojkar	49,7%	47,2%	41,0%	42,8%
Almtunaskolan	48,3%	21,0%	42,0%	50,0%
Almunge skola	71,4%	67,9%	82,6%	30,4%
Bergaskolan	92,9%	92,9%	75,0%	77,8%
Björklinge skola	61,9%	65,2%	40,0%	46,5%
Bälinge skola	46,7%	72,2%	64,2%	81,9%
Börje skola	100,0%	80,0%	50,0%	66,7%
Danmarks skola	31,3%	77,8%	60,7%	41,7%
Domarringens skola	57,5%	65,5%	73,8%	40,7%
Ekuddenskolan	38,5%		63,0%	33,3%
Eriksskolan	58,2%	55,4%	55,6%	45,1%
Flogtaskolan	40,0%	32,6%	57,1%	50,0%
Fredrika Bremerskolan	45,3%	52,9%		26,9%
Funbo skola	62,9%	50,0%	28,6%	44,4%
Gamla Uppsala skola	64,3%	39,1%	37,7%	24,0%
Gävsta skola	17,1%	41,0%	62,5%	45,9%
Hågalsskolan	44,0%	45,5%	56,6%	83,0%
Johannesbäcksskolan	34,6%	47,2%	44,4%	45,2%
Jumkils skola	100,0%	100,0%	56,3%	62,5%
Järlåsa skola	71,4%	46,2%	11,8%	21,1%
Knutby skola	12,0%	36,0%	8,7%	37,5%
Kvarngärdesskolan	48,8%	39,0%	31,6%	34,3%
Liljeforsskolan	36,4%	22,9%		17,1%
Lindbackens skola	89,3%	54,7%	32,3%	33,3%
Länna skola	30,0%	57,1%	83,3%	94,4%
Malmaskolan	82,9%	67,9%	73,6%	83,9%
Nåntunaskolan	78,6%	60,7%	89,3%	82,1%
Pluggparadiset	66,1%	53,7%	48,2%	70,9%
Ramsta skola	68,9%	33,9%	35,7%	35,7%
Rosendals skola	54,5%		29,2%	23,7%
Skuttunge skola	60,0%	50,0%	94,1%	75,0%
Skyttorps skola	0,0%	8,3%	21,4%	10,5%
Stavby skola	33,3%	50,0%	78,6%	60,0%
Stordammens skola	30,6%	44,4%	29,8%	43,5%
Storvretaskolan	37,3%	38,3%	22,2%	47,3%
Sunnerstaskolan	77,8%	65,4%	65,8%	53,2%

Sverkerskolan	57,8%	58,3%	51,8%	50,0%
Tiundaskolan	52,6%	50,0%	60,0%	20,8%
Treklängens skola	48,8%		34,7%	14,9%
Tuna skola	66,7%	91,7%	64,3%	16,7%
Uppsävjaskolan	61,0%	55,6%	54,5%	64,3%
Vaksalaskolan	47,3%	67,3%	35,2%	52,8%
Valsätraskolan	38,0%	34,3%	36,0%	41,7%
Vattholmaskolan	4,5%	41,4%	65,2%	59,1%
von Bahrs skola	16,7%	20,8%	18,0%	10,8%
Vänge skola	52,5%	42,2%	46,9%	51,1%
Västra Stenhagenskolan	6,7%	20,8%	53,8%	16,7%
Växthusets skola	23,8%		23,5%	14,3%
Ångelstaskolan	16,4%	16,7%	17,9%	25,0%
Årstaskolan	60,3%	57,7%		58,3%
Östra Stenhagenskolan	55,4%	64,6%	52,1%	68,2%

## Förskoleklass kartläggningsmaterial matematik – tidsserie

Kartläggningsmaterial förskoleklass, matematik. Andel elever ej i behov av stödinsats ht 2019-ht2022.

**Källa:** Skolverkets obligatoriska kartläggningsmaterial, *Hitta matematiken*, ht 2019-ht 2022

Matematik, andel elever utan behov av insatser				
Skola	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>52,0%</b>	<b>52,9%</b>	<b>47,4%</b>	<b>47,5%</b>
Flickor	52,6%	53,6%	47,4%	45,8%
Pojkar	51,4%	52,3%	47,5%	49,2%
Almtunaskolan	60,9%	42,9%	46,6%	69,3%
Almunge skola	28,6%	96,4%	91,3%	73,9%
Bergaskolan	78,6%	92,9%	78,6%	74,1%
Björklinge skola	34,5%	38,2%	49,3%	42,6%
Bälinge skola	29,3%	76,4%	60,4%	73,6%
Börje skola	83,3%	90,0%	68,8%	88,9%
Danmarks skola	75,0%	100,0%	25,0%	75,0%
Domarringens skola	96,2%	95,5%	89,7%	74,1%
Ekuddensskolan	81,5%		81,5%	70,4%
Eriksskolan	62,7%	50,6%	61,1%	67,1%
Flogtaskolan	26,1%	45,7%	61,2%	31,7%
Fredrika Bremerskolan	43,4%	29,4%		61,5%
Funbo skola	71,4%	33,3%	71,4%	92,6%
Gamla Uppsala skola	67,9%	45,7%	24,5%	6,0%
Gävsta skola	0,0%	67,5%	83,3%	35,1%
Hågalalsskolan	44,0%	34,1%	63,5%	80,9%
Johannesbäcksskolan	55,8%	37,7%	48,1%	85,7%
Jumkils skola	100,0%	94,7%	68,8%	87,5%
Järlåsa skola	14,3%	30,8%	0,0%	15,8%
Knutby skola	57,7%	40,0%	0,0%	62,5%
Kvarngärdesskolan	41,0%	32,5%	19,7%	34,8%
Liljeforskskolan	70,5%	10,4%		30,0%
Lindbackens skola	80,7%	65,7%	34,8%	47,0%
Länna skola	20,0%	23,8%	91,7%	100,0%
Malmaskolan	71,1%	87,5%	83,0%	69,6%
Nåntunaskolan	85,7%	92,6%	42,9%	60,7%
Pluggparadiset	57,1%	59,3%	78,6%	43,6%
Ramsta skola	78,7%	42,4%	55,4%	30,4%
Rosendals skola	47,6%		12,0%	13,2%
Skuttunge skola	19,0%	0,0%	94,1%	90,0%
Skyttorps skola	11,1%	25,0%	21,4%	21,1%
Stavby skola	0,0%	91,7%	78,6%	30,0%
Stordammens skola	61,2%	47,2%	38,3%	25,6%

Storvretaskolan	55,2%	61,7%	34,6%	47,3%
Sunnerstaskolan	72,2%	65,0%	52,2%	25,7%
Sverkerskolan	26,3%	61,4%	38,6%	46,4%
Tiundaskolan	78,9%	65,0%	95,0%	20,8%
Treklångens skola	61,0%		51,0%	23,4%
Tuna skola	83,3%	100,0%	64,3%	8,3%
Uppsävjaskolan	37,3%	46,6%	29,1%	64,3%
Vaksalaskolan	49,1%	76,9%	11,3%	41,5%
Valsätraskolan	22,1%	34,3%	41,3%	46,9%
Vattholmaskolan	27,3%	60,7%	0,0%	95,5%
von Bahrs skola	25,9%	33,3%	14,0%	10,8%
Vänge skola	0,0%	15,6%	8,2%	46,8%
Västra Stenhagenskolan	0,0%	4,0%	23,1%	25,0%
Växthusets skola	61,9%	57,7%	17,6%	12,5%
Ångelstaskolan	29,1%	47,1%	8,9%	32,1%
Årstaskolan	46,9%	1,3%		9,7%
Östra Stenhagenskolan	53,6%	77,1%	77,1%	63,6%

## Årskurs 3 nationella prov svenska och svenska som andraspråk

Elever i årskurs 3 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

**Källa:** Egen statistik, insamling till SCB

### Delprov svenska, godkända elever

\* Inga nationella prov genomfördes

2020	2019	2020*	2021	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>84,0%</b>		<b>79,6%</b>	<b>77,5%</b>	<b>75,9%</b>
Andel deltagare (tot kommunala)	95,2%		95,2%	95,5%	95,8%
<b>Flicka</b>	<b>89,0%</b>		<b>84,2%</b>	<b>82,3%</b>	<b>80,5%</b>
<b>Pojke</b>	<b>79,4%</b>		<b>75,0%</b>	<b>72,9%</b>	<b>71,5%</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>75,0%</b>		<b>66,8%</b>	<b>70,7%</b>	<b>63,4%</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>94,1%</b>		<b>89,3%</b>	<b>88,2%</b>	<b>89,9%</b>
<b>Riket</b>	<b>75,7%</b>			<b>70,2%</b>	
Almtunaskolan	79,8%		82,0%	74,1%	68,0%
Almunge Skola	83,3%		90,9%	88,0%	95,0%
Bergaskolan	100,0%		89,3%	96,2%	96,4%
Björklinge skola	87,1%		80,5%	81,8%	61,8%
Bälinge skola	83,6%		74,4%	61,4%	79,7%
Börje Skola	66,7%		68,2%	85,7%	94,4%
Danmarks skola	100,0%		92,6%	75,0%	57,9%
Domarringens skola	81,7%		89,2%	79,2%	69,4%
Ekuddenskolan	100,0%		95,0%	71,4%	72,0%
Eriksskolan	89,6%		94,4%	94,4%	90,7%
Flogtaskolan	94,7%		94,9%	80,5%	90,9%
Fredrika Bremerskolan	59,2%		58,0%	56,6%	80,0%
Funbo Skola	93,9%		100,0%	82,5%	100,0%
Gamla Uppsala Skola	93,8%		76,0%	75,5%	83,0%
Gävsta Skola	75,0%		82,1%	33,3%	83,8%
Hågadalsskolan	84,6%		85,4%	81,5%	74,0%
Johannesbäcksskolan	88,0%		54,5%	56,3%	83,0%
Jumkils Skola	75,0%		50,0%	78,6%	63,6%
Järlåsa Skola	61,9%		81,8%	50,0%	4,8%
Knutby Skola	80,0%		57,1%	89,5%	91,3%
Kvarngärdesskolan	84,8%		67,1%	90,9%	84,3%
Liljeforskskolan	62,5%		62,8%	54,2%	61,4%
Lindbackens Skola	88,9%		86,5%	77,3%	80,2%
Länna Skola	100,0%		77,8%	100,0%	75,0%
Malmaskolan	96,4%		80,0%	83,6%	90,2%
Nåntunaskolan	96,4%		96,6%	75,0%	92,6%
Pluggparadiset	91,2%		88,7%	88,2%	63,3%
Ramsta Skola	82,4%		78,2%	91,8%	96,3%
Rosendals skola			100,0%	68,4%	87,5%
Skuttunge Skola	82,4%		65,0%	77,8%	40,0%
Skyttorps Skola	77,8%		63,6%	94,1%	100,0%
Stavby Skola	75,0%		100,0%	42,9%	83,3%
Stordammens Skola	96,9%		89,1%	66,7%	43,8%
Storvretaskolan	86,7%		70,5%	91,7%	92,9%
Sunnerstaskolan	100,0%		100,0%	92,5%	91,6%
Sverkerskolan	95,3%		87,1%	88,9%	88,9%
Tiundaskolan			56,5%	50,0%	39,3%
Treklångens Skola	53,2%		70,6%	42,5%	58,1%



Tuna Skola	70,6%	81,8%	42,9%	62,5%
Uppsävjaskolan	98,2%	74,5%	83,6%	74,2%
Vaksalaskolan	78,0%	89,3%	72,2%	79,2%
Valsätraskolan	76,8%	62,8%	77,2%	62,5%
Vattholmaskolan	97,2%	97,0%	89,7%	76,2%
Von Bahrs Skola	68,0%	66,7%	73,2%	37,3%
Vänge Skola	91,7%	84,0%	72,0%	68,9%
Västra Stenhagenskolan	92,0%	48,0%	77,3%	52,6%
Växthusets Skola	54,3%	64,7%	93,8%	84,0%
Ångelstaskolan	90,6%	71,4%	87,3%	75,0%
Årstaskolan	69,5%	86,0%	87,3%	73,3%
Östra Stenhagenskolan	64,3%	66,0%	70,5%	84,6%

## Årskurs 3 nationella prov matematik

Elever i årskurs 3 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

**Källa:** Egen statistik, insamling till SCB

### Delprov matematik, godkända elever

\* Inga nationella prov genomfördes

2020	2019	2020*	2021	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>75,3%</b>		<b>72,3%</b>	<b>76,6%</b>	<b>74,6%</b>
Andel deltagare (tot kommunala)	96,1%		96,8%	97,0%	96,7%
<b>Flicka</b>	<b>77,0%</b>		<b>71,5%</b>	<b>76,3%</b>	<b>74,1%</b>
<b>Pojke</b>	<b>73,8%</b>		<b>73,2%</b>	<b>76,9%</b>	<b>75,2%</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>63,5%</b>		<b>55,3%</b>	<b>59,3%</b>	<b>62,2%</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>86,6%</b>		<b>83,2%</b>	<b>90,1%</b>	<b>86,8%</b>
<b>Riket</b>	<b>64,8%</b>			<b>65,6%</b>	
Almtunaskolan	70,2%		87,1%	82,1%	74,7%
Almunge skola	56,7%		100,0%	88,5%	90,0%
Bergaskolan	89,3%		96,4%	96,2%	96,4%
Björklinge skola	85,7%		76,6%	80,8%	67,1%
Bälinge skola	50,0%		83,5%	48,3%	81,3%
Börje skola	29,2%		77,3%	85,7%	66,7%
Danmarks skola	96,4%		100,0%	45,8%	78,9%
Domarringens skola	79,3%		79,3%	92,1%	57,0%
Ekuddenskolan	92,9%		76,2%	68,2%	68,0%
Eriksskolan	82,7%		84,7%	90,3%	87,3%
Flogtaskolan	86,8%		75,6%	75,0%	88,6%
Fredrika Bremerskolan	52,0%		54,0%	61,5%	82,0%
Funbo skola	84,8%		100,0%	74,4%	92,3%
Gamla Uppsala skola	79,2%		56,0%	57,4%	100,0%
Gävsta skola	75,0%		70,0%	51,1%	71,8%
Hågalasskolan	92,6%		70,5%	85,5%	69,2%
Johannesbäcksskolan	86,5%		40,9%	58,8%	76,4%
Jumkils skola	76,9%		37,5%	60,0%	54,5%
Järlåsa skola	68,2%		85,7%	41,7%	14,3%
Knutby skola	78,6%		35,7%	78,9%	83,3%
Kvarngårdesskolan	81,3%		63,0%	97,5%	82,4%
Liljeforskskolan	44,7%		48,0%	40,8%	39,5%
Lindbackens skola	85,2%		59,1%	78,7%	81,4%
Länna skola	90,9%		66,7%	90,9%	50,0%
Malmaskolan	91,1%		83,6%	96,3%	82,7%
Nåntunaskolan	89,3%		69,0%	78,6%	82,1%
Pluggparadiset	86,0%		72,5%	90,2%	44,0%
Ramsta skola	50,0%		98,2%	100,0%	96,3%
Rosendals skola			82,1%	85,0%	91,7%
Skuttunge skola	65,0%		55,0%	65,0%	65,0%
Skyttorps skola	70,0%		54,5%	64,7%	100,0%
Stavby skola	75,0%		23,1%	35,7%	100,0%
Stordammens skola	90,6%		74,5%	59,1%	44,7%
Storvretaskolan	83,1%		65,6%	93,2%	96,5%
Sunnerstaskolan	100,0%		94,7%	95,3%	99,0%
Sverkerskolan	80,0%		96,8%	85,9%	76,8%
Tiundaskolan			28,0%	37,5%	28,6%
Treklängens skola	52,2%		26,5%	56,5%	61,9%
Tuna skola	52,9%		54,5%	71,4%	50,0%
Uppsävjaskolan	94,6%		82,1%	81,8%	69,8%
Vaksalaskolan	66,7%		82,1%	68,5%	85,5%

Valsätraskolan	69,9%	57,1%	72,2%	63,0%
Vattholmaskolan	91,7%	97,0%	89,7%	90,5%
von Bahrs skola	59,2%	51,8%	73,2%	53,8%
Vänge skola	75,0%	56,0%	50,0%	55,6%
Västra Stenhagenskolan	84,0%	69,2%	81,8%	55,6%
Växthusets skola	52,8%	29,4%	97,1%	68,0%
Ångelstaskolan	75,5%	66,1%	92,9%	82,1%
Årstaskolan	57,6%	82,0%	91,1%	78,0%
Östra Stenhagenskolan	50,0%	66,0%	53,2%	81,4%

## Årskurs 6 E alla ämnen

Elever i årskurs 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen (som eleven läser), andel (%)

**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada

	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>70,9%</b>	<b>70,0%</b>	<b>70,2%</b>	<b>71,0%</b>	<b>73,9%</b>
<b>Flicka</b>	<b>72,8%</b>	<b>74,3%</b>	<b>74,9%</b>	<b>74,5%</b>	<b>74,2%</b>
<b>Pojke</b>	<b>69,2%</b>	<b>66,2%</b>	<b>66,0%</b>	<b>68,0%</b>	<b>73,6%</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>62,5%</b>	<b>63,0%</b>	<b>66,1%</b>	<b>65,5%</b>	<b>71,4%</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>87,5%</b>	<b>84,4%</b>	<b>81,9%</b>	<b>82,4%</b>	<b>84,5%</b>
<b>Riket</b>	<b>73,9%</b>	<b>73,5%</b>	<b>73,7%</b>	<b>72,4%</b>	
Almtunaskolan	72,7%	70,2%	67,9%	65,5%	71,4%
Almunge skola	62,3%	67,9%	79,3%	79,7%	80,0%
Bergaskolan	98,0%	70,0%	88,5%	82,4%	85,2%
Björkvallsskolan	55,7%	84,8%	69,8%	70,0%	75,0%
Börje skola	93,8%	95,5%	77,8%	95,7%	100,0%
Gottsundaskolan	59,6%	52,1%	52,9%	61,1%	52,1%
Gränbyskolan	34,4%	47,8%	40,7%	30,3%	39,6%
Gävsta skola	87,5%	86,8%	69,6%	81,8%	76,4%
Hågalasskolan	82,1%	91,0%	80,0%	83,3%	72,4%
Johannesbäcksskolan	64,0%	67,4%	68,9%	68,8%	81,4%
Järlåsa skola	88,9%	57,1%	75,0%	81,0%	80,0%
Knutby skola	100,0%	86,7%	90,9%	94,1%	94,7%
Kvarngärdesskolan	52,2%	73,3%	69,0%	62,1%	70,0%
Malmaskolan	87,8%	83,3%	85,0%	82,9%	79,2%
Nannaskolan	72,8%	72,2%	74,4%	61,3%	61,3%
Palmladsskolan	65,9%	72,6%	82,9%	72,3%	89,3%
Pluggparadiset				81,8%	90,6%
Ramsta skola	90,0%	72,2%	93,1%	86,7%	78,3%
Skyttorps skola				30,8%	87,5%
Stavby skola	85,0%	100,0%	80,0%	50,0%	66,7%
Stordammens skola	79,1%	75,0%	59,6%	70,2%	71,6%
Storvretaskolan				70,5%	82,1%
Sverkaskolan	56,9%	65,7%	75,9%	81,1%	78,4%
Tiundaskolan	84,7%	84,8%	86,2%	77,1%	71,7%
Tuna skola	62,5%	75,0%	81,3%	90,0%	64,3%
Tunabergsskolan	82,7%	73,3%	82,1%	77,2%	84,2%
Vaksalaskolan	83,3%	62,1%	65,6%	80,0%	84,5%
Valsätraskolan	63,5%	60,8%	62,1%	58,5%	74,4%
Vattholmaskolan				96,4%	92,9%
Vänge skola	91,3%	88,6%	94,6%	87,9%	87,8%
Västra Stenhagenskolan		69,2%	64,0%	77,4%	74,2%
von Bahrs skola	37,9%	41,5%	32,9%	50,9%	53,8%
Ärentunaskolan	76,1%	59,4%	69,1%		
Östra Stenhagenskolan	80,0%	50,0%	59,3%	72,5%	57,4%

## Årskurs 6 nationella prov, svenska

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

**Källa:** Egen statistik, insamling till SCB

### Delprov svenska, godkända elever

\* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2019	2020*	2021*	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>95,3%</b>			<b>93,4%</b>	<b>94,0%</b>
Andel deltagare (tot kommunala)	91,6%			90,5%	92,0%
<b>Flicka</b>	<b>97,6%</b>			<b>97,5%</b>	<b>96,7%</b>
<b>Pojke</b>	<b>93,2%</b>			<b>89,4%</b>	<b>91,6%</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>93,6%</b>			<b>91,1%</b>	<b>90,9%</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>100,0%</b>			<b>97,4%</b>	<b>98,8%</b>
<b>Riket</b>	<b>95,0%</b>			<b>93,3%</b>	
Almtunaskolan	100,0%			100,0%	95,8%
Almunge skola	91,8%			86,5%	91,8%
Bergaskolan	100,0%			98,0%	98,0%
Björkvallsskolan	95,1%			84,3%	93,3%
Börje skola	100,0%			100,0%	100,0%
Gottsundaskolan	98,2%			92,3%	95,3%
Gränbyskolan	87,8%			95,6%	83,6%
Gävsta skola	94,9%			87,5%	83,0%
Hågalasskolan	98,0%			95,0%	100,0%
Johannesbäcksskolan	100,0%			97,3%	97,7%
Järlåsa skola	100,0%			94,7%	92,9%
Knutby skola	100,0%			100,0%	100,0%
Kvarngärdesskolan	76,9%			92,3%	100,0%
Malmaskolan	100,0%			100,0%	90,9%
Nannaskolan	97,0%			90,5%	100,0%
Palmladsskolan	87,3%			93,8%	92,7%
Pluggparadiset				96,2%	96,2%
Ramsta skola	100,0%			100,0%	90,9%
Skyttorps skola				91,7%	87,5%
Stavby skola	85,0%			77,8%	87,5%
Stordammens skola	94,7%			94,2%	93,3%
Storvretaskolan				97,3%	98,4%
Sverkaskolan	92,5%			97,4%	100,0%
Tiundaskolan	93,6%			94,9%	93,8%
Tuna skola	100,0%			90,0%	90,9%
Tunabergsskolan	96,2%			87,0%	95,5%
Vaksalaskolan	96,3%			96,2%	98,0%
Valsätraskolan	93,5%			87,8%	98,8%
Vattholmaskolan				100,0%	100,0%
von Bahrs skola	96,8%			91,1%	80,0%
Vänge skola	100,0%			96,9%	81,6%
Västra Stenhagenskolan				95,2%	100,0%
Ärentunaskolan					
Östra Stenhagenskolan	97,1%			100,0%	96,3%

## Årskurs 6 nationella prov, svenska som andraspråk

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

**Källa:** Egen statistik, insamling till SCB

### Delprov svenska som andraspråk, godkända elever

*\* Inga nationella prov genomfördes 2020 &*

*2021*

	2019	2020*	2021*	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>63,3%</b>			<b>58,2%</b>	<b>65,7%</b>
Andel deltagare (tot kommunala)	62,6%			69,4%	78,0%
<b>Flicka</b>	<b>71,2%</b>			<b>69,2%</b>	<b>71,9%</b>
<b>Pojke</b>	<b>58,6%</b>			<b>51,4%</b>	<b>59,8%</b>
<b>Riket</b>	<b>71,1%</b>			<b>71,5%</b>	

Enskilda skolor redovisas inte då elevantalet är för litet.

## Årskurs 6 nationella prov, matematik

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

**Källa:** Egen statistik, insamling till SCB

### Delprov matematik, godkända elever

\* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2019	2020*	2021*	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>85,4%</b>			<b>88,7%</b>	<b>87,5%</b>
Andel deltagare (tot kommunala)	90,9%			88,5%	90,7%
<b>Flicka</b>	<b>85,3%</b>			<b>88,5%</b>	<b>86,2%</b>
<b>Pojke</b>	<b>85,5%</b>			<b>89,0%</b>	<b>88,6%</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>81,7%</b>			<b>85,4%</b>	<b>84,8%</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>94,2%</b>			<b>100,0%</b>	<b>93,8%</b>
<b>Riket</b>	<b>87,3%</b>			<b>88,8%</b>	
Almtunaskolan	81,7%			82,2%	87,9%
Almunge skola	81,6%			90,7%	85,2%
Bergaskolan	100,0%			95,8%	92,5%
Björkvallsskolan	79,0%			79,3%	76,9%
Börje skola	93,8%			100,0%	100,0%
Gottsundaskolan	82,4%			81,3%	79,3%
Gränbyskolan	69,2%			67,2%	74,2%
Gåvsta skola	84,6%			94,0%	86,3%
Hågalasskolan	96,4%			100,0%	94,1%
Johannesbäcksskolan	83,3%			83,7%	98,2%
Järlåsa skola	88,9%			95,2%	92,9%
Knutby skola	100,0%			87,5%	93,8%
Kvarngärdesskolan	81,8%			100,0%	85,7%
Malmaskolan	100,0%			100,0%	93,8%
Nannaskolan	83,8%			86,3%	92,0%
Palmladsskolan	77,5%			87,4%	91,9%
Pluggparadiset				100,0%	90,2%
Ramsta skola	100,0%			100,0%	90,9%
Skyttorps skola				90,9%	100,0%
Stavby skola	80,0%			100,0%	66,7%
Stordammens skola	95,5%			89,7%	86,0%
Storvretaskolan				98,6%	96,9%
Sverkerskolan	78,6%			96,3%	95,0%
Tiundaskolan	87,9%			88,2%	84,8%
Tuna skola	85,7%			100,0%	83,3%
Tunabergsskolan	91,0%			81,3%	94,1%
Vaksalaskolan	93,3%			96,6%	92,9%
Valsätraskolan	84,9%			85,4%	90,1%
Vattholmaskolan				92,9%	100,0%
von Bahrs skola	62,3%			80,4%	66,7%
Vänge skola	100,0%			100,0%	84,6%
Västra Stenhagenskolan				96,6%	90,3%
Ärentunaskolan					
Östra Stenhagenskolan	84,4%			76,7%	76,3%

## Årskurs 6 nationella prov, engelska

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

**Källa:** Egen statistik, insamling till SCB

### Delprov engelska, godkända elever

\* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2019	2020*	2021*	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>94,3%</b>			<b>95,3%</b>	<b>95,8%</b>
Andel deltagare (tot kommunala)	89,1%			87,4%	88,2%
<b>Flicka</b>	<b>93,5%</b>			<b>95,2%</b>	<b>96,0%</b>
<b>Pojke</b>	<b>95,1%</b>			<b>95,3%</b>	<b>95,7%</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>95,1%</b>			<b>93,7%</b>	<b>94,4%</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>100,0%</b>			<b>98,1%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Riket</b>	<b>94,2%</b>			<b>94,4%</b>	
Almtunaskolan	98,3%			97,7%	96,6%
Almunge skola	95,8%			94,2%	96,2%
Bergaskolan	100,0%			100,0%	96,2%
Björkvallsskolan	80,5%			91,4%	94,6%
Börje skola	100,0%			95,7%	100,0%
Gottsundaskolan	95,8%			94,9%	89,8%
Gränbyskolan	82,3%			86,9%	95,7%
Gävsta skola	100,0%			94,0%	87,5%
Hågalasskolan	100,0%			97,6%	93,0%
Johannesbäcksskolan	95,6%			95,5%	100,0%
Järlåsa skola	100,0%			95,0%	100,0%
Knutby skola	100,0%			94,1%	94,4%
Kvarngärdesskolan	100,0%			100,0%	100,0%
Malmaskolan	100,0%			97,3%	91,7%
Nannaskolan	97,4%			93,9%	100,0%
Palmladsskolan	95,3%			98,1%	95,5%
Pluggparadiset				96,2%	94,0%
Ramsta skola	100,0%			100,0%	100,0%
Skyttorps skola				72,7%	100,0%
Stavby skola	94,4%			90,0%	100,0%
Stordammens skola	90,7%			93,7%	96,0%
Storvretaskolan				100,0%	98,5%
Sverkerskolan	84,1%			98,8%	100,0%
Tiundaskolan	98,3%			94,6%	96,8%
Tuna skola	100,0%			90,0%	100,0%
Tunabergsskolan	94,1%			93,3%	99,0%
Vaksalaskolan	100,0%			98,1%	100,0%
Valsätraskolan	99,0%			95,3%	96,2%
Vattholmaskolan				100,0%	95,7%
von Bahrs skola	74,5%			89,1%	92,6%
Vänge skola	100,0%			100,0%	100,0%
Västra Stenhagenskolan				96,7%	93,5%
Ärentunaskolan					
Östra Stenhagenskolan	97,7%			92,7%	88,2%



## Årskurs 9 gymnasiebehörighet

Andel (%) elever årskurs 9, behöriga till gymnasieskola (yrkesprogram)

**Källa:** Skolverket samt Uppsala kommun

	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>84,2%</b>	<b>85,5%</b>	<b>84,9%</b>	<b>82,3%</b>	<b>84,3%</b>
Flicka	85,1%	87,1%	85,6%	81,1%	83,6%
Pojke	83,4%	84,2%	84,3%	83,5%	85,0%
1:a kvartil	78,0%	79,8%	82,5%	77,1%	81,6%
3:e kvartil	92,9%	92,0%	89,9%	89,5%	90,4%
<b>Riket</b>	<b>84,3%</b>	<b>85,6%</b>	<b>86,2%</b>	<b>85,0%</b>	<b>85,2%</b>
Almunge skola	83,3%	86,0%	82,8%	79,2%	82,1%
Björkvallsskolan	77,3%	82,0%	85,6%	80,7%	89,1%
Eriksbergsskolan	86,6%	90,8%	83,2%	86,6%	88,2%
Gottsundaskolan	79,3%	87,1%	81,9%	79,2%	80,0%
Gränbyskolan	69,5%	73,8%	71,8%	65,6%	67,9%
Gävsta skola	91,8%	87,9%	88,7%	89,1%	90,2%
Kvarngärdesskolan	92,0%	100,0%	100,0%	92,9%	96,6%
Nannaskolan	82,1%	78,5%	85,2%	83,9%	84,8%
Palmbladsskolan	78,7%	83,7%	80,0%	85,7%	93,4%
Stavby skola	93,8%	100,0%	88,9%	94,1%	90,9%
Stordammens skola	74,5%	78,2%	89,3%	84,1%	74,8%
Sverkerskolan			78,0%	77,4%	88,9%
Tiundaskolan	94,1%	93,3%	95,0%	92,4%	89,5%
Tuna skola	100,0%	90,0%	94,1%	75,0%	100,0%
Tunabergsskolan	94,1%	99,3%	91,6%	90,7%	87,8%
Vaksalaskolan	94,4%	94,9%	100,0%	100,0%	96,5%
Valsätraskolan	86,5%	81,1%	86,4%	75,2%	84,0%
von Bahrs skola	91,1%	77,3%	83,3%	76,3%	71,7%
Västra Stenhagenskolan	75,6%	74,7%	84,9%	68,8%	73,6%
Ärentunaskolan	77,2%	90,2%	80,5%	81,7%	83,1%

## Årskurs 9 meritvärde

Meritvärde 17 ämnen, elever årskurs 9

**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada samt Uppsala kommun

	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>232</b>	<b>235</b>	<b>235</b>	<b>232</b>	<b>233</b>
<b>Flicka</b>	<b>244</b>	<b>250</b>	<b>244</b>	<b>238</b>	<b>242</b>
<b>Pojke</b>	<b>222</b>	<b>222</b>	<b>226</b>	<b>225</b>	<b>225</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>221</b>	<b>226</b>	<b>227</b>	<b>221</b>	<b>221</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>249</b>	<b>248</b>	<b>248</b>	<b>243</b>	<b>249</b>
<b>Riket</b>	<b>230</b>	<b>231</b>	<b>232</b>	<b>229</b>	<b>229</b>
Almunge skola	238	237	251	233	219
Björkvallsskolan	191	207	224	222	231
Eriksbergsskolan	245	243	239	241	248
Gottsundaskolan	219	244	228	225	226
Gränbyskolan	212	220	221	196	213
Gävsta skola	234	233	233	224	221
Kvarngärdesskolan	265	281	280	264	274
Nannaskolan	231	226	229	244	235
Palmbladsskolan	220	217	216	236	242
Stavby skola	252	268	243	245	264
Stordammens skola	221	232	243	230	221
Sverkerskolan			188	216	218
Tiundaskolan	254	252	267	242	259
Tuna skola	283	234	264	159	253
Tunabergsskolan	254	255	259	252	250
Vaksalaskolan	246	260	247	273	244
Valsätraskolan	246	241	242	231	236
von Bahrs skola	226	214	230	214	198
Västra Stenhagenskolan	225	230	229	209	215
Ärentunaskolan	210	226	219	229	225

## Årskurs 9 E alla ämnen

Andel (%) elever med minst E i alla ämnen, årskurs 9

**Källa:** Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada samt Uppsala kommun

	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>73,2%</b>	<b>73,1%</b>	<b>74,0%</b>	<b>69,4%</b>	<b>71,7%</b>
<b>Flicka</b>	<b>75,6%</b>	<b>75,1%</b>	<b>74,3%</b>	<b>69,3%</b>	<b>73,5%</b>
<b>Pojke</b>	<b>71,3%</b>	<b>71,4%</b>	<b>73,8%</b>	<b>69,5%</b>	<b>70,0%</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>68,9%</b>	<b>70,7%</b>	<b>71,2%</b>	<b>60,2%</b>	<b>67,8%</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>84,6%</b>	<b>79,5%</b>	<b>83,1%</b>	<b>77,6%</b>	<b>82,0%</b>
<b>Riket</b>	<b>75,5%</b>	<b>76,1%</b>	<b>76,1%</b>	<b>74,1%</b>	<b>73,2%</b>
Almunge skola	72,2%	76,0%	79,3%	69,4%	70,1%
Björkvallsskolan	59,1%	71,9%	76,3%	70,5%	71,8%
Eriksbergsskolan	79,8%	79,0%	73,9%	77,3%	76,5%
Gottsundaskolan	69,4%	71,4%	65,2%	60,8%	67,9%
Gränbyskolan	56,8%	62,2%	62,0%	45,6%	53,2%
Gåvsta skola	83,7%	84,8%	83,0%	69,6%	70,7%
Kvarngårdesskolan	80,0%	76,7%	84,6%	82,1%	86,2%
Nannaskolan	69,9%	70,2%	72,1%	71,8%	68,8%
Palmladsskolan	72,3%	64,9%	68,7%	78,6%	82,8%
Stavby skola	87,5%	88,2%	83,3%	82,4%	81,8%
Stordammens skola	68,6%	72,4%	74,7%	72,0%	67,6%
Sverkarskolan			48,0%	58,3%	68,9%
Tiundaskolan	87,4%	79,0%	89,2%	75,6%	83,2%
Tuna skola	93,8%	80,0%	94,1%	37,5%	100,0%
Tunabergsskolan	85,6%	88,7%	87,4%	84,0%	79,7%
Vaksalaskolan	85,6%	86,4%	83,1%	90,0%	82,5%
Valsätraskolan	80,2%	71,7%	78,8%	70,2%	74,8%
von Bahrs skola	53,3%	59,1%	78,3%	54,2%	58,3%
Västra Stenhagenskolan	69,2%	71,1%	72,1%	49,4%	54,9%
Ärentunaskolan	65,4%	69,7%	64,8%	68,0%	66,9%

## Årskurs 9 nationella prov, svenska samt svenska som andraspråk

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

**Källa:** Egen statistik, insamling till SCB

### Delprov svenska, godkända elever

\* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2019	2020*	2021*	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>97,1%</b>			<b>96,1%</b>	<b>95,8%</b>
Andel deltagare (tot kommunala)	92,3%			88,1%	90,8%
<b>Flicka</b>	<b>99,0%</b>			<b>97,3%</b>	<b>98,0%</b>
<b>Pojke</b>	<b>95,6%</b>			<b>94,9%</b>	<b>93,9%</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>95,4%</b>			<b>94,5%</b>	<b>94,4%</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>99,0%</b>			<b>97,8%</b>	<b>98,7%</b>
<b>Riket</b>	<b>96,5%</b>			<b>94,5%</b>	
Almunge skola	100,0%			95,0%	88,9%
Björkvallsskolan	98,6%			96,1%	89,8%
Eriksbergsskolan	99,0%			97,0%	99,0%
Gottsundaskolan	93,2%			98,5%	93,8%
Gränbyskolan	95,0%			97,0%	92,6%
Gävsta skola	97,6%			91,2%	97,1%
Kvarngärdesskolan	92,9%			100,0%	100,0%
Nannaskolan	100,0%			97,8%	99,0%
Palmbladsskolan	97,1%			92,0%	94,4%
Stavby skola	100,0%			88,2%	100,0%
Stordammens skola	94,4%			93,6%	96,4%
Sverkerskolan				96,6%	95,4%
Tiundaskolan	98,1%			95,8%	96,7%
Tuna skola	100,0%			83,3%	100,0%
Tunabergsskolan	98,1%			97,8%	97,0%
Vaksalaskolan	98,6%			100,0%	97,7%
Valsätraskolan	99,1%			95,7%	96,9%
von Bahrs skola	95,8%			94,7%	95,2%
Västra Stenhagenskolan	98,2%			94,7%	94,3%
Ärentunaskolan	93,0%			97,9%	98,6%

### Delprov svenska som andraspråk, godkända elever

\* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2019	2020*	2021*	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>66,2%</b>			<b>63,0%</b>	<b>78,0%</b>
Andel deltagare (tot kommunala)	72,0%			80,2%	83,5%
<b>Flicka</b>	<b>69,6%</b>			<b>62,6%</b>	<b>80,0%</b>
<b>Pojke</b>	<b>63,5%</b>			<b>63,3%</b>	<b>76,2%</b>
<b>Riket</b>	<b>67,3%</b>			<b>71,2%</b>	

För svenska som andraspråk visas inte data på enhetsnivå då elevantalet är för litet.

## Årskurs 9 nationella prov, matematik

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

**Källa:** Egen statistik, insamling till SCB

### Delprov matematik, godkända elever

\* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2019	2020*	2021*	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>83,9%</b>			<b>84,0%</b>	<b>87,2%</b>
Andel deltagare (tot kommunala)	88,9%			86,0%	90,1%
<b>Flicka</b>	<b>82,7%</b>			<b>82,8%</b>	<b>87,7%</b>
<b>Pojke</b>	<b>84,9%</b>			<b>85,0%</b>	<b>86,8%</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>79,2%</b>			<b>80,8%</b>	<b>83,5%</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>95,2%</b>			<b>91,0%</b>	<b>91,7%</b>
<b>Riket</b>	<b>82,6%</b>			<b>84,3%</b>	
Almunge skola	100,0%			88,9%	66,7%
Björkvallsskolan	87,2%			91,0%	92,3%
Eriksbergsskolan	93,3%			91,1%	94,5%
Gottsundaskolan	80,4%			72,3%	88,5%
Gränbyskolan	77,4%			64,1%	78,9%
Gävsta skola	89,1%			82,5%	82,9%
Kvarngärdesskolan	100,0%			91,7%	92,9%
Nannaskolan	66,7%			82,0%	89,4%
Palmladsskolan	84,8%			79,5%	87,9%
Stavby skola	100,0%			81,3%	88,9%
Stordammens skola	64,4%			88,4%	90,2%
Sverkerskolan				75,8%	83,7%
Tiundaskolan	92,4%			93,3%	91,2%
Tuna skola	100,0%			100,0%	100,0%
Tunabergsskolan	78,1%			90,2%	84,6%
Vaksalaskolan	94,0%			94,4%	98,1%
Valsätraskolan	96,4%			86,2%	90,9%
von Bahrs skola	65,5%			66,0%	63,2%
Västra Stenhagenskolan	82,2%			86,7%	82,3%
Ärentunaskolan	80,3%			87,5%	91,4%

\*\* Matematikprovet genomfördes bara för ett fåtal elever 2018

## Årskurs 9 nationella prov, engelska

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

**Källa:** Egen statistik, insamling till SCB

### Delprov engelska, godkända elever

\* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2019	2020*	2021*	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>95,7%</b>			<b>96,3%</b>	<b>96,6%</b>
Andel deltagare (tot kommunala)	87,0%			83,7%	87,2%
<b>Flicka</b>	<b>95,5%</b>			<b>95,2%</b>	<b>96,4%</b>
<b>Pojke</b>	<b>95,8%</b>			<b>97,3%</b>	<b>96,7%</b>
<b>1:a kvartil</b>	<b>94,0%</b>			<b>93,5%</b>	<b>95,5%</b>
<b>3:e kvartil</b>	<b>98,5%</b>			<b>100,0%</b>	<b>98,5%</b>
<b>Riket</b>	<b>95,9%</b>			<b>97,0%</b>	
Almunge skola	93,8%			92,1%	96,4%
Björkvallsskolan	97,4%			91,3%	94,9%
Eriksbergsskolan	97,2%			100,0%	98,1%
Gottsundaskolan	85,6%			96,9%	96,0%
Gränbyskolan	92,4%			92,1%	91,4%
Gåvsta skola	97,7%			100,0%	94,7%
Kvarngårdesskolan	100,0%			100,0%	100,0%
Nannaskolan	97,0%			97,1%	99,0%
Palmladsskolan	92,6%			98,4%	97,5%
Stavby skola	100,0%			100,0%	100,0%
Stordammens skola	97,9%			97,0%	95,7%
Sverkerskolan				93,9%	93,0%
Tiundaskolan	99,0%			99,0%	98,5%
Tuna skola	100,0%			100,0%	100,0%
Tunabergsskolan	96,3%			97,4%	96,8%
Vaksalaskolan	95,2%			100,0%	98,1%
Valsätraskolan	100,0%			94,2%	96,4%
von Bahrs skola	93,8%			89,6%	93,1%
Västra Stenhagenskolan	94,1%			91,2%	98,7%
Ärentunaskolan	97,5%			98,7%	98,0%

## Frånvaro

Total frånvaro per läsår och skola

**Källa:** Uppsala kommun, system för frånvarorapportering

Total frånvaro	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>7,7%</b>	<b>10,0%</b>	<b>10,6%</b>	<b>12,3%</b>	<b>10,9%</b>
<b>Flicka</b>	<b>7,5%</b>	<b>9,9%</b>	<b>10,4%</b>	<b>12,3%</b>	<b>11,1%</b>
<b>Pojke</b>	<b>7,9%</b>	<b>10,1%</b>	<b>10,8%</b>	<b>12,3%</b>	<b>10,8%</b>
Almtunaskolan	7,0%	8,7%	9,5%	11,5%	9,8%
Almunge skola	9,3%	11,0%	12,7%	14,9%	13,0%
Bergaskolan	7,0%	9,2%	9,1%	11,0%	9,4%
Björklinge skola	7,3%	9,2%	11,1%	12,6%	10,8%
Björkvallsskolan	11,6%	12,1%	12,5%	14,8%	14,7%
Bälinge skola	6,7%	8,0%	9,6%	11,4%	8,9%
Börje skola	6,5%	7,1%	10,9%	10,1%	7,5%
Danmarks skola	6,5%	7,7%	8,5%	9,6%	8,6%
Domarringens skola	7,0%	8,7%	9,0%	11,9%	10,4%
Ekuddenskolan	6,6%	9,6%	8,5%	10,9%	7,8%
Eriksbergsskolan	8,9%	10,5%	10,8%	14,1%	14,7%
Eriksskolan	6,9%	9,0%	8,3%	11,5%	9,3%
Flogtaskolan	6,0%	8,5%	9,6%	10,9%	9,2%
Fredrika Bremerskolan	6,6%	9,5%	9,5%	11,9%	10,1%
Funbo skola	6,5%	7,7%	9,3%	10,9%	9,1%
Gamla Uppsala skola	6,3%	7,5%	8,5%	11,2%	9,1%
Gottsundaskolan	11,1%	12,6%	11,2%	13,4%	13,1%
Gränbyskolan	10,9%	13,8%	12,9%	14,8%	14,3%
Gåvsta skola	7,5%	10,3%	12,1%	13,6%	12,2%
Hågaladsskolan	6,2%	8,5%	9,9%	11,1%	9,4%
Johannesbäcksskolan	8,4%	10,1%	9,7%	11,8%	11,7%
Jumkils skola	8,8%	8,9%	11,7%	11,6%	12,7%
Järlåsa skola	7,7%	9,1%	11,1%	10,7%	8,8%
Knutby skola	7,2%	10,2%	10,7%	11,4%	10,5%
Kvarngårdesskolan	7,5%	11,0%	10,2%	12,0%	10,8%
Liljeforsskolan	7,1%	12,2%	9,5%	10,3%	10,1%
Lindbackens skola	6,3%	8,7%	9,7%	11,6%	9,4%
Länna skola	4,7%	7,5%	10,6%	12,1%	9,4%
Malmaskolan	5,6%	7,5%	8,2%	9,8%	8,5%
Nannaskolan	11,2%	11,7%	11,5%	11,7%	10,5%
Nåntunaskolan	5,4%	6,7%	7,5%	10,1%	7,8%
Palmbladsskolan	11,2%	12,3%	13,6%	14,2%	14,0%
Pluggparadiset	6,3%	8,2%	11,3%	11,3%	10,2%
Ramsta skola	7,1%	9,6%	9,4%	12,0%	9,6%
Rosendals skola	3,9%	10,5%	8,3%	9,4%	10,7%
Skuttunge skola	7,2%	8,8%	10,2%	13,2%	9,7%
Skyttorps skola	8,2%	8,9%	9,4%	11,9%	13,8%
Stavby skola	9,1%	11,4%	12,2%	14,2%	12,3%
Stordammens skola	8,5%	10,6%	10,4%	13,3%	11,4%

Storvretaskolan	6,3%	8,8%	11,1%	12,3%	9,8%
Sunnerstaskolan	6,0%	8,1%	8,8%	11,7%	9,4%
Sverkerskolan	7,1%	9,4%	11,3%	12,6%	10,7%
Tiundaskolan	9,2%	11,8%	12,1%	13,6%	13,0%
Treklångens skola	5,4%	9,5%	10,4%	13,6%	10,6%
Tuna skola	6,6%	9,0%	10,3%	13,6%	10,1%
Tunabergsskolan	8,4%	10,7%	13,2%	14,6%	12,4%
Uppsävjaskolan	5,8%	7,6%	8,4%	10,5%	7,8%
Vaksalaskolan	8,0%	10,0%	10,3%	11,1%	10,3%
Valsätraskolan	8,0%	10,5%	10,5%	12,0%	10,1%
Vattholmaskolan	6,3%	7,4%	8,5%	11,0%	9,5%
von Bahrs skola	8,2%	13,2%	12,0%	13,9%	12,4%
Vänge skola	6,1%	7,7%	10,2%	12,2%	9,8%
Västra Stenhagenskolan	7,5%	11,5%	11,2%	12,4%	12,6%
Växthusets skola	6,1%	9,8%	8,3%	11,3%	10,1%
Ångelstaskolan	6,8%	9,0%	9,8%	11,0%	9,4%
Årstaskolan	6,7%	8,7%	10,1%	11,2%	10,5%
Ärentunaskolan	9,6%	11,4%	12,7%	12,9%	13,5%
Östra Stenhagenskolan	6,5%	10,0%	8,9%	11,0%	9,8%

### Frånvaro resursenheter

Total frånvaro	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Uppsala kommunala resursenheter</b>	<b>12,8%</b>	<b>19,7%</b>	<b>16,1%</b>	<b>14,0%</b>	<b>19,9%</b>
<b>Flicka</b>	<b>17,5%</b>	<b>28,1%</b>	<b>27,4%</b>	<b>12,3%</b>	<b>14,4%</b>
<b>Pojke</b>	<b>11,7%</b>	<b>18,2%</b>	<b>13,8%</b>	<b>14,3%</b>	<b>21,2%</b>
Resursenhet Eksätra	27,9%	27,9%	28,6%		
Resursenhet Lind	8,7%				
Resursenhet Oxel	21,0%	16,2%	9,0%	16,9%	23,5%
Resursenhet Pil	9,6%	16,3%	11,2%	10,1%	19,8%
Resursenhet Stacken	10,1%	2,8%	8,7%	5,6%	15,8%
Resursenhet Tall	15,5%	19,5%	16,9%	9,8%	7,4%
Resursenhet Vide	11,8%	24,0%			23,8%
Resursenhet Vide Berga			20,8%	16,1%	
Resursenhet Vide Palmlad			20,3%	23,0%	



## Trygghet

### Trygghet förskoleklass

Andel (%) ”Ja”: Jag känner mig trygg i skolan

**Källa:** Uppsala kommun, elevenkät, förskoleklass

	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>88,7%</b>	<b>90,4%</b>	<b>89,5%</b>	<b>92,0%</b>	<b>92,8%</b>
<b>Flicka</b>	<b>87,9%</b>	<b>92,6%</b>	<b>91,6%</b>	<b>92,9%</b>	<b>93,4%</b>
<b>Pojke</b>	<b>89,3%</b>	<b>89,9%</b>	<b>88,2%</b>	<b>91,8%</b>	<b>92,5%</b>
Almtunaskolan	89,8%	75,6%	88,1%	94,3%	85,0%
Almunge skola	97,0%	94,7%	94,8%	100,0%	100,0%
Bergaskolan	97,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Björklinge skola	97,0%	96,1%	89,0%	96,1%	90,1%
Bälinge skola	89,0%	100,0%	62,5%	97,6%	94,4%
Börje skola		87,0%	100,0%	87,5%	77,8%
Danmarks skola	78,3%	100,0%	100,0%	96,7%	84,0%
Domarringens skola	96,3%	97,0%	98,6%	96,2%	96,3%
Ekuddenskolan	86,8%	90,9%	100,0%	95,0%	100,0%
Eriksskolan	70,4%	90,7%	95,7%	100,0%	98,7%
Flogtaskolan	87,7%	98,2%	98,4%	97,9%	97,4%
Fredrika Bremerskolan	64,4%	91,6%	94,2%	92,6%	100,0%
Funbo skola	58,6%	69,1%	74,2%	65,8%	82,1%
Gamla Uppsala skola	94,2%	92,0%	94,6%	89,4%	85,4%
Gävsta skola	88,2%	59,7%	85,7%	96,0%	97,1%
Hågalsskolan	89,7%	96,9%	92,0%	93,6%	100,0%
Johannesbäcksskolan			62,5%	85,7%	90,6%
Jumkils skola	100,0%	84,6%	94,4%	93,8%	75,0%
Järlåsa skola		95,2%	90,1%	100,0%	89,5%
Knutby skola	88,9%	79,2%	100,0%	95,0%	75,0%
Kvarngårdesskolan	94,6%	94,7%	99,1%	97,4%	98,6%
Liljeforskskolan	91,0%	95,6%	92,7%	97,4%	97,4%
Lindbackens skola	84,8%	91,1%	91,3%	91,9%	86,5%
Länna skola	94,2%	84,3%	94,7%	100,0%	82,4%
Malmaskolan	91,3%		80,3%	90,0%	82,4%
Nåntunaskolan	97,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pluggparadiset	92,4%	94,4%	96,2%	77,2%	92,9%
Ramsta skola	94,0%	98,9%	76,7%	98,0%	98,2%
Rosendals skola	86,6%	78,4%			82,1%
Skuttunge skola	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Skyttorps skola	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Stavby skola	93,6%	75,0%		75,0%	100,0%
Stordammens skola	88,7%	85,6%	88,9%	91,7%	100,0%
Storvretaskolan	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Sunnerstaskolan	96,1%	98,4%	96,8%	96,2%	93,1%
Sverkerskolan	72,3%	98,3%	95,7%	94,4%	96,4%
Tiundaskolan	64,4%	67,9%	95,6%	84,6%	91,3%

Treklängens skola	85,8%	79,4%	97,8%	69,0%	89,1%
Tuna skola	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Uppsävjaskolan	98,6%	94,2%	72,2%	85,2%	100,0%
Vaksalaskolan	98,7%	97,4%	97,4%	97,9%	92,7%
Valsätraskolan	86,7%	93,8%	90,3%	94,1%	84,4%
Vattholmaskolan	80,0%	66,7%	96,3%	100,0%	90,9%
von Bahrs skola	77,4%	91,6%	64,5%	83,0%	78,4%
Vänge skola	92,5%	96,4%	79,2%	89,8%	91,8%
Västra Stenhagenskolan	88,1%	91,4%	43,2%	100,0%	92,0%
Växthusets skola	94,3%	87,1%	95,6%	95,5%	98,1%
Ångelstaskolan	94,5%	97,3%	69,3%	79,6%	88,9%
Årstaskolan	91,8%	79,9%	88,8%	78,5%	94,4%
Östra Stenhagenskolan	88,8%	91,2%	91,5%	97,8%	

**Trygghet grundskola**

Andel (%) positiva svar: Jag känner mig trygg i skolan

**Källa:** Uppsala kommun, elevenkät samtliga skolor och årskurser

	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>91,9%</b>	<b>92,3%</b>	<b>92,5%</b>	<b>92,5%</b>	<b>92,1%</b>
<b>Flicka</b>	<b>92,1%</b>	<b>92,4%</b>	<b>92,8%</b>	<b>92,6%</b>	<b>91,9%</b>
<b>Pojke</b>	<b>92,6%</b>	<b>92,9%</b>	<b>92,9%</b>	<b>93,4%</b>	<b>93,3%</b>
Almtunaskolan	94,4%	95,0%	91,9%	90,1%	93,2%
Almunge skola	90,1%	92,8%	90,3%	88,2%	91,3%
Bergaskolan	94,7%	93,6%	94,0%	93,3%	89,9%
Björklinge skola	86,9%	90,4%	90,6%	93,9%	90,7%
Björkvallsskolan	97,5%	92,7%	96,6%	92,9%	90,9%
Bälinge skola	92,4%	91,6%	88,9%	90,4%	91,4%
Börje skola	92,2%	96,7%	93,2%	92,6%	96,2%
Danmarks skola	98,5%	95,2%	98,3%	98,3%	96,0%
Domarringens skola	90,6%	94,3%	97,1%	97,4%	97,2%
Ekuddensskolan	85,3%	93,6%	90,8%	93,0%	93,6%
Eriksbergsskolan	94,9%	91,2%	90,3%	92,7%	87,8%
Eriksskolan	97,0%	96,1%	98,2%	96,5%	97,2%
Flogtaskolan	87,7%	91,7%	94,4%	97,5%	98,5%
Fredrika Bremerskolan	88,9%	86,9%	92,4%	92,5%	93,2%
Funbo skola	97,1%	97,2%	99,1%	93,2%	97,1%
Gamla Uppsala skola	94,4%	96,4%	94,9%	94,1%	97,4%
Gottsundaskolan	88,6%	89,0%	91,0%	86,4%	89,4%
Gränbyskolan	88,9%	86,2%	91,9%	94,3%	95,6%
Gävsta skola	86,5%	90,4%	88,4%	88,2%	87,8%
Hågalsskolan	95,3%	96,3%	98,0%	97,8%	94,2%
Johannesbäcksskolan	89,5%	96,3%	93,6%	96,5%	97,8%
Jumkils skola	93,5%	88,7%	86,0%	86,7%	67,5%
Järlåsa skola	79,8%	80,0%	85,7%	81,9%	77,4%
Knutby skola	94,5%	94,6%	98,0%	96,5%	96,6%
Kvarngårdsskolan	88,8%	91,5%	90,8%	89,9%	88,3%
Liljeforsskolan	91,8%	89,8%	90,5%	92,4%	85,5%
Lindbackens skola	80,9%	96,4%	89,4%	97,2%	95,6%
Länna skola	100,0%	100,0%	96,8%	100,0%	91,4%
Malmaskolan	93,8%	92,6%	87,8%	97,8%	92,6%
Nannaskolan	89,6%	91,4%	94,8%	95,5%	95,0%
Nåntunaskolan	97,8%	94,6%	94,2%	90,4%	91,1%
Palmladsskolan	93,1%	92,7%	92,7%	88,7%	89,8%
Pluggparadiset	96,9%	97,3%	95,8%	95,5%	95,8%
Ramsta skola	93,3%	93,7%	97,1%	92,8%	93,3%
Rosendals skola	89,7%	90,9%	94,3%	0,0%	90,6%
Skuttunge skola	98,9%	96,3%	100,0%	97,9%	100,0%
Skyttorps skola	92,6%	100,0%	96,7%	92,8%	94,5%
Stavby skola	94,7%	88,5%		99,0%	91,3%
Stordammens skola	91,4%	90,1%	90,7%	89,6%	88,8%

Storvretaskolan	92,6%	90,8%	90,1%	94,0%	91,5%
Sunnerstaskolan	94,9%	95,4%	94,5%	92,2%	95,9%
Sverkerskolan	96,9%	92,8%	90,0%	91,7%	92,5%
Tiundaskolan	87,9%	88,3%	89,0%	89,9%	87,2%
Treklångens skola	82,1%	85,1%	92,3%	88,4%	88,7%
Tuna skola	89,4%	92,8%	95,7%	94,8%	96,2%
Tunabergsskolan	92,4%	91,5%	96,3%	92,5%	93,8%
Uppsävjaskolan	95,7%	97,9%	97,2%	96,4%	93,6%
Vaksalaskolan	90,8%	91,6%	89,3%	91,6%	87,7%
Valsätraskolan	94,2%	94,2%	94,9%	93,0%	96,0%
Vattholmaskolan	91,5%	97,0%	93,8%	94,3%	97,5%
von Bahrs skola	91,1%	84,8%	85,6%	89,4%	89,1%
Vänge skola	92,7%	90,9%	93,7%	92,9%	89,4%
Västra Stenhagenskolan	89,8%	90,7%	92,2%	93,7%	88,4%
Växthusets skola	91,3%	97,7%	97,4%	95,8%	93,3%
Ångelstaskolan	97,1%	95,2%	96,3%	96,3%	96,1%
Årstaskolan	90,5%	92,7%	86,2%	91,2%	93,0%
Ärentunaskolan	88,7%	89,3%	89,3%	85,6%	87,8%
Östra Stenhagenskolan	92,4%	96,2%	94,4%	97,0%	96,1%

## Studiero

### Studiero förskoleklass

Andel (%) ”Ja”: Har du arbetsro när du behöver det?

**Källa:** Uppsala kommun, elevenkät, förskoleklass

	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>	<b>64,0%</b>	<b>74,2%</b>	<b>68,0%</b>	<b>74,9%</b>	<b>74,2%</b>
<b>Flicka</b>	<b>60,0%</b>	<b>73,6%</b>	<b>65,1%</b>	<b>74,4%</b>	<b>72,4%</b>
<b>Pojke</b>	<b>67,8%</b>	<b>75,1%</b>	<b>70,7%</b>	<b>75,6%</b>	<b>75,9%</b>
Almtunaskolan	69,5%	61,6%	53,2%	85,2%	51,7%
Almunge skola	52,2%	84,2%	92,3%	95,2%	90,9%
Bergaskolan	57,1%	92,9%	96,4%	89,3%	84,6%
Björklinge skola	72,0%	73,5%	65,1%	80,3%	82,2%
Bälinge skola	48,9%	91,4%	71,2%	73,2%	76,1%
Börje skola		83,3%	63,6%	62,5%	88,9%
Danmarks skola	45,5%	93,8%	63,0%	83,3%	32,0%
Domarringens skola	81,5%	66,7%	76,4%	79,8%	54,9%
Ekuddenskolan	50,0%	34,6%	70,0%	55,0%	83,3%
Eriksskolan	54,5%	76,1%	66,7%	79,2%	92,3%
Flogtaskolan	55,6%	95,3%	100,0%	95,8%	84,6%
Fredrika Bremerskolan	22,6%	62,7%	40,4%	70,4%	78,8%
Funbo skola	56,4%	53,1%	48,8%	34,2%	39,3%
Gamla Uppsala skola	57,1%	66,0%	67,6%	51,1%	47,9%
Gävsta skola	42,5%	82,4%	95,2%	80,0%	61,8%
Hågalalsskolan	55,8%	70,8%	71,8%	72,3%	80,5%
Johannesbäcksskolan			50,0%	67,9%	77,4%
Jumkils skola	76,9%	92,3%	45,8%	50,0%	56,3%
Järlåsa skola		90,5%	71,4%	100,0%	84,2%
Knutby skola	94,4%	50,0%	66,7%	80,0%	58,3%
Kvarngårdesskolan	81,9%	77,5%	73,4%	87,0%	85,5%
Liljeforskskolan	88,9%	87,5%	90,7%	81,6%	79,5%
Lindbackens skola	43,3%	69,0%	51,4%	70,7%	62,2%
Länna skola	75,0%	77,8%	68,4%	91,7%	70,6%
Malmaskolan	79,2%		73,2%	68,0%	80,4%
Nåntunaskolan	88,5%	96,4%	89,3%	100,0%	100,0%
Pluggparadiset	58,5%	72,7%	76,4%	49,1%	91,1%
Ramsta skola	64,6%	90,0%	39,3%	98,0%	94,6%
Rosendals skola	68,8%	39,1%			71,8%
Skuttunge skola	100,0%	100,0%	100,0%	94,4%	100,0%
Skyttorps skola	83,3%	100,0%	100,0%	75,0%	57,9%
Stavby skola	27,3%	75,0%		58,3%	50,0%
Stordammens skola	70,4%	82,9%	73,5%	86,1%	81,4%
Storvretaskolan	95,7%	98,4%	94,9%	100,0%	81,8%
Sunnerstaskolan	61,3%	61,9%	73,7%	76,0%	76,5%
Sverkerskolan	64,3%	84,0%	59,3%	77,8%	66,7%
Tiundaskolan	50,0%	75,0%	83,3%	76,9%	39,1%

Treklängens skola	66,7%	71,7%	84,2%	61,9%	78,3%
Tuna skola	85,7%	100,0%	92,9%	92,9%	90,9%
Uppsävjaskolan	70,6%	63,0%	54,9%	46,3%	69,1%
Vaksalaskolan	71,2%	85,5%	84,6%	89,6%	89,1%
Valsätraskolan	52,1%	82,3%	86,4%	88,2%	77,8%
Vattholmaskolan	53,3%	71,4%	88,9%	83,3%	86,4%
von Bahrs skola	51,0%	63,6%	34,1%	68,1%	70,3%
Vänge skola	32,6%	47,4%	53,7%	53,1%	61,2%
Västra Stenhagenskolan	47,8%	47,1%	46,2%	64,0%	64,0%
Växthusets skola	84,4%	66,7%	83,3%	88,6%	79,2%
Ångelstaskolan	80,8%	80,4%	36,5%	42,6%	63,0%
Årstaskolan	69,7%	56,7%	59,1%	50,8%	76,4%
Östra Stenhagenskolan	54,0%	65,5%	71,1%	84,8%	

**Studiero grundskola**

Andel (%) positiva svar: Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan

**Källa:** Uppsala kommun, elevenkät samtliga skolor och årskurser

	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Uppsala kommunala skolor</b>				<b>77,7%</b>	<b>75,3%</b>
<b>Flicka</b>				<b>77,5%</b>	<b>74,8%</b>
<b>Pojke</b>				<b>79,0%</b>	<b>76,9%</b>
Almtunaskolan				75,8%	77,3%
Almunge skola				71,4%	72,1%
Bergaskolan				86,5%	79,8%
Björklinge skola				76,4%	70,5%
Björkvallsskolan				71,9%	69,6%
Bälinge skola				78,4%	78,2%
Börje skola				91,7%	96,2%
Danmarks skola				85,1%	88,9%
Domarringens skola				86,2%	82,9%
Ekuddenskolan				67,6%	50,0%
Eriksbergsskolan				73,7%	70,1%
Eriksskolan				87,4%	88,7%
Flogtaskolan				91,7%	85,6%
Fredrika Bremerskolan				80,6%	86,0%
Funbo skola				72,0%	82,9%
Gamla Uppsala skola				82,3%	89,0%
Gottsundaskolan				62,2%	61,8%
Gränbyskolan				76,2%	76,8%
Gåvsta skola				76,3%	64,5%
Hågalsskolan				85,6%	81,3%
Johannesbäcksskolan				85,2%	80,4%
Jumkils skola				66,7%	37,5%
Järlåsa skola				63,8%	67,0%
Knutby skola				71,3%	74,4%
Kvarngårdesskolan				72,0%	68,6%
Liljeforsskolan				84,0%	80,5%
Lindbackens skola				83,3%	79,1%
Länna skola				94,6%	80,0%
Malmskolan				77,7%	76,6%
Nannaskolan				82,8%	74,6%
Nåntunaskolan				75,0%	70,4%
Palmbladsskolan				67,9%	62,0%
Pluggparadiset				85,1%	83,1%
Ramsta skola				78,9%	70,9%
Rosendals skola					75,0%
Skuttunge skola				84,0%	84,4%
Skyttorps skola				85,5%	87,7%
Stavby skola				69,9%	64,1%
Stordammens skola				73,0%	71,1%
Storvretaskolan				75,4%	74,3%

Sunnerstaskolan	79,3%	88,2%
Sverkerskolan	77,4%	78,3%
Tiundaskolan	74,1%	67,7%
Treklängens skola	75,4%	75,2%
Tuna skola	71,1%	73,3%
Tunabergsskolan	69,1%	71,4%
Uppsävjaskolan	80,6%	72,9%
Vaksalaskolan	79,6%	72,7%
Valsätraskolan	81,8%	82,3%
Vattholmaskolan	87,5%	81,8%
von Bahrs skola	78,2%	74,5%
Vänge skola	74,1%	65,0%
Västra Stenhagenskolan	73,7%	72,5%
Växthusets skola	85,2%	80,7%
Ängelstaskolan	83,1%	87,6%
Årstaskolan	85,0%	76,9%
Ärentunaskolan	71,5%	64,9%
Östra Stenhagenskolan	83,9%	78,9%



## Utvalda skolor för riktade insatser

Indikatorer för val av skolor

År	Skola	Årskur	Skolans förutsättningar		Indikatorer			Skolans resultat			Medelvärden			Samma nvikta resultat
			Föräldra r med efter-gymn utb.	Person al med lärarleg .	Enkät: Jag känner r mig trygg i skolan	Närva ro	Uniku m, åk 1-9	Åk 3: Klarat samt delpro v NP	Åk 6: Minst E i EN, MA, SV	Åk 9: Yrkesbe hörighe t	Skolans förutsät tningar	Indika torer	Skolans resulta t	
2021	Gottsundaskolan	6-9	54%	63%	91%	89%	77%	71%	82%	58%	86%	76%	73%	
2022	Gottsundaskolan	6-9	56%	64%	91%	87%	84%	70%	79%	60%	87%	74%	74%	
2023	Gottsundaskolan	6-9	55%	73%	89%	87%	87%	66%	80%	64%	88%	73%	75%	
2021	Gränbyskolan	6-9	40%	71%	92%	87%	74%	59%	72%	56%	84%	66%	68%	
2022	Gränbyskolan	6-9	42%	71%	92%	85%	82%	53%	66%	57%	86%	59%	67%	
2023	Gränbyskolan	6-9	43%	79%	96%	86%	82%	69%	68%	61%	88%	68%	72%	
2021	Liljeforsskolan	F-5	46%	65%	91%	91%	86%	43%		56%	89%	43%	62%	
2022	Liljeforsskolan	F-5	47%	68%	91%	90%	94%	29%		58%	91%	29%	59%	
2023	Liljeforsskolan	F-5	45%	71%	85%	90%	95%	35%		58%	90%	35%	61%	
2021	Skyttorps skola	F-5	47%	73%	97%	91%	90%	55%		60%	93%	55%	69%	
2022	Skyttorps skola	F-5	47%	72%	97%	88%	96%	59%	54%	59%	93%	56%	70%	
2023	Skyttorps skola	F-6	46%	84%	95%	86%	97%	100%	88%	65%	92%	94%	84%	
2021	Treklängens skola	F-5	26%	60%	92%	90%	66%	26%		43%	83%	26%	51%	
2022	Treklängens skola	F-5	32%	60%	92%	86%	85%	35%		46%	88%	35%	56%	
2023	Treklängens skola	F-5	36%	55%	89%	89%	83%	45%		46%	87%	45%	59%	
2021	von Bahrs skola	F-9	45%	72%	86%	88%	77%	46%	61%	83%	83%	64%	68%	
2022	Von Bahrs skola	F-9	45%	72%	86%	86%	85%	64%	75%	76%	86%	72%	72%	
2023	von Bahrs skola	F-9	46%	74%	89%	88%	87%	25%	61%	72%	88%	53%	67%	
2021	Västra Stenhagenskol	F-9	52%	61%	92%	89%	82%	36%	80%	85%	88%	67%	70%	
2022	Västra Stenhagenskol	F-9	54%	57%	92%	88%	87%	77%	87%	69%	89%	78%	74%	
2023	Västra Stenhagenskol	F-9	59%	71%	88%	87%	91%	44%	84%	74%	89%	67%	74%	
2021	Växthusets skola	F-5	45%	56%	97%	92%	85%	26%		50%	91%	26%	56%	
2022	Växthusets skola	F-5	47%	58%	97%	89%	90%	91%		52%	92%	91%	78%	
2023	Växthusets skola	F-5	47%	45%	93%	90%	96%	60%		46%	93%	60%	66%	