

Kommunledningskontoret
Kommunfullmäktige

Datum:
2020-05-20

Diarienummer:
KSN-2020-00024

Handläggare:
John Hammar

Inlämnade interpellationer 25 maj 2020

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** interpellation om personer med samordningsnummer från David Perez (SD) inte får ställas,
2. **att** fråga 3 i interpellation om befolkningsutveckling i Uppsala från Stefan Hanna (-) inte får ställas men i övrigt får interpellationen ställas, samt
3. **att** övriga listade interpellationer får ställas och besvaras vid fullmäktiges kommande sammanträde den 8 juni 2020.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och lämnar här sitt förslag till beslut samt motivering.

Interpellation om personer med samordningsnummer från David Perez (SD) avser inte ett ämne som hör till fullmäktiges, en nämnds eller ett bolags handläggning. Den får därför inte ställas.

Fråga 3 i interpellation om befolkningsutveckling från Stefan Hanna (-) är en fristående fråga som saknar koppling till interpellationens motivering och får därför inte ställas.

Inlämnade interpellationer

- Interpellation om personer med samordningsnummer från David Perez (SD)
- Interpellation om utköp från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om befolkningsutveckling i Uppsala från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om byggprojekt nya stadshuset från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om slamspridning från Anette Fischer (V)
- Interpellation om utförsäljning av hyresrätter från Tobias Smedberg V)
- Interpellation om blockhyra från Jonas Petersson (C)

- Interpellation om miljö- och klimatplan från Mats Åhlund (C)
- Interpellation ombyggnationen av riksväg 55 från Mattias Johansson (C)
- Interpellation om utryckningsvägar från Therez Almerfors (M)
- Interpellation om förskoleplatser från Christopher Lagerqvist (M)
- Interpellation om brukarrevision från Tobias Smedberg (V).



Interpellation om personer med samordningsnummer

Uppsala har likt övriga kommuner i landet en situation där ett stort antal människor befinner sig i kommunen utan att inneha ett personnummer. Hela 45% av människorna som lever i Sverige med samordningsnummer har inte styrkt sin identitet enligt uppgifter från Dagens Nyheter. Personer med samordningsnummer har tillgång till arbetsmarknaden, välfärdsuttag och allt vad det innebär. Samordningsnummer har visat sig användas i kriminella syften som för med sig kostnader för den offentliga sektorn i miljardbelopp. I vissa fall har samordningsnummer även kunnat användas för finansiering av terrorism, något som bör betraktas som ett säkerhetshot för kommunen. Kommunen erbjuder människor med samordningsnummer allt ifrån bostadslösningar, skolgång o.s.v.

Med anledning av ovanstående ställs följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- Har kommunen någon uppskattning över hur många som uppehåller sig i Uppsala utan styrkt identitet?
- Anser styret det vara problematiskt att personer utan giltiga id-handlingar befinner sig i kommunen?
- Vad vidtar styret för åtgärder med anledning av att människor utan styrkt identitet uppehåller sig i Uppsala?

Uppsala den 21 april 2020

Alexander von Uckermann, ersättare (SD)

David Perez, ledamot (SD)

Källor:

<https://www.svd.se/granspolis-spokpersoner-utnyttjar-svenska-systemet>

<https://www.expressen.se/nyheter/larmet-hundratusentals-lever-utan-styrkt-identitet/>

<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/stockholm/det-har-ar-ett-smorgasbord-for-de-kriminella>

Interpellation - Avräkning vid avgångsvederlag och process för utköp

Uppsala kommun har regelbundet använt sig av möjligheten att köpa ut personal som man önskat avbryta en tillsvidareanställning med. Det har de senaste åren kostat Uppsalas skattebetalare många miljoner kronor. Jag har den senaste tiden fått frågor om delar av dessa pengar betalas tillbaka av personer som trots utköp återkommer i kommunens tjänst.

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande, Erik Pelling:

- När personer som köpts ut från sin tillsvidareanställning återkommer på kommunens lönelista, återbetalas i så fall delar av utköpsbeloppet?
- Hur många medarbetare köptes ut ifrån Uppsala kommun under 2019?
- Hur många miljoner representerar 2019 års utköpsbelopp?
- Hur fungerar kommunens process vid utköp av medarbetare?

Stefan Hanna

Kommunalråd

Interpellation om prognostiserad befolkningsutveckling i Uppsala

Bakgrund:

Enligt de utredningar, förslag och annat om förändringar i såväl stadsbyggnad som kollektivtrafik som nu presenterats och föreslås genomföras står invånarna i Uppsala kommun i allmänhet och Uppsala stad i synnerhet inför stora påfrestningar. Ibland beskrivs utvecklingsidéerna som att ett nytt Sundsvall skall uppföras i Uppsala stads södra stadsdel. Omfattande synpunkter och debatt kring både detta och den föreslagna spårvägen finns bland medborgarna och har framförts i kommunfullmäktige, på medborgardialoger och i media. Den senaste tiden har allt fler insett att spårväg är fel teknikval för den kapacitetsstarka kollektivtrafik vi behöver för framtiden. Av de alternativ som delvis utretts upplevs idag BRT som betydligt klokare än spårväg. Tyvärr saknas ytterligare tekniska alternativ som kan vara goda alternativ som till exempel stadsbana.

Processen med det så kallade Uppsalapaketet har pågått i flera år utan någon egentlig transparens eller seriös information till medborgarna vare sig om vilka olika tekniska fordonslösningar som står till buds eller vilka som seriöst utreds. Kommunikationen och dialogen med kommunens invånare, och skattebetalare, har varit mycket bristfällig. Kommuninvånarna har helt enkelt förelagts en lösning utformad och presenterad på ett sätt som ger intryck av att inga alternativ till spårväg är möjliga. Även kopplat till byggnadsplanerna i bland annat Bergsbrunna är kommunens medborgardialog bristfällig. Att inte förlänga tiden för medborgardialogen för den omfattande områdesplanen med anledning av Coronakrisen är respektlöst. Det är en oacceptabel hantering av frågor som stark påverkar oss kommuninvånare såväl ekonomiskt som fysiskt och praktiskt i vardagen under många år framåt.

När det gäller spårvägen rör det sig sannolikt om investeringar på runt 10 miljarder kronor eller minst 85% av en årsbudget för Uppsala kommun. En liknande satsning innebär dels kraftiga begränsningar i kommuninvånarnas vardag, inte minst för invånarna i ytterområdena samt en uppenbar risk för stora skattehöjningar från en redan hög nivå. Alternativt stora neddragningar inom välfärdens kärnområden skola, omsorg och vård. I sämsta fall kan vissa av dagens ekonomiska utmaningar driva på skattehöjningar samtidigt som neddragningar i välfärdens kärnområden blir nödvändiga.

Anläggandet av välbehövliga extra järnvägsspår mellan Uppsala och Stockholm ingår i Uppsalapaketet, vilket också med stor sannolikhet påverkar kommuninvånarnas vardag i betydande omfattning. Precis som Knivsta kommun finns många argument för att omförhandla Uppsalapaketet med staten.

Med detta sagt kan jag konstatera att beslut i frågor i den här omfattningen behöver grundas på stabila och tillförlitliga fakta. Det finns gott om exempel på att tidigare befolkningsprognoser inte blivit som kommunen uppskattat. Jag anser att vi behöver en tydligare beskrivning av vilka antaganden som görs avseende de befolkningsprognoser som används som förutsättning för de enorma satsningar som planeras.

Med anledning av ovanstående frågor jag kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

1. Vilken är källan till den befolkningsprognos som ligger till grund för de omfattande förändringarna i såväl stadsbyggnad som kollektivtrafik?
2. Vilka antaganden ligger till grund för de befolkningsprognoser som kommunen gör?
3. Hur har skattekraften bland Uppsalas invånare i jämförelse med tidigare år och i jämförelse med jämförbara kommuner utvecklats de senaste åren?
4. Vilken skattekraft och humankapital antas de som förväntas flytta till Uppsala kommun representera?
5. Vilka antagande görs kopplat till ålderssammansättningen av dem som beräknas flytta till Uppsala kommun de kommande 20 åren?
6. Varifrån antas de inflyttande komma?

Stefan Hanna

Kommunalråd

Interpellation om Byggprojekt Nya Stadshuset

Om- och tillbyggnation av Stadshuset pågår för fullt. Det rör sig om en miljardinvestering. Enligt plan ska inflyttning ske i slutet av år 2021. Redan under 2020 är det tänkt att beslut ska fattas om vilka medarbetare som ska Stadshuset som sin arbetsplats/hemvist. Cirka 1500 medarbetare planeras ha sin hemvist på Stadshuset. Antalet arbetsplatser i fastigheten ska bli 1800 stycken. Idén är att politiker och tjänstemän ska arbeta aktivitetsbaserat. Det innebär mycket flexibelt. Ambitionen är att fastigheten ska ha flexibilitet och kreativitet som ledord. Efter att ha uppvaktats av för många med insikt om bygget känner jag en stark oro för att byggprojektet och dess ekonomiska ramar inte kan hållas. Ett skräckscenario är att något liknande Region Uppsalas senaste skandalbygge på Akademiska sjukhuset, ingång 100, 101, upprepas. Det vill säga ett byggprojekt som blev väldigt mycket dyrare än den budget som godkänts.

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande, Erik Pelling:

- Vilken var den ursprungliga budgeten för om och nybygget av det nya Stadshuset?
- Vilken är den nuvarande budgeten och prognosen för slutkostnaden för bygget?
- Hur många ätor har hittills dokumenterats i projektet?
- Hur ser projektorganisationen ut kopplad till bygget av Nya stadshuset?
- Vem anser du bär huvudansvaret om bygget av Nya Stadshuset blir mycket dyrare än den ursprungliga samt den reviderade budgeten efter att restaurangdelen kompletterades till projektet?
- Kommer bygget att vara klart för inflyttning under slutet av år 2021?

Stefan Hanna

Kommunalråd

När får vi igång den cirkulära ekonomin?

Slamhantering och recirkulation av fosfor mellan urban miljö och åkermark

Recirkulation av näringsämnen och framförallt fosfor mellan urban miljö och åkermark är en viktig del för att kunna utveckla ett hållbart samhälle.

För vår livsmedelsförsörjning krävs fosfor som näringsämne till odlingsmarken. Vi är beroende av import av fosfor i mineralgödselmedel. Men vi måste sträva efter att fosfor cirkuleras från staden till åkermarken.

Idag sprider Uppsala ca 30 % av slammet från reningsverken på produktiv åkermark. Slamspridning har både för- och nackdelar. Till fördelarna hör att näringsämnen och kol återförs till marken. Men tyvärr följer en hel del oönskade föroreningar med som kan skada hälsa och miljö. Ekologiska odling tillåter inte slamspridning.

Slam används också för jordtillverkning och täcks över deponier.

Direktivet för slamutredningen från 2020, som nu är ute på remiss är:

hur ett krav på utvinning av fosfor ur avloppsslam och ett förbud mot att sprida avloppsslam bör utformas. Utredaren skulle även redovisa den tekniska utveckling som skett vad gäller behandlingen av avloppsslam och utreda om det finns ett behov av etablerings- eller investeringsstöd för de tekniska lösningar som krävs för att återvinna fosfor ur avloppsslam. I uppdraget låg vidare att föreslå hur ett fortsatt uppströmsarbete för att minska utsläpp nära källan kan säkerställas sedan ett förbud mot spridning av avloppsslam har införts.

I utredningen presenteras två alternativ.

1. Att helt förbjuda slamspridning på all åkermark. (Vilket är enligt direktiven som givits)
2. Att förbjuda slam för jordtillverkning och att lägga på deponier samt att inom tio år förbjuda slamspridning på åkermark, samt att snarast ställa hårdare hygien- och miljökrav på slam. (Ett mildare alternativ som ger tid för omställning)

Utredningen förespråkar alternativ två. Dock är det angeläget att redan idag påbörja arbetet med att utveckla metoder för hur fosfor i slam kan tas tillvara som den resurs det är.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

- Hur arbetar kommunen i dag med slamspridning?
- Hur arbetar kommunen idag med att hitta hållbara alternativ för en framtida slamhantering?
- Om styret avser låta Uppsala vatten fortsätta med slamspridning på åkermark, hur påverkar detta målet om 100% ekologiskt matinköp till 2023, eftersom slamspridning inte tillåts på ekologiska odlingar?

Anette Fischer (v)



Kravlös utförsäljning av hyresrätter

Kommunstyrelsen har nu beslutat att gå vidare med utförsäljningen av Gottsunda centrum och 300 intilliggande hyreslägenheter. Då den privata marknaden inte är stabil i tider av kris har processen tillfälligt pausats men beräknas återupptas inom kort. Tidigare löften om att det i utförsäljningstävlingen ska ställas krav på att företaget som köper hyresrätterna ska ta ansvar för de boende har inte införlivats.

Det finns gott om bevis på alla de risker som boende utsätts för när kommunägda hyresfastigheter säljs till privata aktörer. Det handlar bland annat om risken att hyran höjs vid ett övertagande, att ytliga renoveringar genomförs som chockhöjer hyran ytterligare och gör att de boende inte har råd att bo kvar i sina hem. Det handlar om risken att hyresrätter ombildas till bostadsrätter eller att ny ägare river husen för att de tjänar mer pengar på att bygga nytt. Och dyrt.

Vänsterpartiet är helt emot utförsäljningen av dessa lägenheter på grund av alla dessa risker som de boende utsätts för. Men om övriga partier ändå går vidare med att sälja dessa 300 familjers hem, då menar vi att det är ett absolut måste att krav ställs på köparen som ökar chansen att hyresgästernas bästa tillvaratas. Detta har även du som kommunstyrelsens ordförande vid flera tillfällen lovat de boende. Eftersom de planerade ansvarskraven som var på väg fram till beslut i kommunstyrelsen i sista stund ströks i sin helhet, men du ändå i olika sammanhang säger att ansvarstagande ska krävas, är det svårt att veta vilka slutsatser Gottsundaborna och hyresgästerna ska dra av nuläget.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

- garanterar du att i det fall befintliga bostäder blir föremål för försäljning så ska köparen förbinda sig till krav att bostäderna inte får rivas under en femtonårsperiod från förvärv?
- garanterar du att i det fall befintliga bostäder blir föremål för försäljning ska köparen förbinda sig till krav att köparen ska ha en långsiktig och lokalt förankrad förvaltning och en synlig närvaro i centrumområdet?
- garanterar du att i det fall befintliga bostäder blir föremål för försäljning ska köparen förbinda sig till krav att konceptrenoveringar inte accepteras och att stamrenovering ska ske med stor respekt för de boende och deras möjlighet att bo kvar i bostaden med en påverkansbar nivå för renovering för hyresgästen och stegvisa hyreshöjningar?
- garanterar du att i det fall befintliga bostäder blir föremål för försäljning ska köparen förbinda sig till krav att inga schablonmässiga inkomstkrav utifrån exempelvis årshyra får ställas?
- garanterar du att i det fall befintliga bostäder blir föremål för försäljning ska köparen förbinda sig till krav att bostäderna ska förmedlas via Uppsala bostadsförmedling?
- garanterar du att i det fall befintliga bostäder blir föremål för försäljning ska köparen förbinda sig till krav att aktören aktivt ska motverka svarta hyreskontrakt?
- vilka risker ser du för hyresgästerna vid en försäljning av deras hem?

Tobias Smedberg (v)



Interpellation av Jonas Petersson (C) om blockhyra

Idrott och fritidsnämnden (IFN) tecknade avtal med Fyrishov AB att från och med 1 juli 2019 blockhyra B- och D-hallen på Fyrishov.

Detta innebar att föreningar endast kunde hyra B- och D-hallen till kostnaden av markeringsavgift, övriga hallar och anläggningar kunde hyras av Fyrishov till ordinarie avgift.

Många föreningar kritiserade detta avtal då det dels infördes mitt i året och dels minskade tillgängligheten på eftermiddagar och kvällar, tider då föreningarna önskade hyra.

Alla idrotter har sina krav på utformning av lokalen för att verksamheten ska kunna utföras. B- och D-hallen uppfyller inte alla verksamheters krav. Till exempel är det svårt att möta behov från föreningar som vill träna rehabilitering- och vattengymnastik som är en populär motionsform för bland annat funktionsnedsatta.

IFN och Fyrishov har nu omförhandlat/justerat avtalet och jag vill med anledning av detta ställa följande frågor till Idrott- och fritidsnämndens ordförande Maria Patel (S):

- Har föreningslivets synpunkter beaktats vid omförhandlingen/justeringen av avtalet med Fyrishov AB?
- Har föreningslivet fått fler tider samt möjligheter att påverka schemaläggningen av halltider?
- Har tillgängligheten till och utbudet av motionsalternativ för funktionsnedsatta ökat eller minskat i och med det nya avtalet mellan IFN och Fyrishov AB?
- Kommer Idrott- och fritidsnämndens ordförande Maria Patel (S) verka för att avtalet justeras mellan IFN och Fyrishov AB så funktionsnedsatta får ett större och mer tillgängligt utbud av idrott och motion?

Jonas Petersson (C)

Interpellation av Mats Åhlund (C) om målen för Uppsala kommuns miljö- och klimatplan

Uppsala kommuns fullmäktige har som en del i arbetet för en ekologiskt hållbar utveckling antagit ett *Miljö- och klimatprogram 2014–2023*. I programmet uppställs både etappmål och långsiktiga miljö- och klimatmål. Programmet sträcker sig ända bort till 2070. För i år 2020 gäller följande;

Ett övergripande mål är de samlade utsläppen av växthusgaser ska ha minskat med 30 % år 2020.

Följande etappmål ska också vara nådda i år, 2020;

- Uppsalas och Uppsala kommuns energiförsörjning för värmebehov ska ske med förnybara energikällor eller klimatneutral/kompenserad produktion år 2020.
- Till 2020 har cirka 30 MW effekt solenergi installerats,
- Kommunens egna fordon är fossilbränslefria år 2020, Kommunen ska ha energieffektiviserat med 25 % när det gäller den indirekta användningen år 2020 (exempelvis minskat avfall och minskad användning av engångsförpackningar).
- Kommunens nämnder och styrelser har mål för energieffektivisering för indirekt energianvändning som motsvarar minst 25 procents minskning till år 2020. Kommunorganisationens direkta energianvändning ska i absoluta mått sammantaget vara som mest oförändrad år 2020 jämfört med år 2014.
- All upphandling av varor, tjänster och entreprenader ska senast år 2020 följa Upphandlingsmyndighetens avancerade krav eller motsvarande med fokus på minskning/substitution/utfasning av miljö- och hälsofarliga ämnen.
- Uppsala kommuns arbete för att främja ett giftfritt, resurs- och energisnålt byggande och förvaltande har resulterat i att Uppsala är en av de främsta kommunerna i Sverige med avseende på hållbart byggande år 2020

Länsstyrelsen i Uppsala län bedömer att de för hela landet uppställda 16 miljö kvalitetsmålen som beskriver det tillstånd i den svenska miljön som miljöarbetet ska leda till, uppnås inom Uppsala län endast ett av målen - *Ingen försurning*, och *Frisk luft* är det enda miljömålet där utvecklingen går åt rätt håll. För de övriga målen är utvecklingen mestadels negativ eller för långsam.

När det gäller luftsituationen i Uppsala kan antecknas att kommunstyrelsen har tvingats svara Miljödepartementets frågor med anledning av överskridande av miljö kvalitetsnormen för partiklar (PM10) på Kungsgatan. Frågan ställdes med anledning av ett pågående överträdelseärende mot Sverige i Europeiska kommissionen. Kommunstyrelsens svar gick ut på att överskridandet i huvudsak var föranlett av en flytt av en mätstation men att luftkvalitén nu är bättre då man flyttat mätstationen till ett ställe med mindre partiklar i luften!

Produktionen av solenergi ligger också långt ifrån målen för år 2020.

De långsiktiga miljö- och klimatmålen liksom etappmålen ska följas upp årligen. Det ska utvärderas igen i år 2020. Uppföljningen ska redovisas till kommunfullmäktige. Noteras kan att de nationella miljö kvalitetsmålen har 2020 som målsår. Kommunstyrelsen är ansvarig att samordna och sammanställa uppföljningen och utvärdering.

Jag frågar därför kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) följande:

- När kommer den utlovade redovisningen och utvärderingen att redovisas för kommunfullmäktige?
- Kan något sägas redan nu vad denna kommer att innehålla?
- Kommer skarpa åtgärder att vidtas för att ej uppnådda mål ska uppnås inom eller snarast efter utsatt tid?
- Vad är Miljömålsrådets uppgift och vad gör rådet?



Mats Åhlund (C)

Interpellation av Mattias Johansson (C) om ombyggnationen av Rv 55

Vägsträckan Örsundsbro-Kvarnbolund ligger längs väg 55 inom Enköping- och Uppsala kommun och är en viktig transportlänk för person- och godstransporter. Arbetspendlingen mellan Enköping och Uppsala är betydande. Vägen är utpekad som en funktionellt prioriterad väg och finns med i riksintresset för kommunikationer, då den i ett större perspektiv ses som ett alternativ till E4 genom Stockholm för den långväga trafiken.

Sträckan Örsundsbro-Kvarnbolund är cirka 15,7 km, med större delen av vägen inom Uppsala kommun (från Sävaån till Kvarnbolund). Vägen är helt central för kollektivtrafiken mellan Enköping och Uppsala och trafikeras av UL:s länsbussar liksom skolskjutsar till skolorna i Ramsta och Stenhagen. Längs sträckan finns totalt 20 hållplatser. Likaså används den av lantbrukare för transporter till och från gårdar och åkermark i området.

Trafikflödet på sträckan uppgår till cirka 11790 fordon per årsmedeldygn varav ca 1100 fordon är lastbilar (mätår 2015). Skyltad hastighet är 90 km/h, med lokal sänkning till 70 km/h vid korsningar. Vägen är 13 meter bred och inbjuder till höga hastigheter. Eftersom den saknar mittseparering är risken för allvarliga mötesolyckor betydande. I den regionala länstransportplanen har sedan tidigare vägen identifierats för bristande trafiksäkerhet och framkomlighet samt för bristande gång- och cykelmöjligheter i anslutning till den.

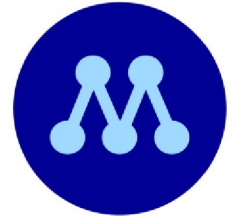
Trafikverket har genomfört en förstudie för att bygga om vägsträckan och har under 2020 sammanställt en planlägningsbeskrivning för projektet. Enligt förstudien behövs bland annat sidoräcke och så kallade 2–1-filer anläggas, liksom att särskilda insatser behövs vid de olika vägkorsningarna vid Säva, Ramsta och Skärfälten. Övriga frågor som kan adresseras i samma projekt, rör förbättringar av den gång- och cykelväg som löper längs med vägen på den gamla banvallen för järnvägen mellan Uppsala och Enköping. Likaså kan, om alla parter samverkar, nya och förbättrade anslutningsmöjligheter till de mest frekventerade busshållplatserna aktualiseras.

Under hösten 2020 inleds samrådsförfaranden med berörda parter om ombyggnationen av Rv 55, där inte minst Uppsala kommuns inspel kommer att väga tungt.

Jag vill därför veta av Gatu- och samhällsmiljönämndens ordförande Rickard Malmström (MP):

- Vilka åtgärder avser Uppsala kommun föra fram till Trafikverket för att öka framkomligheten och trafiksäkerheten samt förbättra gång- och cykelmöjligheter längs Rv 55 mellan Kvarnbolund och kommungränsen/Säva?
- På vilket sätt kommer Uppsala kommun att inhämta synpunkter från boende, företagare och olika verksamheter utmed vägsträckan om vilka åtgärder som de ser som angelägna?

Mattias Johansson (C)



Interpellation från Therez Almerfors till gatu- och samhällsmiljönämndens ordförande Rikard Malmström (Mp)

Nyligen har Svartbäcksgatan vid korsningen Stiernhielmsgatan smalnats av till att bli enfilig. Vägen som knyter ihop norra Uppsala och centrala staden trafikeras inte minst av stomlinjebussar. Det finns bussar på vägen större delen av dagen som måste kunna ta sig fram och stanna vid hållplatser längst Svartbäcksgatan, samtidigt som de konkurrerar om plats med många bilister som tar sig till och från arbete eller skola i centrum.

Inte nog med att det är en mycket vältrafikerad väg med både stadsbussar, regionbussar, bilar och besökare till ett av Sveriges största besöksmål, det är också en viktig utryckningsväg till bland annat E4 och väg 55. Framkomlighet på den vägen är därmed av största vikt.

Tidigare har Uppsalas blåljus-verksamhet, brandkår, polis och ambulans, skickat in en karta och ett ärende till kommunen över de mest prioriterade utryckningsvägarna, där bland annat Svartbäcksgatan ingår. Detta är inget som kommit oss som beslutsfattare till kännedom.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor

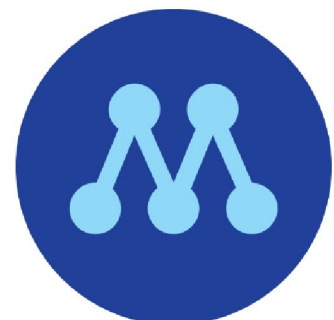
Hur säkras framkomligheten på viktiga utryckningsvägar?

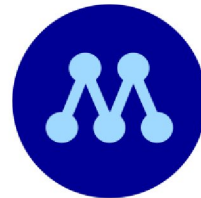
Varför har vägen smalnats av vid korsningen Svartbäcksgatan/Stiernhielmsgatan?

Varför har inte beslutsfattare blivit informerade om vilka utryckningsvägar som Uppsala kommuns blåljus-verksamheter ser som mest prioriterade?

Uppsala den 12 maj 2020

Therez Almerfors





Interpellation från Christopher Lagerqvist (M) till utbildningsnämndens ordförande Helena Hedman Skoglund (L) om tillgången till förskoleplatser

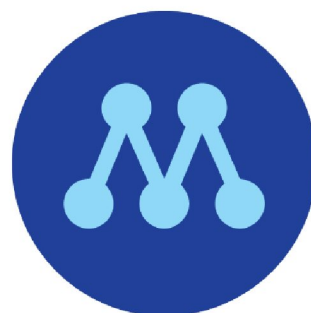
Brist på förskoleplatser kan få stora konsekvenser och barn riskerar att placeras långt från sina hem. Uppsala kommun måste kunna säkerställa långsiktiga och trygga förskoleplatser för alla barn, men enligt en föredragning för förskoleutskottet riskerar platserna till förskolan att ta slut redan i augusti 2020.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga utbildningsnämndens ordförande:

Hur ska tillgången på förskoleplatser i centrala staden lösas under läsåret 2020–21?

Christopher Lagerqvist

Uppsala 11 maj 2020



Brukarrevision för välfärdsutveckling

En brukarrevision är en oberoende utvärdering som görs för att utveckla och förbättra vård, omsorg och andra typer av verksamheter utifrån ett brukarperspektiv. Utvärderingen utförs av personer med egna erfarenheter av olika funktionsnedsättningar, psykisk ohälsa eller annat med betydelse för den verksamhet som ska genomgå revision. Stärkt kvalitet, utvecklad välfärd, ökad effektivitet och stärkt brukarinflytande är resultat av välfungerande brukarrevision. Alltså gott för såväl kvalitet som ekonomi.

I Uppsala finns brukarrevisionsbyrån, BRiU, som är ett arbetsintegrerande socialt företag med redan nära samarbete med Uppsala kommun. Dock rör det befintliga samarbetet i dagsläget mer arbetsintegrering som en arbetsmarknadsinsats än att just använda sig av BRiU för att genomföra brukarrevisioner i kommunal verksamhet. BRiU används allt mer flitigt av Region Uppsala i deras verksamhetsutveckling men för Uppsala kommun genomför BRiU i nuläget ingen revision. Det har dock tidigare genomförts brukarrevisioner av verksamhet i Uppsala kommuns organisation.

Jag har noterat att minoritetsstyret i mål och budget 2020–2022 skrivit in formuleringar om att man vill utveckla formerna för brukarmedverkan vid verksamheternas kvalitetsarbete inom socialnämnden och omsorgsnämnden. Vad detta innebär framgår inte tydligt men brukarrevision borde kunna vara ett sätt att möta ett sådant uppdrag.

Brukarrevision skulle dock kunna användas i betydligt fler delar av kommunens verksamheter. Särskilt intressant kan det vara att genomföra brukarrevision i områden där enkäter och liknande uppföljningsmetoder är svåra att använda eller få fram tillförlitliga eller tillräckligt matnyttiga uppgifter genom. Till exempel skulle brukarrevisioner kunna användas för att genomlys kommunens hemtjänstverksamhet.

Brukarrevision är ett oerhört kostnadseffektivt sätt att få fram information om hur en verksamhet fungerar, med en metod som får fram information andra metoder misslyckas med.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Erik Pelling:

- Hur ser ansvarigt kommunalråd på brukarrevision som en möjlighet att utveckla kvalitet, effektivitet och brukarinflytande i kommunens verksamhet?
- Avser minoritetsstyret ta initiativ till att genomföra fler brukarrevisioner?
- Vilka verksamheter finner minoritetsstyret i sådant fall särskilt intressanta att genomföra brukarrevision inom?
- När kommer brukarrevisioner att beställas i det fall minoritetsstyret avser genomföra brukarrevisioner?

Tobias Smedberg (v)

