

Kommunfullmäktiges protokoll måndagen den 13 juni 2022

Plats och tid

Kommunfullmäktigesalen, klockan 09:00-21:33,
ajournering klockan 10.40-11.00, 11.20-11.33, 12.00-13.05, 15.00-15.20, 16.30-16.40,
17.57-19.00, 20.47-20.57.

Paragrafer

262-297

Justering

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på en separat sida sist i protokollet.

Protokollet justeras av nedanstående personer:

Eva Edwardsson (L), ordförande, §§ 262-276, 289-297

Carl Lindberg (S), ordförande, §§ 277-281

Magnus Åkerman (M), ordförande, §§ 282-288

Peter Nordgren (L), justerare

Lovisa Johansson (FI), justerare

Sekreterare

Sara-Carin Öhman, sara-carin.ohman@ uppsala.se

Kommunfullmäktige
Protokoll

 Datum:
 2022-06-13

Närvarande ledamöter och ersättare vid kommunfullmäktiges sammanträde den 13 juni 2022

Närvarande ledamöter	Paragrafer	Närvarande ledamöter	Paragrafer
Patrik Hedlund (S)	§§ 281 - 297	Stefan Hanna (-)	
Gustaf Lantz (S)	§§ 289 - 297	Rigmor Stenmark (C)	§§ 262-288
Eva Christiernin (S)		Mattias Johansson (C)	
Erik Dagnesjö (S)		Olle Romlin (C)	
Asal Gohari (S)		Jonas Petersson (C)	
Ulrik Wärnsberg (S)		Diana Zadius (C)	§§ 274-297
Inga-Lill Sjöblom (S)		Mats Åhlund (C)	
Agneta Gille (S)	§§ 262-282	Mohamad Hassan (L)	
Carl Lindberg (S)		Peter Nordgren (L)	
Ylva Stadell (S)	§§ 262-273	Eva Edwardsson (L)	
Monica Östman (S)	§§ 262-282	Anders A Aronsson (L)	
Hilde Klasson (S)		Amanda Kanange (L)	
Mattias Kristensson (S)	§§ 274- 297	Mats Dafnäs (L)	
Loa Mothata (S)		Simon Alm (-)	
Rafael Waters (S)		Anders Sehlin (SD)	
Elnaz Alizadeh (S)		Roger Thelander (SD)	
Pavlos Cavalier Bizas (S)		Jonas Segersam (KD)	
Agneta Erikson (S)	§§ 262-284	Leif Boström (KD)	
Anders Grönvall (S)	§§ 285-297	Margit Borgström (KD)	
Fredrik Ahlstedt (M)	§§ 265-288	Christian Hermansson (KD)	§§ 279-297
Therez Almerfors (M)		Eva Moberg (KD)	
Alexandra Steinholtz (M)	§§ 288-297	Evelina Solem (KD)	§§ 274 - 297
Christopher Lagerqvist (M)		Linda Eskilsson (MP)	
Magnus Åkerman (M)	§§ 281-297	Rickard Malmström (MP)	§§ 271 - 297
Cecilia Forss (M)		Helena Nordström Källström (MP)	
Mats Gyllander (M)		Charles Pylad (MP)	
Madeleine Andersson (M)		Per Eric Rosén (MP)	
Carolina Bringborn (M)	§§ 283- 297	Stina Jansson (FI)	
Anna-Karin Westerlund (M)		Lovisa Johansson (FI)	
Robin Kronvall (M)			
Fredrik Hultman (M)	§§ 274 - 297		
Tobias Smedberg (V)			
Karolin Lundström (V)			
Torbjörn Björlund (V)			
Ingela Ekrelius (V)			
Magne Björklund (V)	§§ 262-288		
Therese Rhann (-)			
Lalla Andersson (V)			

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige
ProtokollDatum:
2022-06-13**Tjänstgörande ersättare**

Staffan Yngve (S)
Dima Sarsour (S)
Bedo Kaplan (S)
Kia Solid (S)
Peder Granath (S)
Maria Patel (S)
Kerstin Westman (S)
Karin de Afonseca (S)
Gunnar Hedberg (M)
Roine Thunberg (M)
Inger Söderberg (M)
Arne Sandemo (M)
Vivianne Eriksson (M)
Anette Fischer (V)
Per-Olof Forsblom (V)
Andrea Karnekvist (V)
Artemis Lumarker (V)
Ingmar Jansson (C)
Lena-Maria Jansson (C)
Anders Wallin (L)
Susanne Åhlander (L)
Knut Godskesen (-)
Alexander von Uckermann (SD)
Simon O Pettersson (SD)
Kent Kumpula (SD)
Anna-Karin Vaz Contreiras (KD)
Klara Ellström (MP)
Johan Edstav (MP)

Paragrafer

§§ 262-283
§§ 262-280, 284-297
§§ 262-288
§§ 262-297
§§ 262-297
§§ 262-297
§§ 283-297
§§ 283-297
§§ 262-282
§§ 262-287, 289-297
§§ 262-297
§§ 262-280
§§ 262-297
§§ 262-297
§§ 262-274, 281-297
§§ 289-291
§§ 275-280, 292-297
§§ 262 -273, 289-297
§§ 262-297
§§ 262-297
§§ 262-297
§§ 262-297
§§ 265 – 297
§§ 262-278
§§ 262-297
§§ 262-270

Ej tjänstgörande ersättare

Daniel Rogozinski (V)
Bodil Frick (L)
Martin Wisell (KD)
Ingemar Virsén (KD)
Bengt Fladvad (MP)
Josef Safady Åslund (FI)
Charlie Strängberg (FI)

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 262

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Peter Nordgren (L) och Lovisa Johansson (FI) till justerare,
2. **att** utse Amanda Kanange (L) och Stina Jansson (FI) till ersättare för justerarna, samt
3. **att** justeringen sker digitalt under onsdagen den 22 juni 2022.

§ 263

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan.

Sammanfattning

Sammanträdet inleds med anförande av kommunrevisionens ordförande Per Davidsson.

Efter lunchuppehållet sker prisutdelning av Uppsala kommuns omsorgspriser.

Kommunfullmäktige deltar i Polisregion mitts utbildning Demokrati-, hatbrott och personsäkerhet inför valrörelsen kl. 15.05 till 15.45.

§ 264

Inlämnade frågor till kommunfullmäktige 13 juni 2022

KSN-2022-00089

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** andra delfrågan i frågan om hantering av LOV från Tobias Smedberg (V) inte får ställas,
2. **att** övriga frågor får ställas och besvaras vid kommunfullmäktiges sammanträde den 13 juni 2022.

Sammanfattning

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade frågorna och lämnar här sin motivering:

Den andra delfrågan i frågan om hantering av LOV från Tobias Smedberg (V) handlar närmast om hur äldrenämndens ordförande har tänkt och resonerat inför sina ställningstaganden. Det rör sig då inte längre om inhämtande av en upplysning om ett sakförhållande. Frågan får därför inte ställas.

Inlämnade frågor

- Fråga om omvändelseförsök från Tobias Smedberg (V)
- Fråga om simskola från Tobias Smedberg (V)
- Fråga om hantering av LOV från Tobias Smedberg (V)
- Fråga om insatser i Bäcklösa från Rigmor Stenmark (C)

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 265

Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 13 juni 2022

KSN-2022-00088

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** listade interpellationer får ställas och besvaras under kommunfullmäktiges sammanträde den 19 september 2022.

Sammanfattning

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna.

Inlämnade interpellationer

- Interpellation om skolans hantering av ukrainska flyktingbarn från Simon O Pettersson (SD)
- Interpellation om städservice från Alexander von Uckermann (SD)
- Interpellation om tiggeriförbudet i Uppsalas ordningsföreskrifter från Lovisa Johansson (FI)

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Kommunfullmäktige
ProtokollDatum:
2022-06-13

§ 266

Inlämnade motioner till kommunfullmäktige 13 juni 2022

KSN-2022-00087

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** överlämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Inlämnade motioner

- Motion om fler och genomgående upphöjda cykel- och gångöverfarter från Lovisa Johansson (FI)

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 267

Anmälningssärenden till kommunfullmäktige 13 juni 2022

KSN-2022-00090

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** med godkännande lägga förteckningen över anmälningssärenden till protokollet.

Anmälningssärenden

- Uppföljning per mars-april och helårsprognos 2022 för kommunstyrelsen
- Rapportering av ej verkställda gynnande beslut enligt SoL kvartal 1 2022 från äldrenämnden
- Årsredovisning för räkenskapsåret 2021 från Bror Hjortsstiftelsen
- Granskning av intern kontroll avseende hantering av statsbidrag från kommunrevisionen

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 268

Avsägelse vid kommunfullmäktige 13 juni2022

KSN-2022-00086

Inga avsägelse har inkommit till kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 269

Fyllnadsval vid kommunfullmäktige 13 juni 2022

KSN-2022-00086

Inga förslag på fyllnadsval har inkommit till kommunfullmäktige.

§ 270

Val av nämndemän till Uppsala tingsrätt 13 juni 2022

KSN-2019-2385

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Karin Karlsson (S) till nämndeman vid Uppsala tingsrätt, samt
2. **att** bordlägga valet av nämndeman (L) vid Uppsala tingsrätt.

Sammanfattning

Birgitta Sandberg (L) har entledigats från uppdraget som nämndeman vid Uppsala tingsrätt.

Karin Eghammer (S) har entledigats från uppdraget som nämndeman vid Uppsala tingsrätt.

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 271

Delårsuppföljning av ekonomi och verksamhet per mars/april och helårsprognos 2022

KSN-2022-00566

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** godkänna ekonomisk uppföljning per mars och verksamhet per april samt helårsprognos 2022.

Sammanfattning

Ärendet avser ekonomisk uppföljning per mars och helårsprognos för Uppsala kommun, exklusive de kommunala bolagen. Ärendet innehåller även uppföljning per april av Mål och budgets nio inriktningsmål med fokus på kommunfullmäktiges uppdrag med statusrapportering, kommentarer vid avvikelse och information om slutår.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 128
- Arbetsutskottets förslag 24 maj 2022 § 161
- Tjänsteskrivelse daterad 18 maj 2022
- Uppföljning av ekonomi och verksamhet per mars/april och helårsprognos 2021
- Bilaga 1, Uppföljning av uppdrag, indikatorer och nationella nyckeltal för agenda 2030
- Bilaga 2, Ekonomisk översikt
- Bilaga 3, Beslutade förändringar avseende styrande dokument
- Bilaga 4, Kommunstyrelsens uppdrag till nämnder och styrelser

Yrkanden

Eva Christiernin (S), Fredrik Ahlstedt (M), Kent Kumpula (SD) och Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Särskilda yttranden

Jonas Segersam (KD) anmäler följande särskilda yttrande:
Uppföljningen grundar sig på en budget som vi inte stödde. Kristdemokraternas budget prioriterade kommunens kärnverksamhet (äldreomsorg och skolor exempelvis) och innehöll en skattesänkning om 50 öre per skattekrona. Uppsala behöver ett nytt styre som inte låter pengarna rinna i väg till projekt som saknar förankring utan i stället prioriterar kärnverksamheten.

Jonas Petersson (C) anmäler följande särskilda yttrande:
Centerpartiets förslag till mål och budget hade, om det antagits, inneburit en helt annan lyhördhet inför Uppsalas problem än styrets förslag, som ligger nu till grunden för uppföljningen. Vårt förslag var en budget för ett växande Uppsala men ett Uppsala som växer hållbart. En budget utan aggressiv stadsbyggnadspolitik men som främjar en mångfald av boendemiljöer och värnar hela kommunen. En budget för omsorg och sysselsättning och med ett aldrig sviktande miljöfokus. Av dessa anledningar hävdar Centerpartiet alltjämt å det bestämdaste att Uppsala behöver ett nytt styre, ett styre med ett invånarfokus och som varsamt låter Uppsala nå sin fulla potential i stället för att tvinga fram en önskad transformation.

Fredrik Ahlstedt (M) och Therez Almerfors (M) anmäler följande särskilda yttrande:
Moderaterna lade fram ett eget alternativ till Mål och budget 2022–2024. Vårt budgetförslag fokuserar på att skapa en trygg kommun där alla som vill och kan jobba har ett jobb att gå till.

Tobias Smedberg (V) anmäler följande särskilda yttrande:
En positiv budgetavvikelse behöver inte vara positiv för Uppsalaborna. En positiv budgetavvikelse sker ofta på bekostnad av välfärdens behov av resurser. Vi behöver fortsatt få till en sund balans mellan överskott för att klara framtida investeringar å ena sidan, och mer resurser för välfärdens behov här och nu å andra sidan. Där är vi ännu inte som kommun.

De så kallade "positiva budgetavvikelserna" är pengar som hade kunnat investeras i vår gemensamma välfärd. Pengarna bör användas av nämnderna, så att de kommer ut i verksamheterna, och kommer uppsalaborna till gagn.

Lovisa Johansson (FI) anmäler följande särskilda yttrande:
Feministiskt initiativ budgeterade för mer resurser till nämnderna, som hade haft

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

tillräckliga resurser om vi antagit vår FI:s budget. Vi tog bort alla nedskärningar, istället för att satsa på ett stort överskott.

Kent Kumpula (SD) anmäler följande särskilda yttrande:

Om Sverigedemokraternas budget hade varit den som styrts Uppsala kommun hade mycket sett betydligt bättre ut. Landsbygden hade inte varit lika förbisedd och människor hade haft mer kvar i plånboken i och med att skattesatsen varit lägre. Tryggheten går alltför långt åt fel håll och kostnaderna skenar, något som inte bådär gott för framtiden. Den situationen blir extra stötande mot bakgrund av att styret under mandatperioden samtidigt helt ogenerat beviljat anslag till ren vänsterorienterad feelgood-politik, som till exempel en kultursoffa på Forumtorget för 12 miljoner kronor, uppmålning av övergångsställen i pridefärger till det facila priset av 800 000 kronor, eller ett demokratiseminarium där huvudföreläsaren ersätts med drygt 100 000 kronor för en timslång presentation närmast på grundkursnivå. Uppsalas skattebetalare förtjänar betydligt bättre än att styras av partier med ett så lätt sinnigt förhållningssätt till sitt uppdrag.

Jonas Segersam (KD) anmäler följande särskilda yttrande:

Uppföljningen grundar sig på en budget som vi inte stödde. Kristdemokraternas budget prioriterade kommunens kärnverksamhet (äldreomsorg och skolor exempelvis) och innehöll en skattesänkning om 50 öre per skattekrona. Uppsala behöver ett nytt styre som inte låter pengarna rinna iväg till projekt som saknar förankring utan i stället prioriterar kärnverksamheten.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 272

Revidering av reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder

KSN-2022-01077

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** revidera Reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder i Uppsala kommun i enlighet med ärendets bilaga 1.

Sammanfattning

Ett antal mindre justeringar behöver göras i kommunens reglemente. Ett förslag till reviderat reglemente förtydligar bland annat vissa ansvar, rättar felaktiga laghänvisningar och omhändertar kommande lagstiftning.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 129
- Arbetsutskottets förslag 9 maj 2022 § 142
- Tjänsteskrivelse daterad 26 april 2022
- Bilaga 1, förslag till reviderat reglemente med färgmarkerade förändringar.

Yrkande

Stina Jansson (FI) yrkar på följande ändring i § 10:

Ledamöter i kommunfullmäktige som inte har representanter i nämnden eller kommunstyrelsen har även rätt till en närvarande ledamot per parti vid kommunstyrelsens och nämndernas sammanträden då inte sekretess föreligger i ärendet. Representanten får närvara, men ej delta i överläggningarna.

Eva Christiernin (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

Beslutsgång

Ordföranden ställer Stina Janssons (FI) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår ändringsyrkandet.

Därefter ställer ordföranden kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

§ 273

Beslut om bildande av naturreservat Fjällnora KSN-2021-01237

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bilda naturreservatet Fjällnora enligt ärendets **bilaga 1** och **bilaga 2**,
2. **att** uppdra åt plan- och byggnadsnämnden att fortsätta utreda möjligheter och ekonomiska konsekvenser av att utöka naturreservatet Fjällnora med fastigheterna Fjällbo 1:76, 1:16 och del av 1:89 och 1:27, samt
3. **att** i *Föreskrifter för naturreservat* stryka punkt C.4. medföra okopplad hund utomhus, med undantag för område med hundbad, se ärendets bilaga 3.

Sammanfattning

I Mål och budget 2021 med plan för 2022–2023 anges att ökade ansträngningar ska göras för att skydda värdefull natur, skydda vårt grund- och dricksvatten, säkerställa ekosystem och gynnsam bevarandestatus för hotade arter samt för att bevara, utveckla och stärka ekologiska samband i landskapet. Mer specifikt anges att ”fler tätortsnära natur- och friluftsområden ska skyddas som naturreservat”. Mot bakgrund av detta beslutade kommunstyrelsen den 16 juni 2021 (§ 186) att initiera reservatsbildning för Fjällnora samt att överlämna ärendet till plan- och byggnadsnämnden.

Ett förslag till naturreservat för Fjällnora har tagits fram. Naturreservatet syftar till att långsiktigt skydda ett större sammanhängande natur- och friluftsområde med höga värden för rekreation och biologisk mångfald.

I samrådshandlingen om förslag till naturreservat ingick även 36 hektar av privatägd mark (Fjällbo 1:76, 1:16 och del av 1:89 och 1:27). Den privatägda marken lyfts nu ut ur naturreservatsbeslutet, men nyttan av att lägga till de aktuella ytorna kommer att fortsätta utredas. För att kunna landa en eventuell utökning av reservatet med privat mark krävs en överenskommelse med markägarna om markköp alternativt intrångsersättning.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 131
- Arbetsutskottets förslag 9 maj 2022 § 144
- Tjänsteskrivelse daterad 13 april 2022
- Bilaga 1, Förslag till beslut om bildande av Fjällnora naturreservat
- Bilaga 2, Förslag till skötselplan för Fjällnora naturreservat
- Bilaga 3, Samrådsredogörelse, daterad den 30 mars 2022
- Bilaga 4, Kommunstyrelsens protokoll den 16 juni 2021, § 186, initieringsbeslut om reservatsbildning för Fjällnora

Yrkanden

Rickard Malmström (MP), Therez Almerfors (M), Magne Björklund (V), Ylva Stadell (S), Lovisa Johansson (FI), Eva Moberg (KD), Gunnar Hedberg (M), Jonas Petersson (C) och Anders A Aronsson (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kent Kumpula (SD) och Simon Alm (-) yrkar avslag på förslaget.

Beslutsgång

Ordföranden ställer ordföranden kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservation

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

Sverigedemokraterna yrkar på avslag. Vad är poängen med att göra detta område till naturreservat? Vi hörde från Gunnar Hedberg att vi redan har problem med befintliga naturskyddsområden, ska vi inte se till att hinna sköta om de områden vi har innan vi stressar fram fler natursreservat? Det är ett väldigt stort område, har vi resurser att ta hand om det nya området när vi inte ens tar hand om de befintliga områdena?

Finns det exploateringsplaner i Fjällnora som gör att kommunen är orolig för områdets framtid? Det är i så fall enklare att på lång sikt planera framtiden genom väl genomarbetade översiktsplaner.

Fjällnora är ett väletablerat friluftsområde med möjligheter till utelek, bad och friluftaktiviteter. Det kan utan problem fortsätta att vara det utan att det görs ett naturreservat av det. Området som man planerar att göra naturreservat av är väldigt stort, är ens närliggande markägare tillfrågade?

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

Det är inte så att upprättandet av naturreservat fredar området helt heller, det går fortfarande att arrangera event inom området som kan skada viktiga naturvärden. Vi ser hur styret glatt godkänner evenemang i andra naturreservat som kan vara störande för naturvärden och djurliv. Se bara på O-ringen nu i sommar när tusentals personer ska springa runt i de naturreservat som vi har. Är inte meningen med ett naturreservat att det ska vara skyddat, fredat? Själva begreppet naturreservat blir urvattnat, när man ändå kan ha event i naturreservat.

Naturreservatet i Lusen hindrar inte heller styret från att bygga det nya miljonprogrammet precis intill.

Hela ärendet känns framstressat, helt säkert pga kommande val...

All natur som det inte finns några planer på att exploatera, behöver inte vara naturreservat. Framförallt ska naturreservat ha något särskilt skäl, några särskilda naturvärden, djurarter, osv.

Särskilt yttrande

Magne Björklund (V) anmäler följande särskilda yttrande:

Vänsterpartiet anser att skyddet av naturen vi har i kommunen måste prioriteras, vi ställer oss därför bakom beslutet att inrätta naturreservat Fjällnora.

Vänsterpartiet var med och förhandlade fram översiktsplanen för 2016, där Fjällnora pekats ut som ett nytt område för naturreservatsbildning. Styret i Uppsala har dock försenat denna process så mycket att reservatsbildning i Fjällnora fått en ohållbar tidsram. Området som skyddas i och med detta beslut täcker endast en del av de natursköna Fjällnora. På grund av en alldeles för snäv tidsram har förvaltningen inte kunnat avsluta dialogen med de privata markägarna. Detta har lett till att drygt hälften av strandlinjen och en stor del av Fjällnoras viktiga skog är utanför dagens naturreservat. I stället för att nedprioritera naturskyddet under tre år och sedan stressa fram naturreservat som valfläsk prioriterar Vänsterpartiet naturskyddet år efter år.

Uppsalas natur ska leva för att människor ska kunna leva – Uppsala måste bli en kommun med natur för alla!

§ 274

Beslut om att bilda Gula stigens naturreservat KSN-2021-01238

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga ärendet till nästkommande sammanträde.

Sammanfattning

I Mål och budget 2021 med plan för 2022–2023 anges att ökade ansträngningar ska göras för att skydda värdefull natur, skydda vårt grund- och dricksvatten, säkerställa ekosystem och gynnsam bevarandestatus för hotade arter samt för att bevara, utveckla och stärka ekologiska samband i landskapet. Mer specifikt anges att ”Fler tätortsnära natur- och friluftsområden ska skyddas som naturreservat”.

Mot bakgrund av detta beslutade kommunstyrelsen den 16 juni 2021 (§ 186) att initiera reservatsbildning för Gula stigen samt att överlämna ärendet till plan- och byggnadsnämnden.

Ett förslag till naturreservat för Gula stigen har tagits fram. Syftet med Gula stigens naturreservat är

- att långsiktigt bevara och säkerställa tillgängligheten till ett tätortsnära sammanhängande grönstråk med höga natur- och rekreationsvärden. I samspel med övriga bevarandeintressen ska tillgängligheten utvecklas och allmänhetens möjligheter till friluftsliv och naturupplevelser inom området bevaras,
- att skydda och utveckla skyddsvärda naturtyper och livsmiljöer för arter och säkra viktiga ekologiska spridningssamband samt att säkerställa och utveckla de ekosystemtjänster som naturreservatet bidrar med.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 132
- Arbetsutskottets förslag 9 maj 2022 § 145
- Tjänsteskrivelse daterad 13 april 2022
- Bilaga 1, Förslag till beslut om bildande av Gula stigens naturreservat
- Bilaga 2, Förslag till skötselplan för Gula stigens naturreservat

- Bilaga 3, Samrådsredogörelse, daterad 4 april 2022
- Bilaga 4, Kommunstyrelsens protokoll den 16 juni 2021, § 186, initieringsbeslut om reservatsbildning för Gula stigen

Yrkanden

Ordningsfråga väcks av Jonas Petersson (C) för att uppmärksamma att ärendet saknar publicerade bilagor.

Rickard Malmström (MP) och Magne Björklund (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Therez Almerfors (M) yrkar
att avslå förslaget och utreda ett eventuellt reservat i samband med framtagandet av kommunens nya översiktsplan.

Kent Kumpula (SD) yrkar avslag på förslaget.

Ordningsdebatt

Ordföranden konstaterar att det saknas bilagor till ärendet och inleder därmed en ordningsdebatt.

Ordföranden presenterar tre alternativ för fortsatt hantering av ärendet och ajournerar sammanträdet för överläggning:

Alternativ 1: Sammanträdet ajourneras för att möjliggöra inläsning inför beslut senare under dagen.

Alternativ 2: Ärendet bordläggs och ledamöterna kallas till extra sammanträde den 20 juni då beslut fattas.

Alternativ 3: Ärendet bordläggs till nästa ordinarie sammanträde den 19 september 2022.

Jonas Segersam (KD), Jonas Petersson (C), Fredrik Ahlstedt (M) och Kent Kumpula (SD), yrkar att ärendet bordläggs enligt alternativ tre.

Eva Edwardsson (L) yrkar att ärendet bordläggs till nästkommande sammanträde.

Jonas Segersam (KD), Jonas Petersson (C), Fredrik Ahlstedt (M) och Kent Kumpula (SD) jämkar sig till förmån för yrkandet från Eva Edwardsson (L).

Beslutsgång

Ordföranden ställer Eva Edwardssons (L) med fleras yrkande mot avslag och finner att kommunfullmäktige beslutar att bordlägga ärendet till nästkommande sammanträde.

Reservation

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilt yttrande

Magne Björklund (V) anmäler följande särskilda yttrande:

Vänsterpartiet ställer sig bakom beslutet om att inrätta naturreservat Gula stigen. Men tyvärr har Uppsala idag ett styre som driver fram naturreservatsbildningar i sista sekund. Med ett år kvar till valet initierade det miljöprofilerade styret processen av att skydda naturen kring Gula stigen. Handläggare gavs alltså i uppdrag att prestera ett färdigt naturreservat innan valet, oavsett dess innehåll.

Denna politiska realitet gör att det nu inrättade reservatet kring Gula stigen är långt ifrån vad som var tänkt - ett sammanhängande grönstråk. Det som idag har skyddats är i stort sett redan skyddade områden, och de områden som riskerar att exploateras i framtiden hålls utanför naturreservatet. Förslaget hade kunnat bli mycket bättre om frågan på riktigt var prioriterad av minoritetsstyret och processen inleddes långt tidigare.

Vänsterpartiet har varit drivande under denna och tidigare mandatperioder för att skydda den natur vi invånare så högt värderar. Vi kommer fortsätta kampen för en kommun med natur för alla!

§ 275

Överlämnande av ansvar för särskild kollektivtrafik till Region Uppsala

KSN-2022-01202

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** Uppsala kommun ställer sig positiv till Region Uppsalas erbjudande om att överta kommunens ansvar för planering och utförandet av den särskilda kollektivtrafiken,
2. **att** kommunen är positiv till att överlämna ansvar för myndighetsutövningen för färdtjänst och riksfärdtjänst,
3. **att** kommunen är positiv till att överlämna ansvar för planering av skolresor som sker med anropsstyrd trafik,
4. **att** uppdra åt kommunstyrelsen och berörda nämnder att i samverkan med Region Uppsala fullfölja överlämnandet av ansvaret för den särskilda kollektivtrafiken till Region Uppsala, samt
5. **att** delegera till kommunstyrelsen att för Uppsala kommuns räkning teckna avtal om den särskilda kollektivtrafiken med Region Uppsala. Innan avtal skrivs mellan Uppsala kommun och Region Uppsala rörande skolresor ska innehållet godkännas av Utbildningsnämnden.

Sammanfattning

Region Uppsala har genom sin trafik- och utvecklingsnämnd beslutat att överta ansvaret för den särskilda kollektivtrafiken från de kommuner i länet som önskar. Regionen erbjuder också de kommuner som önskar att överta myndighetsutövningen rörande färdtjänst och riksfärdtjänst. För Uppsala kommun innebär ett överlämnande att myndighetsutövning samt planering och beställning av trafik sker från en regional beställningscentral i stället för den kommunala trafikcentralen som idag hanterar frågorna.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 133

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

- Arbetsutskottets förslag 9 maj 2022 § 146
- Tjänsteskrivelse daterad den 25 april 2022
- Bilaga 1: Regler för färdtjänst och riksfärdtjänst (version 2020-04-16)
- Bilaga 2: Rapport 2017, Samordning av särskild kollektivtrafik i Uppsala län
- Bilaga 3: PM Samordning särskild kollektivtrafik - inriktning framtida omfattning
- Bilaga 4: Trafik- och samhällsutvecklingsnämndens 22 oktober 2021
- Bilaga 5: Protokoll från a) gatu- och samhällsmiljönämnden, b) utbildningsnämnden och c) omsorgsnämnden.

Yrkanden

Stefan Hanna (-), Hilde Klasson (S), Jonas Segersam (KD), Olle Romlin (C), Fredrik Ahlstedt (M), Eva Christiernin (S), Kent Kumpula (SD) och Per-Eric Rosén (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Rickard Malmström (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med följande tillägg: *att delegera till kommunstyrelsen att för Uppsala kommuns räkning teckna avtal om den särskilda kollektivtrafiken med Region Uppsala. Innan avtal skrivs mellan Uppsala kommun och Region Uppsala rörande skolresor ska innehållet godkännas av Utbildningsnämnden.*

Stefan Hanna (-), Hilde Klasson (S), Jonas Segersam (KD), Olle Romlin (C), Fredrik Ahlstedt (M), Eva Christiernin (S), Kent Kumpula (SD) och Per-Eric Rosén (MP) jämkar sig till förmån för förslaget från Rickard Malmström (MP).

Lalla Andersson (V) yrkar avslag på förslaget.

Beslutsgång

Ordföranden ställer Rickard Malmströms (MP) med fleras yrkande mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Reservation

Närvarande ledamöter (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilda yttranden

Lalla Andersson (V) anmäler följande särskilda yttrande:
Vi ser det som en stor utmaning att överföra omsorgsresor i extern regi till regionen. Kanske en för stor utmaning. Ett liknande kaos som skedde vid den senaste upphandlingen av samhällsbetalda resor, utan att ha direkt politiskt inflytande, får inte ske. Det är därför väldigt viktigt att det finns ett tydligt inflytande från omsorgsnämnden

vid en överföring till regionen. Vänsterpartiet ser det också som viktigt att en större andel av omsorgsresorna kan genomföras i egen regi, med personal som har kompetens att möta omsorgsnämndens brukare på bästa sätt. Dessutom ser vi en risk för att överlämnandet förstärker en beställar-utförarmodell, någonting som vi vill undvika att överlämna ansvaret för särskild kollektivtrafik till regionen känns för osäkert och förslaget lämnar för många frågor obesvarade för att Vänsterpartiet ska kunna acceptera det så som det ser ut nu.

Jonas Segersam (KD) anmäler följande särskilda yttrande:

På sittande KF-möte fick vi ett yrkande av minoritetsstyret. Bakgrunden är att Kristdemokraterna både i KSAU och KS lyft vikten av att det beslut som fattats i Utbildningsnämnden också skulle befästas i kommunfullmäktiges beslut. Det var positivt att vår linje kunde få genomslag.

För Kristdemokraterna är det viktigt att tillvarata synpunkter och inspel från de personer som är avnämare av den särskilda kollektivtrafiken som färdtjänst och skolskjuts vilket vi säkerställt i den här processen. Förändringen får inte innebära försämringar för redan svaga grupper utan ska innebära en bättre samordning och service under Region Uppsalas administration.

Jonas Petersson (C) anmäler följande särskilda yttrande:

Centerpartiet ställer sig mycket positivt till att man inför beslutet inhämtat synpunkter från brukarorganisationer. Vi vill däremot uppmärksamma att frågan även rör skolskjuts på landsbygden, och att det därför vore lämpligt att konsultera landsbygdsföräldrar på ett likartat sätt som man gjort med brukarorganisationer. Vi vill dessutom också betona att det är mycket viktigt att olika typer av transporter inte blandas. Exempelvis skolskjuts och sjukresor måste hållas åtskilda, något annat vore synnerligen olämpligt. Olika behov kräver olika transporter.

Lalla Andersson (V) anmäler följande särskilda yttrande:

Vi ser det som en stor utmaning att överföra omsorgsresor i extern regi till regionen. Kanske en för stor utmaning. Ett liknande kaos som skedde vid den senaste upphandlingen av samhällsbetalda resor, utan att ha direkt politiskt inflytande, får inte ske. Det är därför väldigt viktigt att det finns ett tydligt inflytande från omsorgsnämnden vid en överföring till regionen.

Vänsterpartiet ser det också som viktigt att en större andel av omsorgsresorna genomförs i egen regi, med personal som har kompetens att möta omsorgsnämndens brukare på bästa sätt. Dessutom ser vi en risk för att överlämnandet förstärker en beställar-utförarmodell, någonting som vi vill undvika. Att överlämna ansvaret för särskild kollektivtrafik till regionen känns för osäkert och förslaget lämnar för många frågor obesvarade för att Vänsterpartiet ska kunna acceptera det så som det ser ut nu.

§ 276

Korrigering av omsorgsnämndens taxor och avgifter 2022

KSN-2022-01188

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** anta omsorgsnämndens förslag till korrigerade taxor och avgifter för år 2022 enligt ärendets bilaga 1.

Sammanfattning

Omsorgsnämndens taxor och avgifter för år 2022 beslutades av kommunfullmäktige i ärendet om Mål och budget 2022 den 8 november 2021 § 326.

Omsorgsnämnden har uppmärksammat felaktigheter i det beslutade taxe- och avgiftsunderlaget och har överlämnat ett korrigerat förslag till kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 134
- Arbetsutskottets förslag 9 maj 2022 § 147
- Tjänsteskrivelse daterad 25 april 2022
- Bilaga 1, taxor och avgifter 2022 omsorgsnämnden
- Bilaga 2, protokollsutdrag från omsorgsnämnden 30 mars 2022 § 17

Yrkande

Loa Mothata (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

Särskilt yttrande

Stina Jansson (FI) anmäler följande särskilda yttrande:

I stället för att höja priserna för brukarna måste vi ge omsorgsnämnden en större budget. Prisökningarna slår hårt mot brukare i utsatt ekonomisk situation som ofta redan har svårt att få ekonomin att gå runt. Genom att tillföra mer pengar till nämnden kan vi hålla priserna nere, och på så sätt värna våra brukares ekonomiska situation.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 277

Svar på motion om ett verktygsbibliotek från Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI)

KSN-2021-03464

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga motionen.

§ 278

Svar på motion om att kartlägga miljöpåverkan från animalier från Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI)

KSN-2022-00269

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Sammanfattning

Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI) föreslår i en motion väckt den 31 januari 2022:

- att kartlägga miljöpåverkan från konsumtionen av animaliska livsmedel i verksamheter finansierade av kommunen, samt
- att kartläggningen görs och redovisas varje år.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 136
- Arbetsutskottets förslag 9 maj 2022 § 149
- Tjänsteskrivelse daterad 26 april 2022
- Bilaga, Motion om att kartlägga miljöpåverkan från animalier från Lovisa Johansson (FI) och Stina Johansson (FI)

Yrkanden

Anette Fischer (V), Helena Nordström Källström (MP) och Jonas Petersson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Lovisa Johansson (FI) yrkar bifall till motionen.

Kent Kumpula (SD), Jonas Segersam (KD) och Therez Almerfors (M) yrkar avslag på motionen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

Beslutsgång

Ordföranden ställer först kommunstyrelsens förslag mot Lovisa Johansson (FI) yrkande om bifall till motionen och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Därefter ställer ordföranden kommunstyrelsens förslag mot Kent Kumpulas (SD) med fleras yrkande om avslag på motionen och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

Sverigedemokraterna yrkar på avslag. Det är inte rimligt att föra statistik om precis allt. Kommunen behöver prioritera sin tid och resurser. Det är ingen hemlighet att matproduktion medför en miljöpåverkan. Vi tycker att det är varje invånares rätt att bestämma själva över vad de vill äta. Ser man på depressioner så är personer med helvegansk kost betydligt överrepresenterade. Vi ska inte offra våra medborgares välmående för en klimatjakt som ändå inte skulle påverka klimatet ens på en tusendels decimal.

Närvarande ledamöter (M) och (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

§ 279

Svar på motion om Ibn Rushd från Simon O. Pettersson (SD)

KSN-2021-02469

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** avslå motionen.

Sammanfattning

Simon O. Pettersson (SD) föreslår i en motion väckt 13 september 2021 att Uppsala kommuns stöd till Ibn Rushd dras in med omedelbar verkan.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 137
- Arbetsutskottets förslag 24 maj 2022 § 164
- Tjänsteskrivelse daterad 9 maj 2022
- Bilaga 1, Motion om Ibn Rushd från Simon O. Pettersson (SD)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från kulturnämnden 28 april 2022.

Yrkanden

Linda Eskilsson (MP), Agneta Erikson (S), Artemis Lumarker (V), Mohamad Hassan (L) och Ulrik Wärnsberg (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Simon O Pettersson (SD), Kent Kumpula (SD) och Simon Alm (-) yrkar bifall till motionen.

Arne Sandemo (M), Jonas Segersam (KD) och Olle Romlin (C) yrkar att motionen ska besvaras.

Beslutsgång

Votering begärs och genomförs.

Ordföranden utser kommunstyrelsens förslag som huvudförslag.

Rösta JA för att bifalla motionen, rösta NEJ för att besvara motionen.

Med 27 nej-röster, 8 ja-röster och 46 ledamöter som avstår från att rösta finner kommunfullmäktige att motförslag till huvudförslaget är att besvara motionen.

Detaljerat resultat votering

Ja-röst avger:

Therese Rhann (-), Simon Alm (-), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Knut Godskesen (-), Alexander von Uckermann (SD), Simon Pettersson (SD) och Kent Kumpula (SD)

Nej-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Cecilia Forss (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Anna-Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Rigmor Stenmark (C), Mattias Johansson (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Diana Zadius (C), Mats Åhlund (C), Jonas Segersam (KD), Leif Boström (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Gunnar Hedberg (M), Roine Thunberg (M), Inger Söderberg (M), Arne Sandemo (M), Vivianne Eriksson (M) och Lena-Maria Jansson (C)

Avstår gör:

Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga-Lill Sjöblom (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Hilde Klasson (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Tobias Smedberg (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björklund (V), Ingela Ekrelius (V), Magne Björklund (V), Lalla Andersson (V), Stefan Hanna (-), Mohamad Hassan (L), Peter Nordgren (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Amanda Kanange (L), Mats Dafnäs (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Staffan Yngve (S), Dima Sarsour (S), Bedo Kaplan (S), Kia Solid (S), Peder Granath (S), Maria Patel (S), Anette Fischer (V), Artemis Lumarker (V), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L) och Klara Ellström (MP)

Därefter ställer ordföranden kommunstyrelsens förslag mot förslaget att besvara motionen.

Rösta JA för att bifalla kommunstyrelsens förslag, rösta NEJ för att besvara motionen.

Med 45 ja-röster, 29 nej-röster och 7 ledamöter som avstår från att rösta finner ordföranden att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Detaljerat resultat votering

Ja-röst avger:

Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga-Lill Sjöblom (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Monica Östman (S), Hilde Klasson (S),

Kommunfullmäktige
ProtokollDatum:
2022-06-13

Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Tobias Smedberg (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Magne Björklund (V), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Peter Nordgren (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Amanda Kanange (L), Mats Dafnäs (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Staffan Yngve (S), Dima Sarsour (S), Bedo Kaplan (S), Kia Solid (S), Peder Granath (S), Maria Patel (S), Anette Fischer (V), Artemis Lumarker (V), Anders Wallin (L), Susanne Åhlander (L) och Klara Ellström (MP)

Nej-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Cecilia Forss (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Anna-Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Therese Rhann (-), Stefan Hanna (-), Rigmor Stenmark (C), Mattias Johansson (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Diana Zadius (C), Mats Åhlund (C), Jonas Segersam (KD), Leif Boström (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Gunnar Hedberg (M), Roine Thunberg (M), Inger Söderberg (M), Arne Sandemo (M), Vivianne Eriksson (M) och Lena-Maria Jansson (C)

Avstår gör:

Simon Alm (-), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Knut Godskesen (-), Alexander von Uckermann (SD), Simon Pettersson (SD) och Kent Kumpula (SD)

Reservationer

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

Bifall till motionen. Bidrag som går till föreningar som är kopplade till extremister borde verkligen vara på sin plats att ta i fullmäktige. Det är märkligt att man vill skjuta ifrån sig ansvaret från fullmäktige.

"En hermetiskt sluten bubbla som politiken försett med ett gigantiskt bankomatkort som alla har koden till." Så beskriver Magnus Ranstorp, docent i statsvetenskap vid Försvarshögskolan och expert på frågor som rör terrorism, de svenska studieförbunden och deras finansiering. Det var efter att han började titta närmare på det muslimska studieförbundet Ibn Rushd och dess verksamhet som han insåg att det är fyllt av märkligheter. I fallet med Ibn Rushd uppdagades kopplingar till det Muslimska brödraskapet. Medlemmar hade också bjudit in föreläsare som propagerat för antisemitism och uttalat stöttat antidemokratiska och homofoba verksamheter.

Närvarande ledamöter (M) och (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

Uppsala kommun bör inte ge bidrag till Studieförbundet Ibn Rushd. Ibn Rushd har

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

kopplingar till Muslimska brödrskapet och dess medlemsorganisationer har bjudit in föreläsare med antidemokratiska, antisemitiska och homofoba budskap. Kulturnämndens beslut om tidigare stöd är ett gynnande myndighetsbeslut som inte fullmäktige kan riva upp. Motionen ska med detta anses besvarad.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 280

Svar på motion om markpolitik för småföretagare från Tobias Smedberg (V), Ingela Ekrelius (V) och Magne Björklund (V)

KSN-2021-02470

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga motionen.

Reservation

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet.

§ 281

Svar på motion om bilfria ågator från Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V)

KSN-2021-00926

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Sammanfattning

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) föreslår i en motion väckt 22 mars 2021 att berörd förvaltning ges i uppdrag att utreda hur Östra och Västra Ågatan kan göras till bilfria gator.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 139
- Arbetsutskottets förslag 24 maj 2022 § 166
- Tjänsteskrivelse daterad 12 maj 2022
- Bilaga 1, Motion om bilfria ågator från Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från gatu- och samhällsmiljönämnden 4 maj 2022

Yrkanden

Rickard Malmström (MP), Mats Gyllander (M), Hilde Klasson (S), Jonas Petersson (C), Therez Almerfors (M), Susanne Åhlander (L), Inga-Lill Sjöblom (S), Per Eric Rosén (MP) och Robin Kronvall (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Tobias Smedberg (V), Lovisa Johansson (FI) och Lalla Andersson (V) yrkar bifall till motionen.

Christian Hermansson (KD), Stefan Hanna (-), Kent Kumpula (SD) och Alexander von Uckermann (SD) yrkar avslag på motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer först kommunstyrelsens förslag mot Tobias Smedbergs med fleras (V) yrkande om bifall till motionen och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Därefter ställer ordföranden kommunstyrelsens förslag mot Christian Hermanssons (KD) med fleras yrkande om avslag på motionen och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

Avslag på motionen. Återigen ger visar sig bilfientligheten. Biltrafiken på ågatorna är inte ett problem idag. Det finns promenadstråk, det finns butiker och det finns serveringar vid ån. Renare luft säger vänsterpartiet, men med mer och mer elbilar faller argumentet om utsläpp.

Det måste gå att ta sig fram med bil i Uppsala, och det blir tyvärr svårare och svårare ju mer miljöpartiet och vänsterpartiet har att säga till om. De vägar som finns behöver vara kvar, det skulle behövas rejäla omvägar om vi stänger de här gatorna helt för biltrafik. Vilket skulle korka igen trafiken ännu mer. Vi måste ha en helhetssyn, inte stänga av gator på måfå eller bitvis, det leder bara till ett trafikkaos. Uppsala måste fortsätta fungera, och det måste gå att ta sig fram i Uppsala med bil.

Närvarande ledamöter (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) anmäler följande särskilda yttrande:

Jag anser inte att förslaget om bilfria gågator är rätt väg framåt för att hantera city på ett både socialtekniskt och ekologiskt hållbart sätt. Jag anser att det är mycket bättre att överväga att göra de mest centrala delarna av city till ett gångfartsområde.

§ 282

Svar på motion om fruktträd och bärbuskar från Lisen Burmeister (SD)

KSN-2021-02468

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Sammanfattning

Lisen Burmeister (SD) föreslår i en motion väckt vid kommunfullmäktiges sammanträde den 13 september 2021 att kommunen väljer att utöka antalet bärbuskar och fruktträd istället för rena prydnadsväxter vid nyplanteringar samt att kommunen tydliggör från vilka befintliga träd och buskar det är tillåtet för allmänheten att plocka frukten. Vidare föreslås att vid yttrande över detaljplaner förorda att grönytorna planteras med träd och buskar som har ätlig avkastning istället för rena prydnadsväxter.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 140
- Arbetsutskottets förslag 24 maj 2022 § 167
- Tjänsteskrivelse daterad 12 maj 2022
- Bilaga 1, Motion om fruktträd och bärbuskar från Lisen Burmeister (SD)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från gatu- och samhällsmiljönämnden 4 maj 2022

Yrkanden

Hilde Klasson (S), Rickard Malmström (MP), Magne Björklund (V) och Inga-Lill Sjöblom (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kent Kumpula (SD), Margit Borgström (KD), Mats Åhlund (C) och Therez Almerfors (M) yrkar bifall till motionen.

Stefan Hanna (-) yrkar bifall till motionens att-sats 1 och 2 och bifall till kommunstyrelsens att-sats 3.

Beslutsgång

Ordförande utser kommunstyrelsens förslag till huvudförslag.

Därefter ställer ordföranden Kent Kumpulas (SD) med fleras yrkande om bifall till motionen mot Stefan Hannas (-) yrkande om bifall till motionens att-satser 1 och 2 och kommunstyrelsens att-sats 3. Ordföranden finner att kommunfullmäktige utser Kent Kumpulas (SD) med fleras yrkande som motförslag.

Slutligen ställer ordföranden kommunstyrelsens förslag mot motförslaget och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (M), (KD) och (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

Bifall till motionen. Jag ser bara fördelar med motionen, fruktträd och bärbuskar som ger "gratis" avkastning till kommuninvånarna i form av frukter och bär är något positivt, särskilt nu när priserna på frukt och grönt skenar. En grön stadskärna med nyttoväxter skulle öka trivseln, när det ändå ska planteras något kan man gärna plantera något ätbart. Även om man såklart från politiken inte ska styra i detalj om planteringen av varje buske, så kan man såklart ha som intention att öka mängden planteringar som ger ätbar avkastning. Och det är precis det attsatserna föreslår. Att kommunen ska utöka antalet bärbuskar och fruktträd om det är möjligt, det känns för mig som en självklarhet.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) anmäler följande särskilda yttrande:

Det är viktigt med gröna inslag även i våra allt tätare stadsmiljöer fulla av trä, tegel, betong, asfalt och järn. Tyvärr måste vi hela tiden kämpa för att det bättre ska vara med i planeringen när nya bostads- och andra fastighetsprojekt genomförs i Uppsala.

§ 283

Svar på motion om ökat engagemang och medvetande om lokala natur- och vattenprojekt från Jonas Peterson (C)

KSN-2021-02472

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionens första, andra och femte att-sats med föredragningen i ärendet, samt
2. **att** bifalla motionens tredje och fjärde att-sats.

Sammanfattning

Jonas Peterson (C) föreslår i en motion väckt den 14 september 2021

- att Uppsala kommun utser en LONA-ansvarig tjänsteperson,
- att Uppsala kommun utser en LOVA-ansvarig tjänsteperson,
- att kontaktuppgifter till LONA- och LOVA-ansvariga görs tillgängliga på Uppsala kommuns webbplats,
- att information om hur man som privatperson eller förening gör för att söka LONA- och LOVA-bidrag görs tillgänglig på Uppsala kommuns webbplats, samt
- att Uppsala kommun antar som målsättning att i samarbete med andra medfinansierare fördubbla antalet LONA-projekt under perioden 2022–2024, jämfört med perioden 2020–2022.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 141
- Arbetsutskottets förslag 24 maj 2022 § 168
- Tjänsteskrivelse daterad 12 maj 2022
- Bilaga 1, Motion om ökat engagemang och medvetande om lokala natur- och vattenprojekt från Jonas Peterson (C)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från gatu- och samhällsmiljönämnden 4 maj 2022

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

Yrkanden

Helena Nordström Källström (MP), Rafael Waters (S), Anette Fischer (V) och Anders A Aronsson (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Jonas Petersson (C), Jonas Segersam (KD) och Lovisa Johansson (FI) yrkar bifall till motionens femte att-sats, samt i övrigt bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer kommunstyrelsens förslag mot Jonas Peterssons (C) med fleras yrkande om bifall till motionens femte att-sats och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservation

Närvarande ledamöter (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

Centerpartiet reserverar sig till förmån för att bifalla även motionens femte att-sats.

Att utöka antalet LONA-projekt är viktigt för att främja långsiktigt lokalt naturvårdsarbete. En fördubbling av antalet LONA-projekt under perioden 2022–2024 jämfört med förutvarande tvåårsperiod hade varit en mycket rimlig målsättning. Det är viktigt att sätta ambitiösa mål, men också mål med mätbara värden som kan följas upp och utvärderas.

§ 284

Svar på motion om fruktträd och bärbuskar på förskolegårdar från Therez Almerfors (M)

KSN-2020-03699

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet, samt
2. **att** uppdra till stadsbyggnadsförvaltningen att utforma planeringsverktyget så att frågor om bärbuskar och fruktträd inkluderas.

Sammanfattning

Therez Almerfors (M) föreslår i en motion väckt den 14 december 2020 att utreda om det går att förse samtliga kommunala förskolor i Uppsala kommun som idag inte har fruktträd och bärbuskar med minst ett fruktträd och bärbuskar, samt att uppdatera kommunens riktlinje för utemiljöns yta och kvalitet vid förskolor och grundskolor i motionens andemening så att det vid nybyggnation ska planeras in fruktträd och bärbuskar och att detta räknas som gårdskvalitet.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 25 maj 2022 § 142
- Arbetsutskottets förslag 24 maj 2022 § 162
- Tjänsteskrivelse daterad 18 maj 2022
- Bilaga 1, Motion om fruktträd och bärbuskar på förskolegårdar från Therez Almerfors (M)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från plan- och byggnadsnämnden 16 december 2021
- Bilaga 3, Protokollsutdrag från utbildningsnämnden 5 maj 2022

Yrkanden

Hilde Klasson (S), Lalla Andersson (V) och Rickard Malmström (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige
ProtokollDatum:
2022-06-13

Therez Almerfors (M), Margit Borgström (KD), Kent Kumpula (SD), Olle Romlin (C) och Stina Jansson (FI) yrkar bifall till motionen.

Stefan Hanna (-) yrkar bifall till motionens att-sats 2.

Beslutsgång

Ordföranden utser kommunstyrelsens förslag till huvudförslag.

Därefter ställer ordföranden Stefan Hannas (-) yrkande om bifall till motionens andra att-sats mot Therez Almerfors (M) med fleras yrkande om bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige utser Therez Almerfors (M) med fleras yrkande som motförslag.

Slutligen ställer ordföranden kommunstyrelsens förslag mot motförslaget och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (M), (KD), (C) och (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) anmäler följande särskilda yttrande:

Det är viktigt att säkerställa större fritidsytor i anslutning till alla förskolor och skolor i Uppsala. Tyvärr har detta allt mer prioriterats ner när både socialdemokrater och moderater vill bygga maximalt till varje pris. Maximalt och till varje pris är en oklok väg framåt om man eftersträvar en hållbar stadsutveckling med välmående invånare. Inte minst en fortsatt ökning av övervikt och fetma bland våra barn talar för ett behov av större gårdar för aktiva fritidsäventyr för våra elever i skolorna. Att säkerställa en viss andel gröna inslag på dessa fritidsytor har också vetenskapligt bevisade fördelar både ur ett hälsoperspektiv samt ett inlärningsperspektiv. Innan det finns ett ekonomiskt underlag för vad det i praktiken skulle innebära att åtgärda alla dagens brister på gröna inslag på kommunala förskolegårdar anser jag inte att ett sådant beslut kan fattas. Eftersom inte Uppsala kommun har operativ rådgivning över alla.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 285

Fråga om omvändelseförsök från Tobias Smedberg (V)

KSN-2022-01752

Tobias Smedberg (V) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av Mohamad Hassan (L).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 286

Fråga om simskola från Tobias Smedberg (V)

KSN-2022-01753

Tobias Smedberg (V) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av Maria Patel (S).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 287

Fråga om hantering av LOV från Tobias Smedberg (V)

KSN-2022-01754

Tobias Smedberg (V) har ställt en fråga till kommunalråd Eva Christiernin (S) som besvaras av densamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 288

Fråga till om insatser i Bäcklösa från Rigmor Stenmark (C)

KSN-2022-01755

Rigmor Stenmark (C) har ställt en fråga till kommunalråd Linda Eskilsson (MP) som besvaras av densamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 289

Interpellation om centralrättade prov från Christopher Lagerqvist (M)

KSN-2022-00278

Christopher Lagerqvist (M) har ställt en interpellation till utbildningsnämndens ordförande Jennie Claesson (L) som besvaras av densamma.

Anföranden hålls av Christopher Lagerqvist (M), Jennie Claesson (L), Jonas Segersam (KD), Ulrik Wärnsberg (S), Olle Romlin (C) och Eva Christiernin (S).

§ 290**Interpellation om Svinskinnskogen som
möjligt naturreservat från Mattias Johansson
(C)****KSN-2022-00283**

Mattias Johansson (C) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av Hilde Klasson (S).

Anföranden hålls av Mattias Johansson (C), Hilde Klasson (S), Anette Fischer (V), Anders Grönvall (S), Rickard Malmström (MP), Jonas Petersson (C) och Therez Almerfors (MP).

§ 291

Interpellation om utökat samarbete mellan socialtjänsten och BUP för barn som bevittnat eller utsatts för våld från Lovisa Johansson (FI)

KSN-2022-01272

Lovisa Johansson (FI) har ställt en interpellation till socialnämndens ordförande Asal Gohari (S) som besvaras av densamma.

Anföranden hålls av Lovisa Johansson (FI), Asal Gohari (S), Leif Boström (KD), Per-Olof Forsblom (V) och Stefan Hanna (-).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 292

Interpellation om kommunens nollvisioner från Kent Kumpula (SD)

KSN-2022-01274

Kent Kumpula (SD) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av Eva Christiernin (S).

Anföranden hålls av Kent Kumpula (SD), Eva Christiernin (S) och Jonas Petersson (C).

§ 293**Interpellation om bättre skolverksamhet i
Uppsala från Stefan Hanna (-)****KSN-2022-01275**

Stefan Hanna (-) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av utbildningsnämndens ordförande Jennie Claesson (L).

Anföranden hålls av Stefan Hanna (-), Jennie Claesson (L), Pavlos Cavelier Bizas (S), Jonas Segersam (KD), Olle Romlin (C), Christopher Lagerqvist (M), Torbjörn Björlund (V), Cecilia Forss (M), Stina Jansson (FI), Ulrik Wärnsberg (S), Alexander von Uckermann (SD), Margit Borgström (KD), Simon Alm (-), Mohamad Hassan (L), Kent Kumpula (SD), Fredrik Hultman (M) och Therese Rhann (-).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 294

Interpellation om bättre näringslivsklimat i Uppsala från Stefan Hanna (-)

KSN-2022-01276

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 295

Interpellation om personalhantering kopplad till Covid-19 pandemin från Stefan Hanna (-)

KSN-2022-01277

Stefan Hanna (-) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av äldrenämndens ordförande Eva Christiernin (S).

Anföranden hålls av Stefan Hanna (-), Eva Christiernin (S) och Cecilia Forss (M).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 296

Interpellation om att säkerställa ensamkommande ungdomars arbetsvillkor från Lovisa Johansson (FI)

KSN-2022-01540

Lovisa Johansson (FI) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av socialnämndens ordförande Asal Gohari (S).

Anföranden hålls av Lovisa Johansson (FI) och Asal Gohari (S).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-06-13

§ 297

Interpellation om behandlingsfamilj som placering för underåriga som begår brott från Stina Jansson (FI)

KSN-2022-01541

Stina Jansson (FI) har ställt en interpellation till socialnämndens ordförande Asal Gohari (S) som besvaras av densamma.

Anföranden hålls av Stina Jansson (FI), Asal Gohari (S) och Alexandra Steinholtz (M).

Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS-förordningen. Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller via valideringstjänsten på sign.uppsala.se. Där återfinns även information om hur du installerar det utfärdarcertifikat som krävs för att PDF-läsaren ska kunna validera alla delar av underskriften.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.