

## § 152

### Uppsala spårvagnsdepå

### KSN-2024-01568

#### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** anta detaljplan för Uppsala spårvagnsdepå.

#### Jäv

Mattias Kristenson (S) anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning och beslut.

#### Sammanfattning

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en spårvagnsdepå för ny spårbunden kollektivtrafik, reglera angränsande allmän plats, samt att säkerställa att detaljplanen vid ett genomförande inte orsakar påtaglig skada på det angränsande riksintresset för kulturmiljövården genom att reglera byggnaders höjd och utformning inom kvartersmarken.

Detaljplanen för spårvagnsdepån ingår i kommunens övergripande arbete med planering och anläggning av kapacitetsstark kollektivtrafik. Hela spårvägsprojektet är uppdelat i delsträcka A–D samt depån. Denna detaljplan hanterar depån. Delsträckorna A–C hanteras i flera planärenden: PBN 2019–002806, PBN 2024–00057, PBN 2024–001326, PLA 2012–020172, PBN 2014–000508 och PBN 2015–002223. Delsträcka D hanteras i ärende PBN 2022–000048.

Detaljplanen innefattar till största del kvartersmark i form av spårvagnsdepå (T<sub>1</sub>). Delar av planområdet består också av yta för allmän plats för skogsmark (NATUR), parkmark med yta för dagvattendamm samt gatumark.

Detaljplanen har varit på granskning från 8 mars till 19 april 2024. Sammanlagt inkom 66 yttranden som i huvudsak berörde det större sammanhang detaljplanen är en del i, såsom valet att bygga ut spårväg, den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna och risker kopplade till en ny broförbindelse över Fyrisån. Synpunkter på depån behandlar i huvudsak depåns placering och frågor om bullerstörningar från verksamheten. Planförslaget bedöms vara förenligt med översiktsplanen.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

### Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 29 maj 2024 § 161
- Mark- och exploateringsutskottets förslag 28 maj 2024 § 34
- Tjänsteskrivelse daterad 20 maj 2024
- Bilaga 1, Planbeskrivning
- Bilaga 2, Plankarta
- Bilaga 3, Samrådsredogörelse
- Bilaga 4, Granskningsutlåtande
- Bilaga 5, Miljökonsekvensbeskrivning
- Bilaga 6, Sammanfattning av miljökonsekvensbeskrivningens påverkan på detaljplanen (särskild handling)
- Bilaga 7, Plan- och byggnadsnämndens beslut 23 maj 2024

### Yrkanden

Anders A Aronsson (L), Ylva Stadell (S), Ingela Ekrelius (V), Linda Eskilsson (MP) och Erik Berg (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag att anta detaljplanen.

Markus Lagerquist (M), Stefan Hanna (UP), Anders Sehlin (SD), Ehsan Nasari (C) och Magnus Wikberg (KD) yrkar avslag på ärendet.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer Anders A Aronssons (L) yrkande om bifall till kommunstyrelsens förslag mot Markus Lagerquist (M) med fleras yrkande om avslag på ärendet. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag att anta detaljplanen.

### Reservationer

Moderaterna (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

*Moderaterna står fast vid vårt nej till spårväg och säger ja till en utveckling där trygghet och trivsel överordnas täthet och där uppsalaborna inkluderas tidigare i processer. Vi står också fortsatt fast vid vårt nej till den kraftiga utbyggnaden i södra Uppsala och vi vill ta fram en ny fördjupad översiktsplan för södra Uppsala, och då ser vi också framför oss ett annat reseunderlag för kapacitetsstark kollektivtrafik. Den resandeprognos som har presenterats är baserad på en utbyggnad av de sydöstra stadsdelarna som vi inte står bakom.*

*Moderaterna vill se en långsiktig hållbar utveckling av Uppsala. När vi bygger nytt ska vi ta hänsyn till befintlig bebyggelse och säkerställa att det som byggs*

Kommunfullmäktige  
ProtokollsutdragDatum:  
2024-06-17

*efterfrågas av såväl dagens uppsalabor som framtidens kommuninvånare. Nackdelarna med att bygga spårväg i Uppsala är många. Det är dyrt, oflexibelt och innebär stora ingrepp i stadsmiljön. Då vi helt vill avbryta projektet Uppsala spårväg säger vi också nej till att planlägga för och påbörja byggnationen av en spårvagnsdepå och vill inte ta den anvisade marken i anspråk för detta.*

*Det behövs en ansvarsfull ekonomisk hushållning av våra gemensamma skattemedel. Kommunen behöver ha en restriktiv hållning både när det kommer till nya och redan beslutade investeringar. Att avbryta projektet Uppsala spårväg, som innebär en nota på runt 10 miljarder för Uppsalas skattebetalare och som kommer skuldsätta oss för lång tid framöver; är en sådan nödvändig prioritering. Att rösta avslag till denna spårvagnsdepå är därför nödvändigt.*

Centerpartiet (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

*Det är olyckligt att vi inte har lyckats hitta en västlig lokalisering för spårvagnsdepån, det hade varit bättre på många sätt. Från Centerpartiet anser vi att Ultunabron medför stora risker för miljön och vår dricksvattenförsörjning. Nuvarande lokalisering av spårvagnsdepån förutsätter att bron byggs, vilket är oklart i nuläget då en vattendom förväntas komma under 2025.*

Kristdemokraterna (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

*Kristdemokraterna anser att förslaget till kapacitetsstark kollektivtrafik innehåller allvarliga brister. Vi vill i nuläget avbryta planeringen och inte bygga ut vare sig spårväg eller BRT. Vi har en situation med stagnerande befolkningsprognoser, och att då projektera för spårvagnar går mot allt ekonomiskt förnuft.*

*En ny spårväg kommer påverka Uppsalas stadsbild och möjligheten till utveckling för generationer framöver. Att genomföra en sådan genomgripande förändring med så svag förankring både hos medborgarna och politiskt är inte klokt. Vi säger därför nej till utbyggnaden, både av spårssystem, ny bro över Fyrisån, och spårvagnsdepå, och yrkade avslag på föreliggande förslag.*

Utvecklingspartiet demokraterna (UP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

### Särskilda yttranden

Stefan Hanna (UP) anmäler följande särskilda yttrande:

*Utvecklingspartiet demokraterna, UP, stöttar inte spårvägsprojektet. UP anser att nästa fas av förstärkt kollektivtrafik i vissa sträckor ska lösas med hjälp av kapacitetsstarkare bussystem, inte genom onödig, omodern, mycket riskfylld och extremt dyrt spårvägssystem. När behovet av mer kapacitetskrävande system beräknas till cirka tio år talar det mesta för att det är någon form av beprövad*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige  
Protokollsutdrag

Datum:  
2024-06-17

*lösning för automatbana som är den bästa för ett lerigt Uppsala som ständigt sjunker.*

*Det är mycket oansvarigt av Region Uppsala att fortsätta spårvägsprojektet framåt innan vi vet om planerade detaljplaner blir godkända. Vilka regionala politiker tar kostnaderna för en värdelös spårvägsdepå om inte den 850 meter långa bron vid Ultuna får byggas? De regionpolitiker som fattar beslut om att bygga denna depå innan vi vet om bron får byggas är mycket oansvariga och kommer att belasta Uppsalas invånare med massor av onödiga miljoner kronor.*

*I ljuset av SCBs senaste befolkningsprognoser, 286 000 istället för 350 000 till år 2050, och allt fler invånares urholkade betalningsförmåga, måste kommunen kraftigt ompröva nuvarande planer. Det borde vara en självklarhet både för beslutsfattare inom Uppsala kommun och Region Uppsala att inse att det är mycket klokare att i nuläget satsa på längre bussystem än ett nytt onödigt, omodernt, riskfyllt och extremt dyrt spårvägsprojekt. När behovet börjar närma sig, och det nya bussystemet är avskrivet, är ett modernt automatbanesystem mycket bättre än spårväg.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande