

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

Kommunstyrelsens protokoll onsdagen den 6 april 2022

Plats och tid

Kommunstyrelsesalen, Stadshuset, klockan 10:30-16:30,
ajournering klockan 12:12-13:00.

Paragrafer

65-93

Justering

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på en separat sista sida i protokollet.

Protokollförare

Lars Niska, kommunsekreterare

Närvarande

Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande
Mohamad Hassan (L), 1:e vice ordförande
Fredrik Ahlstedt (M), 2:e vice ordförande, §§ 65-80, 82-93
Madeleine Andersson (M), tjänstgörande ersättare § 81
Asal Gohari (S)
Therez Almerfors (M)
Maria Patel (S), tjänstgörande ersättare
Christopher Lagerqvist (M)
Eva Christiernin (S), §§ 65-84
Pavlos Cavelier Bizas (S), tjänstgörande ersättare, §§ 85-93
Ulrik Wärensberg (S)
Stefan Hanna (-)
Simon Alm (-)
Rickard Malmström (MP)
Tobias Smedberg (V)
Jonas Segersam (KD)
Hanna Victoria Mörck (V)

Ej tjänstgörande ersättare

Jennie Claesson (L)
Linda Eskilsson (MP)
Madeleine Andersson (M), §§ 65-80, 82-93
Pavlos Cavelier Bizas (S), §§ 65-84
Jonas Petersson (C)
Helena Nordström Källström (MP), närvarar på distans
Karolin Lundström (V)
Kent Kumpula (SD)
Eva Moberg (KD)

Övriga närvarande

Joachim Danielsson, stadsdirektör. Ola Hägglund, ekonomidirektör och biträdande stadsdirektör. Åsa Nilsson Bjervner, avdelningschef. Lena Grapp, stadsjurist. Lars Niska, kommunsekreterare. Dawn Anthony (V), Sophia Södergård (V) och Stina Bergström (MP), politiska sekreterare.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

Övriga närvarande på distans

Ingela Hagström, utvecklingsdirektör och biträdande stadsdirektör. Christian Blomberg, stadsbyggnadsdirektör. Christian Dahlmann, enhetschef. Susanne Eriksson (S), politisk stabschef. Sara Hägerström (M), Sara Elingsfors (M), Rickard Böhme (C), Niklas Hjelm Smith (L) och Mattias Jansson (SD), politiska sekreterare.

§ 65

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** uppdra till Fredrik Ahlstedt (M) att justera protokollet tillsammans med ordförande den 12 april 2022.

§ 66

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan med tillägg av beslutsärendena *Kompletterande yttrande i mål om laglighetsprövning; Fredrik Ahlstedt ./.* *Uppsala kommun och Årsredovisning för Stiftelsen Jälla egendom 2021, samt*
2. **att** överlämna inlämnat *Initiativ om modulbostäder från Tobias Smedberg (V)* till kommunledningskontoret för beredning.

§ 67

Informationsärenden

Uppföljning av trygghetsarbete

Föredragande: Anders Fridborg, säkerhetschef. Ida Wiking, utvecklingsledare. Johanna Thorpe, utvecklingsledare. Bo Hammerin, säkerhetssamordnare. Norea Forsman Olsson, utvecklingsledare. Ulrica Holmqvist, utvecklingsledare.

Uppföljning enligt uppföljningsplan: Näringsliv, status i beslutade aktiviteter och NKI

Föredragande: Charlotte Skott, näringslivsdirektör.

Statusuppdatering om det säkerhetspolitiska läget

Föredragande: Anders Fridborg, säkerhetschef. Stefan Unnevall, enhetschef. Karin Sundström, enhetschef.

§ 68

Utvärdering av handlingsplan för ökad trygghet i Gränby och Kvarngärdet 2020–2021

KSN-2020-00683

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lägga Utvärdering av Handlingsplan för ökad trygghet i Gränby och Kvarngärdet 2020–2021 enligt ärendets bilaga 1 till handlingarna,
2. **att** uppdra åt kommunledningskontoret att under 2022 utreda och ge förslag på en fortsatt samordningsstruktur för ökad trygghet och utveckling av området, samt
3. **att** anmäla rapporten till Kommunfullmäktige.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 11 mars 2020 § 44 att anta Handlingsplan för ökad trygghet i Gränby och Kvarngärdet. Kommunledningskontoret fick samtidigt i uppdrag att leda och samordna arbetet i samråd med förvaltningar, bolag och externa parter samt att ta fram en samordningsstruktur för utveckling av områdets trygghet. Ett beslut om att förlänga handlingsplanen till att gälla för år 2020–2022 togs av Kommunstyrelsen den 24 november 2021 § 326.

Utvärderingen i föreliggande ärende innehåller såväl uppföljning av effektmål som av aktiviteter och svarar mot både kommunstyrelsens och kommunledningskontorets uppföljningsansvar, enligt handlingsplanen.

Ett samordnat utvecklingsarbete har inletts genom insatser och aktiviteter från ett flertal aktörer utifrån satta målsättningar och det finns behov av ett fortsatt arbete med att skapa en långsiktig samordnings- och samverkansstruktur för att fortsätta utveckla området för att öka trygghet, trivsamt närmiljö och goda uppväxtförhållanden för barn och unga.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 8 mars 2022 § 75
- Tjänsteskrivelse daterad den 2 februari 2022

- Bilaga 1, rapport Utvärdering av Handlingsplan för ökad trygghet i Gränby och Kvarngärdet 2020–2021

Yrkanden

Jonas Segersam (KD) yrkar, med instämmande från Erik Pelling (S):
att anmäla rapporten till Kommunfullmäktige.

Simon Alm (-) yrkar:
att i föredragningen understryka att utvecklingen utifrån de mätbara indikatorerna pekar på att den breda utvecklingen i Gränby och Kvarngärdet går åt fel håll och i bästa fall sidledes samt att budskap som att allt nu blivit så mycket bättre i stadsdelarna utgår från sammanfattning/föredragning.

Erik Pelling (S) yrkar avslag till Simon Alms (-) ändringsyrkande.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Jonas Segersams (KD) tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter Simon Alm (-) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservation

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Vidtagna åtgärder har varit framgångsrika sammanfattas rapporten med utgångspunkt i ett antal indikatorer. Tittar man närmre på dessa indikatorer ger de i grund och botten endast ett spretigt utfall som egentligen inte bevisar någonting. I någon mätning kanske Gränby har gjort en förbättring jämfört med tidigare mättidpunkt, men å andra sidan backar Kvarngärdet i samma mätning. Därefter är det tvärtom i en senare mätning och det hela mynnar ut i att undertecknad inte alls delar bilden av att handlingsplanen, utifrån de redovisade resultaten, har varit framgångsrik. Tvärtom visar det att situationen i mångt och mycket är oförändrad sedan den tidigare mätpunkten med lite statistiskt darr där man går framåt respektive bakåt lite grann beroende på vilket nyckeltal man tittar på.

Det enda som är statistiskt betydelsefullt att ta del av i utvärderingen är att andelen som avstått från att gå ut p.g.a. otrygghet har ökat ordentligt på bred front i Gränby och Kvarngärdet samtidigt som fallet varit sidledes i Uppsala tätort som helhet. Det borde

tolkas som en tydlig försämring.

Hur man landar i att handlingsplanen varit framgångsrik är endast logiskt om man i en extrem utsträckning värdesätter positiv PR kommunikation med förväntningar och förhoppningar om att varken media eller allmänhet fördjupar sig i underlaget.

Särskilda yttranden

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) lämnar ett särskilt yttrande:
Det trygghetsskapande arbetet i våra stadsdelar är mångfacetterat, och vi menar att det är viktigt med ett helhetsgrepp för att främja trygga stadsdelar. De som bor i Rikshems låghus på Kvarngärdet har tyvärr knappast längre tillgång till den attraktiva närmiljön i sitt kvarter som kommunen har som ambition att uppnå. Vi har följt hur det privata bostadsbolaget i stället aktivt har försämrat hemmiljön för sina boenden genom att nollställa kvarterets innergårdar. Grönytor och platser för lek och umgänge har ersatts med kala gräsytor; mot de boendes egen vilja. Styret hade kunnat arbeta mer kraftfullt för att motverka denna utveckling.

En annan aspekt vi vill peka på är att där kommunen inte i tillräcklig grad når unga personer med insatser kliver andra aktörer in och fyller våra skor. Att kommunen och civilsamhällets organisationer kan komplettera varandra är positivt och det är då viktigt att kommunen är lyhörda inför civilsamhällets behov. Slutligen, att utöka närvaron av uniformerad personal i stället för att lägga resurserna på ökad personaltäthet och högre tillgänglighet är en mycket tveksam väg framåt.

Kent Kumpula (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Om man tittar på statistiken, på själva siffrorna, så verkar det snarare gå åt fel håll med tryggheten, och det framkommer inte riktigt i utvärderingen när man skriver "Det förekommer många framgångsfaktorer som gjort att arbetet med handlingsplanen upplevs som lyckat.". I princip i varje bostadsområde har andelen som inte vågar gå ut på grund av otrygghet ökat, både på dagtid och på kvällstid. Som svar på detta, och något som påpekades flera gånger under föredragningarna, säger man att underlaget är alldeles för litet för att egentligen kunna dra några slutsatser alls från den data som finns. Likväl kommer man fram till att projektet är lyckat, trots att underlaget är lika tunt när man gör bedömningar åt det hållet. Det mest ärliga kanske hade varit att komma fram till slutsatsen, att man inte kan göra någon bedömning eftersom underlaget är så litet, med så låg svarsfrekvens att man egentligen inte kan dra några slutsatser?

§ 69

Reviderat projektdirektiv för Främre Boländerna

KSN-2018-1052

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna reviderat projektdirektiv för Främre Boländerna enligt ärendets **bilaga 1**.

Sammanfattning

Stadsbyggnadsförvaltningen har tagit fram ett förslag till reviderat projektdirektiv för att fortsätta arbetet med att planera och genomföra omvandlingen av Främre Boländerna.

Revideringen omfattar ett förslag till etappindelning med en tillhörande tidsplan, möjligheten att göra strategiska markförvärv samt att den ekonomiska förutsättningen för Björkgatan justeras till att kommunala investeringsmedel ökar från 40 miljoner kronor till 60 miljoner kronor. En uppdaterad ekonomisk kalkyl för hela området har tagits fram.

Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 23 mars 2022 § 21
- Tjänsteskrivelse daterad 23 mars 2022
- Bilaga 1, Projektdirektiv

Yrkanden

Erik Pelling (S) och Mohamad Hassan (L) yrkar bifall till mark- och exploateringsutskottets förslag.

Jonas Segersam (KD) yrkar:

att Tillgängligheten för trafik och möjlighet till parkering ska även framgent vara lika god som idag.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

Beslutsgång

Ordförande ställer först Jonas Segersams (KD) tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservation

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Området som projektdirektivet omfattar ligger delvis inom den zoon av centrala Uppsala där det ännu finns goda möjligheter till parkeringsplats utan att betala avgift, även om detta sakta men säkert minskas. Möjligheter för Uppsalaborna att parkera inom området även efter att området omvandlats till en aktiv och blandad del av Uppsalas innerstad är av största vikt och därför yrkade vi på att möjligheter till parkering och trafik fortsatt ska tryggas.

§ 70

Programdirektiv för Uppsalapaketet KSN-2022-00748

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna programdirektiv för Uppsalapaketet enligt bilaga 1.

Sammanfattning

Stadsbyggnadsförvaltningen har tagit fram ett aktualiserat förslag till programdirektiv för att fortsätta arbetet med att genomföra Uppsala kommunåtagande enligt avtalet "Avtal avseende bostadsbyggande i Bergsbrunna med omgivning, Södra staden och "Nysala" i Uppsala kommun", nedan kallat fyrspårsavtalet, KSN-2017-3985, handling 15. Programdirektivet avser perioden 2022-2030.

Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 23 mars 2022 § 22
- Tjänsteskrivelse daterad 14 mars 2022
- Bilaga 1, Programdirektiv 2.0 för Uppsalapaketet

Yrkanden

Stefan Hanna (-) yrkar i första hand:

att ärendet återremitteras med uppdrag att ta fram ett nytt programdirektiv som avser bebyggelseplaner de kommande trettio åren på 11.000 bostäder och för moderna bussystem. I det nya programdirektivet måste även ambitionen att etablera delningssystem för bilar i området ingå.

Jonas Segersam (KD), Stefan Hanna (-) och Simon Alm (-) yrkar avslag till mark- och exploateringsutskottets förslag.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:

att ärendets formuleringar om Boexpo stryks.

Erik Pelling (S) yrkar bifall till mark- och exploateringsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först återremissyrkande mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Hanna Victoria Mörcks (V) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Votering begärs och genomförs.

Bifall till mark- och exploateringsutskottets förslag röstar JA. Avslag till detsamma röstar NEJ. Kommunstyrelsen beslutar med 12 JA-röster mot 3 NEJ-röster att bifalla detsamma.

JA-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Mohamad Hassan (L), Asal Gohari (S), Therez Almerfors (M), Maria Patel (S), Christopher Lagerqvist (M), Eva Christiernin (S), Ulrik Wärnsberg (S), Rickard Malmström (MP), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V) och Erik Pelling (S).

NEJ-röst avger:

Stefan Hanna (-), Simon Alm (-) och Jonas Segersam (KD).

Reservationer

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

När programdirektiv var uppe till beslut förra gången i KS2019-02-06 hänvisade vi till vår reservation angående Uppsalapaketen i kommunfullmäktige januari 2018. Vi hade velat återremittera hela planen för omförhandling med stat och region, och det är fortfarande vår grundläggande ståndpunkt. Vi tycker inte staten ska detaljstyra kommunens planer för bostadsbyggande, vi vill förskjuta hela planeringen längre åt sydöst – mot kommungränsen Uppsala / Knivsta ("Nysala"), och vi efterlyser en tydligare inriktning mot småhus och trädgårdsstäder – både här och på andra håll i Uppsala. Vi är övertygade om att staten fortsatt ser ett värde i att bygga ut den samhällsekonomiskt lönsamma järnvägssträckan Uppsala –Stockholm, även om det i nuvarande planering finns stora frågetecken runt finansieringen av detta. Vi Kristdemokrater tror staten kan spara pengar genom enbart ett stationsläge mellan Uppsala C och Knivsta (Uppsala Södra – och att Alsikestryks), och därför behöver vi ha en förnyad diskussion med staten om planerna.

Tyvärr framhärdar vänstermajoriteten med planerna på att inleda utbyggnaden i Sävja runt väg 255 (även om det sägs att utbyggnaden i relativ närhet till Linnés Sävja ska senareläggas), och att driva fram planerna på spårväg trots att det saknas tillräckligt

politiskt stöd på sikt. Hela denna planering behöver göras om i dialog med stat, region och Knivsta kommun, och därför stödjer inte Kristdemokraterna nuvarande planering.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Uppsalapaketet är dåligt för Uppsala kommun. Kommunen behöver göra om sin översiktsplan och återgå i stor utsträckning till den översiktsplan som fanns innan vissa politiska intressen drev fram en kraftig omprioritering av hög, tät och snabb bebyggelse i Uppsala stads södra stadsdelar. Förutom att återgå till tidigare inriktning av Översiktsplanen ska kommunen växla upp ambitionerna i bygder med stationslägen längs Ostkustbanan samt i Librobäck samt Vänge längs Dalabanan. Det är bygder som med fördel både kan utökas med eftertraktade nybygda villor samt i anslutning till stationsområden flerbostadshus i både BRF- och hyresrättsform. Det är också hög tid att bygga prisvärda bostäder med moderna delningskoncept.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Ärendet har som utgångspunkt extrem exploatering i södra Uppsala och spårvagnstrafik, vilket utifrån undertecknads perspektiv är dåligt för Uppsalas utveckling. Det som vore bra för Uppsalas utveckling är station i bergsbrunna för på och avstigning till befintlig tågtrafik, en E4 anslutning för södra Uppsala samt fyra tågspår mellan Uppsala och Arlanda. Dessa delar borde ändå vara självklara för att tillgodose redan utifrån Uppsalas förutsättningar idag och därtill förväntade fortsatta tillväxt oavsett om denna tillväxt tvingas in i just södra Uppsala eller mer allmänt i kommunen. Detta programdirektiv, som dessutom kostar 100 miljoner kronor drygt, blir därmed överflödigt och kan avslås. Uppsalas framtid är ljusare utan detta programdirektiv.

Särskilda yttranden

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Christopher Lagerqvist (M) lämnar ett särskilt yttrande:

Kommunfullmäktige har beslutat om FÖP för sydöstra stadsdelarna och inriktning för spårvägsutbyggnad i Uppsala under 2021. Moderaterna har reserverat sig emot besluten ovan. Moderaterna tycker dock att det är viktigt att det finns programdirektiv och projektdirektiv när vi genomför stadsbyggnadsprojekt för att säkerställa hög effektivitet och kostnadsmedvetenhet. Vår hållning i de olika sakfrågorna redovisas nedan. Moderaterna vill säkra utveckling och tillväxt för företag och akademi i Uppsala och då behövs bättre kommunikationer, fler bostäder och verksamhetsmark. Vi står fortsatt bakom utbyggnad av nya järnvägsspår till Arlanda så att vi får fyra spår till Stockholm och ett nytt stationsläge i Södra Uppsala. Vi ser och vill möta behovet av nya bostäder och verksamhetslokaler och vi vill driva en politik som gör Uppsala till en mer attraktiv kommun för människor att bo i och för företag att etablera i. Moderaterna drev igenom en rad förbättringar i förslaget till den fördjupade översiktsplanen. Antalet småhus blir

fler än vad som först var tänkt, den nya bebyggelsen ska harmoniera bättre med den befintliga och byggnationen föreslås påbörjas vid det nya stationsläget. Samtidigt som vissa delar av den fördjupade översiktsplanen har förbättrats ser vi fortfarande en avsaknad prioritering av trygghet och trivsel över kvantitet. För Moderaterna är det självklart att lyssna på uppsalaborna. Politiken bör vara utvecklingsvänlig och framåtriktad, men också ansvarstagande och realistisk och bygga vidare på det som är beprövat och det som efterfrågas av invånarna i Uppsala.

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) lämnar ett särskilt yttrande: *Vänsterpartiet vill påminna om vikten av de tidigare förslag som vi har lagt fram. Ett tillmötesgående av våra förslag hade minskat den negativa påverkan på miljön i området, men tyvärr fick de inte gehör. Det hade till exempel varit önskvärt med större respektavstånd mellan ny bebyggelse och Stordammen och Lunsens naturskyddsområde. Vi hade också gärna sett att den nya stadsdelen vid det planerade stationsområdet i Bergsbrunna hade varit bilfri, och dessutom att andelen hyresrätter i utbyggnadsplanerna hade blivit fler.*

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande: *Uppsalapaketet innehåller fyra huvudområden: fyrspår mellan Uppsala och länsgränsen till Stockholm, ombyggnation av Uppsala resecentrum, utbyggnad av södra Uppsala med 33 000 bostäder och 10 000–20 000 arbetsplatser samt Uppsala spårväg. Centerpartiet var det enda parti som röstade mot avtalet med staten där Uppsala kommun förband sig att planlägga en massiv utbyggnad av de sydöstra stadsdelarna och södra Uppsala. Centerpartiet menar att den positiva tillväxt som fler kommuninvånare innebär ska ge hela kommunen växtkraft och utvecklingsmöjligheter. Vår kommun har en mångfald av boendemiljöer som få andra kommuner har, det ska vi ta vara på. Fler partier har nu insett detta liksom opinionen. På samma sätt har stödet för Uppsala spårvägsprojekt utvecklats, fler antar Centerpartiets linje att det finns bättre och billigare tekniska lösningar som Bus Rapid Transit, BRT. Däremot anser Centerpartiet att de två extra spåren mellan Uppsala och länsgränsen till Stockholm är av yttersta vikt för att tillgodose hela Mälardalens arbetsmarknad och knyta an till stora statliga järnvägssatsningar i norra Sverige. Vidare är ombyggnaden av Uppsala resecentrum ett lika nödvändigt projekt som spåren. Båda dessa delar av Uppsalapaketet finns det en bred enighet om inom politiken, opinionen och från näringslivet. I stället för en ny betongstad anser Centerpartiet att Uppsala måste fokusera på att få till fyra spår mellan Uppsala och länsgränsen och en ombyggnation av Uppsala resecentrum. Tillväxten måste dessutom komma hela kommunen till godo.*

Kent Kumpula (SD) lämnar ett särskilt yttrande: *Hade Sverigedemokraterna kunnat yrka, hade vi yrkat på avslag och anslutit oss till Centerns yrkande. Vi vill ha fyrspår, självklart, men det är bättre att sprida bostäderna över fler områden i Uppsala stad och sprida ut bostäder till landsbygden. 7 av 10 vill bo i småhus och det är i princip bara möjligt på landsbygden om man inte har en extremt välfylld plånbok. BRT är att föredra som lokaltrafik framför anläggning av nya räls för*

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

spårväg i centrala Uppsala. Genom att använda smalspåret som redan ligger i marken för Lennakatten kan man t.ex. ha spårbunden lokaltrafik österut utan att behöva påla för och anlägga nya räls, något som är både mer miljövänligt, betydligt billigare, och något som ger möjlighet till fler att bosätta sig på landsbygden.

§ 71

Markförvärv i sydöstra Uppsala

KSN-2022-00787

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna köpeavtal avseende del av fastigheten Danmarks-Söderby 1:1 i enlighet med **bilaga 1**.

Sammanfattning

En förutsättning för genomförandet av fyrspårsavtalet och utvecklingen av de sydöstra stadsdelarna är att kommunen har en betydande rådighet över den utvecklingsbara marken. Fastigheten Danmarks-Söderby 1:1 är av strategisk betydelse för de sydöstra stadsdelarna och för utvecklingen av det tänkta verksamhetsområdet söder om stationsläget vid den nya trafikplatsen vid E4:an.

Kommunen är överens med ägarna till fastigheten om ett förslag till köpeavtal där kommunen förvärvar del av fastigheten för 50 miljoner kronor.

Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 23 mars 2022 § 23
- Tjänsteskrivelse daterad 18 mars 2022
- Bilaga 1, Utkast köpekontrakt
- Bilaga 2, Kartbild

Yrkanden

Jonas Segersam, Erik Pelling (S) och Simon Alm (-) yrkar bifall till mark- och exploateringsutskottets förslag.

Stefan Hanna (-) yrkar avslag till mark- och exploateringsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2022-04-06**Reservation**

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Jag anser inte att det behövs för att genomföra den mindre bebyggelseutveckling som jag företräder. På grund av kommunens dåliga hantering av förändrade översiktsplaner har också priset för förvärv av liknande mark skenat. Av många skäl anser jag att det är fel att bygga en järnvägsstation i Bergsbrunna. En mycket bättre samhällsutveckling för Uppsala de kommande trettio åren är att kraftigt reducera antalet planerade bostadsbyggen i Uppsalas södra stadsdelar och istället kraftigt bygga olika former av bostäder längs Ostkustbanan och Dalabanan. Särskilt i Storstretabygden, Vattholmabygden, Skyttorpsbygden samt Vängebygden. Med stora fördelar är det lämpligt att förlänga pendeltåget från Resecentrum till Vänge. Genom att bygga pendeltågsstationer (UL/SL) i Librobäck och Vänge kan Uppsalas västra delar få en kraftigt och behövlig infrastrukturförstärkning. En sådan klokare utveckling av Uppsala kommun leder också till att alla samhällen längs Dalabanan får utökade utvecklingsmöjligheter då stationsläget i Vänge med fördel kan säkerställa ett stickspår som skapar nya kraftfulla möjligheter för sträckans spårtrafik.

§ 72

Utredning av kamerabevakning i Uppsalas skolor

KSN-2021-01291

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** uppdra åt kommunledningskontoret att ta fram rutiner för installation och uppföljning av kamerabevakning i brottsbekämpande syfte i Uppsala kommuns skolor,
2. **att** uppdra åt kommunledningskontoret att upphandla kameraleverantör för inköp av teknisk utrustning för kamerabevakning respektive för tjänsten kamerabevakning,
3. **att** uppdra åt kommunledningskontoret att genomföra en pilotstudie där ny teknik inom området testas och utvärderas,
4. **att** fortsätta utveckla arbetet med tillsynslingor och eventuellt öka närvaron ytterligare genom andra befintliga grupper samt
5. **att** lägga utredningen av förekomst och behov av kamerabevakning i skolmiljö enligt ärendets bilaga 1 till handlingarna.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade den 12 maj 2021 §126 att uppdra till kommunledningskontoret att i samverkan med Skolfastigheter AB och utbildningsförvaltningen utreda förekomst och behov av kamerabevakning i såväl trygghetskapande som skadebegränsande syfte i skolmiljön.

Kommunledningskontoret har inom ramen för uppdraget kartlagt befintlig kamerabevakning på Uppsala kommuns skolor. Användandet av kamerabevakning i kommunens skolmiljöer är relativt lågt. Skolorna arbetar i stället aktivt med andra trygghetskapande och brottsförebyggande insatser. Kartläggningen har också innefattat arbetet med och behovet av belysning på skolgårdar, möjligheterna att tidsstyra skolornas trådlösa internet samt eventuell etablering av tillsynslingor i anslutning till skolor och skolgårdar.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 mars 2022 § 100
- Tjänsteskrivelse daterad 2 februari 2022
- Bilaga 1, utredning av förekomst och behov av kamerabevakning i såväl trygghetsskapande som skadebegränsande syfte i skolmiljön

Yrkanden

Jonas Segersam (KD), Simon Alm (-) och Stefan Hanna (-) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:

(1) att första att-satsen ändras till: "att uppdra åt kommunledningskontoret att ta fram rutiner för installation och uppföljning av kamerabevakning i Uppsala kommuns skolor som innebär att kamerabevakning som huvudregel inte tillåts inomhus och att undantag endast kan meddelas av utbildningsnämnden".

(2) att andra och tredje att-satserna i föreliggande förslag avslås.

Erik Pelling (S) yrkar:

att första att-satsen ändras till: "att uppdra åt kommunledningskontoret att ta fram rutiner för installation och uppföljning av kamerabevakning i brottsbekämpande syfte i Uppsala kommuns skolor."

Erik Pelling (S) yrkar avslag till Hanna Victoria Mörcks (V) yrkanden.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Erik Pellings (S) ändringsyrkande mot Hanna Victoria Mörcks (V) första ändringsyrkande (1) och finner att kommunstyrelsen bifaller Erik Pellings (S) ändringsyrkande.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets andra att-sats (2) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller densamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets tredje att-sats (3) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller densamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets fjärde att-sats (4) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller densamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets femte att-sats (5) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller densamma.

Reservationer

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkanden med motiveringen:
Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande. Skolan behöver lärare och andra vuxna, inte fler kameror.

Särskilda yttranden

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Christopher Lagerqvist (M) lämnar ett särskilt yttrande:
Skolmiljöer ska vara en trygg plats för både elever och medarbetare. Flera av kommunens skolor har utsatts för vandalisering. Det är förödande för individen, kostsamt för samhället och det drabbar elevernas undervisningskvalitet. För att minska risken för skadegörelse eller annan kriminell verksamhet har Moderaterna lyft behovet av trygghetskameror alternativt värmekameror vid skol- och förskolegårdar under kvälls- och nattetid.

I vår motion till kommunfullmäktige föreslog vi bland annat:

- *Kameraövervakning på särskilt utsatta platser,*
- *Bättre belysning som åtgärdas direkt om den går sönder,*
- *Tillsynslingor i form av etablerad grannsamverkan, i samverkan med närboende och polis, samt*
- *En utredning om det går att stänga av wifi på nattetid på skolgårdarna.*

Det är glädjande att styret hörsammade vår motion och att en utredning av kamerabevakning på Uppsalas skolor nu sker.

Kent Kumpula (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Självklart hade vi yrkat bifall till kamerabevakning om vi hade kunnat, men det här borde ha genomförts långt tidigare. Bättre sent än aldrig, kanske man kan säga om det här ärendet.

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Tyvärr har tryggheten de senaste åren försämrats kraftigt i våra skolmiljöer vilket motiverar kamerabevakning i Uppsalas skolor med flest brottsincidenter. Brottsförebyggande Rådet beskriver tydligt hur skolan blivit en arbetsplats med den sämsta arbetsmiljön i Sverige för elever och lärare. Även återkommande allvarlig skadegörelse motiverar kamerabevakning på vissa skolor. En rimlig ordning är att rektor ska fatta beslut om kameraövervakning som trygghetsåtgärd om skola, socialtjänst och Polis anser det befogat på grund av återkommande brottsincidenter som till exempel drogförsäljning och förstörelse.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

Simon Alm (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Kameraövervakning i skolmiljöerna är en viktig del i att bekämpa otryggheten varför det är ett välkommet ärende, även om det dröjt många år för mycket.

§ 73

Upphävande av beslut om att medarbetare som arbetar brukarnära inom vård- och omsorgsverksamheter ska vara vaccinerade mot Covid-19

KSN-2022-00717

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** upphäva del av kommunstyrelsens beslut den 20 oktober 2021 (§325) om att medarbetare som arbetar brukarnära inom vård- och omsorgsverksamheter ska vara vaccinerade mot Covid-19.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen behandlade den 20 oktober 2021 (§325) ett ärende kring gemensam inriktning om vaccination mot covid-19 och andra aktiva åtgärder för medarbetare. Ett beslut i ärendet var att medarbetare som arbetar brukarnära inom vård- och omsorgsverksamheter ska vara vaccinerade mot covid-19. Då covid-19 från och med den 31 mars 2022 inte längre klassas som samhällsfarlig sjukdom finns inte längre någon grund för beslutet om att medarbetare som arbetar brukarnära inom vård- och omsorgsverksamheter ska vara vaccinerade mot Covid-19.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 mars 2022 § 102
- Tjänsteskrivelse daterad 9 mars 2022

Yrkanden

Simon Alm (-) yrkar:

att kommunen utvärderar sitt arbete med mänskliga rättigheter i detta beslut med utgångspunkt i att befintliga medarbetares och blivande medarbetares grundlagsskydd åsidosattes genom detta nu upphävda beslut.

Erik Pelling (S) och Stefan Hanna (-) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Simon Alms (-) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Detta beslut borde aldrig ha fattats varför det är välkommet att det upphävs. Det var ett övertramp redan från början, och byggde på att genom socialt tryck och åsidosätta grundlagsfästa rättigheter kopplat till mänskliga rättigheter. Det var inget gråzonsfall eller något symboliskt litet i detta där man missbrukar tyngden i begreppet mänskliga rättigheter, utan ett klart cyniskt missbruk av medarbetarnas grundläggande mänskliga rättigheter som med tomma hot skulle inskränkas, men där medarbetarna själva skulle ha svårt att avgöra om hoten var just tomma eller inte (annars blir ju hoten verkningslösa).

Beslutet var ett steg på vägen mot ett mycket hemskt samhälle varför kommunen borde reflektera över hur det kunde bli så. Vägen mot ett hemskt samhälle sker ofta stegvis, men ett felsteg kan lyckligtvis alltid återställas.

Men även om man nu upphäver detta beslut är det viktigt att också reparera skadan fullt ut. Kvarstående nu är att man har urholkat förtroendet för en del rättigheter bland våra medarbetare i synnerhet, men även på ett allmänt plan. Det bidrar till att totalitära tilltag lättare kan vidtas nästa gång någon politisk kraft vill vandra den vägen. Därför borde kommunen utvärdera detta felsteg för att understryka att det var fel, att man inte borde ha gjort såhär och utifrån utvärderingen hitta sätt att undvika att man upprepar liknande felsteg i framtiden.

Undertecknad markerade mot att beslutet på beslutsmötet, men bemöttes med hat och hetsretorik istället för en intellektuell diskussion om varför man just då behövde fatta detta radikala beslut. Det var ett sorgligt lågvattenmärke. Det är på denna intellektuella nivå en av Ukrainas fredsförhandlare utan rättegång sköts ihjäl utanför sitt hem av sitt eget lands myndigheter, och där samma lands myndigheter i media nöjde sig med att hävda att mannen var en förrädare utan att ens i efterhand förklara varför man på fläcken skulle skjutas utanför sitt hem för en sådan sak ens om man i efterhand bevisade att det stämde. På papperet är även Ukraina en demokratisk rättsstat. Jag var ingen foliehatt som stod i vägen för samhället i min ståndpunkt då, och inte heller nu. Våra rättigheter ska värnas, och en mycket respektfull och allvarsam intellektuell diskussion är på sin plats om extrema tider kräver att man tvingas göra mycket svåra avvägningar. Vandra aldrig denna väg igen.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

Särskilda yttranden

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) lämnar ett särskilt yttrande:
Covid-19 klassas inte längre som en samhällsfarlig sjukdom, men risken för allvarlig sjukdom hos den enskilde kvarstår fortfarande. Äldre är särskilt sårbara. Att upphäva beslutet om krav på vaccination för att arbeta brukarnära är därför inget som Vänsterpartiet ställer sig bakom lättvindigt. Vi hade gärna sett att det kvarstod. Men med respekt för gällande rätt ser vi att upphävandet är det enda sätt som vi kan agera på i nuläget.

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:
Det är viktigt att Uppsala kommun har en tydlig generell hållning kopplat till liknande framtida farliga och lätt smittsamma sjukdomar. Det finns inga lagliga rättigheter att kräva att en medarbetare är vaccinerad. Det är dock viktigt att kommunen som arbetsgivare uttrycker ett tydligt önskemål om hur man ska förhålla sig när en allvarlig pandemi drabbar befolkningen. Beslutet som fattades 2021-10-20, och som nu hävdades, var till delar mycket klokt.

§ 74

Riktlinje för publicering av öppna data KSN-2022-00073

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** fastställa riktlinje för publicering av öppna data.

Sammanfattning

Uppsala kommun har en politisk vision att göra Uppsala till en av Europas mest digitala platser år 2050 och ny lagstiftning är på väg att införas på direktiv av Europeiska unionen. Skillnaden mot tidigare är att information som lämnas ut efter en begäran, enligt offentlighetsprincipen, i första hand ska lämnas ut digitalt.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 8 mars 2022 § 76
- Tjänsteskrivelse daterad 12 januari 2022
- Bilaga, Riktlinje för publicering av öppna data

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

§ 75

Ansökan om att arrangera SM-veckan 2026

KSN-2022-00697

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** Uppsala kommun ställer sig bakom en ansökan om att arrangera SM-veckan 2026 i Uppsala,
2. **att** för genomförandet av SM-veckan 2026 avsätta en budgetram på 11 700 000 kronor, samt
3. **att** uppdra till Destination Uppsala att teckna avtal kring genomförande av SM-veckan 2026 med Riksidrottsförbundet och Sveriges Television inom ramen för de ekonomiska förutsättningar som redovisas i föredragningen.

Sammanfattning

SM-veckan genomförs varje år, vinter respektive sommar. Under en vecka genomförs svenska seniormästerskap i olika idrotter i en och samma stad. SM-veckan är öppen för Riksidrottsförbundets medlemmar, vilka representerar upp emot 210 olika idrotter.

Riksidrottsförbundet söker värdstäder för SM-veckorna 2025 och 2026. Sista ansökningsdag är den 1 juni 2022. Kommunstyrelsen föreslås fatta beslut om att Uppsala kommun ska ansöka om att stå värd för sommar SM-veckan 2026.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 mars 2022 § 101
- Tjänsteskrivelse daterad 15 mars 2022

Yrkanden

Mohamad Hassan (L), Erik Pelling (S) och Stefan Hanna (-) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

En SM vecka enligt förslaget kan på ett utmärkt sätt bidra till att exponera Uppsala som en mycket bra plats att leva på för många av de talanger som särskilt näringslivet är på jakt efter. Ett samhälle som vill attrahera eftertraktad arbetskraft måste ha ett rikt utbud av idrotts-, kultur- och andra nöjesupplevelser.

§ 76

Innovationssamarbete med Ignite Public 2022

KSN-2022-00784

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** bevilja ekonomiskt stöd om 400 000 kronor för samarbete med organisationen Ignite Sweden inom ramen för programmet Ignite Public under 2022, samt
2. **att** uppdra till näringslivsdirektören att underteckna samarbetsavtal med Ignite Sweden kring innovationspartnerskap under 2022.

Sammanfattning

Ignite Public är en del av Ignite Sweden som ett icke vinstdrivande program och i sin tur del av SISP Sweden Incubators and Science Parks. Syftet med Ignite Public är att initiera samverkan mellan startup-företag och offentliga verksamheter för att främja innovationsarbete utifrån identifierade behov hos den offentliga aktören.

Uppsala kommun har haft avtal med Ignite Sweden sedan år 2019 med goda resultat. Kommunstyrelsen föreslås godkänna ekonomiskt stöd på motsvarande nivå som för år 2021 (kommunstyrelsen 21 oktober 2020 § 274) för fortsatt samarbete med Ignite Sweden under år 2022.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 mars 2022 § 103
- Tjänsteskrivelse daterad 14 mars 2022

Yrkanden

Erik Pelling (S) och Stefan Hanna (-) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Uppsala kommun behöver kraftigt effektivisera sin verksamhet genom kraftiga prioriteringar men också genom att automatisera många processer som idag kräver mycket manuella arbetsinsatser. Liknande innovationssamarbete kan förhoppningsvis bidra till att möjliga och kraftfulla effektiviseringar inom kort kan påbörjas. Inte minst är liknande innovationsinsatser kopplade till offentlig sektor viktiga för att möta allt större problem med att hitta tillräckligt kompetent personal till många av till exempel kommunens verksamheter.

§ 77

Stöd till STUNS Energi 2022

KSN-2022-00801

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna ekonomiskt stöd om 500 000 kronor år 2022 till Stiftelsen STUNS, fokusområde STUNS Energi.

Sammanfattning

STUNS Energi utgör tillsammans med Uppsala Innovation Centre AB och STUNS Life Science de långsiktiga satsningarna inom ramen för kommunens engagemang i STUNS-samarbetet. STUNS Energi medverkar till att utveckla Uppsalaregionen som en ledande testbädd inom energi- och miljöområdet där nya tekniker, tjänster och affärsmodeller prövas och utvecklas.

2022 Kommunstyrelsen föreslås fatta beslut om att godkänna ett ekonomiskt verksamhetsstöd till STUNS Energi för år 2022 i linje med en riktad satsning som fullmäktige beslutat om i Mål och budget 2022. Verksamhetsstödet ska användas för att STUNS Energi ska identifiera och genomföra aktiviteter som har god potential att bidra till Uppsala kommuns arbete inom Kapacitetsbrist i elnätet och Fossilfritt 2030.

Kommunstyrelsen fattade beslut om ett motsvarande stöd till STUNS Energi för år 2021 genom beslut den 24 november 2021 § 308.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 mars 2022 § 104
- Tjänsteskrivelse daterad 15 mars 2022
- Bilaga 1, planerade aktiviteter 2022

Yrkanden

Simon Alm (-) yrkar avslag till arbetsutskottets förslag.

Erik Pelling (S) och Stefan Hanna (-) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

STUNS energi har som viktigast e mål att lösa regeringens usla energipolitik. Det är ett totalt mysterium varför man vill tvinga fram ett fossilfritt Uppsala trots att man inte vill dra fram tillräcklig anslutning till elnätet för att möjliggöra en sådan politik. Lösningen i detta fall är inte ett STUNS projekt utan att Uppsalas politik adresserar en skyndsamt utbyggnad av kraftnätet, vilket är en grundläggande infrastruktur som staten i ett modernt samhälle ska kunna tillgodose. Likt många tidigare ärenden på dagordningen är detta ännu mer bidragspengar som ska betalas ut för att tassa runt en viktig problematik utan att faktiskt gå till roten av problemet med lösningar som ger en permanent hållbar förändring.

§ 78

Samverkansavtal och finansiering av STUNS Life Science 2022-2024

KSN-2022-00802

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** bevilja finansiering till STUNS Life Science med 1 600 000 kronor per år för perioden 2022–2024,
2. **att** uppdra till Näringslivsdirektör att teckna samverkansavtal mellan Uppsala kommun och STUNS Life Science för perioden 2022–2024 inom ramen för de ekonomiska förutsättningar som redovisas i föredragningen, samt
3. **att** ovanstående beslut gäller under förutsättning att övriga regionala finansiärer enligt samverkansavtal fattar motsvarande beslut om finansiering för STUNS Life Science 2022–2024.

Sammanfattning

STUNS Life Science utgör tillsammans med Uppsala Innovation Centre AB och STUNS Energi de långsiktiga satsningarna inom ramen för kommunens engagemang i STUNS-samarbetet. Uppsala kommun har sedan 2003 medverkat i utvecklingen av klusterinitiativet Uppsala BIO som en del i arbetet med att främja nyföretagande och stärka det kunskapsintensiva och internationellt exportinriktade näringslivet i Uppsala.

En tre-årig strategisk plan för STUNS Life Science har tagits fram (**bilaga 1**). Kommunstyrelsen beslutade den 6 maj 2020 (§ 120) om stöd till STUNS Life Science för perioden 2020–2021. Då nuvarande finansieringsperiod löpt ut behöver Uppsala kommun fatta beslut om sin del av den fortsatta finansieringen av STUNS Life Science.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 mars 2022 § 105
- Tjänsteskrivelse daterad 15 mars 2022
- Bilaga 1, Strategisk plan för STUNS Life Science 2022–2024

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

Yrkanden

Erik Pelling (S) och Stefan Hanna (-) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

§ 79

Val av ombud till ägarråd i Inera AB 2022

KSN-2022-00700

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** utse kommunstyrelsens 1:e vice ordförande till ombud för ägarråd i Inera AB den 2 maj 2022.

Sammanfattning

Den 2 maj 2022 arrangerar SKR Företag ägarråd för Inera AB. Ägarrådet fastställer ägardirektiv, styrelse, verksamhetsinriktning och rambudget. Kommunstyrelsen föreslås utse kommunstyrelsens 1:e vice ordförande till Uppsala kommuns ombud vid Ineras ägarråd 2022.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 22 mars 2022 § 91
- Tjänsteskrivelse daterad 9 mars 2022

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

§ 80

Uppdrag angående vänort i Ukraina KSN-2022-00946

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** uppdra till kommunledningskontoret att undersöka möjligheter för Uppsala kommun att ingå vänortsavtal med en kommun i Ukraina.

Sammanfattning

Uppsala kommuns vänortssamarbeten syftar till att etablera partnerskap kring konkreta samarbetsprojekt, där den direkta nyttan för olika verksamheter i de samarbetande kommunerna är påtaglig. Genom att ingå ett vänortssamarbete med en kommun i Ukraina kan Uppsala kommun aktivt bidra i arbetet med återuppbyggnaden av Ukraina genom att inom ramen för ett vänortssamarbete bidra med både kunskap och material.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 29 mars 2022

Yrkande

Simon Alm (-) yrkar avslag till arbetsutskottets förslag.

Erik Pelling (S), Stefan Hanna (-), Jonas Segersam (KD) och Ulrik Wärnsberg (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

I ärendebeskrivningen fastslås syftet som "att etablera partnerskap kring konkreta samarbetsprojekt, där den direkta nyttan för olika verksamheter i de samarbetande kommunerna är påtaglig." Å andra sidan framgår ingenting där vi just kan få nytta av ett vänortssamarbete med en ort i Ukraina, och varför just det landet?

Ukraina i korthet är Europas fattigaste land kombinerat med Europas mest korrupta land. Från år till annat är det såklart en tuff kamp mellan andra bottenländer i båda kategorierna, men Ukraina ligger blytungt i bottenskiktet i båda dessa avseenden. Så är fallet idag med kriget, så var fallet förra året innan Rysslands storskaliga anfallskrig mot Ukraina, så var fallet även under de år då EU USA lojala regeringen styr Ukraina och så var fallet när Rysslandslojala regeringen styrde för tio år sedan. Landet var ett av Europas mest korrupta länder efter och före orangea revolutionen 2004. Ryssland är också ett korrupt land så därifrån finns inte lösningarna för Ukraina att hämta och vad gäller EU:s och USA:s vidkommande verkar de inte ha velat göra något åt saken även om dessa aktörer har kapaciteten. Dessa stora grannar till Ukraina verkar inte heller vilja samsas om att hjälpa till med vad var och en har att bidra med, de vill bara ha Ukraina som en militärstrategisk bricka och struntar i handling i befolkningen i det landet något Ukrainas korrupta ledningar ändå inte har något emot.

Ukrainas ledningar, som omväxlande har varit Rysslandsvänliga, västvänliga och balanserade mellan dessa två, har bara haft ett enda intresse: de har velat ha förmånliga avtal där ledningen har kunnat fortsätta med sin korruption. Senast en ledning föll i Ukraina blottades det vart pengarna gått till gigantiska lyxprojekt som står sig väl i konkurrens med Afrikanska diktaturers motsvarigheter. Det senaste utspelet från Ukrainas korrupta ledning är att de vill ha 500 miljarder dollar från västländerna och Ryssland för att finansiera en "återuppbyggnadsfond". Den fonden kommer knappast bidra till bryta banden till korruptionen tvärtom kan det med Ukrainas historia leda till att befintliga dåliga system kan upprätthållas en period ytterligare. Be loppet de gapar efter är 33 gånger större än Marshallhjälpen som återuppbyggde hela Västeuropa efter andra världskriget. Man häpnar över fräckheten att försöka lura i oss en sådan sak. Dit jag vill komma med detta är att det här landet är ett bottenland socialt, ekonomiskt och styrningsmässigt. Det spelar ingen roll att det är synd om landet för att det pågår ett krig på dess territorium, faktumet kvarstår att när landet är i fred plågas folket av korruption, dåliga sociala förhållanden och Europas sämsta ekonomi. Uppsala kommun har ingenting att hämta i landet, men kan istället möjligen konkurrera med det statliga biståndsuppdraget. I sådana fall är det dock något som ligger utanför den kommunala kompetensen, och därtill alldeles för dyrt.

Colombia, Botswana och Vitryssland har alla tydligt starkare ekonomi per capita och likaså en bättre situation vad gäller korruption. Undertecknad har kontrollerat ekonomiska förhållanden hos IMF och korruptionssituationen hos Transparency. Inga av

dess tre länder är förvisso några sprudlande ekonomier med korruptionsfritt styre av samhället och goda sociala förhållanden, men när dessa exempel lämnar Ukraina tydligt bakom sig förstår man att det inte finns ett dugg för Uppsala att hämta i Ukraina, och att det inte heller finns någon rimlig chans att göra ett meningsfullt avtryck.

I bästa fall är detta tänkt som en symbolhandling utan att Uppsala slösar mer tjänstemannatid på detta än att framarbete detta ärende. I värsta fall lär sig Uppsala något väldigt dåligt som lett till att Ukrainas många olika styren välförtjänt fått bottenbetyg för.

Ukraina behöver verkligen hjälp, men de behöver hjälp av en aktör som ser de som en meningsfull partner att utveckla och aktören måste ha kraften, kompetensen och viljan att förändra deras korrupta samhällsstrukturer. Uppsala har inte dessa verktyg ett sådant uppdrag ska vi därför inte ta på oss.

Särskilda yttranden

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Centerpartiet stödjer helhjärtat förslaget om att utreda möjligheterna att ingå ett vänortsavtal med en kommun i Ukraina. Detta skulle vara en möjlighet för Uppsala att både bistå en ukrainsk stad och knyta band för framtiden. Som vänort skulle Uppsala kunna bidra till återuppbyggandet av detta sargade land och lägga grunden för ett ömsesidigt samarbete.

Kent Kumpula (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Det är värt att notera att det var Roger Thelander som väckte frågan om en vänort i Ukraina på kommunfullmäktiges sammanträde. Styret och Mohammad Hassan säger att planerna redan var i full gång när Roger skickade in sin fråga, och det ska enligt Erik Pelling finnas bland annat emaildiskussioner om en vänort i Ukraina som är daterade innan Roger Thelander skickade in frågan. Är det så, så stämmer det för den här gången. Men jag tvivlar något enormt mycket på att det har varit fallet alla de gånger som styret besvarat alla motioner, interpellationer och frågor under de gångna fyra åren. Inte ett enda bra förslag har enligt styret presenterats under fyra år, som styret inte redan har tänkt på och som man redan är igång med och har påbörjat. Det är av den anledningen man lägger pannan i djupa veck och funderar på om vem som sådde fröet till den här idén.

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Bra. Ukrainas befolkning ska stärkas i sin vilja att leva mer fritt och att ingå i den allians av världens länder som vill att varianter av demokrati ska vara det rådande statskicket.

§ 81

Kompletterande yttrande i mål om laglighetsprövning; Fredrik Ahlstedt ./. Uppsala kommun

KSN-2021-01137

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge komplettering till överklagande till Kammarrätten i Stockholm, enligt bilaga 1.

Jäv

Fredrik Ahlstedt (M) anmäler jäv och deltar inte i överläggning eller beslut i ärendet.

Sammanfattning

Fredrik Ahlstedt har överklagat ordförandens i kommunfullmäktige beslut att inte kalla till ett extra kommunfullmäktigesammanträde. Förvaltningsrätten i Uppsala har bifallit Fredrik Ahlstedts talan och upphävt ordförandens beslut. Kommunstyrelsen har överklagat förvaltningsrättens dom till Kammarrätten i Stockholm och begärt anstånd med att inkomma med grunderna för sitt överklagande.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 29 mars 2022
- Bilaga 1, Komplettering till överklagande daterat den 29 mars 2022

Yrkande

Jonas Segersam (KD), Therez Almerfors (M), Rickard Malmström (MP) och Simon Alm (-) yrkar:

att inte avge komplettering av överklagande till Kammarrätten i Stockholm.

Erik Pelling (S) och Ulrik Wärnsberg (S) bifall till föreliggande förslag.

Simon Alm (-) yrkar:
att Uppsala kommun drar tillbaka sitt överklagande i rubricerat ärende.

Beslutsgång

Ordförande ställer föreliggande förslag mot Jonas Segersam (KD) med fleras ändringsyrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Votering begärs och genomförs.

Bifall till föreliggande röstar JA. Bifall till Jonas Segersam (KD) med fleras ändringsyrkande röstar NEJ. Kommunstyrelsen beslutar med 8 JA-röster mot 7 NEJ-röster att bifalla föreliggande förslag.

JA-röst avger:

Mohamad Hassan (L), Asal Gohari (S), Maria Patel (S), Eva Christiernin (S), Ulrik Wärnsberg (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V) och Erik Pelling (S).

NEJ-röst avger:

Madeleine Andersson (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Stefan Hanna (-), Simon Alm (-), Rickard Malmström (MP) och Jonas Segersam (KD).

Ordförande ställer därefter Simon Alms (-) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Reservationer

Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Madeleine Andersson (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Då vi anser att Förvaltningsrätten i Uppsalas dom ska stå fast och att kommunen inte borde överklaga domen till Kammarrätten i Stockholm anser vi inte heller att kommunen borde komplettera sin överklagan varför vi yrkade på detta.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Styret har gjort bort sig genom att bryta mot lagen, och underminera demokratin, när det valde att avstå från att hålla ett möte som oppositionen med lagen i ryggen krävde att få till stånd. Styret har stått på sig istället för att be om ursäkt varför man slösat Uppsalabornas skattemedel på att tvinga oppositionen till att gå till domstol för prövning av frågan. Tingsrätten har dömt ut styrets linje och därmed borde styret sluta slösa skattemedel och obstruera demokratin. Istället har vi ett ärende där styr et vägrar ge sig genom att fortsätta slösa handläggningstid hos både domstol och kommunal förvaltning i att överklaga till kammarrätten.

Det är val snart, och man kan förvisso förstå maktspelet i att försöka förskjuta ett

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

lagakraftvunnet domslut framför sig till andra sidan valdagen genom att gå till nästa nivå i domstolssystemet, men när det närmar sig just ett val kanske man borde ha incitament att visa upp en bättre demokratisyn.

Särskilda yttranden

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Centerpartiet motsätter sig beslutet och hade inte önskat att kommunen skulle avge någon vidare komplettering i detta ärende.

Kent Kumpula (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Det är snudd på pinsamt att kommunen inte kan lägga sig platt och erkänna att man hade fel och att man gjorde fel. Det har redan slagits fast i en instans, det är bara att svälja den sura medicinen och erkänna att man gjorde fel. Det här är inte ett ansvarsfullt användande av skattemedel, överklaganden och rättegångar kostar stora belopp. Det är skattemedel som hade kunnat användas till något bättre än processande och överklagande av ärenden som redan är avhandlade.

§ 82

Årsredovisning 2021 för kommunstyrelsen

KSN-2022-00062

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna årsredovisning 2021 för kommunstyrelsen.

Sammanfattning

I årsredovisningen ska kommunstyrelsen kommentera det ekonomiska utfallet i förhållande till kommunfullmäktiges budget samt rapportera status för arbetet med inriktningsmål och uppdrag. Handlingen omfattar även kommunstyrelsens investerings- och exploateringsverksamhet.

Kommunstyrelsen utför brukarnära tjänster i form av måltidsservice, städ och fastighetsdrift. Dessa följs upp i årsredovisningen enligt Riktlinje för kontroll och uppföljning av kommunalt finansierad verksamhet.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 mars 2022 § 106
- Tjänsteskrivelse daterad 24 mars 2022
- Årsredovisning 2021 för kommunstyrelsen

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Särskilda yttranden

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Minoritetsstyret har satt upp många och ambitiösa mål på miljö och klimatområdet. För andra året i rad är målet att öka takten i klimatomställningen, men vilken takt klimatomställningen går i lyser med sin frånvaro, då uppföljning och revidering av kommunens miljö- och klimatprogram är nedprioriterat lika många år. Arbetet med de företagsfrämjande åtgärderna måste fortsätta. Ett steg på vägen, som

Centerpartiet föreslog och fick med i den Handlingsplan för näringslivsprogrammet år 2021–2023, att myndighetsbeslut till näringsidkarens nackdel måste meddelas muntligen, innan de meddelas skriftligt, är ett steg att öka den ömsesidiga förståelsen mellan myndigheten och näringsidkaren. Tillgång till byggbar mark för verksamheter måste säkras men Centerpartiet menar att snabbt och lätt inte alltid är rätt, speciellt inte när prima jordbruksmark planläggs till industrimark. En strävan att lämna den tråkiga bottenplaceringen på ranking över företagsklimat behöver inte medföra att Uppsala kämpar för att ligga kvar som nummer ett av landets kommuner som bebygger mest åkermark.

Centerpartiet står bakom att Uppsala ska vara en av landets bästa landsbygdskommuner. Medborgarbudgetar och servicepunkter är ett steg på vägen. Båda initiativen måste vidareutvecklas och ges mer långsiktiga möjligheter och utvecklas utifrån närområdets förutsättningar. Engagemanget i hela kommunen måste tas tillvara. Att kommunstyrelsen lägger ytterligare ett år till handlingarna där frågan om modernisering av ersättning och stöd till kommunens vägföreningar missköts kan inte tolkas på annat sätt än att landsbygdsfrågorna är nedprioriterade från mittenstyrets sida, något Centerpartiet vill ändra på.

Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

Kristdemokraterna lade fram ett eget budgetalternativ för 2021 och konstaterar därför att årsredovisningen för kommunstyrelsen skulle sett annorlunda ut med våra förslag. Inom kommunstyrelsen finns stora möjligheter till en större kostnadseffektivitet och ett minskat slöseri med skattebetalarnas pengar. Upphandlingarna behöver förankras politiskt och kommunikationsstaben minskas. Landsbygdsarbetet behöver stärkas – det är inte hållbart att lägga ansvaret för landsbygdsfrågorna på en eller två anställda i Sveriges största landsbygdskommun. Lokalplaneringen behöver ytterligare förbättras, och personalansvaret stärkas. Ska Uppsala kommun kunna vara en attraktiv arbetsgivare behövs tydliga åtgärder för detta inom exempelvis äldreomsorgen. Kommunen har också åter sjunkit som en sten i Svenskt Näringslivsranking. Vi behöver lägga större engagemang inom hela organisationen när det gäller näringslivsfrågor. Allt detta är några exempel på tydliga förbättringsområden inom Kommunstyrelsens ansvar. Uppsala behöver ett nytt styre!

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

När kommunen, till stor del kopplat till extra intäkter kopplade till nationella pandemiprogram och exploateringsintäkter, gör mycket stora överskott anser jag att pensionsfonden måste stärkas ordentligt. En avsättning på minst 200 miljoner kronor till Uppsala kommuns pensionsfond anser jag vara viktig för att minska behovet av större avsättningar i framtiden.

§ 83

Årsbokslut och årsredovisning 2021

KSN-2021-03474

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** godkänna årsredovisning för 2021, samt
2. **att** till investeringsbudgeten för 2022 lägga de pågående investeringarna 2021 enligt **bilaga 5**.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del

3. **att** anmäla fördjupad uppföljning av kommunfullmäktiges inriktningsmål, uppdrag och indikatorer samt nationella nyckeltal för agenda 2030 enligt **bilaga 1**,
4. **att** anmäla fördjupad redovisning av verksamhet i förvaltningsform och bolagsform enligt **bilaga 2**,
5. **att** anmäla uppföljningen av intern kontroll till kommunfullmäktige enligt **bilaga 3**,
6. **att** anmäla beslutade förändringar avseende styrande dokument enligt **bilaga 4**,
7. **att** anmäla pågående investeringar enligt **bilaga 5**,
8. **att** anmäla jämställdhetsbokslut 2021 Uppsala kommun till kommunfullmäktige enligt **bilaga 6**,
9. **att** anmäla Uppsala Stadshus AB:s årsredovisning 2021 till kommunfullmäktige enligt **bilaga 7**,
10. **att** anmäla Kommunstyrelsens uppdrag till nämnder och styrelser enligt **bilaga 8**, samt
11. **att** anmäla Rapportering av kommunkoncernens synpunktshantering, enligt **bilaga 9**.

Sammanfattning

Verksamhetsåret 2021 presenteras i bifogad årsredovisning.

2021 har påverkats av pandemin. Uppsala kommunkoncern redovisar ett stort positivt resultat 2021. Den ekonomiska ställningen för Uppsala kommunkoncern har därmed stärkts. Uppsala kommunkoncern bidrar sammantaget positivt till att förverkliga kommunfullmäktiges vilja inom ramen för de resurser som finns till hands. Koncernen

bedöms därför ha en god ekonomisk hushållning i förhållande till kommunfullmäktiges mål. Samtidigt strävar koncernen självklart efter att skapa ännu mer värde per insatt krona för att långsiktigt ge goda förutsättningar för kommunens invånare, företag och organisationer.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 mars 2022 § 107
- Tjänsteskrivelse daterad 24 mars 2022
- Årsbokslut och årsredovisning 2021
- Bilaga 1 Uppföljning av kommunfullmäktiges inriktningsmål, uppdrag och indikatorer, samt nationella nyckeltal för Agenda 2030
- Bilaga 2 Verksamhet i förvaltningsform och bolagsform
- Bilaga 3 Redovisning av intern kontroll 2021
- Bilaga 4 Beslutade förändringar avseende styrande dokument
- Bilaga 5 Pågående investeringar
- Bilaga 6 Jämställdhetsbokslut 2021 Uppsala kommun
- Bilaga 7 Uppsala Stadshus AB:s årsredovisning 2021
- Bilaga 8 Kommunstyrelsens uppdrag till nämnder och styrelser
- Bilaga 9 Rapportering av kommunkoncernens synpunktshantering

Yrkanden

Erik Pelling (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Stefan Hanna (-) yrkar:

att minst 200 miljoner ska avsättas till pensionsfonden.

Tobias Smedberg (V) yrkar:

att återremittera ärendet i syfte att komplettera beslutsunderlaget med förslag till kommunfullmäktige om att fatta beslut om att med anledning av kommunens stora överskott disponera 500 miljoner kronor i ett riktat ägartillskott samt kompletterande ägardirektiv till Uppsalahem där bolaget uppdras att omgående bygga prisrimliga hyresrätter för tillskottet.

Beslutsgång

Ordförande ställer först återremissyrkande mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Stefan Hannas (-) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Tobias Smedbergs (V) yrkande med motiveringen:
Vänsterpartiet reserverar sig mot att kommunstyrelsen väljer att avslå vårt yrkande. När kommunen nu gör ett oväntat, och rekordstort, överskott är det viktigt att vi agerar klokt kring hur dessa resurser bäst används. Uppsala har en skriande brist på bostäder som alla har råd att bo i. Denna brist sliter sönder vårt samhälle och skapar ojämlikhet, orättvisa och klyftor. Om kommunen med anledning av det stora överskottet gör ett riktat ägartillskott på 500 miljoner kronor till Uppsalahem med ett direktiv om att bygga prisrimliga bostäder kan ett väsentligt tillskott på prisrimliga hyresrätter skapas. Det är också en långsiktig klok investering då billiga hyresrätter är en tillgång som har hög efterfrågan under lång tid och genererar avkastning till kommunen. Det äventyrar inte heller de kortsiktiga finanserna eller ekonomin, även efter denna investering kvarstår ett överskott som är ungefär dubbelt så stort som budgeterat. Vi tycker också att det är stötande att kommunen gör detta stora överskott samma verksamhetsår som det varit en pandemi och som vår äldreomsorg varit belagda med sparbetning.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet med motiveringen:
Eftersom jag inte ställt mig bakom minoritetsstyrets budget, med andra prioriteringar än dem, anser jag att det finns gott om felfokuseringar i den verksamhet som beskrivs. I en kommun som av Lärarförbundet rankas på plats 261 av 290 kommuner avseende "Bästa skolkommun" krävs prioriteringar som det rådande styret inte gör. Även Svenskt Näringslivs ranking av "Bästa näringslivsklimat" bland landets kommuner talar sitt eget språk om att Uppsala kommun inte styrs tillräckligt klokt. Uppsala kommun gjorde 2021 sitt sämsta rankingresultat någonsin och hamnade på plats 232 av 290 kommuner. Om ett liknande politiskt ledarskap får fortsätta att styra Uppsala kommer den höga arbetslösheten att öka och allt fler inte klara att försörja sig själva. I min budget lyfter jag inte bara fram behovet av klokare prioriteringar av begränsade resurser, jag lyfter också fram att kommunens tillväxtambitioner bättre måste matcha kraftigt stigande ränterisker i en redan högt belånad kommun som enligt plan kommer att vara väldigt mycket högre belånad om de nuvarande planerna får fortsätta. För att kraftigt förbättra kvalitén i skolan och omsorgen ska Uppsala växla ner sin kraftiga ambition kopplat till befolkningsökningen. Dessutom ska utbyggnaden av Uppsala utgå ifrån att bygga ett Uppsala där de människor som är mycket eftertraktade på arbetsmarknaden vill bo. Att befolka en plats med generösa rättigheter är inte ett problem i en värld som snart består av 10 miljarder invånare. Att utveckla ett lokalsamhälle som kan behålla och attrahera personer som arbetsmarknaden tävlar om är något annat.

För att undvika högre skatter än de redan mycket höga krävs kraftiga prioriteringar på välfärdens kärnverksamheter tills dessa verksamheter levererar med hög kvalitet. Det finns ingen anledning att misstro Uppsalas möjligheter att rankas bland topp 20 kommuner när Lärarförbundet rankar "Bästa skolkommun" och bland topp 20 när Svenskt Näringsliv rankar "Bästa näringslivsklimat". Som en konsekvens av ovan anser jag att alla särskilda investeringar som tas kopplade till spårvagnsprojekt i Uppsala är uttryck för ett stort slöseri med invånarnas pengar.

Särskilda yttranden

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Christopher Lagerqvist (M) lämnar ett särskilt yttrande:

Då Moderaterna lade fram ett annat, eget, förslag till mål och budget skulle också ett årsbokslut under ett moderat styre sett annorlunda ut. Den moderata budgeten fokuserade på en omstart för Uppsala. En omstart för näringslivet som drabbats hårt av pandemins restriktioner, en omstart för arbetsmarknaden och den rekordhöga arbetslösheten och en omstart för tryggheten i ett Uppsala där otryggheten och brottsligheten blivit alltmer utbredd.

Grundläggande för ett gott reformutrymme är en kommunal ekonomi i balans. I vår budget föreslog vi därför att ta fram en plan för att minska den ökade låneskulden. En hög låneskuld är inte vad kommunen behöver sett till den prognostiserade befolkningsökningen och de stora expansionsprojekt som pågår. Det socialdemokratiska styret har inte lyckats prioritera, förändra eller effektivisera dyra verksamheter. Det finns ingen anledning att Uppsalas verksamheter ska kosta mer än de gör i andra, jämförbara kommuner. Kommunen är inte nödvändigtvis alltid bäst aktör att driva verksamheter. Sådant som andra aktörer kan göra bättre ska kommunen därför varken äga eller vara huvudansvarig för. Det är dock glädjande att kommunen gör ett gott resultat då det borgar för en hög självfinansieringsgrad för framtida investeringar.

Otryggheten har ökat i Uppsala de senaste åren. Allt fler känner oro för brottsligheten i samhället och den faktiska brottsligheten är utbredd. Skolor har vandaliserats, skjutningarna har ökat och företagare har drabbats av stölder och skadegörelse. Det är politikens viktigaste uppgift att se till att alla Uppsalabor kan röra sig fritt i det offentliga rummet utan rädsla för överfall, rån eller skjutningar. I vår budget satsade vi drygt 76 miljoner kronor på trygghetsskapande åtgärder. Kriminaliteten ska stävjas genom en kombination av förebyggande arbete och kraftfulla insatser här och nu.

Moderaternas budget för 2021 var en budget för att få ordning på Uppsala. En ökad effektivisering i administrationen möjliggör framtida skattesänkningar, Uppsalas framtida tillväxt är beroende av sänkt skatt för att vara en attraktiv plats i relation till andra kommuner i Mälardalsregionen. Kommunens verksamheter ska bedrivas effektivt, med uppsalabor i centrum och genom värnande av de skattemedel jobben har genererat. Det förutsätter en politik som vågar prioritera lösningar på samhällsproblemen i stället för att ge lite av allt till alla.

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Centerpartiets förslag till mål och budget hade, om det antagit, inneburit en helt annan lyhördhet inför Uppsalas problem än den som styret presenterat. Vårt förslag är en budget för ett växande Uppsala men ett Uppsala som växer hållbart, i både ekonomiskt, socialt och ekologiskt hänseende. En budget som i stället för att riskera Uppsalas unika karaktär genom en aggressiv stadsbyggnadspolitik hade främjat en mångfald av boendemiljöer, med trivsamma hem att leva i. Det är en budget som värnar hela kommunen, med satsningar på ett flertal kransorter i stället för en brutal nyetablering i ett, känsligt naturområde. Med den rådande stadsbyggnadspolitiken tappar också styret fullständigt bort miljöaspekterna. Vad gäller det viktiga arbetet med den biologisk mångfalden är styrets inställning fortfarande att "motverka förluster av", stället för att främja den. Miljön är bara en av många anledningar till att Centerpartiet å det bestämdaste hävdar att Uppsala behöver ett nytt styre, ett styre med ett invånarfokus och som varsamt låter Uppsala nå sin fulla potential i stället för att tvinga fram en önskad utveckling.

Kent Kumpula (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Om Sverigedemokraternas mål och budget hade vunnit stöd, så hade tryggheten i Uppsala likväl som årsbokslutet sett annorlunda ut. Landsbygdsborna hade inte behövs kännas sig lika förbisedda än en gång, och otryggheten i Uppsala hade inte varit lika hög som den är idag. Kamerabevakningen hade under ett Sverigedemokratiskt styre redan varit på plats i våra skolor, och kanske hade man kunnat lösa någon av de många anlagda bränder och skadegörelser våra skolor har drabbats av under det socialdemokratiska styrets budget.

Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

Kristdemokraterna lade fram ett eget budgetalternativ för 2021 och konstaterar därför att årsredovisningen skulle sett annorlunda ut med våra förslag. Vår budget hade bland annat inneburit minskat slöseri med skattebetalarnas pengar, utökade resurser till äldreomsorgen och en skattesänkning om 50 öre.

Uppsala behöver en skola som fokuserar på resultat, och en barnomsorg med hög kvalitet. Äldreomsorgen kan inte göras till en besparingspost där verksamheter som utförs av fristående utförare kommunaliseras av ideologiska skäl. Kvalitet och service måste vara en ledstjärna för hela kommunens verksamhet.

Hela kommunen måste fungera. I stället för att satsa på höghusområde med 33.000 nya bostäder i södra Uppsala borde Sveriges största landsbygdskommun prioritera landsbygden och se till att service, kommunikationer och bostadsbyggande fungerar i hela kommunen. Bilen är nödvändig för att folk utanför Uppsala ska kunna ta sig in till stan, och då är det inte hållbart att föra en politik där försvåringar för biltrafiken har gjorts till en huvudfråga.

Uppsala behöver kort sagt ett nytt styre.

§ 84

Revisorsrapport i enlighet med 7 § Lag (2005:590) om insyn i vissa finansiella förbindelser med mera

KSN-2022-00786

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** godkänna revisorsrapporterna för Uppsalahem AB, Uppsala Kommun Skolfastigheter AB och Uppsala Vatten och Avfall AB enligt ärendets bilaga 1-3.

Sammanfattning

Lagen (2005:590) om insyn i vissa finansiella förbindelser trädde ikraft 2006 i syfte att implementera transparensdirektivet för att motverka otillbörlig konkurrens genom otillåtna stöd.

Lagen ställer krav på öppen och separat redovisning i offentliga bolag där staten, kommuner eller regioner har ett direkt eller indirekt dominerande inflytande genom ägande, finansiell medverkan eller genom de regler som gäller för bolaget. Bolag som har en nettoomsättning överstigande 40 miljoner euro omfattas av denna lag.

I Stadshuskoncernen berörs Uppsalahemkoncernen (Uppsalahem), Uppsala Kommun Skolfastigheter AB (Skolfastigheter) och Uppsala Vatten och Avfall AB (Uppsala Vatten och Avfall). Bolagets revisor ska för varje räkenskapsår granska om redovisningen fullgjorts i enlighet med bestämmelserna i denna lag.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 22 mars 2022 § 89
- Tjänsteskrivelse daterad 3 mars 2022
- Protokollsutdrag från Uppsala Stadshus AB 15 mars 2022 § 19
- Bilaga 1, Uppsalahem AB:s redovisning samt revisionsrapport
- Bilaga 2, Uppsala Kommun Skolfastigheter AB:s redovisning samt revisionsrapport
- Bilaga 3, Uppsala Vatten och Avfall AB:s redovisning och revisionsrapport

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

§ 85

Redovisning av motioner som inte slutgiltigt behandlats av fullmäktige

KSN-2022-00321

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** lägga redovisningen till handlingarna, samt
2. **att** uppmana kommunfullmäktiges presidium att säkerställa att de motionerna som ligger i balansen skall behandlas under denna mandatperiod.

Sammanfattning

I kommunfullmäktiges arbetsordning (§12) anges att kommunstyrelsen under april månad varje år ska lämna en redovisning till kommunfullmäktige över motioner som kommit in till fullmäktige till och med året dessförinnan och som inte slutgiltigt behandlats av fullmäktige.

Kommunledningskontoret har tagit fram en sammanställning över motioner som inte är slutgiltigt behandlade av kommunfullmäktige per den 1 mars 2022. Sammanställningen återges som **bilaga**.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 22 mars 2022 § 90
- Tjänsteskrivelse daterad 1 mars 2022
- Bilaga, Sammanställning över motioner som inte slutgiltigt behandlats av fullmäktige

Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar, med instämmande från Tobias Smedberg (V), Simon Alm (-) och Stefan Hanna (-):
att uppmana kommunfullmäktiges presidium att säkerställa att de motionerna som ligger i balansen skall behandlas under denna mandatperiod.

Beslutsgång

Ordförande ställer först arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras tilläggsyrkande motavslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Särskilda yttranden

Erik Pelling (S), Mohamad Hassan (L) och Linda Eskilsson (MP) lämnar ett särskilt yttrande:

Mittenstyret arbetar aktivt för att besvara samtliga inkomna motioner under mandatperioden. Utmaningen är inte handläggningen utan beror på debattdisciplinen i kommunfullmäktige. Exempelvis begärs votering trots en tydlig minoritet i ärendet vilket tar tid från den demokratiska debatten. Att det finns en lång kö av obehandlade motioner i kommunfullmäktige är således varken Mittenstyrets eller kommunfullmäktiges presidiums fel.

I Mittenstyret har vi dessutom en överenskommelse att alltid utse en huvudtalare i syfte att korta debatttiden och minska upprepning genom att ha konkreta och koncisa anföranden för att respektera tidsåtgången. Detta för att alla ska få komma till tals.

Kent Kumpula (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Hade Sverigedemokraterna kunnat yrka på något så hade vi yrkat på bifall till M, KD och C:s yrkande om att uppmana kommunfullmäktige att göra sitt yttersta för att motionerna hinner hanteras under mandatperioden. Men eftersom jag inte kan yrka så får jag väl påpeka, att det till syvende och sist handlar om att upprätthålla en fungerande demokrati. Motioner ska inte behöva ta årtal att hantera. Kommunfullmäktige borde ha extra sammanträden direkt när det behövs, så hade man kanske hunnit avhandla allt som behöver avhandlas innan det passerat årtal.

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Det är mycket dåligt att det fortfarande finns motioner från 2018 och tidigt 2019 som inte redan är handlagda.

Simon Alm (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Undertecknad yrkade för ett år sedan att kommunstyrelsen skulle säkerställa en effektivare behandling av motioner. Syftet var att demokratin ska fungera när oppositionen, som är en majoritet, ska kunna få fram sina förslag till behandling i fullmäktige i rimlig tid. Då fanns en historik av mycket långsam hantering där vissa motioner varit "under utredning" i flera år, vilket egentligen handlade om att minoritetsstyret avsevärt inte ville låta dessa komma upp till fullmäktige för behandling.

Mot bakgrund av den bakgrunden är det rimligt att bifalla Moderaternas yrkande i KSAU

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

som har som uttalat syfte att de motioner som fastnat i minoritetsstyrets undermåliga byråkrati ska upp till fullmäktige för avgörande innan mandatperioden är slut. Det är demokratiskt oacceptabelt att obstruera det högsta beslutande organet genom att missbruka beredningstvängen kopplat till motioner eller från presidiet vägra hålla extramöten för att nå ett avslut på motioner i skälig tid.

§ 86

Bekräftelse av borgensförbindelse samt regress- och garantiavtal med Kommuninvest KSN-2022-00480

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** Uppsala kommun bekräftar att ingången borgensförbindelse av den 17 december 2013 ("Borgensförbindelsen"), vari Uppsala kommun åtagit sig solidariskt borgensansvar såsom för egen skuld för Kommuninvest i Sverige AB:s (publ) ("Kommuninvest") förpliktelser, alltjämt gäller samt att Kommuninvest äger företräda Uppsala kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests nuvarande och blivande borgenärer,
2. **att** Uppsala kommun bekräftar att regressavtalet undertecknat av Uppsala kommun den 17 december 2013, vari det inbördes ansvaret mellan Kommuninvests medlemmar regleras för det fall Kommuninvests borgenärer skulle framställa anspråk gentemot någon eller några av medlemmarna enligt Borgensförbindelsen, alltjämt gäller,
3. **att** Uppsala kommun bekräftar att garantiavtalet undertecknat av Uppsala kommun den 4 februari 2013, vari Uppsala kommuns ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat regleras, alltjämt gäller, samt
4. **att** de delegater som tecknar kommunens firma enligt kommunstyrelsens delegationsordning har rätt att underteckna alla handlingar med anledning av detta beslut.

Jäv

Mohamad Hassan (L) anmäler jäv och deltar inte i överläggning eller beslut i ärendet.

Sammanfattning

En stor del av kommunens upplåning sker genom det offentligt ägda kreditmarknadsbolaget Kommuninvest i Sverige AB. Uppsala kommun blev medlem i Kommuninvest ekonomisk förening, som äger bolaget, år 2013.

I samband med medlemskapet tecknade kommunen en solidarisk borgensförbindelse för förpliktelserna i Kommuninvest i Sverige AB. Som medlem ingick även Uppsala kommun som part i ett regressavtal där borgensförbindelsen regleras mellan medlemmarna, samt som part i det avtal där kommunen tillsammans med övriga medlemmar ansvarar för bolagets motpartsexponeringar avseende derivat.

Ett borgensåtagande är enligt lag giltigt i tio år från den dag då åtagandet ingicks. Giltighetstiden för Uppsala kommuns borgensåtagande kommer således att löpa ut.

Med hänsyn till att borgensförbindelsen utgör ett av villkoren för medlemskap i föreningen och den betydelse som borgensförbindelserna har för Kommuninvests verksamhet behöver Uppsala kommun fatta ett nytt beslut i fullmäktige innan borgensförbindelsens giltighetstid löper ut.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 8 mars 2022 § 80
- Tjänsteskrivelse daterad den 24 februari 2022
- Bilaga 1, om borgensåtagandet

Yrkanden

Stefan Hanna (-) yrkar avslag till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande:
Jag ogillade att Uppsala kommun 2013 ingick i en borgensförbindelse kopplad till Kommuninvest där Uppsala kommun åtog sig ett solidariskt borgensansvar såsom för egen skuld för Kommuninvest i Sverige AB:s (publ) samt att Kommuninvest äger företräda Uppsala kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen. Enligt mig ökar skuldriskerna kraftigt för Uppsala kommun. Med en skuldbörda på dagens nästan 16 miljarder kronor motsvarar en räntehöjning med endast 2% 320 miljoner kronor som kommer att belasta skola, vård och omsorg. Allt för många kommuner, inklusive Uppsala kommun, belånar sina verksamheter för mycket i förhållande till möjliga långsiktigt hållbara ekonomiska överskott. Kommuninvest kan mycket väl bli en "Svart svan" i det svenska ekonomiska systemet framöver.

§ 87

Ansvar för allmän platsmark där huvudmannaskapet är enskilt och regelverk för bidrag till vägföreningar

KSN-2016-2043

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** upphäva kommunfullmäktiges beslut från den 28 december 1971 (§ 491), den 21 mars 1977 (§ 141) och den 23 november 1983 (§ 422), **bilaga 1**,
2. **att** inte överta ansvar för huvudmannaskap av allmän platsmark där huvudmannaskapet är enskilt, samt
3. **att** anta ny bidragsmodell för bidrag till enskilda vägar med ikraftträdande 1 jan 2023, enligt **bilaga 9**.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del

4. **att** ta fram en beskrivning av hur respektive förening påverkas av den nya modellen innan den införs 2023, samt
5. **att** i mål och budgetprocessen för 2023 anpassa den totala budgetramen för ersättning till vägföreningarna utifrån det som framkommer i utredningen.

Sammanfattning

I tätorterna i Uppsala kommun är huvudmannaskapet för allmän plats i regel enskilt och ytorna förvaltas av samfällighetsföreningar även kallade vägföreningar (nedan kallade "föreningar").

Kommunfullmäktige beslutade den 28 december 1971 (§ 491) att tills vidare lämna bidrag till vägföreningar inom ett antal tätorter. Bidragen skulle motsvara föreningarnas nettokostnad för gatuunderhåll. Kommunfullmäktige beslutade också att ge bidrag till två typer av enskilda vägar; vägar med stadsbidrag och vägar utan statsbidrag. Bidragen ges per meter väg och räknas varje år om med ett väghållningsindex. Kommunfullmäktige beslutade den 23 november 1983 (§ 422) att fastställa bidragsandelen för föreningar med nettokostnadsbidrag till 90 procent för sommar- och vinterunderhåll samt 50 procent för administration.

Under åren 2015 till 2018 inkom tre större föreningar med begäran om att kommunen ska överta huvudmannaskapet för allmän plats i respektive förenings tätort.

Kommunstyrelsen beslutade den 8 mars 2017 (§ 38), **bilaga 2**, att uppdra till stadsbyggnadsförvaltningen att i samverkan med kommunledningskontoret och den kommunala lantmäterimyndigheten utreda kommunalt övertagande av enskilt huvudmannaskap på allmän plats. Kommunstyrelsen beslutade samtidigt att uppdra till stadsbyggnadsförvaltningen och kommunledningskontoret att utforma förslag till ett nytt regelverk för bidrag till vägföreningar.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 22 mars 2022 § 92
- Tjänsteskrivelse daterad 3 mars 2022
- Bilaga 1, kommunfullmäktiges beslut om bidrag till vägföreningar
- Bilaga 2, kommunstyrelsens beslut 2017 om uppdrag till förvaltningen kopplat till principer för huvudmannaskap och bidrag till vägföreningar
- Bilaga 3, komplettering till uppdrag
- Bilaga 4, utredning om övertagande av huvudmannaskap
- Bilaga 5, utredning om ny bidragsmodell
- Bilaga 6a, gatu- och samhällsmiljönämnden protokoll övertagande
- Bilaga 6b, gatu- och samhällsmiljönämnden protokoll bidrag
- Bilaga 7, plan- och byggnadsnämndens protokoll övertagande
- Bilaga 8, kommunala lantmäterimyndighetens yttrande
- Bilaga 9, Ny bidragsmodell för vägföreningar och enskilda vägar

Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar i första hand, med instämmande från Simon Alm (-) och Stefan Hanna (-):

(1) att återremittera ärendet.

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar i andra hand:

(3) att avslå att-sats 1 och 3,

(3) att att-sats 4 kompletteras med remittering till berörda föreningar.

Stefan Hanna (-) yrkar avslag till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först återremissyrkande mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslags första att-sats (1) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller densamma.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2022-04-06

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslags andra att-sats (2) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller densamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslags tredje att-sats (3) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller densamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslags fjärde att-sats (4) mot Fredrik Ahlstedt (M) med fleras tredje ändringsyrkande (3) och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslags femte att-sats (5) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller densamma.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkanden:

Vi anser att en återremiss är nödvändig för att ge medborgarna och vägföreningarna större demokratisk legitimitet samtidigt som underlaget för politiken att fatta beslut om blir bättre. Eftersom det inte vann gehör yrkade vi också avslag på attsats 1 och 3.

Socialdemokraternas förslag innebär att kommunfullmäktige nu antar en ny bidragsmodell för införande 1 januari 2023. Helt utan förankring med vägföreningarna och utan att faktiskt veta hur den slår i praktiken.

Därför yrkade vi avslag på attsats 3 och att attsats 4 kompletteras med remittering till berörda föreningar innan beslut om bidragsmodell antas.

En stor andel av vägnätet sköts av vägföreningar eller samfälligheter, i många fall med mycket gott resultat. Vi är positiva till att fler aktörer är med och tar ansvar för viktiga delar av kommunen. Valfungerande vägföreningar bidrar både till en effektiv väghållning, bra förutsättningar till att upphandla tjänster från det lokala näringslivet och till samhällsgemenskap. Det finns goda skäl till att fortsätta försöka finna lösningar för de enskilda vägföreningar som vill att kommunen tar över huvudmannaskapet.

Samtidigt innebär det ekonomiska konsekvenser som gör att kommunen i samverkan med föreningarna aktivt ska söka externa finansiella medel för att uppnå den standard som vägar med kommunalt huvudmannaskap förväntas hålla. Det är angeläget att kommunen underlättar och inte försvårar för de vägföreningar som fortsatt vill verka i Uppsala och därför bör förslaget till bidragsändringar på ett tydligare sätt tillgodose föreningarnas yttranden.

I förra vändan av beslutet yrkade Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna i första hand återremiss för en bättre analys om hur detta slår ekonomiskt mot föreningarna. Vår återremiss syftade till att se hur ekonomin sett ut över flera år, inte endast 2015–2017 utan till 2020 eftersom väder och snömängd varierar kraftigt. Mot bakgrund av att införandet i förslaget föreslås skjutas upp till 2023 bör vår återremiss bifallas för att genomföras i bättre dialog med berörda vägföreningar.

Detta står vi fortsatt bakom. De beslut vi fattar ska vara väl genomarbetade och förberedda. Detta beslut är det inte.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Under många år har stora delar av vägnätet i Uppsala kommun skötts mycket bra av samfälligheter eller vägföreningar. Många av dessa föreningar och samfälligheter har mycket svårt att generationsväxla ledarskapet för föreningarna och har därför efterlyst möjliga nya upplägg för att säkerställa vägarnas framkomlighet. Tveklöst har många vägföreningar bidragit och bidrar till en behovseffektiv väghållning. Många gånger har också kostnaderna varit mycket modesta då det upphandlats till exempel snöröjning från någon närboende med plogförmåga eller gräsklippning. I ljuset av dessa rekryteringsproblem till vägföreningarnas organisering och de ofta effektiva insatser som görs är det pinsamt att förslaget är att inte erbjuda viss ersättning till föreningsledningarna. Kommunen erbjuder timarvoden till rådsledamöter som "bara" pratar men vill inte tillåta en symbolisk finansiering för insatser som vida överstiger de timmar de hittills har kunnat fakturera. Beslutsunderlagen gör det inte heller tydligt för föreningarna hur stora ersättningar de kan förvänta sig framöver.

Vad avser standardkrav på gator där kommunen är huvudman minns jag inte att det finns några skall-krav om det. För de föreningar som gärna ser att kommunen tar över huvudmannskapet går det säkerligen att i ett avtal om att skifta huvudman också göra undantag kopplat till vägarnas kvalité.

Jag anser att Uppsala kommun med fördel ska kunna lära av det som gjordes i Halmstad och i Norrköping och utifrån det ge relevanta vägföreningar och samfälligheter en chans att överlåta ansvaret på kommunen.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Det finns många orättvisor mellan Uppsala stad och dess omland med orter. En sådan orättvisa är att gatunätets underhåll i staden bekostas av kommunens samtliga skattebetalare, medan man utanför stadens avgränsningar inte vill bekosta underhållet fullt ut.

Undertecknad är övertygad om att offentlig förvaltning förvisso nästan alltid är den sämsta aktören på kostnadseffektivitet, men i de fall där ingen konkurrens ändå saknas och viljan att hantera ett visst ansvar saknas då är ändå offentlig förvaltning att föredra. Ärendet har brister i dessa ingångsvärden varför Moderaternas förslag i KSAU förtjänar att bifallas.

Särskilda yttranden

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Centerpartiet motsätter sig stark punkt 1 och 3 i det föreliggande förslaget. Att implementera en åtgärd och sedan utreda den är en i grunden bakvänd ordning som inte

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

gynnar vägföreningarna och kastar löje över kommunen. Att först grundligt utreda frågan är det enda rimliga för att därefter kunna vidtaga de åtgärder som bedömts lämpliga.

Kent Kumpula (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Här hade vi gärna kunnat yrka på bifall till M, KD och C. Det är väldigt konstigt att man vill ta besluten i fel ordning. Styret vill redan nu besluta ATT man ska genomföra förändringar (attsats 3), samtidigt som man vill besluta om att ta fram beskrivningar om hur föreningarna påverkas. Rimligtvis ska man ta fram beskrivningar på hur föreningarna påverkas, ta det med berörda föreningar, och efter det inkomma med ett förslag om att genomföra förändringarna om allt ser bra ut. Nu vill styret istället besluta om förändringarna i blindo. Det är fel beslutsordning, helt enkelt.

§ 88

Årsredovisning för Stiftelsen Jälla egendom 2021

KSN-2022-00995

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** fastställa årsredovisningen 2021 för Stiftelsen Jälla egendom enligt bilaga1.

Sammanfattning

Enligt reglementet för Stiftelsen Jälla egendom ska stiftelsen senast den 1 april varje år avge en årsredovisning till kommunstyrelsen bestående av resultat- och balansräkning tillsammans med en förvaltarberättelse. Årsredovisningen tillsammans med revisorernas yttrande ska fastställas av kommunfullmäktige. Beslut om ansvarsfrihet fattas i samband med årsbokslutet.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 31 mars 2022
- Bilaga 1, Årsredovisning för 2021 för Stiftelsen Jälla egendom

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

§ 89

Svar på motion om stopp för dubbla arvoden från Tobias Smedberg (V)

KSN-2021-01673

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** avslå motionen.

Sammanfattning

Tobias Smedberg (V) föreslår i en motion väckt 31 maj 2021 att Uppsala kommun snarast upprättar ett regelverk där arvodessamordning sker med andra uppdrag ledamöter uppbär i rollen som kommunpolitiker i enlighet med motionen.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 mars 2022 § 108
- Tjänsteskrivelse daterad 23 februari 2022
- Bilaga, Motion om stopp för dubbla arvoden från Tobias Smedberg (V)

Yrkanden

Tobias Smedberg (V) yrkar:
att bifalla motionen.

Stefan Hanna (-) yrkar:
att utreda hur någon form av avräkning av kommunens arvoden kan göras om en politiker har 100 procent arvode från kommunen samtidigt som man engagerar sig i flera andra tidskrävande verksamheter.

Erik Pelling (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Stefan Hannas (-) tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot Tobias Smedbergs (V) yrkande om bifall till motionen och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Reservationer

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Tobias Smedbergs (V) yrkande.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Jag anser att de arvoden som Uppsalas politiker får för sina lokala politiska uppdrag ska vara jämförbara med jämförbara kommuner. Jag anser inte att heltidspolitiker ska få belasta skattemedel mer än det heltidsarvode som utgår. Det är fullt rimligt att de externa uppdrag som anses värdefulla för att fullfölja det lokala förtroendeuppdraget antingen ska anses ingå i uppdraget som betingar heltidsarvode alternativt att externt arvode avräknas mot arvode för det lokala heltidsuppdraget. Den senare varianten tycker jag är lämpligast eftersom ett externt uppdrag sannolikt är förknippat med ett ansvarsåtagande och därför bör en rimlig ersättning för det uppdraget gå till de individer som axlar ett sådant uppdrag. Jag beklagar att det inte fanns stöd i kommunstyrelsen för att utreda hur en lämplig avräkning av arvoden kan göras kopplat till kommunalrådsarvodet om ett kommunalråd har omfattande externa uppdrag med kopplade arvoden.

Särskilda yttranden

Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

Föredragningen i ärendet visar på flertalet praktiska problem med att stoppa arvoden som förtroendevalda mottar från andra uppdrag ledamöter uppbär i rollen som kommunpolitiker.

Vi Kristdemokrater skulle gärna se en minskning av den kommunala organisationen genom lägre partistöd, färre kommunalråd och färre ledamöter i de kommunala nämnderna. Vi är även för att ledamöter ska redovisa öppet och fritt vad de har för andra uppdrag men det aktuella förslaget är mer inriktat på att ingen ska få tjäna för mycket, snarare än att minska en överdrivet stor organisation.

§ 90

Svar på motion om kontanter från Simon O. Pettersson (SD)

KSN-2021-01834

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Sammanfattning

Simon O Pettersson föreslår i en motion väckt 14 juni 2021 att kontanter måste accepteras som betalningsmedel i de av Uppsala kommuns verksamheter som riktar sig till allmänheten.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 8 mars 2022 § 81
- Tjänsteskrivelse daterad 17 januari 2021
- Bilaga, Motion om kontanter från Simon O. Pettersson (SD)

Yrkanden

Simon Alm (-) yrkar bifall till motionen.

Erik Pelling (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot Simon Alms (-) yrkande om bifall till motionen och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Reservationer

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

Särskilda yttranden

Kent Kumpula (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Självklart borde kommunstyrelsen ha bifallit den här motionen, att vägra kontanter som betalmedel är helt fel väg att gå. Det är kontanter som är pengar, och självklart ska pengar gälla som betalmedel i Uppsala kommuns verksamheter.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

§ 91

Fyllnadsval

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** entlediga Jonas Segersam (KD) från uppdraget som ledamot i referensgruppen för Uppsalapaketet,
2. **att** utse Therez Almerfors (M) till ledamot i referensgruppen för Uppsalapaketet, samt
3. **att** utse Jan-Olov Råman (SD) till ledamot i upphandlingsrådet.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

§ 92

Delegationsbeslut

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lägga förteckning över delegationsbeslut för perioden 3 mars till och med 30 mars 2022 till protokollet.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2022-04-06

§ 93

Anmälningssärenden

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** med godkännande lägga förteckning över anmälningssärenden 2 februari – 30 mars 2022 till protokollet.