

ANMÄLNINGSLISTA

27 maj 2013

Anmälningssärenden:

Anmäls kommunstyrelsens beslut den 7 maj 2013, direktiv för arbete med aktualitetsprövning och revidering av översiktsplanen för Uppsala kommun.

KSN-2013-0459. **Handling.**

Anmäls socialnämnden för barn och ungas rapportering av ej verkställda biståndsbeslut enligt 4 kapitlet 1 § och 16 kapitlet 6 § socialtjänstlagen: individ och familjeomsorg, fjärde kvartalet 2012.

KSN-2013-0464. **Handling.**

Anmäls komplement av handlingar med anledning av reservation i kommunstyrelsen i ärende Ser A nr 93, ändring av placeringsbestämmelser för förvaltade donationsstiftelser. Kompletteringen avser punkt 9 finanspolicyn för Uppsala kommun.

9. Placeringar

Dessa riktlinjer gäller placeringar som görs i finansiellt syfte.

Placeringar bör förvaltas så att mesta möjliga avkastning till lägsta möjliga risk skapas.

Placering medges ej i företag som har som huvudsaklig inriktning att producera eller sälja krigsmateriel eller tobaks- och alkoholvaror.

Tillåtna värdepapper för placeringar är:

- Statsskuldväxlar
- Certifikat
- Obligationer
- Realränteobligationer
- Strukturerade obligationer med kapitalgaranti till minst 90% t.ex.
 - o Aktieindexobligationer
 - o Fondstrukturer
 - o Räntestrukturer
- eller blandningar av dessa.
- Aktiefonder
- Räntefonder

För hanteringen av ränterisk i förvaltningsportföljen får följande derivatinstrument användas:

- Räntetermin
- FRA
- Ränteswap
- Floor – räntegolv
- Cap – räntetak

Anmäls resultat av enkät till kommunfullmäktiges ledamöter och ersättare om sammanträdestider.

Handling.

Anmäls brev till kommunfullmäktiges om kommunens organisation.
KSN-2013-0722. **Handling ej publicerad på webbsida.**

Anmäls brev till kommunfullmäktige om Fadimes plats m.m.
KSN-2012-0921. **Handling ej publicerad på webbsida.**

Anmäls namnlistor från elever som går i sfi-undervisning om sommarledigheter.
KSN-2013-0705. **Handling ej publicerad på webbsida.**

Anmäls protokoll från sammanträde med Delegationen för Stiftelsen Jälla Egendom den 23 april 2013.

Protokollet anslaget på kommunfullmäktiges anslagstavla.

Val:

Anmäls länsstyrelsens beslut den 20 maj 2013 att till ny ersättare i kommunfullmäktige utse Cecilia Bernsten. (C).

Interpellationer av:

Stefan Lundkvist (-) om samlat grepp kring de pedagogiska lokalerna.
KSN-2013-0755. **Handling.**

Stefan Lundkvist (-) om skolans arbete med näthet och –mobbing.
KSN-2013-0773. **Handling.**

Pavel Gamov (SD) om partipolitiska ungdomsförbunds besök i gymnasieskolor.
KSN-2013-0774. **Handling.**

Kommunfullmäktiges ordförande anför följande:

Stefan Lundkvists interpellation om mobbing på nätet av skolelever berör ett område där kommunens ansvar är juridiskt oklart. Ett utlåtande från Riksdagens utbildningsutskott kan tolkas som att en kommun inte kan anses skyldig att beivra sådan typ av mobbing. Bestämmelserna har dock tolkats annorlunda av BEO-myndigheten (Barn- och elevombudet). Stadsjuristen har i sin bedömning varit tveksam, men ansett att interpellationen bör få framställas.

I detta oklara läge föreslås kommunfullmäktige besluta att interpellationen får framställas och besvaras vid nästa sammanträde.

Förslag Kommunfullmäktige medger att interpellationerna får framställas och besvaras vid sammanträdet den 10 juni 2013.

Svar på interpellation av:

Erik Pelling (S) om utköp platsar i kommunens personalpolitik
Ser A nr 108. **Handling.**

Valberedningens protokoll bifogas.

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2013-05-07

§ 76**Direktiv för arbete med aktualitetsprövning och revidering av översiktsplanen
för Uppsala kommun
KSN-2013-0459****Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar

att uppdra till kommunledningskontoret att senast maj 2014 till kommunstyrelsen redovisa ett förslag till aktualitetsförklaring, enligt direktiv i bilaga, som kan behandlas av kommunfullmäktige i juni samma år, med målet att en ny översiktsplan ska kunna antas av kommunfullmäktige runt årsskiftet 2015/2016, samt

att anmäla beslutet till kommunfullmäktige.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på bifall till respektive avslag på arbetsutskottets förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Kommunledningskontoret har upprättat förslag till skrivelse den 17 april 2013.

Arbetsutskottet har biträtt förslaget.

Kommunfullmäktige (anmälan)
Akten

Justerandes sign

E.R. TRA

Utdragsbestyrkande

199

Handläggare
Göran CarlénDatum
2013-04-17Diarienummer
KS 2013-0459

Bilaga 1. Direktiv för arbete med aktualitetsprövning och revidering av översiktsplanen för Uppsala kommun

Uppsala växer. Attraktiviteten bottnar i såväl universitetens och näringslivets förmåga att konkurrera och erbjuda studieplatser och arbeten som stadens förmåga att attrahera människor genom sina stadslivskvaliteter och sitt gynnsamma läge i landets främsta tillväxtregion samt den goda tillgängligheten såväl regionalt som nationellt och globalt. Bostadsproduktionen och kapaciteten i transportsystemen är två nyckelfaktorer för tillväxten i Stockholm-Upsalaregionens attraktiva delområden. Med den uppnådda storleken 200.000 invånare och fortsatt tillväxt ges utrymme också för alltmer specialiserat utbud av service, nöjen, kultur mm, vilket i sin tur förstärker attraktiviteten. Tillväxttrycket ökar.

Uppsala bör ta tillvara på detta och öka tillväxtkapaciteten. Samtidigt måste tillväxten ske på ett sätt som bygger under fortsatt hög attraktivitet, en god social utveckling och tekniskt/ekonomiskt effektiva systemlösningar med bäring även på miljö och klimat. Utmaningen ligger i att finna synergilösningar som ger ömsesidig förstärkning för de olika hållbarhetsaspekterna.

Sammantaget leder detta till att översiktsplanen bör revideras. Detta skall göras i två steg – aktualitetsprövning och programskrivning i denna mandatperiod och revidering i följande. Det uppfyller lagens krav på aktualitetsprövning varje mandatperiod samtidigt som det ger utrymme för en bredare politisk diskussion om inriktning och utmaningar för kommunens fysiska utveckling, innan arbetet med att ta fram ett konkret planförslag tar vid.

Aktualitetsprövning

Arbetet med aktualitetsprövningen ska leda fram till en aktualitetsförklaring som redovisar kommunfullmäktiges syn på översiktsplanens aktualitet. En genomgång värderar hur översiktsplanen fungerat som hjälpmedel i ärendehantering och som riktningsgivare och styrinstrument för kommunens övriga aktiviteter. Detta ger grund för ställningstagande till i vilka avseenden planens riktlinjer och handlingsinriktade ställningstaganden fortfarande är aktuella. Aktualitetsförklaringen behandlar också i görligaste mån hur utvecklingen avseende markanvändning, miljö mm de facto varit under de senaste åren. Vidare görs en genomgång av planeringsförutsättningarna, dvs om de antaganden och analyser som gjorts fortfarande är giltiga. Som del i arbetet bör därför finnas en framtidsorienterad omvärldsanalys.

Sammantaget ger detta grunden för vad som kräver nya ställningstaganden och vad som kan anses giltigt under planperioden.

Genom att aktualitetsförklaringen behandlas i kommunfullmäktige ges möjligheter att i formellt korrekta former förtydliga riktlinjer om så behövs, innebärande att aktualitetsförklaringen kan återopas i samband med ärendehantering. Aktualitetsförklaringen bör också lista nya styrdokument med bäring på den fysiska planeringen inklusive fördjupningar och planprogram för större områden som tagits fram sedan översiktsplan 2010 antogs. Bland annat kan flera efterarbeten till översiktsplan 2010 ha resulterat i tematiska styrdokument när aktualitetsförklaringen behandlas i kommunfullmäktige. Aktualitetsförklaringen kan också redovisa aktuell prioritering/etappindelning av utbyggnadsområden och andra genomförandeaktiviteter med hänsyn till bebyggelsestryck och kommunens kapacitet att genomföra sina åtaganden.

Aktualitetsförklaringen bör också tjäna som program för det efterföljande planarbetet. Det innebär att aktualitetsförklaringen också ska innehålla eventuella förslag till ändringar och tydliggöranden i den långsiktiga viljeinriktningen rörande hur kommunen ska utvecklas i vidare bemärkelse än rent fysiskt/markanvändningsmässigt. Bland annat kan tillväxt- antaganden och -mål behöva ändras givet det tillväxttryck som nu finns. Planeringshorisonten bör denna gång sättas till 2050 för att bland annat kunna paras med färdplanen för klimatneutralitet och hantera frågor som kräver långsiktig framförhållning såsom större systemskiften eller stora investeringsåtaganden.

Slutligen kan vissa revideringar göras i samband med aktualitetsförklaringen. Det kräver dock en mer tidskrävande process.

Sammanfattningsvis bör således den aktualitetsförklaring som tas fram behandla följande:

1. *Samlad uppföljning av översiktsplanen*
 - Kommunens utveckling och miljötillståndet
 - Vägledningsförmågan
 - Sammanfattande resultat av omvärldsanalys
 - Föråldrat
 - Nya utmaningar
2. *Kompletteringar till gällande översiktsplan*
 - Redovisning av nya underlag och ställningstaganden
 - Tillfälle för nya ställningstaganden som inte kräver formell process enligt plan- och byggnadsnämnden, t ex: utbyggnadsordningar/investeringspaket
 - Eventuella förtydliganden av riktlinjer mm i ÖP2010
3. *Program för revidering av översiktsplanen nästa mandatperiod*
 - Tillväxtantaganden och -mål
 - Förändringsbehov med ledning av uppföljningen
 - Andra särskilda foci
 - Särskilt viktiga underlagsutredningar
 - Omfattning och struktur på nästa översiktsplan med sidodokument

4. *(Eventuellt:) Smärre revideringar av översiktsplanen*

Om så bedöms viktigt för effektiviteten i planarbeten mm kan små revideringar vara rimliga att göra i samband med aktualitetsförklaringen. Det kräver i så fall en formell process med samrådsfas och utställningsfas enligt plan- och bygglagen.

Ställningstagande om en sådan lättrevidering måste därför göras under tredje kvartalet 2013 för att hinna med dessa steg och hålla den överordnade tidplanen (se föredragningen)

Revidering

Revideringen av översiktsplanen ska ske med ledning av aktualitetsförklaringen. Redan nu är det dock tydligt att vissa underlagsutredningar behövs och kan initieras under arbetet med aktualitetsprövningen eftersom det i hög grad handlar om omvärldsanalyser.

Den längre planeringshorisonten och frågorna om tillväxtens omfattning ger tydliga fingervisningar om några utredningsspår. Följande sju större paket av underlagsutredningar och strategiarbeten ska tillsvidare ses som prioriterade och sätts i den takt som resurserna medger.

1. *Högre tillväxttakt och bostadsbyggande*

Med det högre tillväxttryck som riktas mot hela Uppsala-Stockholm-regionen behöver möjligheterna att realisera tillväxtpotentialer utöver vad som förutsätts i liggande befolkningsprognos belysas på ett systematiskt sätt. Bostadsbyggandet är här en nyckelfaktor och i översiktsplaneperspektivet handlar det bland annat om att identifiera fler omvandlings- och nya områden med hög attraktivitet och stor kapacitet för nya bostäder samtidigt som förändringströgheterna är små.

I arbetet ligger också att belysa vad som krävs i termer av bland annat ekonomi, organisation, markanvändning och transportsystem för en eller två nivåer av högre takt i förhållande till ordinarie befolkningsprognos (horisont 2030). Nyttor ställs mot uppoffringar. Begränsningar och tröskeleffekter belyses. Detta ger underlag för samordnad prioritering av infrastrukturåtgärder och utbyggnadsordningar. Utredningen behöver förutom att belysa kommunalekonomin också hantera osäkerheterna i statens investeringsprogram för transportinfrastruktur, inklusive kommunala medfinansieringsnivåer. Förslag till prioritering tas fram.

2. *Scenarier för markanvändning och transportsystem på horisont 2030 och 2050*

Skilda scenarier för överordnad samhällsutveckling paras med strategiutkast för Uppsalas utveckling. Konsekvensbeskrivning och test av styrmedel för att nå mål för exempelvis tillgänglighet, trafik, miljö, klimat, social utveckling. Alternativa utformningar av trafiksystemet i västra delen av staden (alternativ till sydvästlänken mm) och varianter av ÖP:s måltal för andelar koll/bil/gång/cykel. Fungerar som underlag för utveckling av långsiktiga strategier till översiktsplanen.

3. *Miljö- klimat- och energipotentialer*

Här görs mer explorativa arbeten som för närvarande inte pågår inom andra uppdrag. Det handlar bland annat om kartläggning och värdering av ekosystemtjänster, om möjligheter som ges och anpassning som krävs genom pågående klimatförändring samt om potentialer för energisystemutveckling, solenergi mm inom staden och kommunen.

4. *Långsiktiga lokaliseringsstrategier för samhällsservice och centrumfunktioner*

Hur möta påverkan av fria valet, teknikutveckling samt pedagogiska, organisatoriska och beteendeförändringar? Hur organiseras välfärdstjänster och kommersiell service på horisont 2050?

5. *Avgränsning och hantering av riksintressen*

Avgränsning av riksintressena och spelreglerna för hur dessa ska tillgodoses i samband med planläggning mm behöver tydliggöras mer än i nuvarande översiktsplan. Det "avtal" med staten som översiktsplanen resulterar i kan då underlätta och därmed effektivisera planarbeten och arbeten med förhandsbesked om lov. Det handlar bland annat om de vidlyftiga riksintresseområdena för kulturmiljövården och försvarsmaktens stoppområde för höga objekt runt Uppsala flygplats.

6. *Landsbygdsstrategi*

Förnyelse av strategierna för landsbygds- och ortsutvecklingen från 2006/2010. Belysning av hur globalisering, klimatförändringar och teknikutveckling mm påverkar anspråken på jordbruksmark, beteendemönster, lokaliseringsmönster, rörlighet och utbyten med staden.

7. *Innerstadsstrategi*

Översiktsplan 2010 innehåller särskilda strategier för stadskärnan och innerstaden. Med hänsyn till det höga förändringstrycket, de stora flödena och betydelsen för Uppsalas attraktivitet bör visionen och strategin för hela innerstadsområdet fördjupas och utvecklas. Det gäller bland annat frågeställningar om förtätning, offentliga rum, miljö/hälsa samt trafiken – inklusive kapacitetsfrågorna kring resecentrum.

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2013-05-07

§ 86**Rapportering av ej verkställda biståndsbeslut enligt 4 kapitlet 1 § och 16 kapitlet 6 § socialtjänstlagen: individ och familjeomsorg, fjärde kvartalet 2012 KSN-2013-0464****Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar

att överlämna socialnämndens för barn och unga rapportering av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen för fjärde kvartalet 2012 enligt **ärendets bilaga 1** till kommunfullmäktige.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på bifall till respektive avslag på arbetsutskottets förslag till beslut och finner att kommunstyrelsen bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Kommunledningskontoret har upprättat förslag till skrivelse den 20 april 2013.

Arbetsutskottet har biträtt förslaget.

Kommunfullmäktige (anmälan)

Akten

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Handläggare
Sonja Forsström

Datum
2013-02-27

Diarienummer
SBN-2012-0078

Kommunfullmäktige

2013-03-08
KSN-2013-0464
33 1

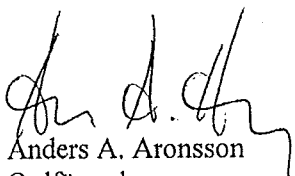
Rapportering av ej verkställda biståndsbeslut enligt 4 kapitlet 1 § och 16 kapitlet 6 f socialtjänstlagen: individ och familjeomsorg, fjärde kvartalet 2012

Socialnämnden för barn och unga överlämnar rapportering av ej verkställda biståndsbeslut till kommunfullmäktige. Rapporten avser beslut för varje individ (0-20 år) där verkställighet inte skett inom 90 dagar. Rapporter som tidigare har anmälts som ej verkställda och som nu har verkställts eller avslutats under det aktuella kvartalet, har också rapporterats.

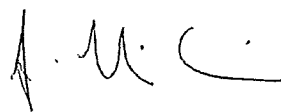
Vid detta kvartal har 14 ärenden rapporterats varav fem är verkställda och två avslutade. Resursbrist (svårigheter att rekrytera uppdragstagare) förekommer i fyra ärenden och i två ärenden har familjen tackat nej till ett erbjudande.

Vid detta kvartal är det 9 pojkar och 4 flickor som är aktuella för insatserna kontaktperson och kontaktfamilj. En pojke är aktuell för öppenvårdsinsatsen familjebehandling.

Socialnämnden för barn och unga



Anders A. Aronsson
Ordförande



Ann-Chatrin Eriksson
Sekreterare

Sammanställning av ej verkställda beslut enligt 4 kapitlet 1 § och 16 kapitlet 6f § Socialtjänstlagen

Ansvarig nämnd: Socialnämnden för barn och unga, Uppsala kommun

Verksamhet: Individ- och familjeomsorg

Sammanställningen avser personer i åldern 0-20 år som ej fått sina beslut verkställda den 31 december 2012

Tabell 1

Antalet flickor och pojkar vars beslut ej verkställts inom 90 dagar, 31 december 2012

Antal flickor resp pojkar	Fjärde kvartalet	Föregående kvartal
	Antal	Antal
Flickor	4	4
Pojkar	10	6
Totalt	14	10

Tabell 2

Typ av beslut som ej är verkställda inom 90 dagar, 31 december 2012

Typ av ej verkställda beslut	Föregående kvartal	
	Antal	Antal
Kontaktfamilj	5	5
Kontaktperson	8	5
Öppenvårdsinsats	1	
Boende		
Familjehem		
Totalt	14	10

Tabell 3

Orsak till ej verkställt beslut inom 90 dagar, 31 december 2012

Orsak till ej verkställt beslut

	Tredje kvartalet	Föregående kvartal
	Antal	Antal
Resursbrist	4	4
Den enskilde tackat nej till erbjudande	2	2
Annan insats i avvaktan	1	
Förälder/ungdom tar tillbaka ansökan	-2	
Avbrott i verkställigheten (ingår i resursbrist)		1
Avslutade, ej verkställda	2	
Verkställda	5	3
Kontaktperson på gång		1
Totalt	14	11

Tabell 4

Sammanställning per individutskott, Socialnämnden för barn och unga
fjärde kvartalet 2012

Sammanställning per individutskott

Individutskott	Antal rapport. beslut	Verkställda	Avslutade	Föregående kvartal	Flickor	Pojkar	Kontakt- familj	Kontakt- person	Övrigt
Norr	1				1			1	
Öster	3		1	3		3	3		
Söder	6		1	3	2	3	2	4	
Väster	4	1		4	1	4		3	1
Totalt	14	1	2	10	4	10	5	8	1

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2013-02-27

§ 30**Rapportering av ej verkställda biståndsbeslut enligt 4 kapitlet 1 § och 16 kapitlet 6 f socialtjänstlagen: individ och familjeomsorg, fjärde kvartalet 2012
SBN-2012-0078****Beslut**

Socialnämnden för barn och unga beslutar

att godkänna rapporten över ej verkställda biståndsbeslut per 31 december 2012,

att överlämna rapporten till kommunfullmäktige, samt

att anmäla att rapporten har skickats till kommunrevisionen 17 januari 2013.

Sammanfattning

Kontoret har rapporterat ej verkställda biståndsbeslut per 31 december 2012 till Socialstyrelsen. Rapporten avser beslut för varje individ (0-20 år) där beslutet inte verkställts inom 90 dagar. Rapporter som tidigare anmälts som ej verkställda och som nu har verkställts eller avslutats under det aktuella kvartalet, har också rapporterats.

Vid detta kvartal har 14 ärenden rapporterats varav fem är verkställda och två avslutade. Resursbrist (svårigheter att rekrytera uppdragstagare) förekommer i fyra ärenden och i två ärenden har familjen tackat nej till ett erbjudande.

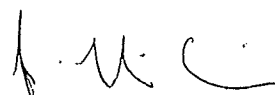
Beslutsunderlag

Kontorets förslag daterat 30 januari 2013.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Handläggare

Datum

2013-04-02

Diarienummer

RESULTAT AV ENKÄT TILL FULLMÄKTIGE OM SAMMANTRÄDESTIDER

Då kommunfullmäktige fattade beslut om sammanträdestider för 2013, beslutades att en utvärdering, i form av en enkät till ledamöterna, skulle göras av de två dagsammanträden som varit under hösten 2012.

Denna enkät genomförs nu vid sammanträdet den 28 januari 2013. De ledamöter som inte är närvarande kommer att få enkäten som e-post. Enkäten lämnas till sekretariatet under sammanträdet och de ledamöter som får enkäten med mejl kan skriva ut den och skicka den till sekreteraren.

68 ledamöter har svarat.

1a. Deltog du i sammanträdet 24 september

59 ledamöter svarade JA

9 ledamöter svarade NEJ

1b. Deltog du i sammanträdet 26 november

54 ledamöter svarade JA

14 ledamöter svarade NEJ

2. För dig som inte deltog i något av sammanträdena eller endast det ena, hade du kunnat delta om mötet varit på kvällstid?

22 ledamöter svarade JA

5 ledamöter svarade NEJ

41 ledamöter svarade varken JA eller NEJ

3. För dig som deltog i ett eller båda sammanträdena. Hade du svårt att delta? (På grund av arbete eller annat skäl)

14 ledamöter svarade JA

41 ledamöter svarade NEJ

13 ledamöter svarade varken JA eller NEJ

Motivering till fråga 3:***Kommentarer från de som svarade JA***

Ja, jag hade mycket svårt att delta. Mina förtroendeuppdrag för Uppsala kommun medför redan att jag är borta mycket från mitt arbete. Jag har övervägt att lämna fullmäktigeuppdraget pga att kl 13.00 som starttid betyder ytterligare flera dagars frånvaro från jobbet.

Svårigheter som mer arbete återstår att klara av på mindre tid.

Mitt arbete medger inte att ja kan ta ledigt på dagtid med så kort varsel och ej i den omfattningen. Jag pendlar och har familj att försörja.

Jag har ett heltidsarbete och är chef och behöver vara på mitt arbete.

Arbete.

Spädbarn som ammade och ytterligare ett barn hemma.

Arbete. Kan endast vara med kvällstid/sen em.

Jag bokar in möten ca 6 mån i förväg. Kunde inte omprioritera. Jag är också fritidspolitiker och vill vara politiker på fritiden!

Ja, mitt jobb blir väldigt lidande när jag är borta mycket dagtid. Missar möten och får svårt att hinna deadlines.

Att ha möten dagtid är mycket svårt, det är lättare med två kvällar.

Möten i arbetet som jag inte kan prioritera bort.

Kvällstid passar bäst.

Dagtid är svårt för fritidspolitiker. Möten bör ligga på sen em, samt kväll.

Kommentarer från de som svarade NEJ

Nej, jag styr min egen arbetstid i allt väsentligt.

Dagtid var mer givande. Orken fanns kvar hela mötet och tisdagen blev inte så tung. Optimala tiden anser jag fortfarande vara 9-18.

Jag är inte längre yrkesaktiv och kan därför ställa upp när som helst.

Dagtid är bra.

Det är lättare att ta ledigt en hel dag genom tjänstledighet, än del av dag.

Utnyttjade min demokratiska och lagliga rätt till tjänstledighet från arbetet.

Eftersom det var planerat i god tid fungerade det. Viktigt att det inte är för ofta.

Jag är heltidspolitiker och jag har gräsligt mycket möten kvällstid.

Var på utlandsresa i september.

24/9 bortrest.

Det var lättare att delta eftersom ingen barnpassning behövde ordnas under sammanträdet.

Kommentarer från de som varken svarade JA eller NEJ

Alltid svårt då ingen gör mitt jobb när jag är borta utan det läggs på hög.

Arbetet på dagtid blir liggande, får göras efteråt.

Jag har alltid svårt att delta dagtid pga mitt arbete. Mitt mål framåt är att anlända till beslutsärendena.

Jag deltog (kort) i ett av sammanträdena på sluttampen. Så fort jag kunde komma från jobbet.

Var bortrest den 24 september.

Pendlar och har ibland svårt att planera in möten på dagtid eftersom det ibland krockar med åtaganden på jobbet.

4. Kände du att mötena var annorlunda med anledning av att de ägde rum på dagtid? (I diskussionerna inför försök med sammanträden på dagtid fördes bl a fram att ledamöterna skulle vara mindre trötta.)

29 ledamöter svarade JA

30 ledamöter svarade NEJ

8 ledamöter svarade varken JA eller NEJ

1 ledamot svarade VET EJ

Övriga synpunkter:

Det ska vara möjligt för en förtroendevald att ha sitt vanliga jobb och kombinera det med förtroendeuppdrag. Dagsammanträden gynnar heltidspolitiker och pensionärer, men missgynnar den som förvärsarbetar.

Kvällstid är trots allt bäst.

Jag var pigg hela mötet.

Skönt med dagsammanträden.

Det som är nu 13-22 passar mig bra, kvällstider också bra. Morgontider mindre bra, räcker med de som är i juni.

Jag som har jobb under dagen och kan inte någon ersätta mig som vikarie eller timanställd.

Ledamöterna är piggare, ett trevligare sammanträde.

Tvärtom, tröttheten är större när sammanträdet pågår till 22.00.

Bra nivå på debatterna.

Det är viktigt att även yrkesverksamma skall kunna delta i kf:s sammanträden. (Även om alla kf-ledamöter har laglig rätt att ta ledigt från sina arbeten, fungerar det inte alltid så i praktiken.

Bra flyt i frågorna.

Om mötena ska hållas på dagtid måste jag avsäga mig uppdraget och kan ej kandidera nästa mandatperiod. Jag anser också att fullmäktige ska vara anpassat till fritidspolitiker som är vanliga medborgare. Tror också det skapar politikerförakt om inte arbetslinjen ska gälla politiker. (Det är bra om vi som fördelar skattepengar också bidrar själva).

Ledamöterna var mycket mer diskussionssugna. Fler ärende blev inte som kom fort från..

Kommer inte kunna delta i möten på dagtid.

Lägre närvaro på dagen. Man bör inte behöva ta ledigt från jobb + jobbigt med kvällsmöten med småbarn.

Många talar för mycket när man har hela dagen på sig.

Debatterna blev bara ännu lägre utan mervärde. Hann väl inga fler ärenden vad jag minns.

Ja, det var bättre möten när de var på dagtid.

Deltog sent på em, då märktes ingen skillnad.

Diskussionerna var annorlunda främst genom att interpellationsdebatterna blev längre. Effektiviteten tid/ärende upplevde jag som låg.

Jag vill sluta mitt arbete samtidigt som jag är förtroendevald. Detta försvåras om sammanträdena äger rum dagtid.

Dag eller kväll – egalt för mig – pensionär! Behandling av ärenden förkortades men förbättrades inte! Många arbetande partikamrater som har klara problem med dagtid!

Intresset och deltagandet större. Trötthet mindre – även dagen efter på arbetet.

De var bättre. Pga ärendenas natur blev det ändå långdraget. I övrigt var debatten bättre.

Stress pga att jobbmail trillar in hela tiden som man känner sig tvungen att svara på, + att jobbmobilens ringer. Svårt att koppla bort även om man formellt är ledig.

Piggare.

Jag föredrar den form där vi börjar kl. 13 med middagspaus.

Kan man fundera på nya tekniker och ha ledamöter med via t ex Skype? I den ”vanliga” världen är telefonmöten/skype el liknande mycket vanligt !

Jag hoppas och utgår ifrån att utvärderingen även grundas på den statistik som finns att tillgå i o m att närvaroblanketter fylls i till alla möten.

Tycker vi har hittat en hyfsat bra kompromiss nu, med sammanträden kl. 13-22.

Ja, inte lika mycket debatt, eftersom färre ledamöter närvarade.

Jag har engagerat mig enligt premisserna att mötena ska vara 16.30-22.00. Detta bör man inte ändra.

Jag tyckte att det var mycket skönare med dagmöte, och är ledsen över att vi inte kunde fortsätta med det.

Mötet dagtid upplevdes av mig som effektivare och jag kände mig piggare, mer alert och mer engagerad.

Mycket långa sammanträden är mer tröttande än två kvällssammanträden. Ajournering för måltid stjäl också tid.

Som sagt; kvällstid passar bäst.

De här möternas tider ändrades under året. Jag hade bokat in arbete redan utifrån hur sammanträdestiderna såg ut innan de ändrades.

September upplevde jag som pratigare men blev bättre.

Bättre debatter och klokare beslut.

Återgå till enbart kvällssammanträden.

Det tog längre tid.

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -05- 13
Diar.nr.	KSN-2013-0765
	Akbl. 1

Interpellation om ett samlat grepp kring de pedagogiska lokalerna

I höstas fattade Styrelsen för vård och bildning ett beslut om att lägga ned GUC, på grund av besparingskrav och minskat elevunderlag. Det var det minst ingripande beslutet av de förslag som presenterats i utredningen avseende gymnasieskolornas lokalförsörjningsbehov.

Vid tiden för ovanstående beslut pågick en kartläggning av situationen av elevunderlaget och därmed lokalbehovet för grundskolorna. Märkligt nog samordnades inte dessa för att på så vis kunna ge en överblick, till gagn för ett bättre och mer långsiktigt beslut avseende eventuella skolnedläggningar.

Dessutom har knappast någon undgått följetongen om den akuta bristen på förskolelokaler. Det ges med en oroväckande regelbundenhet nya besked i frågan om när förskolans behov av adekvata lokaler ska vara tillgodosett. Flera uppseendeväckande rapporter om mögelskador i befintliga lokaler har uppdagats, samtidigt som påstått tillfälliga moduler synes förbli permanenta lösningar.

I en stad och kommun som påstår sig bära kunskapens epitet är det ingenting annat än ovärdigt. Är det hart när omöjligt att ta ett samlat grepp kring lokalförsörjningen för den pedagogiska verksamheten?

Det borde inte vara omöjligt att samordna resurser och utredningskompetens för att genom viss möda och kreativitet finna på möjligheter till förflyttningar och omgrupperingar - även mellan förskole-, grundskole- och gymnasielokaler - för att slippa onödiga nedläggningar, som i efterhand dessutom inte visar sig vara så kostnadsbesparande som man på förhand trott. Detta anges även som något eftersträvasvärt i 2012 års årsredovisning med formuleringar som: "[lösningar eftersträvas] som gör det möjligt att ställa om lokaler från exempelvis grundskola till förskola för att bättre svara upp mot förändringar i årskullarnas storlek."

Att lägga ned skolor i en viss typ av verksamhet utan att dessförinnan ha utrett behovet hos andra typer av utbildning framstår som närmast huvudlöst. Den kommunala förskolan, grundskolan, gymnasieskolan, vuxenutbildningen, särskolan, fritidshemmen och kulturskolan kan knappast ha så pass väsensskilda behov att inte en samordnad behovsprövning är möjlig.

Därför är mina frågor till kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M):

Varför har ingen gemensam behovsutredning gjorts avseende de kommunala pedagogiska lokalerna?

Anser du att det vore angeläget att ta ett samlat grepp kring denna fråga?

Om ja, när kommer detta att ske? Om nej, varför inte?

Uppsala den 29 april 2013

Stefan Lundkvist

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -05- 17
Diar.nr.	KSN-2013-0773
	Aktbil. /

Interpellation om skolans arbete med näthat och –mobbing

Den senaste tiden har det så kallade näthatet uppmärksamrats stort i media. Näthat är inget nytt fenomen. Det är något som varje människa torde vara väl förtrogen med, nämligen känslan av hat som uttrycks gentemot en annan människa. Det nya, som renderar den stora uppmärksamheten, är att hatet numera sprids viralt via internet. Det genererar en mycket större spridning, når fram direkt och kan dessutom finnas tillgängligt under lång tid.

Problemet är att näthatet är mycket mindre synligt än kränkningar, mobbing och hat i det verkliga livet, då det som sker på nätet - på samma gång som det kan ges omfattande spridning - även kan hållas dolt mellan två individer, och således inte komma någon annan till del än personen som drabbas.

Skolorna i Uppsala kommun är förpliktigade att arbeta aktivt och förebyggande mot mobbing. Under detta uppdrag torde även en kamp mot näthatet falla. Det går självfallet att resonera kring hur långt skolans uppdrag att motverka mobbing sträcker sig, om det rent fysiskt endast gäller skolområdet, eller om det även omfattar sociala medier på internet.

I kommunens årsredovisning för 2012 anges att en femtedel av gymnasieeleverna uppger att det förekommer trakasserier och kränkningar i skolmiljön, trots inriktningsmålet om att nolltolerans ska råda mot detta. Det är knappast någon vild gissning att dessa fenomen är begränsade till den fysiska skolmiljön, utan riskerar att följa med de drabbade personerna ut på nätet. Därför är det viktigt att skolorna innehar såväl kunskap som verktyg kring detta för att kunna arbeta pro- och reaktivt med antimobbing.

Knappast någon vill att kommunala institutioner ska agera censor på internet, men för att det förebyggande arbetet mot mobbing ska fungera väl i Uppsala kommuns skolor kan det finnas skäl att resonera kring skolväsendets kunskaper om den virala mobbingens förekomst och näthatets konsekvenser.

Med anledning av ovanstående riktar jag följande frågor till barn- och utbildningsnämndens ordförande Cecilia Forss (M):

Hur arbetar Uppsalas grundskolor med frågor angående näthat och –mobbing?

Har du några förslag för att förbättra det arbetet?

Uppsala den 29 april 2013

Stefan Lundkvist



UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -05- 17
Diarier.	XSN-2013-0774
	Akt. /

Interpellation om partipolitiska ungdomsförbunds besök på gymnasieskolor

Supervalåret 2014 närmar sig med stormsteg. Först på agendan står valet till Europaparlamentet den 25 maj på vårterminen. På höstterminen drygt tre och en halv månad senare är det allmänna val den 14 september. Skolans, och kanske framför allt gymnasieskolans, demokratiuppdrag förutsätter därmed att eleverna görs delaktiga i den demokratiska processen på olika sätt.

Här menar Sverigedemokraterna att det är viktigt att partipolitiska ungdomsförbund och/eller politiska partier ges tillträde till skolan så att eleverna kan lyssna på debatter och seminarier samt ställa sina frågor om det som är viktigt för dem till befintliga och blivande politiska makthavare vid bokbord eller liknande.

Inte minst är det viktigt eftersom förstagångsväljarna precis som vid valet 2010 kommer att vara rekordmånga 2014 och då det är viktigt att på ett tidigt stadium intressera elever och ungdomar för den politik som i allra högsta grad påverkar deras vardag. Sist men inte minst är det av stor vikt att elever får ta del av politiska budskap direkt från avsändaren för att bilda sig en egen uppfattning och inte efter att det filtrerats eller vinklats av olika lärare eller läroböcker som uttolkare.

På senare år har utvecklingen på detta område gått i helt fel riktning i Uppsala kommun. Med några få undantag – som framför allt John Bauergymnasiet, Rosendalsgymnasiet, Fyrisskolan och några till – är det på kommunens cirka tjugofem gymnasieskolor mycket svårt för ungdomsförbunden att komma in, och det har blivit ännu svårare sedan Sverigedemokraterna kom in i riksdagen 2010.

Detta eftersom Skolverkets riktlinjer ger vid handen att skolledningen måste bjuda in alla som vill komma eller ingen, varför många rektorer tråkigt nog väljer att utestänga alla förbund. Problemet har uppmärksamats i medierna otaliga gånger, till exempel senast på UNT Debatt 1/2, 3/9, 13/9 och 14/10 2012 samt 15/5 2013.

Redan innan valet 2010 beslutade de kommunala gymnasierectorerna i Uppsala, som enda kommun i landet, att utestänga alla ungdomsförbund från skolbesök, vilket dock hävdades senare. Det har till och med gått så långt på vissa gymnasieskolor i Uppsala kommun att man över huvud taget inte bemödar sig med att svara på förfrågningar från förbund per vare sig e-post, brev eller telefon.

Antingen kan man göra sig oanträffbar helt och hållet och undvika all kontakt, eller så försöker man slingra sig på alla möjliga olika vis för att inte bjuda in ungdomsförbund som vill komma till skolan. Vissa skolor hittar andra sätt att kringgå det hela genom att endast tillåta de ungdomsförbund som har en förening på skolan att hålla bokbord och andra aktiviteter. På så vis utestängs mindre förbund som inte har samma kapacitet att bilda skolföreningar.

Sverigedemokraterna menar att denna utveckling är ovärdig Sveriges fjärde största kommun och vill att utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden sätter ned foten och markerar att man ser positivt på att ungdomsförbunden bjuds in till debatter, seminarier och bokbord på skolorna samt uppmuntrar kommunens gymnasierectorer att också göra så. Det är viktigt att detta görs även mellan valen och inte endast vart fjärde år, annars riskerar man att missa vissa elever, och det blir inte heller en naturlig del av elevernas gymnasietid.

Samtidigt som Uppsala kommun har stora problem med att låta alla ungdomsförbund komma till tals och komma i kontakt med eleverna på kommunens gymnasieskolor antogs exempelvis i borgerligt styrda Stockholms stad nyligen i budgeten för 2013 till och med en vision för de kommunala gymnasieskolorna att de bör bjuda in ungdomsförbunden: "För att bereda skolelever en dialog om samhällsfrågor



välkomnas politiska ungdomsförbund i stadens skolor.”

Med anledning av ovanstående vill undertecknad ställa följande frågor till ordföranden för utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden Mohamad Hassan (FP):

1. Anser du att det är viktigt för skolans demokratiuppdrag att partipolitiska ungdomsförbund och/eller politiska partier bjuds in till skolor?
2. Om svaret på ovanstående fråga är ja, hur kommer du att arbeta konkret för att dessa släpps in på skolorna under framför allt supervalåret 2014 men även mellan valen?

Pavel Gamov

Gruppledare (SD) Uppsala kommunfullmäktige

Handläggare
Cecilia Hamenius

Datum
2013-05-21

Diarienummer
KSN- 2013- 0684

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink. 2013 -05- 24	
Diarienum.	KSN-2013-0684
Akbit.	9

Svar på interpellation

*"Platsar utköp i kommunens personalpolitik",
Socialdemokraterna, Kommunalrådet Erik Pelling*

Jag vill börja med att ge en redogörelse för de olika former av uppgörelser som i debatten brukar benämnas utköp:

1. **Övertalighet** är när det finns en arbetsbristsituation. Vid mer omfattande övertalighet/arbetsbrist kan kommunen använda ett verktyg som består i att medarbetare som har intresse av att sluta i kommunen kan få ett avgångsvederlag. Uppgörelser av det slaget sker i samarbete med de fackliga organisationerna och alltid efter övertalighetsförhandlingar.
2. I samband med **rättstvister** där arbetsgivaren har sagt upp en medarbetare på grund av personliga skäl, och fack och arbetsgivarens företrädare i förhandling enas om att "för tvistens lösande" betala ett avgångsvederlag, en pension eller annat motsvarande.

Under 2013 har uppskattningsvis två sådana förlikningar gjorts jämte en vid central uppgörelse hos SKL. Värde av en uppgörelse kan beräknas mot den kostnad det skulle innebära att gå vidare med tvisten.

3. **Karriärväxling** i sammanhang som ännu inte blivit tvistiga men där chef och medarbetare inte kan komma vidare. Karriärväxlingsverktyget bygger på att medarbetare ansöker om att få bli en del i programmet. Här handlar det oftast om chefer. Under 2013 har karriärväxlingsverktyget använts vid ett tillfälle.
4. **Garantipension/avtalspension.** Varje medarbetare som fyllt 60 år kan enligt rörlighetsavtalet få avtalspension med upp till 75% av sin slutlön. Ansökan görs av medarbetaren själv. Under 2013 har fem pensionslösningar beviljats.
5. **Speciallösningar** på förvaltningar och kontor kan i vissa fall förekomma i form av överenskommelser om arbetsbefriad uppsägningstid och motsvarande. Dessa fall prövas inte kommuncentralt.
6. **Omplacering** som alternativ till avslut prövas alltid. Inför uppsägningar är kommunen skyldig att pröva om det går. Beslut om omplacering över förvaltningsgräns tas av personaldirektören enligt delegationsordningen om inte företrädare för de inblandade nämnderna kan enas.

Interpellanten har ställt tre frågor**Fråga 1:**

Hur många utköp har det slutits avtal om hittills under 2013, till vilken totalkostnad och av vilken orsak?

Svar:

Avslut pga rättstvist: tre medarbetare; pga karriärväxling: en medarbetare; pga garantipension: fem medarbetare; pga speciallösningar: fjorton medarbetare. Den exakta kostnaden går inte att ange men kan uppskattas till cirka 8,5 miljoner i bokföringsmässigt värde; dvs hela kostnaden fram till dess medarbetaren går i ålderspension alternativt får annat arbete utanför kommunen.

Fråga 2:

Sett till åtminstone år 2011 och 2012 sticker Uppsala kommun ut genom att, relativt ofta och till stora kostnader, använda sig av utköp vid uppsägningar. En metod som öppnar upp för godtycke och som riskerar att skapa osäkerhet bland kommunens medarbetare. Anser Du att det är en bra personalpolitik?

Svar: Överenskommelser om avslut ska alltid göras på ett rättssäkert sätt. Givet det, föreligger självfallet inte godtycke. Ovan återfinns en redogörelse av de olika former av avtal som kan användas vid avslutande av anställning. Noteras bör att i alla dessa ingår fackliga förhandlingar; om medarbetaren inte är medlem i fackförbund, kan juridiskt ombud anlitas.

Fråga 3:

Om inte, avser Du att ta initiativ till en ändring där användningen av kostsamma utköp minimeras till förmån för en mer rättssäker och transparent hantering av uppsägningar enligt lagen om anställningsskydd (LAS)?

Svar:

Den arbetsrättsliga lagstiftningen följs givetvis inom kommunen. Av ovan redogörelse framgår att de i debatten nämnda "utköpen" i själva verket handlar om ett antal olika alternativ där medarbetare, facklig organisation och arbetsgivaren, diskuterar lämpligast alternativ. Kommunen följer genomgående LAS regler vid beräkning vid de olika alternativen. Skulle övertalighet, dvs arbetsbrist, vara för handen inom ett verksamhetsområde, sker alltid omplaceringar så långt det någonsin är möjligt.

Cecilia Hamenius
Kommunalråd (FP)