

## § 224

# Aktualitetsförklaring av Uppsala kommuns översiktsplan

## KSN-2019-0421

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** i bilaga 1, sid 7, sist i näst sista stycket lägga till: ”Elektrifieringen av transportsystemet, digitaliseringen och utvecklingen av självkörande fordon sker nu i allt snabbare tempo. Det kommer att leda till behov av anpassningar i transportinfrastrukturen. Det är angeläget att Uppsala är föregångare på området och drar nytta av de nya möjligheterna i samhällsbyggandet.”, samt
2. **att** godkänna förslaget till aktualitetsförklaring enligt bilaga 1.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del

3. **att** under juni 2021 återkomma med förslag till direktiv för en revidering av översiktsplanen.

### Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Christopher Lagerqvist (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedts (M) yrkanden med motiveringen:  
*Vi moderater tror på människan och på tekniken. Elfordon kommer att förändra trafikinfrastrukturen i stor omfattning och människor kommer att hitta nya sätt att vara så mobila som möjligt. Förslaget till aktualisering av översiktsplanen speglar inte det. Kollektivtrafikandelen är för högt räknad sett till de innovationer som framtiden kommer stå för. Därför lade vi fram ett yrkande om elfordonens framtida betydelse, vilket också bifölls av kommunstyrelsen. Dessutom saknar vi ett helhetsgrepp kring trafikinfrastrukturen i stort. Sett till de trafikregleringar som gjorts i kommunen denna mandatperiod, med farliga framkomlighetsförsvårande lösningar, avsmalning av vägar och tilltänkta bilförbud på olika gator, är vi inte beredda att släppa fram det här ärendet utan att en ny trafikplan tagits fram. En ny trafikplan med utgångspunkt i människan och tekniken måste ligga till grund för aktualisering av översiktsplanen och även framtida översiktsplaner.  
Vi är mycket kritiska till att detta beslut för aktualisering av översiktsplan kommer fram först nu. Enligt kommunstyrelsens beslut och tidplan skulle kommunfullmäktige avgjort*

*detta ärende under kvartal fyra 2019. Arbetet med detta viktiga dokument är för viktigt för att inte arbetas med kontinuerligt. De förslag till ändringar i översiktsplanen i och med aktualiseringen är på vissa håll stora och skulle höra hemma i nästa helt nya översiktsplan. Därför är vi angelägna om att arbetet med en ny översiktsplan påbörjas omgående.*

*Vi saknar även beredskap för byggnation i Uppsalas kransorter som kommer att vara avgörande för Uppsalas tillväxt. Vi vill främja småhusbebyggelse och den sker med fördel exempelvis här. Vi är också emot en flytt av museijärnvägens stationshus då detta måste ligga lättillgängligt i så nära anslutning till Resecentrum som möjligt.*

Hanna Victoria Mörck (V) och Karolin Lundström (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande med motiveringen:

*Aspirationsnivån i den nuvarande översiktsplan för byggandet av hyresrätter som vanligt folk har möjlighet att efterfråga är alldeles för låg. Vårt förslag är fortfarande att minst 10 procent av det totala beståndet ska hålla en sådan prisnivå att även betalningssvaga grupper kan efterfråga dem, precis som vi har lagt tidigare. Vi provade nu fem procent i förhoppningen att få med oss andra partier. Tyvärr är övriga partier inte beredda att gå med på en så låg ambitionsnivå.*

*Inom kort kommer kommunen att besluta om en ny översiktsplan. Då får kommunen tillfälle att höja ribban och satsa på att bygga ett Uppsala för alla. Vänsterpartiet kommer då driva på för att målen för antalet hyresrätter och hyresrätter med särskilt låg hyra höjs kraftigt. Vi kommer att driva en politik med utrymme för större skolgårdar. Detta går inte att göra i en aktualitetsförklaring varför vi nöjer oss med att markera våra avsikter inom gränserna som finns.*

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Uppsala expanderar alltför snabbt. Infrastruktur, skolor och äldreboenden hinner inte med att byggas. Vi måste sakta ner expansionen.*

*Vänsterstyret drabbas av hybris – i stället för en statsbidragsbeviljad spårvägslinje ska man nu utöka till tre. I stället för 320.000 invånare 2050 ska nu planeras för 380.000. I södra Uppsala ska klämmas in 33.000 nya bostäder på 30 år, varav 21.500 i sydöstra delen. Vilket bara i sydöstra Uppsala kräver 30 förskolor, 10-15 grundskolor och 1-2 gymnasier, samt simhall, ishall och sporthallar.*

*Genom en omförhandling av Uppsalapaketet med staten kan bebyggelsen i de södra delarna begränsas och styras om. På så sätt kan i stället "Nysala" utvecklas, skogsområdet på kommungränsen mot Knivsta mellan E4 och järnvägen.*

*Knivsta kommun har redan beslutat begära en sådan omförhandling och därför är det i högsta grad aktuellt. Vi kan på så sätt även utveckla VA-infrastruktur med Knivsta kommun, samt begränsa antal tågstopp och E4-påfarter mellan Uppsala och Knivsta.*

*När det gäller spårväg måste styret släppa idén att klämma in spårväg eller BRT mellan Gottsunda och city – och i stället koncentrera sig på att bygga ut infrastrukturen för den nya järnvägsstationen i Bergsbrunna/Uppsala södra. Det behövs här en bro för alla*

Kommunstyrelsen  
ProtokollsutdragDatum:  
2020-09-16

trafikslag över Fyrisån, och omfattande trafikutredningar.  
Över huvud taget måste vi få ett närmare samarbete med staten så att vi kan stärka Uppsalas plats i den storregionala utvecklingen – det behövs exempelvis en ny järnväg mellan Enköping och Uppsala, och flera tågstopp längs Dalabanan.  
Inte bara Uppsala behöver utvecklas, utan även kransorter som Storvreta, Almunge, Björklinge, Vänge och Vattholma. Särskilt där det redan finns infrastrukturinvesteringar gjorda (såsom E4 och järnväg norrut samt VA-ledning österut) måste dessa utnyttjas. Även vattenvägarna behöver tas tillvara – och Fyrisån behöver utvecklas som farled – bland annat genom en ny småbåtshamn i höjd med Kungsängsbron.  
Uppsala måste fortsatt kunna vara den trivsamma mindre staden vi är, och inte riskera att utvecklas till en förort till Stockholm. Detta kräver en målmedveten planering, och att man släpper de storvulna planerna till förmån för att utgå från vad människor själva önskar.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Översiktsplan är ett av kommunens viktigaste styrdokument. Den ska ge uttryck för hur kommunen planerar att hantera fortsatt bebyggelse och trafiklösningar samt sina ambitioner kopplade till gröna värden i hela vår stora kommun fram till år 2050. Jag anser att det inte behövs en aktualisering av den översiktsplan som antogs år 2016 utan en komplett revidering av Översiktsplanen. Bland annat anser jag att Uppsalas fortsatta expansion mycket tydligare och kraftfullare ska ta sin utgångspunkt i hur Uppsala bäst utvecklas som plats för ett kraftigt expanderande näringsliv. Jag anser också att exploateringsmöjligheter längs befintlig spårinfrastruktur mycket bättre ska tas till vara.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Översiktsplanen utdaterades fort i och med avtalet med staten om fyra tågspår till Uppsala samt inbromsning i möjligheterna att utveckla och sälja bostadsrätter. Det vore därför att föredra att se över hela översiktsplanen för att kunna ta ett ordentligt grepp om utvecklingen. Därtill har vi flera viktiga beslut framför oss som kan komma påverka översiktsplaneringen väsentligt såsom systemval för kollektivtrafikstark försörjning av södra Uppsala samt ny trafikplan.

I övrigt framförde undertecknad en rad förbättrings- och ändringsförslag i samband med föregående översiktsplaneprocess. Dessa förslag kvarstår och borde prövas igen genom en ny process.

Aktualitetsförklaringen borde därmed återremitteras för att man ska se över förutsättningarna att inleda arbete med en ny översiktsplan och även ta hänsyn till kommande tydligt påverkande ställningstaganden som förväntas ske inom ett halvårs tid.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

**Särskilda yttranden**

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

*Hade Centerpartiet hade vi yrkat bifall till Moderaterna och Kristdemokraternas förslag på återremiss för att den nya trafikplanen skall ligga till grund till nya ställningstagande och vara en del av aktualisering av översiktsplanen och revidera målsättningarna.*

*Vidare hade Centerpartiet yrkat:*

*Att av ekologiska, sociala och ekonomiska hänsyn fastställa exploateringen i de sydöstra stadsdelarna till max 12 500 bostäder*

*Att säkra större beredskap för byggnation i kransorterna*

*Att förskjuta tyngdpunkten för byggnationerna i Uppsala norrut för att tidigare kunna förverkliga en Norra Station och en järnvägsförbindelse till Enköping*

*Att tidigarelägga byggplanerna för bostäder i Gränby stadsnod*

*Att bättre beakta tillgången till VA i befintliga samhällen liksom VA till verksamhet och industrier med tidigare tröskelinvesteringar av VA*

*Att tydligare adressera problemet med elbrist,*

*Att addera ett avsnitt i översiktsplanen om studentbostäder då dessa är strategiskt viktiga tillgångar i universitets- och studentstaden Uppsala*

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Precis som på kommunstyrelsens sammanträde i augusti försöker Mittenstyret föregå processer, denna gång eftersom inte trafikplanen är antagen än. Mittenstyret antar och utgår ifrån att spårväg kommer bli verklighet och baserar beslut på detta antagande. Det är helt fel. Kommunfullmäktige har fortfarande inte fattat ett slutgiltigt beslut i frågan och det är nonchalant av styret att föregå fullmäktiges slutgiltiga beslut. Det underminerar den demokratiska processen. Därför hade det bästa varit om ärendet återremitterades.*

*Vi ser även positivt på följande yrkanden från KSAU från Jonas Peterson:*

*att av ekologiska, sociala och ekonomiska hänsyn fastställa exploateringen i de sydöstrastadsdelarna till max 12 500 bostäder*

*att säkra större beredskap för byggnation i kransorterna*

*att bättre beakta tillgången till och kvaliteten på vatten i befintliga samhällen, liksom vattentillgången till verksamhet och industrier att tydligare adressera problemet med elbrist,*

*att addera ett avsnitt i översiktsplanen om studentbostäder då dessa är strategiskt viktiga tillgångar i universitets- och studentstaden Uppsala*

*Gällande förslaget på översiktsplan som helhet har SD många synpunkter som vi tidigare framfört. Några av dessa är att det är för stort fokus på Sydöstra staden där man vill bygga för mycket på för liten yta och i bostadsformer som inte är efterfrågade. Vi vill att hela kommunen ska leva, inte bara Sydöstra staden. Efterfrågan bör också i större utsträckning styra planeringen. En tydlig efterfrågan är mer småhus istället för lägenheter (både hyresrätter och bostadsrätter). Därutöver menar vi att det är olämpligt*

*att Gottsunda föreslås bli Sydöstra stadens kärna, i ett läge där Gottsunda alltjämt är ett utsatt område.*

### Yrkanden

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:

*(1) att planeringsinriktningen ändras så att minst 50 procent av bostadsbeståndet ska vara hyresrätter och att minst 5 procent av det totala beståndet ska hålla en sådan prisnivå att även betalningssvaga grupper kan efterfråga dem.*

Jonas Segersam (KD) yrkar i första hand:

*(1) att återremiss för att den nya trafikplanen skall ligga till grund till nya ställningstagande och vara en del av aktualisering av översiktsplanen och revidera målsättningarna angående andelen som förväntas vara kollektivtrafik.*

Jonas Segersam (KD) yrkar i andra hand:

- (2) att målsättningen för tillväxt snarare bör vara 320.000 invånare 2050 än 380.000*
- (3) att genom en omförhandling med staten utbyggnaden i södra och sydöstra staden förskjuts mot Nysala, med lägre bebyggelse och småhus.*
- (4) att planerna på spårväg mellan Gottsunda/Ultuna och city stryks (Kunskapsspåret).*
- (5) att en sydvästlänk för biltrafik planeras*
- (6) att VA-infrastrukturen sammankopplas med Knivsta kommun*
- (7) att en ny bro för alla trafikslag byggs över Fyrisån*
- (8) att samplaneringen av infrastruktur med Region Uppsala och Staten förbättras med inriktning enligt ovanstående*
- (9) att ny småbåtshamn anläggs i höjd med Kungsängsbron.*
- (10) att säkra större beredskap för byggnation i kransorterna*
- (11) att planeringen förskjuts mot fler småhus i kommunen, exempelvis genom anläggande av Stabby Trädgårdsstad mellan Berthåga och Rickomberga, och genom utbyggnad av Gunsta / Marielund*
- (12) att minst 30 procent av nyproduktioner av bostäder ska vara småhus*

Fredrik Ahlstedt (M) yrkar i första hand:

*(1) att återremiss för att den nya trafikplanen skall ligga till grund till nya ställningstagande och vara en del av aktualisering av översiktsplanen och revidera målsättningarna angående andelen som förväntas vara kollektivtrafik*

Fredrik Ahlstedt (M) yrkar i andra hand:

- (2) att föra in skrivningar under rubriken ”ändrade förutsättningar” om att elfordon har och kommer förändra trafikinfrastrukturen i stor omfattning,*
  - (3) att säkra större beredskap för byggnation i kransorterna*
  - (4) att snarast starta arbetet med en ny Översiktsplan*
- Samt,*

Kommunstyrelsen  
ProtokollsutdragDatum:  
2020-09-16

(5) att under särskilda ställningstaganden och preciseringar stryka stycket om Gränby stadsnod (2),  
(6) att under särskilda ställningstaganden och preciseringar stryka stycket om Bergsbrunna-Gränbystråket (5),  
(7) att under särskilda ställningstaganden och preciseringar ändra skrivningen i avsnitt FÖP Funbo (7) att tillåta exploatering inom det ”gröna området”  
(8) att under särskilda ställningstaganden och preciseringar ändra stycket om Lennabanan (9) så att skrivningen om en eventuell flytt av museijärnvägens station utgår.

Erik Pelling (S) yrkar, med instämmande från Hanna Victoria Mörck (V):  
(1) att i beslutet efter första att-satsen göra följande tillägg: ”kommunstyrelsen beslutar för egen del att uppdra till stadsbyggnadsförvaltningen att under juni 2021 återkomma med förslag till direktiv för en revidering av översiktsplanen.”  
(2) att i bilaga 1, sid 7, sist i näst sista stycket lägga till: ”Elektrifieringen av transportsystemet, digitaliseringen och utvecklingen av självkörande fordon sker nu i allt snabbare tempo. Det kommer att leda till behov av anpassningar i transportinfrastrukturen. Det är angeläget att Uppsala är föregångare på området och drar nytta av de nya möjligheterna i samhällsbyggandet.”

Fredrik Ahlstedt (M) jämkar sitt andra (2) ändringsyrkande med Erik Pellings (S) andra ändringsyrkande.

Simon Alm (-) yrkar att ärendet återremitteras.

Stefan Hanna (-) yrkar:  
(1) att avslå förslaget till aktualitetsförklaring av Översiktsplanen.

Therez Almerfors (V) yrkar avslag till Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande.

### Beslutsgång

Ordförande ställer först återremissyrkanden mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Erik Pellings (S) andra (2) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter Erik Pellings (S) första (1) yrkande mot Fredrik Ahlstedts (M) fjärde (4) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller Erik Pellings (S) första (1) yrkande.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedts (M) tredje (3), femte (4), sjätte (6), sjunde (7) och åttonde (8) yrkanden mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår desamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
Protokollsutdrag

Datum:  
2020-09-16

Ordförande ställer därefter Jonas Segersams (KD) andra till och med tolfte (2-12) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår desamma.

Ordförande ställer därefter Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### **Sammanfattning**

Översiktsplan 2016 är ett av de viktigaste styrdokumenterna för kommunen. Den visar hur kommunen planerar att utveckla bebyggelse, trafik och grönområden i hela kommunen fram till 2050. Planen antogs i december 2016.

Kommunfullmäktige beslutade 28 januari 2019 (§ 9) att ge kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett förslag till aktualitetsförklaring av kommunens översiktsplan. Kommunstyrelsen har 29 maj 2019 (§ 124) beslutat om direktiv för arbetet.

### **Beslutsunderlag**

- Arbetsutskottets förslag 8 september 2020 § 274
- Tjänsteskrivelse daterad 14 augusti 2020
- Bilaga 1, Förslag till aktualitetsförklaring av Uppsala kommuns översiktsplan, med bilaga
- Bilaga 2, Uppsala kommuns översiktsplan

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 274

# Aktualitetsförklaring av Uppsala kommuns översiktsplan

## KSN-2019-0421

### Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** godkänna förslaget till aktualitetsförklaring enligt bilaga 1.

### Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedts (M) yrkanden.

Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Jonas Petersson (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Centerpartiet vill att hela Uppsala kommun ska utvecklas. Det innebär att kommunen måste investera också för de samhällen och invånare som finns idag, inte bara för de samhällen och invånare som kommer finnas imorgon. Under hösten kommer en trafikplan för Uppsala kommun att antas. Denna skulle vara ett viktigt underlag för aktualiseringen av översiktsplanen.*

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet med motiveringen:

*Jag instämde i Fredrik Ahlstedts yrkande att ärendet borde återremitteras så att vi kan behandla den i ett sammanhang med trafikplanen när denna läggs fram. Eftersom detta inte gick igenom mig reserverar jag mig mot beslutet.*

*Vi har även en hel del synpunkter på själva översiktsplanen – att den innehåller för mycket bostadsbyggande i fel lägen och form – mer borde byggas exempelvis i Nysala/på gränsen till Knivsta och mindre nära befintlig bebyggelse i Sydöstra staden – och generellt bör mer byggas i form av småhus, exempelvis Stabby Trädgårdsstad, i Gunsta/Marielund och även i Sydöstra staden, exempelvis.*

*Vi återkommer till kommunstyrelsen med detaljyrkanden.*



**Yrkanden**

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:

*att planeringsinriktningen ändras så att minst 50 procent av bostadsbeståndet ska vara hyresrätter och att minst 5 procent av det totala beståndet ska hålla en sådan prisnivå att även betalningssvaga grupper kan efterfråga dem.*

Jonas Petersson (C) yrkar:

*att av ekologiska, sociala och ekonomiska hänsyn fastställa exploateringen i de sydöstrastadsdelarna till max 12 500 bostäder  
att säkra större beredskap för byggnation i kransorterna  
att förskjuta tyngdpunkten för byggnationerna i Uppsala norrut för att tidigare kunna förverkliga en Norra Station och en järnvägsförbindelse till Enköping  
Att tidigarelägga byggplanerna för Gränby stadsnod  
att bättre beakta tillgången till och kvaliteten på vatten i befintliga samhällen, liksom vattentillgången till verksamhet och industrier  
att tydligare adressera problemet med elbrist,  
att addera ett avsnitt i översiktsplanen om studentbostäder då dessa är strategiskt viktiga tillgångar i universitets- och studentstaden Uppsala*

Fredrik Ahlstedt (M) yrkar i första hand, med instämmande från Jonas Segersam (KD) och Jonas Petersson (C):

*att återremiss för att den nya trafikplanen skall ligga till grund till nya ställningstagande och vara en del av aktualisering av översiktsplanen och revidera målsättningarna angående andelen som förväntas vara kollektivtrafik.*

Fredrik Ahlstedt (M) yrkar i andra hand:

*att föra in skrivningar under rubriken ”ändrade förutsättningar” om att elfordon har och kommer förändra trafikinfrastrukturen i stor omfattning,  
att snarast starta arbetet med en ny Översiktsplan.*

*Samt,*

*att under särskilda ställningstaganden och preciseringar stryka stycket om Gränby stadsnod (2),*

*att under särskilda ställningstaganden och preciseringar stryka stycket om Bergsbrunna-Gränbystråket (5),*

*att under särskilda ställningstaganden och preciseringar ändra skrivningen i avsnitt FÖP Funbo (7) att tillåta exploateringar inom det ”gröna området”*

*att under särskilda ställningstaganden och preciseringar ändra stycket om Lennabanan (9) så att skrivningen om en eventuell flytt av museijärnvägens station utgår.*

**Beslutsgång**

Ordförande ställer först Fredrik Ahlstedts (M) återremissyrkande mot ärendets avgörande idag och finner ärendet ska avgöras idag.

Kommunstyrelsens arbetsutskott  
**Protokollsutdrag**

Datum:  
2020-09-08

Ordförande ställer därefter Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande mot avslag och finner att arbetsutskottet avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Jonas Petersson (C) mot avslag och finner att arbetsutskottet avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedts (M) övriga yrkanden mot avslag och finner att arbetsutskottet avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen föreliggande förslag mot avslag och finner att arbetsutskottet bifaller detsamma.

### **Sammanfattning**

Översiktsplan 2016 är ett av de viktigaste styrdokumenterna för kommunen. Den visar hur kommunen planerar att utveckla bebyggelse, trafik och grönområden i hela kommunen fram till 2050. Planen antogs i december 2016.

Kommunfullmäktige beslutade 28 januari 2019 (§ 9) att ge kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett förslag till aktualitetsförklaring av kommunens översiktsplan. Kommunstyrelsen har 29 maj 2019 (§ 124) beslutat om direktiv för arbetet.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad 14 augusti 2020
- Bilaga 1, Förslag till aktualitetsförklaring av Uppsala kommuns översiktsplan, med bilaga
- Bilaga 2, Uppsala kommuns översiktsplan

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Stadsbyggnadsförvaltningen  
**Tjänsteskrivelse till kommunstyrelsen**

Datum:  
2020-08-14

Diarienummer:  
KSN-2019-0421

Handläggare:  
Göran Carlén, Åsa Dahlin

## Aktualitetsförklaring av Uppsala kommuns översiktsplan

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

- att** godkänna förslaget till aktualitetsförklaring enligt **bilaga 1**.

### Ärendet

Översiktsplan 2016 är ett av de viktigaste styrdokumenterna för kommunen. Den visar hur kommunen planerar att utveckla bebyggelse, trafik och grönområden i hela kommunen fram till 2050. Planen antogs i december 2016.

Kommunfullmäktige beslutade 28 januari 2019 (§ 9) att ge kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett förslag till aktualitetsförklaring av kommunens översiktsplan. Kommunstyrelsen har 29 maj 2019 (§ 124) beslutat om direktiv för arbetet.

### Beredning

Stadsbyggnadsförvaltningen har berett ärendet tillsammans med kommunledningskontoret, brandförsvaret, miljöförvaltningen, Uppsalahem AB, Uppsala parkerings AB samt Uppsala vatten och avfall AB. Förslaget till aktualitetsförklaring bedöms ge en positiv effekt ur ett näringslivsperspektiv samt ur ett barn- och jämställdhetsperspektiv då det bidrar till en mångsidigt hållbar utveckling av Uppsala.

Ärendet har en nära koppling till ärendet ”prioritering av samhällsbyggnadsprojekt – balansering av projektportföljen” (KSN-2016-2215).

## **Föredragning**

Översiktsplaneringen regleras av plan- och bygglagen (PBL). När kommunfullmäktige gav uppdraget reglerade lagen att kommunen ska ta ställning till översiktsplanens aktualitet en gång varje mandatperiod. PBL har ändrats 1 april 2020. Istället för en aktualitetsförklaring ska kommunen ta ställning till en planeringsstrategi under första halvan av en mandatperiod. I det här ärendet gäller den äldre lagstiftningen enligt övergångsreglerna.

Länsstyrelsen har i enlighet med PBL-krav och inför aktualitetsprövningen överlämnat en redogörelse avseende statliga intressen och mellankommunala frågor som kan vara av betydelse för kommunens ställningstagande. Kommunen har beaktat innehållet i länsstyrelsen redogörelse.

Stadsbyggnadsförvaltningen har tagit fram ett förslag till aktualitetsförklaring (bilaga 1) som innebär att översiktsplanen bedöms vara aktuell. Hastigheten i omvärldsförändringarna och i samhällsbyggandet motiverar dock att en revidering av den kommuntäckande översiktsplanen bör göras inom nästa mandatperiod.

Aktualitetsförklaringen bidrar med förtydliganden av översiktsplanen samt redovisar vilka avsnitt som saknar aktualitet. Det innebär inte att översiktsplanen ändras i de avsnitt som bedöms sakna aktualitet eftersom det krävs en fullständig översiktsplaneprocess med samråd och granskning för detta. Planeringsåtgärder som strider mot översiktsplanen inom dessa avsnitt kan dock hämta motiv från aktualitetsförklaringen. Vid planläggning i strid mot översiktsplanen ska motiven för avsteg redovisas och detaljplanen antas av kommunfullmäktige, beslutet får inte delegeras till plan- och byggnadsnämnden.

Aktualitetsförklaringen anger också en översiktlig utbyggnadsinriktning till 2050 som successivt kommer att behöva ändras och kompletteras genom beslut i kommunstyrelsen.

Följsamheten mot översiktsplanen redovisas utifrån två aspekter. Det gäller dels om utvecklingen av den byggda miljön och markanvändningen går i översiktsplanens riktning, dels om kommunens beslut om detaljplaner och bygglov ligger i linje med översiktsplanen. I båda avseenden bedöms följsamheten vara god.

Slutligen redovisas även en uppföljning av statusen på aktiva insatser från kommunens sida för att understödja att den fysiska samhällsutvecklingen går enligt översiktsplanens intentioner. De flesta insatser som beslutades 2016 pågår inom ramen för den kontinuerliga översiktsplaneringen. Aktualitetsförklaringen avslutas med förslag till nya insatser för att stärka dialog och kommunikation, områdesplanering samt planeringsunderlag och verktyg.

## **Ekonomiska konsekvenser**

Aktualitetsförklaringen i sig leder inte till några direkta ekonomiska konsekvenser.

Den beredskap som kommunen, enligt aktualitetsförklaringen, behöver ha för en högre utbyggnadstakt innebär dock att investeringsbehoven i teknisk och social infrastruktur kan komma att öka. Det är därför viktigt att effektivisera och samordna investeringarna samt att söka nya lösningar för finansiering. Investeringsbehoven hanteras inom ramen för ordinarie mål- och budgetprocess och det är först i samband med att exempelvis direktiv för specifika projekt fattas som den faktiska ekonomiska konsekvensen beslutas.

Aktivering och finansiering av särskilda insatser för att stödja att den fysiska samhällsutvecklingen går enligt översiktsplanens intentioner behandlas årligen i samband med mål- och budgetprocessen och verksamhetsplaneringen.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad 14 augusti 2020
- Bilaga 1, Förslag till aktualitetsförklaring av Uppsala kommuns översiktsplan, med bilaga
- Bilaga 2, Uppsala kommuns översiktsplan, se [www.uppsala.se/oversiktsplan](http://www.uppsala.se/oversiktsplan)

Stadsbyggnadsförvaltningen

Joachim Danielsson  
Stadsdirektör

Mats Norrbom  
Stadsbyggnadsdirektör