Uppsala kommun

Plan- och byggnadsnämnden
Granskningsutlåtande

Datum:
2026-10-28

Diarienummer:
PBN 2025-000290

Handläggare
Annika Holma

# Granskningsutlåtande

## Detaljplan för Del av kvarteret Idun, södra

Standardförfarande



Orienteringskarta med planområdets ungefärliga läge markerat med en röd linje.

Postadress: Uppsala kommun, stadsbyggnadsförvaltningen, 753 75 Uppsala
Besöksadress: Stadshusgatan 2
Telefon: 018-727 00 00
E-post: plan-byggnadsnamnden@uppsala.se
www.uppsala.se

# Detaljplanens syfte

Detaljplanen syftar till att möjliggöra fler bostäder och centrumverksamheter i ett centralt och kollektivtrafiknära läge. Planen syftar också till att möjliggöra en första etapp av en ny gång- och cykelväg mellan Svartbäcksgatan i öst till Fyrisån i väst.

# Sammanställning

| | |
|---|---|
| **Samrådsyttranden** | |
| Totalt antal inkomna | 34 |
| **Granskningsyttranden** | |
| Totalt antal inkomna | 23 |
| **Beslutsdatum** | |
| Beslut om planuppdrag | 23 januari 2025 |
| Beslut om samråd | 23 januari 2025 |
| Beslut om granskning | 23 april 2026 |
| Samråd | 7 februari 2025 - 21 mars 2025 |
| Granskning | 15 maj 2026 - 10 juni 2026 |

# Innehåll

Detaljplanens syfte ..... 2

Sammanställning ..... 2

Sammanfattning av granskningen ..... 4

Sammanfattning av ändringar i förslaget ..... 4

Översikt över inkomna yttranden ..... 5

Sammanfattning av inkomna synpunkter från granskningen och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning ..... 8

# Sammanfattning av granskningen

Detaljplanen har varit på samråd mellan 7 februari och 21 mars 2025. Ett informationsmöte hölls i Tunabergsskolans matsal den 4 mars 2025. På mötet deltog cirka 40 personer. Underrättelse om samråd gjordes på kommunens digitala anslagstavla (endast vid standardförfarande).

Under samrådstiden har 34 antal skriftliga synpunkter inkommit. Synpunkterna behandlar i huvudsak den föreslagna bebyggelsens höjd och storlek, dagsljus, parkeringsplatser, vattenfrågor, kulturmiljö och rivning av befintliga byggnader. Länsstyrelsens synpunkter berör huvudsakligen grundvatten, buller, farligt gods, markföroreningar och kulturmiljö.

Detaljplanen har varit på granskning mellan 15 maj och 10 juni 2026. Under granskningstiden har 23 antal skriftliga synpunkter inkommit. Synpunkterna behandlar i huvudsak hushöjder, insyn, rivning av befintliga byggnader, kulturmiljö, tillgänglighetsfrågor samt markföroreningar. Länsstyrelsens yttrande innehåller synpunkter om förorenad mark.

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kapitlet miljöbalken, enligt sitt yttrande daterat 2025-03-31.

Länsstyrelsens yttrande bifogas även i sin helhet.

## Sammanfattning av ändringar i förslaget

**Revideringar från granskningen:**

*Plankarta*

- Plankartan har kompletterats med en utformningsbestämmelse, $f_{12,}$ som anger att balkonger inte får finnas på punkthusets norra fasad. Anledningen är att minska påverkan av främst insyn mot befintliga bostäder.

*Planbeskrivning*

- Planbeskrivningen har kompletterats avseende *Plan för innerstaden*.
- Planbeskrivningen har uppdaterats så att det hänvisas till den senaste kartläggningen av luftföroreningar från 2025.
- Planbeskrivningen har uppdaterats med de uppmätta grundvattennivåerna.
- Kapitlet om Social hållbarhet har kompletterats med bland annat text om trygghet i området.
- Avsnittet om motiv till detaljplanens regleringar har kompletterats med bestämmelsen $f_{12}$, dess motiv samt en förtydligande illustration till bestämmelsen.
- Därutöver har vissa ändringar utförts för att öka tydligheten samt av redaktionell karaktär.

# Översikt över inkomna yttranden

| Inkomna yttranden | Samråd | Granskning |
|---|---|---|
| **Myndigheter** | | |
| Länsstyrelsen | X | X |
| Trafikverket | X | X |
| Kommunala lantmäterimyndigheten | X | X |
| Region Uppsala, Trafik och samhälle | X | X |
| Polismyndigheten | | X |
| **Kommunala nämnder och bolag** | | |
| Miljö- och hälsoskyddsnämnden | X | X |
| Utbildningsnämnden | X | X |
| Äldrenämnden | X | |
| Omsorgsnämnden | X | |
| Räddningsnämnden | X | X |
| Kulturnämnden | X | X |
| Idrotts- och fritidsnämnden | X | X |
| Arbetsmarknadsnämnden | X | |
| **Intresseföreningar och sammanslutningar** | | |
| Funktionsrätt | X | X |
| Hyresgästföreningen | X | |
| Synskadades Riksförbund | X | X |
| Föreningen Vårda Uppsala | X | X |
| Uppsala pensionärsföreningars samarbetsråd | X | X |
| **Ledningsägare** | | |
| Uppsala Vatten och Avfall AB | X | X |
| Svenska kraftnät | X | X |
| Telia Skanova | X | |
| Vattenfall Eldistribution AB | X | X |
| Vattenfall Värme | X | X |
| **Privatpersoner** | | |
| Privatperson 1 | X | |
| Privatperson 2 | X | |
| Privatperson 3 | X | |

| Inkomna yttranden | Samråd | Granskning |
|---|---|---|
| Privatperson 4 | X | |
| Privatperson 5 | X | |
| Privatperson 6 | X | X |
| Privatperson 7 | X | |
| Privatperson 8 | X | |
| Privatperson 9 | X | |
| Privatperson 10 | | X |
| Privatperson 11 | | X |
| **Övrigt** | | |
| Fyrisgården | X | |
| PostNord | X | |
| Swedavia | X | X |
| LFV | X | X |

**Fastigheter som berörs av inlösen:**

| Fastighet | Namn | Gatuadress | Postnummer | Ort |
|---|---|---|---|---|
| Svartbäcken 36:6 | Uppsalahem AB | Box 13 | 751 04 | Uppsala |
| Svartbäcken 36:46 | Uppsalahem AB | Box 13 | 751 04 | Uppsala |

# Sammanfattning av inkomna synpunkter från granskningen och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Nedan sammanfattas inkomna synpunkter och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning.

Synpunkter som antingen enbart ställt sig positivt till planförslaget eller remissinstanser som inte haft några synpunkter redovisas inte nedan. För att ge en god överblick av granskningsyttrandena och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning är dessa sammanställda ämnesvis.

Utifrån inkomna synpunkters innehåll är dessa indelade i följande rubriker:

- Stadsbild, bebyggelse och gestaltning
- Konst och kulturmiljö
- Angöring och parkeringsplatser
- Tillgänglighet och universell utformning
- Sociala frågor
- Hälsa och säkerhet
- Teknisk försörjning
- Planprocess och formalia

### Stadsbild, bebyggelse och gestaltning

*Yttranden från remissinstanser och medborgare*

***Länsstyrelsen*** bedömer att detaljplanen är förenlig med översiktsplanen.

***Föreningen Vårda Uppsala*** avstyrker planförslaget. De motsätter sig att Svartbäcksgatan utformas som ett så kallat stadsstråk utan grön förgårdsmark, vilket historiskt har präglat gatan. De föreslår att Svartbäcksgatan som historisk infart får behålla sin stora bredd och återställs till dess esplanadkaraktär. Vidare skriver de att den föreslagna bebyggelsens höjd och karaktär helt bryter med platsens och kvarterets värden. De motsätter sig rivning av den norra gården i femtiotalsområdet. Istället föreslår föreningen att femtiotalsområdet bevaras i sin helhet och att kompletteringar görs med två stycken fyravåningsbyggnader. De anser även att det är vad Arkitekturpolicyn medger. De bifogar också en skiss över sitt förslag.

***Uppsala Pensionärsföreningarns Samarbetsråd*** meddelar att de inte accepterar rivning av enligt dem funktionsdugliga hus i en bostadsmiljö som präglas av arkitekter som Gösta Wikforss i kvarteret Idun och att de boendes synpunkter ska inhämtas inför ombyggnation.

Rådet påpekar att befolkningstillväxten i Uppsala blivit mindre än vad kommunen tidigare uppskattat och att många bostäder bli tomma, samtidigt som många tomter tänkta för byggnation i staden är obebyggda. Det påtalar att det är svårt att förstå att hus rivs och en harmonisk del av Uppsala byggs om. Rådet anser att ombyggnadsplanerna för kvarteret Idun, förutom tillägg i form av enstaka byggnader som de boende kanske efterfrågar,  ska avskrivas och inte påbörjas förrän det finns ett framtida behov.

***Privatperson 6*** anser att de föreslagna byggnaderna är för höga i förhållande till den omgivande miljön, och anser att husen istället borde begränsas till 3 – 4 våningar så att

de inte ska sticka ut i miljön. Personen anser att byggnaderna placeras för nära varandra, och frågar huruvida det skapar en god boendemiljö. Personen menar även att många nya hus i Uppsala byggs på detta sätt och att det förfular stadsmiljön.

Vidare uttrycker privatperson 6 en oro över insyn, eftersom de högsta våningarna i de nya husen riskerar att ge direkt insyn i radhusens sovrum.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Uppsala växer och befolkningsmängden ökar. Kommunens översiktsplan (2016) anger inriktningen för mark- och vattenanvändning i hela kommunen. Bostadsförsörjning är ett kommunalt ansvar och det behöver tillkomma fler bostäder för att möta behovet. Planområdet ligger inom det som i översiktsplanen (2016) kategoriserats som innerstad och stadsstråk, där marken ska användas intensivare och utvecklas med tyngdpunkt på bland annat bostäder. Detta är särskilt prioriterat inom fyra kilometer från centralstationen. Kvarteret Idun ligger inom denna zon och anges som ett område som ska genomgå en omvandling och bidra till en utvidgning av stadskärnan, så att fler människor kan bo och verka på platsen.

Kvarteret Idun har varit föremål för förändringar under lång tid. Mindre byggnader har ersatts av större utifrån en vilja av att effektivisera och möta nya behov som uppstått. Detta har gjort att stadsbilden i såväl kvarteret som utmed Svartbäcksgatan idag är brokig och kulturmiljöns läsbarhet är låg. Denna detaljplan kan ur stadsbildssynpunkt ses som en fortsättning på den utveckling som redan skett i kvarteret. Kvarteret Idun har som helhet en lägre höjdskala mot Fyrisån och en högre höjdskala mot Svartbäcksgatan. Planförslaget har anpassats utifrån detta och trappar ner höjderna mot söder för att möta den lägre bebyggelsen nära Fyrisån. Detaljplanen har även flera bestämmelser som ska säkerställa att den nya bebyggelsen ska anpassas till den befintliga bebyggelsen och utgå från platsens sammanhang.

**Konst och kulturmiljö**

*Yttranden från remissinstanser och medborgare*

***Kulturnämnden*** bedömer att det är otvetydigt att kulturvärden går förlorade vid planens genomförande och att kulturarvet i innerstaden påverkas negativt. Stadsbyggnadsförvaltningens påpekande att bebyggelsen som rivs inte tidigare pekats ut som värdefull menar nämnden inte utgör ett relevant argumen i frågan om planens genomförande och avvägning mellan olika intressen.

Nämnden påtalar att det finns omfattande behov av att inventera och värdera Uppsala bebyggelse utifrån de profitionella värderingsgrunder och metoder som är aktuella idag samt lagstiftarens intentioner och Boverkets kriterier för särskilt värdefull bebyggelse.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar Kulturnämndens synpunkter. Som framgår av kulturmiljöanalysen (Hus o Historia, 2025) är flerbostadshusen välbevarade, och en rivning av byggnaderna innebär en förlust av kulturvärden. Historiskt har kvarteret Idun varit föremål för förändringar. Mindre byggnader har ersatts av större utifrån en vilja av att effektivisera och möta nya behov som uppstått. Detta har gjort att stadsbilden i såväl kvarteret som utmed Svartbäcksgatan idag är brokig och

kulturmiljöns läsbarhet är låg. Planförslaget kan ur stadsbildssynpunkt ses som en fortsättning på den utveckling som redan skett i kvarteret.

I planprocessen, och i övrig stadsplanering, sker alltid avvägningar mellan olika intressen. Bostadsförsörjningen är ett exempel på ett viktigt allmänt intresse. Uppsala växer och behovet av fler bostäder i centrala lägen är stort. Planområdet har ett attraktivt läge med god tillgång till kollektivtrafik, gång- och cykelvägar och service. En omvandling av bebyggelsen inom planområdet ger möjlighet för en mer effektiv markanvändning och ett tillskott av bostäder, vilket är förenligt med översiktsplanen (2016) och Plan för innerstaden.

## Angöring och parkeringsplatser

*Yttranden från remissinstanser och medborgare*

***Uppsala Vatten och Avfall AB*** påtalar att både befintlig och tillkommande växtlighet längs med körvägen för avfallsfordon behöver ses över för att säkerställa att växtligheten inte inkräktar på körbredden. En fri höjd om minst 4,7 metet krävs längs med hela sträckan.

Bolaget informerar även att om restauranger eller andra verksamheter som behöver fettavskiljare ska finnas inom planområdet behöver uppställningsplats för slamtömningsfordon säkerställas. Enligt bolaget ska avståndet mellan uppställningsplats för slamtömningsfordon och kopplingspunkt för fettavskiljare ska maximalt vara 10 meter.

***Privatperson 10*** frågar om befintliga parkeringsplatser vid det gula huset på Svartbäcksgatan 50, som ligger parallellt med gatan och som ska rivas, kommer finnas kvar.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar Uppsala Vatten och Avfall AB:s synpunkter. Fastighetsägaren ansvarar för att både tillkommande och befintlig växtlighet sköts i enlighet med Uppsala Vatten och Avfall AB:s riktlinjer.

Ett antal parkeringsplatser som ligger på den andra sidan av kvartersgatan, mittemot Svartbäcksgatan 50, kommer att tas bort i samband med detaljplanens genomförande. I frågor som rör uthyrning av befintliga parkeringsplatser hänvisar stadsbyggnadsförvaltningen till fastighetsägaren.

## Tillgänglighet och universell utformning

*Yttranden från remissinstanser och medborgare*

***Funktionsrätt*** anser att den nya gång- och cykelvägen ska utformas så att gående och cyklister separeras på tydligt, tryggt och orienterbart sätt. Man efterfrågar även att planhandlingarna ska redovisa att den planlagda gång- och cykelvägens bredd räcker för separat gångyta, cykelyta, ledstråk, väntytor, drift och vinterunderhåll.

Funktionsrätt yrkar på att gångytor ska hållas fria från cykelparkering, uteplatser, planteringar, trappor, ramper, skyltar och andra hinder. Entrézoner och förgårdsmark mot Svartbäcksgatan ska utformas så att personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga kan ta sig fram tryggt och självständigt. Naturliga och konstgjorda

ledstråk ska säkerställas vid entrér, gångstråk, passager och andra orienteringspunkter.

***Synskadades Riksförbund Uppsala/Knivsta*** anser att deras synpunkter inte tagits tillvara, vilket de anser kommer att drabba personer med funktionsnedsättning genom otillgänglig gångbana med större sannolikhet än den försäkran ni ger om att det ska bli tillgängligt när det blir klart. De är däremot positiva till att gång- och cykelbanan breddats sedan samrådet. De hänvisar till kommunens tekniska handbok och de anser att det är en stor risk att de föreskrifter som kommunen måste följa inte uppfylls. Vidare hänvisar de till Boverkets föreskrifter för tillgänglighet och användbarhet.

De anser att med endast totalt 4 meter gång- och cykelbana enligt detaljplaneförslaget, varav 2 meter för gångbana, saknas 0,5 meter utrymme för eventuellt konstgjort ledstråk (totalt minst 2,5 meter). För cykelbana på 2 meter saknas 0,5-1,0 meter enligt teknisk handbok (minst 2,5-3,0 meter cykelbana). Dessutom saknas utrymme för kännbar separering/åtskillnad, liksom utrymme för konstgjort ledstråk och plats för rullstol/rullator. Det innebär totalt ett behov av gång och cykelbanebredd på cirka 5,8 meter. De anser att det är nu som det finns möjlighet att ge den allmänna marken tillräcklig bredd för en tillgänglig, användbar och trygg gångbana. Efter antagandet är det försent. De anser att uteserveringar måste förhindras att svälla ut på gångbanan.

De har även synpunkter på skymd sikt vid parkeringsplatser samt placering av cykelställ.

Vidare anser Synskadades Riksförbund att gåendeperspektivet lyfts för lite i handlingen. De menar också att texten behöver tydliggöra att allmän plats behöver vara tillgänglig och användbar för personer med funktionsnedsättning, inte bara byggnader och tomtmark.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Flera av de synpunkter som inkommit gällande tillgänglighet rör frågor som inte regleras i en detaljplan. Utformning av utemiljöer, dagvattenlösningar, gångstråk och servicefunktioner eller placering av parkeringsplatser detaljregleras inte i detaljplanen. Exploatören ansvarar för att säkerställa att mark som är planlagd som kvartersmark är tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Detta följs upp vid kommande bygglovsprövning.

I detaljplanen regleras inte placering av cykelparkeringar. Förgårdsmarken mot Svartbäcksgatan är två meter bred, vilket bedöms vara tillräckligt för att kunna ordna entréfunktioner och cykelparkeringar. Parkeringsplatser för cyklar ska anordnas inom privat kvartersmark och inte på allmän plats, vilket innebär att både befintliga och blivande gång- och cykelvägar inte ska påverkas negativt av cykelparkeringar tillhörande privata fastighetsägare.

Trottoaren längs kvartersgatan planläggs som gång- och cykelväg med syftet att säkerställa ett sammanhängande gång- och cykelstråk från Svartbäcksgatan till Fyrisån. Det befintliga gaturummet på platsen är begränsat och nyttjas av flera olika trafikslag, vilket påverkar hur brett gång- och cykelstråket kan vara.

Detaljplanen reglerar däremot inte hur de allmänna platserna ska utformas. Bilderna i planbeskrivningen är illustrationer som syftar till att visa exempel på hur det skulle kunna se ut. Hur allmänna platser ska utformas beslutas i ett senare skede, synpunkter om gång- och cykelvägarnas utformning tas vidare inom förvaltningen. Utformning av gång- och cykelvägen, som är allmän plats, ska följa Uppsala kommuns tekniska

handbok. De mått som anges i den tekniska handboken är framtagna för nybyggnation. Vid ombyggnation har kommunen alltid som ambition att leva upp till rekommendationerna, men befintliga omständigheter i form av markägande och fysiska förutsättningar på platsen kan göra att det inte går.

Detaljplanen säkerställer att det finns möjlighet för efterföljande skeden att utforma platsen i enlighet med gällande regler för tillgänglighet. I detaljplanen redogörs för konsekvenser av planens genomförande på en översiktlig nivå och inom rad områden, i enlighet med plan- och bygglagen. Delaktighet under planprocessens samråd och granskning dokumenteras inför politiska beslut i samrådsredogörelse (detta dokument) och granskningsutlåtande. Detaljplanen innebär inte något hinder för tillämpning av en universell utformning.

## Sociala frågor

*Yttranden från remissinstanser och medborgare*

***Utbildningsnämnden*** har inget att erinra mot planförslaget och bedömer att det tillkommande behovet av förskole- och skolplatser är litet. Nämnden framför även att det är positivt att detaljplanen inte berör den fristående förskolan och dagliga verksamheten som finns inom kvarteret.

***Idrotts- och fritidsnämnden*** noterar att de föreslagna bostadsgårdarna har minskat något jämfört med samrådsförslaget. Nämnden anser dock att det är positivt att gårdarna ligger avskilda från parkeringsplatser och angöringstrafik.

Idrotts- och fritidsnämnden ser positivt på att beskrivningen av närliggande park- och naturmiljöområdet utvecklats och framhåller vikten av goda och tillgängliga kopplingar mellan bostäder och rekreationsområden, då sådana miljöer har stor betydelse för människors möjligheter till fysisk aktivitet och rekreation. Detta är särskilt relevant i planområdet med närhet till bland annat Fyrishovsområdet, Fyrisåns rekreationsstråk och omkringliggande parkmiljöer.

Idrotts- och fritidsnämnden saknar en barnkonsekvensanalys som fördjupar barnrättsperspektivet och belyser vilka konsekvenser planens genomförande kan få för barn och unga. Nämnden anser även att Fyrishovsområdet bör lyftas fram som en viktig målpunkt och betydande besöksmål för barn och unga.

Idrotts- och fritidsnämnden ser positivt på att planhandlingarna kompletterats avseende folkhälsoperspektivet. Nämnden anser dock att planbeskrivningen fortsatt kan utvecklas vad gäller hur planförslaget stärker förutsättningarna för fysisk aktivitet och folkhälsa.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar Utbildningsnämndens och Idrotts- och fritidsnämndens synpunkter. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer är att en barnkonsekvensanalys inte behöver tas fram i ärendet. Barnperspektivet och planens konsekvenser beskrivs i planbeskrivningen.

## Hälsa och säkerhet

*Yttranden från remissinstanser och medborgare*

***Länsstyrelsen*** påtalar att det av den genomförda markundersökning framgår att det inom planområdet förekommer förhöjda halter av bland annat bly och kvicksilver, som överskrider de generella riktvärdet för känslig markanvändning. Länsstyrelsen bedömer att det förfarande för att hantera föroreningar som föreslås i den miljötekniska markundersökningen är rimlig.

Länsstyrelsen anser att beredskap för att hantera föroreningshalter i länshållningsvatten och risker förenade med förekomsten av sulfidjord inför exploateringen bör beskrivas i ett kontrollprogram.

***Miljö- och hälsoskyddsnämnden*** har inge ytterligare synpunkter än vad som framfördes i samrådet. De vill däremot informera om att planbeskrivningen hänvisar till en kartläggning av luftföroreningssituationen från 2020. Det finns en uppdaterad kartläggning från 2025 som man bör hänvisa till. Nämnden framför dock att slutsatsen är densamma, att halterna av kvävedioxid och partiklar uppfyller gällande miljömål och miljökvalitetsnormer.

***Uppsala Pensionärsföreningarns Samarbetsråd*** påtalar att det finns markföroreningar i form av bly och andra ämnen som kan påverka grundvattnet, och att detta inte har utretts.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar länsstyrelsens yttrande. Kontrollprogram är inte en del av planen, utan tas fram i samband med planens genomförande.

Vad gäller förekomsten av markföroreningar så har detta utretts inom ramen för planarbetet. Detaljplanen ställer krav på att förekommande föroreningar ska hanteras inför byggnation.

Planbeskrivningen uppdateras så att det hänvisas till den senaste kartläggningen av luftföroreningar.

## Teknisk försörjning

*Yttranden från remissinstanser och medborgare*

***Vattenfall Värme*** informerar om att det är viktigt att byggherren kontaktar dem i god tid, i synnerhet om planerad bebyggelse medför ändringar av ledningsnäten. I övrigt hänvisas till samrådsyttrande.

***Privatperson 11*** godkänner inte placeringen av den nya undercentralen som planeras, och menar att det finns bättre ställen att placeras den än vid den lilla allé som finns längs med radshusgatan. Personen menar att föreslagen placering kommer förstöra utsikt från köksfönster, göra passagen smalare för fordon samt ta bort ett grönområde där många insekter finns under sommaren. Personen lyfter även att placeringen estetiskt kan komma att sänka värderingen på närliggande hus.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar Vattenfalls synpunkter.

Detaljplanen reglerar inte placering av en ny undercentral. En ny anläggning kan både anläggas inom planområdet eller på annan plats utanför planområdet.

## Planprocess och formalia

*Yttranden från remissinstanser och medborgare*

***Privatperson 6*** anser att planprocessen fungerat dåligt, och påtalar att de som bor i området inte har fått någon information om att de har haft möjlighet att lämna synpunkter. Personen saknar även återkoppling på de synpunkter som lämnades under hösten 2025.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

De synpunkter som lämnats in under samrådet, hur synpunkterna har tagits om hand och hur planförslaget har bearbetats presenterades i samrådsredogörelsen i samband med att detaljplanen ställdes ut för granskning.

## Bilaga

Länsstyrelsens yttrande

Stadsbyggnadsförvaltningen

Anton Vikström
planchef