

## Svar på interpellation om utveckling av Uppsalas historiska centrum

Jonas Segersam (KD) ställer i en interpellation ett antal frågor kring utveckling av Uppsalas historiska centrum.

Uppsala växer som aldrig förr och överallt i vår fantastiska stad hittar man spår av olika tiders stadsplanering och byggnation. Att olika tider sätter sina avtryck i staden är en naturlig del av en stads utveckling och har så alltid varit och det är en del av det som skapar en stads karaktär och attraktivitet. De allra flesta byggnader har vid sin tillkomst varit funktionella för sitt ändamål och präglas av sin tids trender och fornutryck.

Hur man hanterar äldre byggnader och miljöer i fråga om underhåll och nytillskott är helt beroende på förutsättningar för just den platsen och det går inte att ha ett helt generellt förhållningssätt. I vissa fall kan man välja att restaurera eller återuppbygga en förstörd byggnad exempelvis efter en brand. Katarina kyrka i Stockholm är ett sådant exempel där en mängd äldre tekniker användes i en återuppbyggnad. Val av arkitektoniskt förhållningssätt måste ändå göras och i kyrkans interiör har man valt en tidsneutral utformning som inte helt tar avstamp i någon bestämd tidsålder.

I Uppsala har vi Theatrum Economicum vid Gamla Torget som exempel. Byggnaden förstördes tillsammans med Badhuset i en brand 1997 och byggnaden mot torget renoverades i en 1700-tals stil medan simhallen mot ån fick en helt ny utformning.

Uppsala har kontinuerligt utvecklats från medeltid till idag och kommer att fortsätta utvecklas och varje tid lägger sitt lager till stadbilden. Med kommunens nya arkitekturpolicy förbättras förutsättningarna för en god kvalitet på de tillägg och ändringar som görs. I Arkitekturpolicyn betonas inte minst befintliga värden. Inför varje projekt ska vi tänka över vilka byggnader, träd och karaktärsmiljöer som är värdefulla att bevara och utveckla. Det skapar liv och variation i staden.

Att bestämma sig för att uppföra byggnader i en viss historisk stil blir mycket svårt dels för att man måste möta dagens tekniska krav på bland annat tillgänglighet och energieffektivitet dels för att man då måste göra ett val av vilken historisk stil som menas.

### Svar på de konkreta frågorna:

*Tycker majoriteten att det är viktigt och angeläget att bevara centrala Uppsalas historiska prägel? Innebär i så fall nya byggnader i modern arkitekturstil inte ett brott mot detta?*

Ja, majoriteten tycker att det är viktigt att bevara men även utveckla centrala Uppsalas historiska prägel. Det kan göras på flera sätt. Även äldre byggnader från olika historiska epoker har en gång varit moderna och dagens moderna byggnader kommer en gång att vara historiska. Det går inte att frysa tiden vid en viss tidpunkt eller en särskild arkitekturstil. Däremot ska naturligtvis nya

tillskott i historisk miljö göras med omsorg vad gäller placering och utformning. Varje plats har sina förutsättningar och varje tid gör sina värderingar.

*Skulle du kunna tanka dig att ta initiativ, i dialog med fastighetsägare som staten, kyrkan och andra, för en pietetsfull förtätning av även Uppsalas historiska miljöer, i enlighet med ovanstående inriktning?*

Den nyss beslutade Innerstadsstrategin för Uppsala kommun ger en inriktning hur Uppsalas centrala delar kan utvecklas och var och på vilket sätt staden kan växa. Där beskrivs till exempel förhållningssätt till kulturmiljön. Även Uppsalas nya arkitekturpolicy är ett viktigt stöd i arbetet. Dialog med de stora fastighetsägarna förs kontinuerligt med olika förutsättningar för olika platser och situationer utifrån Innerstadsstrategin.

Erik Pelling  
Ordförande (S) i plan- och byggnadsnämnden