

Kommunledningskontoret
Tjänsteskrivelse till Kommunfullmäktige

Datum:
2026-02-19

Diarienummer:
KSN-2026-00109

Handläggare:
Cornelia Gustafsson

Inlämnade frågor till kommunfullmäktige 23 februari 2026

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** inlämnade frågor får ställas och besvaras på kommunfullmäktiges sammanträde den 23 februari 2026.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade frågorna och bedömer att de får ställas.

Inlämnade frågor

- Fråga om företagsklimat från Ehsan Nasari (C)
- Fråga om miljökonsekvenser av kommunala byggprojekt från Jonas Petersson (C)
- Fråga om hur kommunen hanterar de nya förenklade bygglovsreglerna från Christian Hermansson (KD)
- Fråga om Uppsala kommuns klotterpolicy från Sofia Andersson (M)
- Fråga om vräkningar av barnfamiljer från Sofia Andersson (M)
- Fråga om att göra det lätt att göra rätt från Therez Almerfors (M)



Fråga angående företagsklimatet från Ehsan Nasari (C)

I Uppsala Nya Tidning kunde vi den 26 januari läsa att Uppsala kommun har insett att man inte har varit tillräckligt lyhörd för företagens behov och inte gjort tillräckligt för att möta dem.

Kommunen har nu utlovat en förändring och ska börja arbeta på ett nytt sätt. Det nya arbetssättet är i huvudsak avgränsat till de näringsidkare som påverkas särskilt mycket av de många bygg- och infrastrukturprojekt som pågår i Uppsala.

I samma artikel säger företrädare för stadsbyggnadsförvaltningen att de kan bli betydligt bättre på att väga in företagens perspektiv i sina beslut.

Detta är en lovvärd ambition och väcker ett hopp hos företagen om att kommunen äntligen har förstått allvaret i den svaga företagsrankningen. Samtidigt är stadsbyggnadsförvaltningen en relativt liten del av kommunkoncernen.

Mot bakgrund av detta vill jag ställa följande fråga till kommunstyrelsens ordförande, Erik Pelling (S):

- Kommer det nya arbetssättet att implementeras i hela kommunkoncernen?

Ehsan Nasari (C)
2026-02-23



Fråga om miljökonsekvenser av kommunala byggprojekt från Jonas Petersson (C)

Uppsala kommun har bra och höga mål inom klimatområdet. I årets budget har vi beslutat om en separat klimatbudget, likställd med den ekonomiska budgeten.

Kommunen ingår också i Uppsala Klimatprotokoll, ett nätverk som samlar lokala företag, offentlig verksamhet, föreningar och universiteten. För att påskynda klimatomställningen utmanar medlemmarna klimatmålen inom områdena:

- Energi
- Transporter
- Byggnation
- Arbetsplats

Inom området byggnation finns en fokusgrupp för "Klimatneutral Byggnation och Anläggning" där temagrupper jobbar med bland annat klimatberäkning och återbruk.

Utöver kommunens åtaganden inom Uppsala Klimatprotokoll har den egna klimatbudgeten också mål under bland annat åtgärdsområdet Bygg och anläggning. Under detta område är kommunens ambition att bidra till den gröna omställningen inom bygg- och anläggningssektorn genom att:

- Prioritera återbruk och återvinning
- Säkerställa att de byggnader som redan finns används på ett effektivt sätt

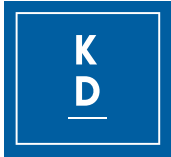
Med dessa åtgärder tar kommunen på sig att planera och utveckla nya och befintliga bostadsområden för att skapa förutsättningar för att Uppsalas invånare och verksamheter ska kunna leva och verka med ett lågt klimatavtryck.

Mot bakgrund av detta vill jag ställa följande frågor till Linda Eskilsson (MP):

1. Kommer Uppsala kommun göra klimatberäkningar för byggnation av en ny simhallen i Gottsunda?
2. Kommer Uppsala kommun göra jämförande klimatberäkningar för renovering av befintlig simhall i Gottsunda?
3. Kommer klimatavtrycket bli större vid en nybyggnation av simhall jämfört med en renovering och återbruk av den befintliga simhallen?
4. Kommer Uppsala kommun även i kommande byggprojekt frånga Uppsala Klimatprotokollets klimatavtal?

Jonas Petersson (C)

2026-02-23



2026-02-18

Fråga om hur kommunen hanterar de nya förenklade bygglovsreglerna

Regeringen har sedan i december 2025 infört nya förenklade bygglovsregler i Sverige för att öka fastighetsägares frihet och minska regelkrånglet.

Detta borde också återspegla sig i hur kommunen bemöter medborgare med frågeställningen kring dessa nya regler.

Idag finns det exempel på medborgare som hör av sig och pratar med kommunens handläggare som ger beskedet att man får lösa det själv och hänvisar till några länkar på nätet och regeringens hemsida etc.

På detta sätt försvinner hela poängen med förenkling.

Vi måste väl som kommun känna till vilka regler som gäller och lotsa medborgarna i rätt riktning utan krångel?

Min fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling är nu

Gör vi allt vi kan för att det skall vara enkelt för medborgarna gällande de nya reglerna för bygglov?

Christian Hermanson (KD)

Fråga från Sofia Andersson (M) till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) om Uppsala kommuns klotterpolicy

Klotter och skadegörelse är inte bara ett estetiskt problem – det påverkar tryggheten, signalerar oordning och riskerar att bana väg för mer brottslighet. Erfarenhet från andra kommuner visar att tydliga riktlinjer och snabb sanering minskar både klotter och otrygghet.

Särskilt allvarligt är klotter som innehåller hot, hatbudskap, rasism, antisemitism eller andra former av extremism. När sådana budskap tillåts stå kvar riskerar det att skapa rädsla och otrygghet och signalera att våra gemensamma miljöer inte är till för alla Uppsalabor.

I Uppsala saknas en tydlig klotterpolicy. Under tiden fortsätter klotter att breda ut sig på offentliga miljöer och bidra till otrygghet.

Även näringslivet, bland annat Uppsala Citysamverkan, har pekat på behovet av tydligare styrning och snabbare åtgärder.

Mot den bakgrunden vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande:

1. Hur lång tid tar det i genomsnitt från att klotter anmäls till det sanerats i Uppsala kommun?
2. När avser styret att presentera en färdig policy för sanering av klotter?
3. Är kommunstyrelsens ordförande beredd att agera för en tydlig nolltolerans mot klotter, skadegörelse och hatbudskap i Uppsalas offentliga miljöer?

Sofia Andersson (M)

2026-02-11



Fråga från Sofia Andersson (M) till socialnämndens ordförande Hanna Victoria Mörck (V) om vräkningar av barnfamiljer

Förra året vräktes 72 personer, varav 17 barn, i Uppsala från sina hem enligt statistik från Hyresgästföreningen. 14 av de barnen var folkbokförda på adressen när vräkningen skedde vilket innebär att de direkt drabbades.

Den vanligaste orsaken till att en vräkning sker är att familjen eller den som bor där inte betalat hyran i tid under en längre period. I Uppsala finns ett vräkningsförebyggande arbete som gjorde att flera andra planerade vräkningar kunde dras tillbaka samma vecka. Alla barn kunde tack vare boendeenheten också få tak över huvudet trots vräkningen, om än sådana lösningar kan bli väldigt temporära. Det finns också en skuldrådgivning dit alla kommuninvånare kan vända sig. Utöver det har socialtjänsten flera insatser som riktar sig till föräldrar och familjer.

Mot den bakgrunden vill jag fråga socialnämndens ordförande:

1. Hade alla de familjer som vräkts erbjudits hjälp från skuldrådgivningen, vräkningsförebyggande teamet och socialtjänsten innan vräkningen skedde?
2. Har det gjorts någon undersökning eller kommer det göras en undersökning för att utreda anledningarna till vräkningarna och vad mer som kan göras att det inte upprepar sig?

Sofia Andersson (M)

2026-02-12



Fråga från Therez Almerfors (M) till Rickard Malmström (MP), ordförande i Uppsala Vatten och Avfall AB, om att göra det lätt att göra rätt

I samband med att kommunen tagit över ansvaret för insamling av förpackningsavfall och infört fastighetsnära insamling (FNI) har ett flertal återvinningsstationer (ÅVS) i Uppsala tagits bort eller blivit av med kärl för vissa förpackningar. FNI syftar till att förenkla för hushållen och öka återvinningen – men i praktiken befinner sig många Uppsalabor just nu i en övergångsperiod där servicen försämrats.

Många hushåll saknar fortfarande fullständig fastighetsnära insamling för samtliga fraktioner, samtidigt som närliggande återvinningsstationer har avvecklats. För den som inte har bil – exempelvis äldre och studenter – innebär det i praktiken att man förväntas ta buss eller taxi till större anläggningar som Librobäck med sina glasflaskor och metallförpackningar.

När kommunen tar över ansvaret måste också tillgängligheten fungera i verkligheten. Det ska vara lätt att göra rätt för Uppsalaborna – oavsett hur man bor eller om man har tillgång till bil.

Mot bakgrund av detta vill jag fråga:

1. Anser ordföranden att tillgängligheten till återvinning i Uppsala idag är tillräcklig för de hushåll som ännu inte har fullständig fastighetsnära insamling?
2. Planeras några konkreta åtgärder från Uppsala Vatten och Avfalls sida för att underlätta för Uppsalaborna och öka utsorteringsgraden under övergångsperioden?
3. Avser bolaget att tillfälligt säkra fler lättillgängliga insamlingspunkter i områden där ÅVS stängts eller minskat innan fastighetsnära insamling är fullt utbyggd?

Therez Almerfors (M)

2026-02-17

