

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2023-04-21

Kommunstyrelsens protokoll fredagen den 21 april 2023

Plats och tid

Stadshuset, Tusenskönan samt digitalt via teamslänk, klockan 12:05-12:30.

Paragrafer

77-80

Justering

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på en separat sida sist i protokollet.

Protokollförare

John Hammar, kommunsekreterare

Närvarande

Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande
Tobias Smedberg (V), 1:e vice ordförande, deltar på distans
Therez Almerfors (M), 2:e vice ordförande, deltar på distans
Sofia Andersson (M), deltar på distans
Eva Christiernin (S), deltar på distans
Ehsan Nasari (C), deltar på distans
Jonas Segersam (KD), deltar på distans
Mattias Kristenson (S), deltar på distans
Kent Kumpula (SD), deltar på distans
Hanna Victoria Mörck (V)
Jennie Claesson (L), deltar på distans
Asal Gohari (S), deltar på distans
Marta Obminska (M), deltar på distans
Erik Dagnesjö (S), deltar på distans
Jonas Petersson (C), deltar på distans
Ylva Stadell (S), deltar på distans
Ulrik Wärnsberg (S), §§ 79-80 deltar på distans
David Ling (MP), deltar på distans
Alexander von Uckermann (SD), deltar på distans
Karolin Lundström (V) §§ 77-78, deltar på distans

Ej tjänstgörande ersättare

Karolin Lundström (V) §§ 79-80, deltar på distans
Stefan Hanna (UP), deltar på distans
Anna Johansson Dahl (V), deltar på distans
Klara Ellström (MP), deltar på distans
Mats Gyllander (M), deltar på distans
Nora Karlsson (C), deltar på distans
Eva Moberg (KD), deltar på distans

Övriga närvarande

Joachim Danielsson stadsdirektör, Ingela Hagström utvecklingsdirektör och biträdande stadsdirektör, Ola Hägglund ekonomidirektör och biträdande stadsdirektör, Christian Blomberg Stadsbyggnadsdirektör, Marta Tibergr kommunikationsdirektör, Christian Dahlmann enhetschef, Lena Grapp stadsjurist,

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2023-04-21

Susanne Eriksson politisk stabschef, John Hammar och Sara-Carin Öhman
kommunsekreterare, Thomas Backlund redovisningschef samt politiska sekreterare.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2023-04-21

§ 77

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** utse Therez Almerfors (M) till justerare, samt
2. **att** protokollet justeras fredagen den 21 april 2023.

§ 78

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lägga ärendet Anmälan av ordförandebeslut till föredragningslistan, samt
2. **att** med ändringen ovan fastställa föredragningslistan.

§ 79

Årsbokslut och årsredovisning 2022

KSN-2022-03342

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** tillföra resultatutjämningsreserven 75 miljoner kronor av årets resultat.

Sammanfattning

Verksamhetsåret 2022 presenteras i bifogad årsredovisning. Uppsala kommunkoncern förverkligar kommunfullmäktiges vilja inom ramen för de ekonomiska förutsättningarna. Koncernen har visat en förmåga att anpassa sig till den oväntade påfrestning som pandemin har inneburit och till effekterna av årets höga inflation. Koncernen uppfyller kommunfullmäktiges mål och bedöms ha en god ekonomisk hushållning. Samtidigt strävar koncernen självklart efter att skapa ännu mer värde per insatt krona för att långsiktigt ge goda förutsättningar för kommunens invånare, företag och organisationer.

Årets goda resultat möjliggör att kommunfullmäktiges beslutade resultatutjämningsreserv (RUR) som dag uppgår till 660 miljoner kronor utifrån beslutade regelverk kan tillföras ytterligare 75 miljoner kronor. Det innebär att reserven blir fullt konsoliderad med 5 procent av skatter och generella statsbidrag. RUR regleras i kommunallag (2017:725) och Lag (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning samt i kommunfullmäktiges beslut KSN-2020-02685

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2023-04-21

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 20 april 2023
- Årsbokslut och årsredovisning 2022
- Bilaga 1 Uppföljning av kommunfullmäktiges inriktningsmål, uppdrag och indikatorer, samt nationella nyckeltal för Agenda 2030
- Bilaga 2 Verksamhet i förvaltningsform och bolagsform
- Bilaga 3 Redovisning av intern kontroll 2022
- Bilaga 4 Beslutade förändringar avseende styrande dokument
- Bilaga 5 Pågående investeringar
- Bilaga 6 Jämställdhetsbokslut 2022 Uppsala kommun
- Bilaga 7 Uppsala stadshus AB:s årsredovisning 2022
- Bilaga 8 De största investeringsprojekten
- Bilaga 9 Rapportering av kommunkoncernens synpunktshantering

Yrkanden

Therez Almerfors (M), Ehsan Nasari (C), Ulrik Wärnsberg (S), Kent Kumpula (SD), Jennie Claesson (L) och Erik Pelling (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunstyrelsen bifaller föreliggande förslag.

§ 80

Anmälan av ordförandebeslut

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lägga ordförandebeslut daterat den 3 april 2023 (KSN-2022-03153) till protokollet

Särskilda yttranden

Therez Almerfors (M), Ehsan Nasari (C), Jonas Segersam (KD) och Jennie Claesson (KD) lämnar följande särskilda yttrande:

Med hänvisning till att ärendet varit brådskande har kommunstyrelsens ordförande fattat ett ordförandebeslut i frågan om ett yttrande från kommunen i mål 7968-22, överklagande av utökning av antal ledamöter i kommunstyrelsen. Yttrandet är märkt med datumet 3 april 2023. Senaste kommunstyrelsesammanträdet ägde rum 29 mars. Vi ställer oss frågande till varför yttrandet inte kunde tas som ett ärende på det kommunstyrelsemötet. Det framgår i ärendet om yttrandet att det varit brådskande, varför ordförandebeslut fattats. Det innebär att vi som opposition inte haft någon möjlighet att se eller diskutera yttrandet innan det skickades in till domstolen. Vi vet också att kommunen fick information om möjligheten att yttra sig redan i februari vilket får oss att ifrågasätta beslutet från de styrande partierna att inte lyfta det på ordinarie kommunstyrelsesammanträde och släppa fram diskussion i ärendet. Tidigare yttranden till domstol har tagits som ärenden i kommunstyrelsen.

Vi ställer oss inte heller bakom vad som anförs i yttrandet. Argument i överklagandena av beslutet som inkommit till domstolen avfärdas i yttrandet för att de skulle vara hypotetiska och därför ska lämnas utan avseende. Vi delar inte den uppfattningen, då det är högst relevant att argumentera för vad den tolkning av kommunallagen som gjorts av kommunen hade kunnat leda till. Vi står fast vid vårt överklagande och vill poängtera att det inte spelar någon roll för utfallet, eller borde spela någon roll i kommunens yttrande, om det var vi partiföreträdare eller någon annan uppsalabo som hade överklagat beslutet. Att utöka kommunstyrelsen en andra gång för att säkra sin egen majoritet när utfallet inte blev som man tänkt, kan vi inte ställa oss bakom.

Kent Kumpula (SD) lämnar följande särskilda yttrande:

Det är beklagligt att man har valt att inte förankra yttrandet på ett korrekt sätt. När kommunen ska avge yttranden i laglighetsprövningar bör ett sådant yttrande bredare förankring. Som minst bör man kunna sammankalla kommunstyrelsens arbetsutskott, men absolut borde man förstås ha tagit upp yttrandet med hela kommunstyrelsen på ett sammanträde.

Vi har många gånger tidigare, så även idag, sett att det går alldeles utmärkt att sammankalla kommunstyrelsen med kort varsel. Till dagens sammanträde som inte var schemalagd fick vi kallelsen igår. Ett ärende i tingsrätten där kommunen riskerar att fällas för att ha brutit mot kommunallagen är enligt undertecknad en tillräckligt allvarlig sak, det hade varit helt korrekt att sammankalla till ett extra sammanträde.

Kommunens yttrande har inte bara fel i sakfrågan, men att jag har den åsikten är nog ingen nyhet för någon, eftersom jag är en av många som står på andra sidan av just den laglighetsprövning som Erik Pelling nu sammanfattat ett eget yttrande om, å kommunens vägnar.

Det som är värre är att man skriver helt oriktiga uppgifter i sitt yttrande, för att ta ett exempel, så skriver Erik Pelling:

"Detsamma gäller för Kent Kumpula påståenden. Hans invändning om att Socialdemokraterna kan "bygga på" kommunstyrelsen med ytterligare socialdemokrater är hypotetisk och kan därför lämnas utan avseende."

Min invändning är inte ens hypotetisk, min invändning är en exakt redogörelse för vad som redan har skett vid ett tillfälle. Socialdemokraterna (eller deras partigrupp) har tillskansat sig ett extra mandat i kommunstyrelsen, genom att skapa ett separat tillfälle där de väljer in en ledamot med proportionella val, och därmed kammar de hem det mandatet med 100% säkerhet.

Skulle Erik Pelling upprepa samma övning en andra och en tredje och en fjärde gång, så skulle socialdemokraterna (eller deras partigrupp) varje gång tillskansa sig ytterligare ett mandat, genom att det extra mandatet automatiskt vid varje tillfälle skulle tillfalla socialdemokraterna (eller deras partigrupp).

Man har genom den här metoden saboterat demokratin och valresultatet. På ett effektivt sätt skjuter man valresultatet i sank genom att ändra på resultatet i efterhand genom att ändra på antal ledamöter och kapa åt sig ett extra mandat. Man ändrar hela grundförutsättningen för ett proportionellt val, efter att valet redan är genomfört, helt enkelt eftersom man är missnöjd med valresultatet.

Det kan omöjligtvis vara på det här sättet lagen om proportionella val är tänkt att användas.

Om det största partiblocket inte gillar valresultatet efter ett genomfört val... Ska man då kunna "trolla med siffrorna" och tillskansa sig så många extra mandat man anser sig behöva, för att få den mandatfördelning man vill ha, istället för att acceptera den mandatfördelning som blev resultatet av det proportionella valet?

Vad har vi då gjort med demokratin i vårt land?

Vad har man då gjort med valresultatet, om inte att ändra på mandatfördelningen i efterhand för att få det resultat man vill ha? Är det verkligen så demokratin ska fungera?

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2023-04-21

På intet sätt skulle kommunen falla i handlingsförklaring bara för att något personval till ett arbetsutskott skulle bli avgjort genom lottning.

Det är endast vid personval som ordförande inte har utslagsröst, men även det är klart och tydligt uppstyrt i kommunallagen, KL, 5 kap. 56 § och 6 kap. 33 § hur man ska lösa sådana tillfällen, och det är genom lottning. Socialdemokraterna kanske inte gillar lagen, men den är väldigt lätt att följa, och det finns en klar och tydlig vägledning till hur man ska agera vid tillfällen med lika röstetal.

Jag vill understryka, att det endast hade varit aktuellt med lika röstetal i kommunstyrelsen vid personval (när en person ska väljas till ett uppdrag). Och om det skulle bli lika röstetal eller inte, det är ju upp till partierna att förhandla om inför just det personvalet. Det skulle endast kunna bli aktuellt vid personval, och det om styret misslyckas i sin förhandling.

Vid alla andra beslutsärenden, i alla beslutsärenden med politiska sakfrågor och beslut, skulle styret ha en klar och tydlig förutsägbarhet genom ordförandens utslagsröst.