

Plan- och byggnadsnämnden  
Samrådsredogörelse

Datum:  
2025-04-17

Diarienummer:  
PBN 2021-000370

Handläggare  
Linus Pettersson

# Samrådsredogörelse

## Detaljplan för Uppsala Business Park, etapp 1

Standardförfarande



Bild 1 Orienteringskarta med planområdets ungefärliga läge markerat med rött.

## Detaljplanens syfte

Detaljplanens syfte är att bidra till näringslivsutveckling genom att möjliggöra en utveckling av den befintliga industribebyggelsen i östra delen av Uppsala Business Park.

## Sammanställning

### Samrådsyttranden

|                      |    |
|----------------------|----|
| Totalt antal inkomna | 41 |
|----------------------|----|

### Beslutsdatum

|                       |                 |
|-----------------------|-----------------|
| Beslut om planuppdrag | 28 januari 2021 |
|-----------------------|-----------------|

|                  |                   |
|------------------|-------------------|
| Beslut om samråd | 29 september 2022 |
|------------------|-------------------|

|                |                               |
|----------------|-------------------------------|
| Samråd<br>2022 | 14 oktober 2022 – 25 november |
|----------------|-------------------------------|

## Innehåll

|                                                                                                      |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Detaljplan för Uppsala Business Park, etapp 1 .....                                                  | 1 |
| Detaljplanens syfte.....                                                                             | 2 |
| Sammanställning.....                                                                                 | 2 |
| Sammanfattning av samrådet.....                                                                      | 4 |
| Sammanfattning av ändringar i förslaget.....                                                         | 4 |
| Översikt över inkomna yttranden .....                                                                | 5 |
| Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och<br>stadsbyggnadsförvaltningens bedömning..... | 7 |

## Sammanfattning av samrådet

Detaljplanen har varit på samråd mellan 14 oktober och 25 november år 2022. Ett digitalt informationsmöte hölls den 9 november 2022 samt informationsmöte på plats på Uppsala Business Park.

Under samrådstiden har 41 antal skriftliga synpunkter inkommit, varav fyra utan erinran. Dessa synpunkter på planförslaget berörde hela Uppsala Business Park. Efter samrådet har planområdet delats upp i huvudsak två etapper, etapp 1 och etapp 2. En majoritet av de inkomna synpunkterna berör etapp 2 och inte det aktuella delområdet, etapp 1. Synpunkterna behandlar i huvudsak dagvatten, tillgänglighet, konflikt med markförlagda ledningar och riskfrågor. Länsstyrelsens synpunkter berör huvudsakligen miljökvalitetsnormer, dagvatten, markföroreningar, naturvärden, artskydd och riskfrågor.

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kapitlet miljöbalken, enligt sitt yttrande daterat 30 november 2022.

Länsstyrelsens yttrande bifogas även i sin helhet.

## Sammanfattning av ändringar i förslaget

Efter samrådet har planområdet delats upp i huvudsak två etapper, etapp 1 och etapp 2. Uppdelningen av planområdet syftar till att möjliggöra en utveckling i närtid. Motivet till detta är att möta näringslivets behov inom *life science* och möjliggöra olika typer av etableringar inom Uppsala Business Park. Att bryta ut denna detaljplanen bedöms inte försvåra den planerade utvecklingen av Uppsala Business Park enligt samrådsförslaget och den övergripande visionen för områdets utveckling. De föreslagna byggrätternas utbredning regleras med hänsyn till både den befintliga och den planerade bebyggelsestrukturen inom Uppsala Business Park samt inom östra Fyrislund längs Anna Fabris gata.

### Ändringar från samrådet:

Ändringarna redovisas i detalj i stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer av inkomna synpunkter under olika rubriker. Nedan visas ändringarna i stora drag.

- Detaljplanen har delats upp i tre detaljplaner. Detaljplan för del av kvarteret Virding, Uppsala Business Park, Detaljplan för Uppsala Business Park, etapp 1 samt Detaljplan för Uppsala Business Park, etapp 2. Detaljplan för del av kvarteret Virding antogs den 12 december 2024 och vann laga kraft 8 januari 2025.

### Ändringar gällande detaljplan för Uppsala Business Park, etapp 1

- Plankartan och planbeskrivningen: Omformuleringar och redaktionella ändringar. Dessa redovisas inte i detalj i listan nedan.
- Följande utredningar har tagits fram efter samrådet, och slutsatserna har arbetats in i planförslaget:
  - Fågelinventering vid Uppsala Business Park, 2023-09-13, Ekologigruppen
  - Artskyddsutredning, 2024-04-15, Ekologigruppen
  - Skyfallsutredning, 2025-04-11, WSP

- Dagvattenutredning, 2025-04-11, WSP
- Trafik-PM, 2025-04-02, WSP
- De allmänna gatorna inom planområdet har utgått. Rapskatan kvarstår dock som allmän gata.
- Markanvändningen för kontor har minskat inom planområdet och centrumverksamhet har utgått. Markanvändningen industri gäller på en större del av planområdet. Kontor och parkering, inklusive mobilitetshus, möjliggörs fortfarande i planområdets västra del i enlighet med samrådsförslaget.
- Byggrätten har justerats till en generell nockhöjd på 20 meter. En byggrätt med nockhöjd 30 meter möjliggörs, men begränsat till en byggnadsarea på 10 000 kvadratmeter.
- Större ytor för dagvatten och skyfallshantering har undantagits byggrätter.
- Ytor inom planområdet har lämnats utan byggrätt med syfte att även fungera som kompensationsytor för artskyddsåtgärder.

## Översikt över inkomna yttranden

|                                                |
|------------------------------------------------|
| <b>Inkomna yttranden</b>                       |
| <b>Myndigheter</b>                             |
| Länsstyrelsen                                  |
| Kommunala lantmäterimyndigheten                |
| LFV                                            |
| Trafikverket                                   |
| Försvarmakten                                  |
| Region Uppsala, Trafik och samhälle            |
| <b>Kommunala nämnder och bolag</b>             |
| Räddningsnämnden                               |
| Kulturnämnden                                  |
| Miljö- och hälsoskyddsnämnden                  |
| Utbildningsnämnden                             |
| Uppsala Vatten och Avfall AB                   |
| <b>Intresseföreningar och sammanslutningar</b> |
| Funktionsrätt Uppsala kommun                   |
| Synskadades Riksförbund                        |
| Föreningen Vårda Uppsala                       |
| Uppsala Pensionärers Samarbetsråd              |
| Stockholms handelskammare                      |
| Yimby Uppsala                                  |
| <b>Ledningsägare</b>                           |
| Skanova AB                                     |
| Svenska Kraftnät                               |
| Vattenfall AB Heat                             |
| Vattenfall Eldistribution AB                   |
| <b>Privatpersoner</b>                          |
| Privatperson 1                                 |

|                                  |
|----------------------------------|
| <b>Inkomna yttranden</b>         |
| Privatperson 2                   |
| Privatperson 3                   |
| Privatperson 4                   |
| Privatperson 5                   |
| Privatperson 6                   |
| Privatperson 7                   |
| Privatperson 8                   |
| Privatperson 9                   |
| Privatperson 10                  |
| Privatperson 11                  |
| Privatperson 12                  |
| <b>Övriga</b>                    |
| Postnord                         |
| Swedavia                         |
| Byggmax                          |
| Gamla Uppsala Buss AB            |
| Keolis Sverige AB                |
| Ekman & Angerstig AB             |
| Metallåtervinning i Uppsala AB   |
| Städbutiken & Comfort-Control AB |

## Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Nedan sammanfattas inkomna synpunkter och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning.

### Länsstyrelsen – riksintresse för kulturmiljövård

Länsstyrelsen anser att det vid den fortsatta planeringen är viktigt att värna riksintresset Uppsala stad (C 40) genom vyerna från markplan mot slottet, Carolina Rediviva och domkyrkan på åsen i väster.

Siktlinjer är presenterade och redovisade i planbeskrivningen. Länsstyrelsen anser att planbeskrivningen bör kompletteras med siktlinjer från Danmark samt en beskrivning av hur vyn från Danmark påverkas av aktuell byggnation.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Ett platsbesök genomfördes i Danmark efter samrådet med syfte att undersöka om vyerna från markplan mot slottet, Carolina Rediviva och domkyrkan påverkas av bebyggelsen inom planområdet. Resultatet visade att det varken går att se domkyrkan, slottet eller Carolina Rediviva från Danmark förrän man närmar sig väg 282. Orsaken är att skogspartier, bebyggelse och höjdskillnader blockerar sikten från Danmark. Vid korsningen med väg 282 syns framförallt domkyrkan tydligt. Slottet går att skymta, men sikten blockeras delvis av pylonskyltar, flaggskyltar, trafikskyltar och belysningsstolpar. Resultatet från denna vy stämmer överens med det Upplandsmuséet kom fram till i sin siktstudie (se bland annat sidan 4 i ”Analys av påverkan på riksintresset Uppsala stad och stadsbilden”). Vid en jämförelse mot stadsmodellen går det att konstatera att bebyggelsen inte är tillräckligt hög för att sikten mot de monumentala byggnaderna ska påverkas negativt.

Planbeskrivningen har kompletterats med siktlinjer från Danmark och en beskrivning att vyn inte påverkas av planerad byggnation enligt detaljplanen för Uppsala Business Park etapp 1.

### Länsstyrelsen – fornlämningar

Länsstyrelsen anser att det bör framgå av planbeskrivningen att alla fornlämningar är skyddade enligt kulturmiljölagen och att det krävs tillståndsprövning enligt kulturmiljölagen 2 kapitel inför exploatering.

Vid en tillståndsprövning kan länsstyrelsen komma att villkora om arkeologiska insatser i form av en arkeologisk förundersökning och arkeologisk undersökning. Dessa bekostas av exploitören och utförs efter att detaljplanen har vunnit laga kraft.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning om fornlämningars skydd enligt kulturmiljölagen.

## Länsstyrelsen – artskydd

I naturvärdesinventeringen listas de arter som noterades vid fältinventeringen. Länsstyrelsen anser att även tidigare registrerade fynd i artportalen behöver ses över vad gäller aktualitet och behov av hänsyn.

Av planhandlingarna framgår att artskyddsdispens eventuellt kan behöva sökas beroende på om vidare utredning visar att exploateringen har betydelse för att bibehålla eller återuppta populationen av en fågelart.

Länsstyrelsen anser i stället att tillräckliga skyddsåtgärder, för att undvika konflikt med artskyddsförordningens bestämmelser, behöver säkerställas vad gäller fåglar. För att dispens enligt artskyddsförordningen ska kunna medges krävs att samtliga kriterier i 14 § artskyddsförordningen är uppfyllda.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

En fågelinventering och artskyddsutredning har tagits fram under planarbetet. Resultatet visar att det finns fyra naturvärdsrelevanta arter som har påträffats födosökande nära eller inom den planerade bebyggelsen i planområdet. Dessa är Björktrast, Tornseglare, Stare och Fiskmå.

Tre av fågelarterna, björktrast, stare och tornseglare, bedöms påverkas något av planen och behöver tas i beaktande för att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredställande nivå. För att med säkerhet kunna utesluta att förbud utlöses enligt 4 § artskyddsförordningen för ovan nämnda arter, så behöver vissa skyddsåtgärder vidtas. Förbud kan riskera utlösas eftersom exploateringen riskerar att medföra påverkan på möjligheten för dessa arter att upprätthålla populationerna på tillfredställande nivåer, eftersom möjligheter till födosök minskar.

Skyddsåtgärderna innebär följande. All avverkning, markarbeten, röjning och schaktning av träd och buskar bör genomföras under icke häckningssäsong i syfte att undvika förbudet mot att döda och skada fåglar. Återskapa öppna gräsytor i samma storlek som minskat, eller i en mindre yta där blommande och fröbärande örter tillförts. Plantera inhemska bärande träd- och buskarter så som exempelvis oxel, rönn eller nypon. Holkar tillförs för stare och tornseglare, med ett par holkar per art.

Med dessa skyddsåtgärder är bedömningen att risken är låg för att detaljplanen ska strida mot bestämmelserna i artskyddsförordningen. Större ytor undantas byggrätter inom planområdet, i enlighet med bilagan till artskyddsutredningen. Syftet med dessa ytor är att ha förutsättningar att jobba med kompensationsåtgärder.

## Länsstyrelsen – mark och geoteknik

Länsstyrelsen håller med om att kompletterande utredningar avseende föroreningar behöver göras i samband med markarbeten. Särskilt i området kring plantskolan där PFAS har påträffats.

Med anledning av den hydrauliska kontakten som finns mellan Sävjaån-Samnan och Uppsalåsen-Uppsala behöver skydds- och försiktighetsåtgärder säkerställas inför byggskedet för att minska risken för spridning av föroreningar till dag- och grundvatten. I den fortsatta planprocessen behöver kommunen även ta höjd för att känsliga grupper kommer befinna sig inom planområdet, sett till att det finns en befintlig förskola i området och att det planeras för en gymnasieskola.

Eftersom föroreningar har påträffats inom planområdet och vidare undersökningar kan behövas är det lämpligt med en planbestämmelse om att sanering ska ske innan startbesked ges.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Inom planområdet, som brutits ut från den större detaljplanen, har det påträffats förekomst av metaller i jord och grundvatten. Metaller över riktvärdet för känslig markanvändning (KM) påträffas i några mätpunkter. Inga halter uppmättes över riktvärdet för mindre känslig markanvändning (MKM) som bedöms vara det styrande riktvärde för området.

En detaljplan ska vara inriktad på genomförandet av föreslagen bebyggelse och de rättigheter som planen medger får endast i mycket begränsad omfattning villkoras. Villkor kan vara aktuellt att använda när det avsedda ändamålet inte är lämpligt inom ett område utan att vissa åtgärder vidtas. De åtgärder som behöver göras kan ofta vara omfattande och kostsamma. För att det ska vara motiverat att lägga ner dessa kostnader kan det vara nödvändigt att först anta en detaljplan som ger marken ett ökat värde genom sina byggrätter. Då kan en bestämmelse om villkor användas som anger att bygglov eller startbesked för en åtgärd som innebär en väsentlig ändring av markens användning inte får ges förrän en viss åtgärd har vidtagits. En bestämmelse om villkor gör det alltså möjligt att anta planen redan innan marken är lämplig för bebyggelse<sup>1</sup>.

I den aktuella detaljplanen har den marktekniska undersökningen kommit fram till att de föroreningar som påträffats inte överstiger de riktvärden som gäller för mindre känslig markanvändning. Området kommer planläggas för industri som är en mindre känslig markanvändning. Med hänsyn till att PBL endast ger kommunen möjlighet att villkora åtgärder i detaljplaner i mycket begränsad omfattning bedöms det inte motiverat att lägga in en bestämmelse om att sanering ska ske innan startbesked ges.

#### **Länsstyrelsen – Ytvatten**

Ett genomförandet av en detaljplan får inte innebära en försämring av vattenkvaliteten som äventyrar möjligheten att uppnå den status som vattnet ska ha enligt en miljökvalitetsnorm. Den får inte heller innebära ytterligare försämring för en kvalitetsfaktor med lägst status.

Den lägsta statusen är *måttlig status* för särskilt förorenade ämnen, *uppnår ej god status* för prioriterade ämnen och *dålig status* för resterande kvalitetsfaktorer. Vilka ämnen som behöver inkluderas i en dagvattenutredning kan därmed variera från fall till fall, beroende på recipienten.

I dagvattenutredningen har vissa områden uteslutits ur föroreningsberäkningen (delområde ”mitten” och ”öst söder”) på grund av att lösningar i kvartersmark inte kan garanteras i detaljplan och osäkerheter kring huruvida dessa områden ska anslutas till interna dagvattenledningar.

Länsstyrelsen anser att föroreningsberäkningarna och förslag på dagvattenlösningar ska omfatta hela området. Det ska säkerställas att dagvatten kommer att omhändertas

---

<sup>1</sup> Boverket (2023). *Villkor för lov och startbesked*. [https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/planbestammelser/egenskapsbestammelser/\\_villkor/](https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/planbestammelser/egenskapsbestammelser/_villkor/)  
Hämtad 2024-02-06.

så att tillförseln till recipient av näringsämnen och miljöfarliga ämnen följer MKN. I utredningen ska det även ingå en bedömning och motivering kring om åtgärderna är tillräckliga.

Dagvattenutredningen behöver kompletteras med föroreningsberäkningar för samtliga ämnen som förekommer i lägsta statusklass då en försämring av dessa är otillåten. I recipienten och nedströmmande vattenförekomst förekommer kvicksilver, bromerad difenyleter och PFOS i lägst statusklass. För ämnena kvicksilver (Hg) och polybromerade difenyleter (PBDE) finns en samlad bedömning där samtliga ytvattenförekomster har en norm satt med mindre strängt krav med avseende på atmosfärisk deposition. De mindre stränga kraven anger dock att lokala påverkanskällor måste åtgärdas och att de nuvarande halterna inte får öka.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

En dagvattenutredning är framtagen specifikt för planområdet Uppsala Business Park etapp 1, inklusive nya föroreningsberäkningar.

### **Länsstyrelsen – grundvatten**

Länsstyrelsen konstaterar att en del av planområdet ligger inom område med måttlig känslighet, här finns anledning att med relevanta planbestämmelser säkerställa att skyddsåtgärder vidtas.

Det finns osäkerheter kopplat till kommunens kartläggning kring markens sårbarhet med hänsyn till bland annat ledningsschakt inom området och eventuellt även byggnader med källare. Vid dessa anläggningsarbeten kan lerlager ha avlägsnats vilket bidrar till en mer varierad lermäktighet än vad kommunens klassning visar. Sårbarheten kan därmed vara högre eller bli högre inom delar av området. Aktuell kännedom om de förhållanden som råder är därför av högsta vikt för att förhindra att förorenat dagvatten ska hamna i grundvattnet eller annan recipient. En annan risk för grundvattnet är konsekvenser vid olyckor kopplat till transporter samt hantering och lagring av kemikalier. För att Länsstyrelsen ska kunna bedöma om planen följer MKN för grundvatten behöver planbeskrivningen utvecklas med ett resonemang om ovanstående osäkerheter och risker samt hur de avses att omhändertas och kontrolleras i genomförandeprocessen.

Av dagvattenutredningen framgår att förzinkade plåttak och koppartak bör undvikas för att förhindra att ämnen som kadmium och koppar ökar. Kommunen bör överväga att i exploateringsavtal reglera bort möjligheten att uppföra zink- eller koppartak.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Efter samrådet har känslighetskartan inom Uppsala- och Vattholmaåsarnas tillrinningsområde reviderats utifrån ny geologisk och hydrogeologisk information. Planbeskrivningen kompletteras med detta.

Exploateringsavtal är ett alternativt sätt att reglera sådant som har stöd i lag. Avtalsvillkoren får inte gå längre än vad PBL och LAV medger. Kommunens bedömning är att det inte finns lagstöd för att ställa egna krav på takmaterial i ett exploateringsavtal utifrån överväganden om påverkan på MKN. Sådana krav bör istället hanteras övergripande av PBL, MB eller övriga relevanta lagstiftningar.

Kommunen bedömer att det inte heller är möjligt att med stöd av planbestämmelser reglera bort möjligheten att uppföra zink- eller koppartak. Vad som kan styras genom

detaljplan är begränsat till det som har stöd i fjärde kapitlet PBL och i Boverkets föreskrifter om detaljplan. Enligt fjärde kapitlet PBL får kommunen reglera utformningen av byggnadsverk. Det finns dock inget uttryckligt stöd i lagens förarbeten för att använda sådana bestämmelser för att ställa krav på exempelvis tak- eller fasadmaterial utifrån överväganden om påverkan på MKN<sup>2</sup>.

### **Länsstyrelsen – översvämningsrisk**

Kommunen anger i planbeskrivningen att området har lågpunkter där vatten blir stående vid kraftig nederbörd och att detaljplanen behöver säkerställa att situationen vid skyfall inte försämras för områden nedströms. Länsstyrelsen instämmer i detta men vill betona att det krävs tydligare riktlinjer, utöver höjdangivelser, för hur detta ska efterlevas. Länsstyrelsen rekommenderar att ny bebyggelse planeras så att den inte tar skada eller orsakar skada vid en översvämning från minst ett 100-årsregn. Om bebyggelsen är samhällsviktig verksamhet bör denna ges en högre säkerhetsnivå och planeras så att funktionen kan upprätthållas vid en översvämning. Framkomligheten till och från planområdet ska också bedömas och ska vid behov säkerställas.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

En skyfallsanalys är gjord för det specifika planområdet. Med utgångspunkt från denna säkras ytor i plankartan för att kunna ordna dikesstråk, dammar, nedsänkta ytor med mera för att hantera ett 100-års regn inom planområdet.

### **Länsstyrelsen – riskhänsyn**

I det fortsatta planarbetet behöver det framgå om ändringar inom Boländerna, såsom förekomst av Sevesoanläggningar med eventuellt transport av farligt gods tillsammans med ett utökande av risker inom Uppsala Business Park påverkar den sammantagna riskbilden.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Ett kompletterande risk-PM har tagits fram (PM – Kumulativ risk Uppsala Business Park, 2023-04-03, WSP) för att besvara hur Vattenfalls verksamhet, inom fastigheterna Boländerna 13:2 och 13:5, kan påverka risknivåerna inom planområdet.

Vattenfalls transporter av ammoniak på Almungevägen sker i mycket begränsad omfattning. Framtida hantering av ammoniak ger en marginell ökning och bedöms inte påverka beräknade risknivåer för planområdet.

Antalet transporter med koldioxid per år beräknas uppgå till 6 667, vilket är mycket omfattande. Enligt riskberäkningarna ger detta upphov till ett konsekvensavstånd som överstiger 40 meter. Detta överstiger tidigare rekommenderade skyddsavstånd från Almungevägen. Detta är preliminära beräkningar på hur transporter med koldioxid kan påverka planområdet. Med nuvarande underlag som finns tillgängligt finns vissa osäkerheter med avseende på hur mycket koldioxid som kommer att transporteras förbi planområdet. Då transportererna är att betrakta som en följdverksamhet av

---

<sup>2</sup> Boverket (2021). *Planbestämmelser och MKN*. <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/lamplighetsbedomning/mkn/vattenrelaterade-mkn/vattenforvaltningen/planbestammelser/> Hämtad 2024-01-30.

verksamheten som Vattenfall söker tillstånd för, åligger det Vattenfall att upprätta en detaljerad riskbedömning.

Kommunen bedömer att riskavstånd för transporter av koldioxid ska beräknas från vägmitt på Almungevägen, då koldioxiden transporteras ut från staden och går tomma tillbaka. Planområdet har därefter delats upp och detaljplanen för Uppsala Business Park etapp 1 ligger längre bort från riskkällorna. Eftersom planområdets avstånd till Almungevägen är väl tilltagen bedöms samhälls- och individrisken som godtagbar.

### **Lantmäterimyndigheten**

De flesta fastighetsgränser inom planområdet har noggrannhet 0,075 meter och härstammar från det lokala koordinatsystemet UK72. Dessa gränspunkter kan i praktiken ha en noggrannhet på mellan 0,05-0,2 meter.

Det finns inga sökta förrättningar inom planområdet.

Vi hittar inga bestämmelser om avstånd mellan byggnad och fastighetsgräns. Är det tänkt att man ska kunna bygga ihop två huskroppar som är belägna på olika fastigheter?

I planbeskrivningen finns det arbetsnamn på tre olika områden så som Innovationsstråket, Fyrisplatsen och Virdings plats. Risken med att använda ett arbetsnamn är att namngivningsnämnden beslutar något annat.

Lantmäterimyndigheten har också framfört ett antal synpunkter gällande plankartans utformning och information i planbeskrivningen.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Fastighetsgränserna inom planområdet har efter fältarbete och arkivforskning hos Lantmäteriet konstaterats ha en noggrannhet på 0,05 meter.

Namngivningsnämnden har beslutat om kvartersnamn och namn till nya gator och parker i Uppsala Business Park 2023-12-05. De rör i huvudsak de separata planarbetena, men där det är lämpligt läggs de nya namnen in i planbeskrivningen för aktuell detaljplan. I och med att de allmänna gatorna och parkytorna utgått i planområdet är endast kvartersnamnen aktuella.

Gällande de synpunkter som rör plankartans utformning och information i planbeskrivningen så har det justerats efter att planområdets utbredning och innehåll har förändrats sedan samrådet. Några av synpunkterna är därför inte längre relevanta. Plankartan använder inga extra kartblad för denna mindre detaljplan. Planbestämmelserna har uppdaterats och utgår nu från BFS 2020:5.

### **Räddningsnämnden i Uppsala**

#### *Möjlighet till räddningsinsats och brandposter*

Skalskydd ska hanteras av varje verksamhet för sig. Det är av stor vikt att man inte kan bli instängd vid en eventuell utrymningssituation vid exempelvis en brand eller ett läckage av kemikalier. Det är likaså viktigt att det finns möjlighet för brandförsvaret att ta sig fram till byggnaderna. 50 meter är det maximala avståndet från uppställningsplats av räddningsfordon till angreppsväg, det vill säga den dörr vilken man går in i byggnaden. Skalskydd runt industridelen, delområde 3 är särskilt viktig när det gäller risken för farlig gas från Bromcyan. Det behöver säkerställas att utrymning

från området kan ske så man inte blir fast vid en brand eller annan olycka. Utformningen av skalskydd kan troligen anpassas i byggprocessen men skulle eventuellt kunna påverka hur vägar utformas.

Enligt bildbilaga till planbeskrivningen ser det ut som att den föreslagna räddningsvägen söderifrån tar slut och blir en återvändsgränd, se urklipp nedan av illustrationen. Detta är inte en möjlig lösning för brandförsvaret. Räddningsvägen behöver vara farbar igenom området så att det går att köra runt för att reducera risken att bli instängd i ett riskfyllt område.

Vid planering av ny bebyggelse behöver hänsyn tas till tillgång av brandvatten. I planområdet behöver brandposter tillkomma för att brandförsvaret ska ha möjlighet att utföra effektiva släckinsatser vid en eventuell brand. För ett konventionellt brandpostsystem rekommenderar brandförsvaret ett avstånd om max 75 meter från brandpost till uppställningsplats, det vill säga 150 meter mellan brandposterna.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

I och med planområdets ändrade utbredning och innehåll anses en del av synpunkterna inte vara relevanta. I illustrationsplanen, som ligger till grund för planarbetet för etapp 1, finns även ytor för angreppsvägar vid räddningsinsatser.

#### *Släckvatten*

Brandförsvaret anser att det inte framgår om man har beaktat riskerna med släckvatten efter en eventuell brand. Hur känslig är miljön för släckvatten och hur känsligt är det om släckvatten rinner ut i dagvattenssystemet? Hur ska släckvatten eventuellt kunna förhindras att rinna ner i dagvatten eller i marken? Finns möjlighet till uppsamling, fördröjning? Om förslag uppkommer som innefattar en aktiv åtgärd av brandförsvaret måste denna samrådats innan den kan godkännas. Brandförsvaret förordar att denna risk hanteras i samband med planarbetet.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Planområdet ligger inom låg känslighet för Uppsala- och Vattholmaåsarnas tillrinningsområde. Särskilda åtgärder ur detta hänseende bedöms därmed inte vara motiverat sett till släckvattenfrågan. Gällande åtgärder för att förhindra att släckvatten rinner ner i dagvatten bedömer stadsbyggnadsförvaltningen att det är en fråga som behöver hanteras övergripande för hela kommunen. Det pågår ett arbete med att ta fram en släckvattenplan i kommunen där frågan om släckvatten ses över.

### **Uppsala Vatten och Avfall AB (UVAB)**

#### *Föroreningsberäkningar*

Föroreningsberäkningar visar på en ökning av kväve och kadmium. Uppsala Vatten och Avfall AB efterfrågar en lösning som visar på att föroreningsbelastningen inte ökar.

#### *Dagvatten*

UVAB framför att det finns en risk att det inte finns tillräcklig yta för hantering av dagvatten i de parkområdena som föreslås anläggas med dammar.

Dagvattenutredningen behöver kompletteras med figurer som visar totalt ytbehov för att det ska gå att både fördröja och rena dagvattnet.

Det behövs även plats för drift och skötsel av dammarna. Detta innebär att det ska gå att nå hela dammen med ett tungt fordon och det behöver säkras yta för uppläggning och avvattning av sediment

Enligt dagvattenplanen som är en fristående del av lokalt åtgärdsprogram för Fyrisån och Sävjaån föreslogs en dagvattendamm vid de befintliga parkeringarna vid Rapskatan. I och med denna detaljplan behövdes denna lokalisering ändras. Markfrågan för den alternativa placeringen är inte löst och därför återstår denna fråga att reda ut innan planen kan genomföras.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

En dagvattenutredning för det aktuella planområdet och dess förutsättningar har tagits fram (WSP, 2025).

En dagvattendamm möjliggörs i planområdets södra del, baserat på de ytbehov med mera som beräknades fram under förprojekteringen efter samrådet.

Frågan om dammen som avses i yttrandet ingår inte i detta planområde och hanteras i det separata planarbetet för de resterande delarna av Uppsala Business Park.

### **Miljö- och hälsoskyddsnämnden**

#### *Markföroreningar*

Miljö- och hälsoskyddsnämnden rekommenderar att kompletterande undersökningar utförs i samband med kommande markarbeten för att säkerställa rätt masshantering och att Naturvårdsverkets generella riktlinjer för olika typer av markanvändning klaras.

#### *Hållbar utveckling*

Möjliga gestaltningar av byggnationerna har redovisats i planbeskrivningen. Nämnden vill lyfta att förnyelsebara och giftfria resurser ska användas i så stor utsträckning som möjligt för att bidra till möjligheten att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling i Uppsala kommun samt för att Sveriges miljömål ska uppnås. Exempel på detta kan vara att förnyelsebara energikällor används för energiförsörjning i den planerade skolan, att giftfria och klimatvänliga material används i dess uppbyggnad, att gröna tak anläggs för att hantera dagvatten och att skapa gröna ytor med lokalt förekommande arter som kan bidra till en ökad biodiversitet.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Av den genomförda miljötekniska markundersökningen (Statusrapport, 2020-01-21, DGE) framgår att relevanta miljö och hälsofarliga ämnen i form av kobolt och nickel har hittats i jord i halter över känslig markanvändning (KM). Inga halter över mindre känslig markanvändning (MKM) har hittats i jord. Eftersom verksamhetsområdet är ett industriområde det vill säga en mindre känslig markanvändning bedöms att de halter av kobolt och nickel som uppmätts inte utgöra någon risk för människor. Området är inhägnat och samtliga körytor är hårdgjorda. Direktexponering av kobolt och nickel skulle enbart kunna ske för de yrkesverksamma som utsätts för damm vid markarbeten.

Stadsbyggnadsförvaltningen håller med om att det är önskvärt att förnyelsebara och giftfria resurser används i möjligaste mån under exploateringen av området.

## Kulturnämnden

Kulturnämnden har inga omfattande invändningar mot planen i stort, ur kulturarvsperspektiv. Dock vill kulturnämnden betona att det är önskvärt med rivningsförbud avseende byggnad 3a, samt att Fyrislunds gårdsekonomibyggnad bör bevaras. Ett övergripande medskick är också att innehållet i den nya stadsdelen bör utredas och dryftas ytterligare i syfte att skapa en levande och varierad stad.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

De frågor som kulturnämnden lyfter hanteras i det separata planarbetet för Uppsala Business Park, etapp 2.

## Utbildningsnämnden

Förvaltningen vill understryka att det är viktigt att kommande industriella verksamheter inom området är förenliga med skolverksamhet för barn och unga. Verksamheten vid Kastanjens Montessoriförskola får möjlighet att fortsätta sin verksamhet i nuvarande lokaler med tillhörande utemiljö. Barnen riskerar dock att utsättas för buller, damm och trafik från de många byggnationer som planeras inom området under lång tid. Hur de bäst skyddas måste studeras noggrant inför varje etapp.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Detaljplanearbetet har delats upp så att den nordöstra delen av samrådsförslaget planläggs som en separat detaljplan. Den aktuella detaljplanen ligger på långt avstånd från förskolan, med 500 meter mellan förskolan och de nya byggrätter som detaljplanen medger.

## Region Uppsala

Trafik och samhälle ser positivt på utvecklingen av Uppsala Business Park och att prioritet ligger på gång, cykel och kollektivtrafik inom området och att få bilister att åka hållbart. Viktigt att se över körfältsbredder på gator där bussar ska trafikera för att säkerställa att de kan ta sig fram. Då framtidsutsikterna säger att det ska bli många fler resande än idag, och med det fler bussar som ska till och från området, är det viktigt att analysera dessa flöden så att inte bussarna stör varandra eller störs av annan trafik. Trafik och samhälle har inga fler synpunkter, vi ser fram emot en fortsatt god dialog med er i dessa frågor.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Trafikflödena har analyserats under planarbetet och en förprojektering har tagits fram som identifierar hur gatorna ska utformas för att klara de förväntade trafikflödena. Gatorna inom planområdet planläggs inte som allmänna gator, men detaljplanen säkrar en väganslutning till Anna Fabris gata öster om planområdet, för att kunna knyta ihop Uppsala Business Park med östra Fyrislund. Utrymmet för väganslutningen baseras på den genomförda förprojekteringen, inklusive ytor för framtida hållplatslägen.

### **Telia Sonera Skanova Access AB**

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Förutsättningar för eventuella ledningsflyttar avgörs inom ramen för den ledningssamordning som genomförts. Där det har varit nödvändigt har byggrätter, kvartersmark och allmän plats justerats för att ledningar ska få plats.

### **Svenska kraftnät**

Inom aktuellt planområde har Svenska kraftnät en 220 kV kabel som går utmed Rapskatan och ingår i transmissionsnätet för el. Kommunen informerar om kabeln i planbeskrivningen och Svenska kraftnät har inget att anmärka på de riktlinjer som anges i förhållande till kabeln. Däremot anser Svenska kraftnät att kabeln ska tydliggöras i plankartan, då det i nuläget inte framgår av plankartan att kabeln finns där. Svenska kraftnät har ledningsrätt för alla anläggningar i transmissionsnätet, vilket innebär att Svenska kraftnät har rätt att anlägga och underhålla kabeln trots att vi inte äger marken där kabeln finns. Detta måste enligt Svenska kraftnät framgå av plankartan.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Ledningen ligger inte i planområdets närhet. Synpunkterna föranleder inga åtgärder inom denna detaljplan.

### **Vattenfall AB Heat**

Den planerade bebyggelsen kan anslutas till fjärrvärmenätet. Detaljplanens genomförande skulle medföra omfattande ledningsflyttar av både ånga, fjärrvärme och kyla, inklusive huvudledningar. Vi förutsätter att den som initierar ledningsflytten även bekostar den samt att nya lägen för ledningar i så fall planeras in i detaljplanen genom u-områden. Befintliga fjärrvärme- ånga- och fjärrkylsledningar måste hållas tillgängliga för Vattenfall AB Heat Sweden under byggtiden. Eventuell flyttning/ombyggnad/rivning/deponering av befintliga ledningar bekostas av byggherren eller regleras via markavtal med Uppsala Kommun. Vattenfall AB Heat Sweden förutsätter att befintliga ledningar skyddas i enlighet med gällande samarbetsavtal för ledningar med Uppsala Kommun.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Flytt eller andra ändringar bekostas av byggherren. Yttrandet föranleder inga ändringar i planhandlingen.

## **Vattenfall Eldistribution AB**

Eftersom det i området är väldigt svårt att uppskatta effekterna beroende på vilken typ av verksamhet som kommer i respektive byggnad så önskar Vattenfall Eldistribution att det ska finnas en bestämmelse om att nätstationer får placeras inom kvartersmark utan E-område. Detta har godkänts tidigare i angränsande industriområde, detaljplan för Östra Fyrislund, del 2.

Det noteras även att två stycken befintliga nät-/kopplingsstationer (svarta ringar) inom området inte har fått e-område utritat på plankartan.

Intill flera nätstationer tillåts byggrätt för byggnader samt byggnadskomplement intill e-området. Minsta avstånd till närmaste brännbara byggnadsdel är 5 meter, om byggnadsdelen är av icke brännbart material så kan avståndet krympas. Vattenfall Eldistribution önskar att detta revideras för att säkerställa så inga byggnader eller byggnadsdelar hamnar närmare än 5 meter till E-område/nätstation.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Planområdet berör endast en mindre del av fastigheten Fyrislund 6:11. De effektbehov som den andra detaljplanen medför, med den stora utbyggnaden av området, besvaras i samrådsredogörelsen för den detaljplanen (PBN 2021-000370).

## **Synskadades Riksförbund**

Planen visar ett antal brister avseende tillgängligheten och säkerheten för gående.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Det som framförts rör i huvudsak den del av planläggningen av Uppsala Business Park som omfattar den västra delen, då synpunkterna berör utformning av allmän platsmark. Synpunkterna bemöts i samrådsredogörelsen för den detaljplanen. Stadsbyggnadsförvaltningen vill dock framföra att de krav som följer av Boverkets föreskrifter ALM 2 ska följas vid utformning av allmän plats. För denna detaljplanen omfattar det den del av Rapskatan som planläggs. Men det är ofta inte nödvändigt att redovisa en sådan detaljeringsgrad i illustrationsmaterial till en detaljplan, då sådana krav följs upp i kommande processer och projekteringar. Illustrationsmaterialet ska ge en översiktlig bild av kommande exploatering och ska inte ses som en bygglovshandling eller liknande.

## **Funktionsrätt Uppsala kommun**

Funktionsrätt anser att Uppsala kommun bör fastställa:

- Att parkeringsplatser för rörelsehindrade skrivs in i plankartan,
- Att de växter och träd som planteras inom området är doftfria och inte sådana som ger pollenallergi (främst björk),
- Att en bullerutredning görs för att säkerställa en acceptabel ljudnivå på skolor,
- Att gator utformas så att olika trafikslag separeras med fysiska avgränsningar,
- Samt att en funktionsrättsanalys görs.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Det är riktigt att parkeringsplatser kan regleras i en detaljplan. En detaljplan behöver däremot inte reglera exakt hur parkering ska utformas, men bör säkerställa att det är möjligt för fastighetsägaren att anlägga de antal parkeringar som behövs. Parkeringen ska som huvudregel lösas inom den egna fastigheten.

Hur parkeringsplatser ska anordnas och utformas är en del av bygglovsprövningen. I Boverkets byggregler (BBR) finns krav på hur parkeringsplatser för rörelsehindrade ska anordnas, både inom kvartersmark och allmän plats. Inom allmän plats utformas parkeringsplatser i samband med projektering.

En detaljplan ska inte reglera mer än vad som är nödvändigt med hänsyn till syftet med planen. I detta fall bedöms det inte som nödvändigt att parkeringsplatser för rörelsehindrade skrivs in i plankartan, då den prövningen är mer lämplig att avgöra i bygglovskedet.

Det är riktigt att kommunen i en detaljplan får bestämma om vegetation. Det kan finnas särskilda skäl till exempel i kulturmiljöer. Men oftast är inte detaljplaner det mest lämpliga sättet att reglera vegetation, främst eftersom det är svårt att garantera genomförandet. Stadsbyggnadsförvaltningen menar att växtval inte är en fråga som detaljplanen ska reglera i detta fall.

Bullerutredningen för skolorna redovisas i det separata planarbetet, Detaljplan för Uppsala Business Park, etapp 2, PBN 2023-003356. Det planarbetet är tills vidare pausat.

Gatans utformning styrs inte i planen utan planeras i detalj i samband med projektering och genomförande. Parkeringar inom allmän plats regleras i föreskrift, och inte i detaljplan.

I detaljplanen redogörs för konsekvenser av planens genomförande på en översiktlig nivå och inom en rad områden, i enlighet med plan- och bygglagen. Detaljplanen säkerställer att det finns möjlighet för efterföljande skeden att utforma staden i enlighet med gällande regler för tillgänglighet.

### **Föreningen Vårda Uppsala**

Det är en viktig uppgift för kommunen att tillgodose näringslivets behov av planlagd mark för såväl nyetableringar som befintliga verksamheters utveckling. I fråga om det nu framlagda planförslaget ställer vi oss dock frågande till om det redovisar lämpliga lösningar för framtiden.

Med den nu aktuella detaljplanen fortsätter och förstärks utvecklingen av Uppsala utifrån modernismens zoneringsprinciper, vilket innebär att bostäder förläggs på en plats och arbetsplatser på en annan och det ofta i storskaliga strukturer. Resultatet är å den ena sidan bostadsöar som Rosendal, Bäcklösa, Lindbacken och Fullerö, å den andra sidan arbetsplatsområden som Boländerna, Östra Fyrislund och det nu aktuella planområdet.

Detaljplanen innehåller en berömvärd genomgång av naturvärden och skyddsvärd natur och träd. Vi uppskattar att detaljplanen säkerställer ytor för ett genomgående parkstråk. Eftersom området planeras för ett stort antal arbetsplatser där många kommer att vistas dagtid så bör fler gröna slingor planeras.

Idag är bilpendlingen till Fyrislund och Uppsala Business Park relativt hög eftersom många där arbetande har långt till arbetet. Intilliggande bostadsområden är små och

Uppsalas huvudsakliga utbyggnad kommer enligt nu gällande översiktsplan att ske i de södra stadsdelarna. Det är därför troligt att de som kommer att arbeta i Uppsala Business Park även i framtiden kommer att ha långt till arbetet. Om andelen bilresande ska kunna minska som planerat måste cykelvägarna vara extremt bra och gena och kollektivtrafiken kapacitetsstark, snabb, enkel och tillförlitlig.

Planförslaget saknar en beskrivning av hur cyklister eller kollektivtrafikresande ska kunna ta sig till Fyrislund från södra staden. Det är helt otillfredsställande att cyklister söder- och västerifrån bara kan ta sig till Fyrislund via Rapskatan. Det är även otillfredsställande att inget nämns om hur kollektivtrafiken ska lösas från de södra och sydöstra stadsdelarna, inte heller om hur målet om en stärkt koppling till Uppsalas stadskärna ska kunna uppnås. Det räcker inte att rita in hållplatser inom planområdet. FVU befarar att följden kan bli en hårt ansträngd trafikmiljö och detta inte bara i de av detaljplanen närmast berörda delarna av Uppsala.

I förslaget till detaljplan sägs att området skall vara tillgängligt för allmänheten. Inom området finns tillverkningsindustrier (exempelvis Fresenius Kabi) som kommer att behöva skalskydd i form av inhägnader på samma sätt som idag. Detta är inte helt beaktat i förslaget.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Det aktuella detaljplanen är utbruten från planarbetet för hela Uppsala Business Park och flera av synpunkterna rör frågor som hanteras i det planarbetet. De planerade tillkommande arbetsplatserna inom hela Uppsala Business Park och dess påverkan på trafiknätet i staden har analyserats under planarbetet och satt begränsningar på hur området kan byggas ut avseende personaltäthet med mera. I denna detaljplan som omfattar etapp 1 har de tillkommande arbetsplatserna räknats ned i och med en tydligare inriktning på industri och lägre andel kontor. Yta för mobilitetshus och förutsättningar för en bättre framtida kollektivtrafik har beaktats inom planområdet.

#### **YIMBY**

Yimby är positiva till att det byggs i Uppsala, att man vågar bygga lite högre och skapa en tätare stadsmiljö är också mycket positivt. I stora drag är vi därför positiva till planen. Vi skulle dock vilja se att det även byggdes bostäder. Detta för att få till en blandning, se till så området lever på alla tider om dygnet och skapa både in och utpendling från området. Det är framförallt inom delområde 1 där en sådan blandning borde vara genomförbar.

Utöver detta ser vi med viss oro på bristen på kommunikation till området. Då det är relativt långt ut från stadskärnan kan det bli svårare att få många att cykla, så viktigt att det finns bra kollektivtrafik. Både på kortare sikt med stombussar med gena sträckningar, och på längre sikt, att det finns en idé om hur till exempel spårväg eller annat skulle kunna dras till/genom området.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Delområde 1 ingår i ett annat planarbete (PBN 2023-003356), då planområdet har delats upp i tre olika detaljplaner. Den aktuella detaljplanen omfattar industrimark och omfattar inte allmän plats, utöver Rapskatan.

Bostäder bedöms inte vara lämpligt inom denna del av staden och har inte stöd i kommunens översiktsplan.

## Yttranden från privatpersoner och företag

*Byggmax AB, Ekman & Angerstig AB, Gamla Uppsala Buss AB, Keolis AB, Metallåtervinning AB, Städbutiken & Comfort-Control AB och 11 privatpersoner.*

Ovanstående företag och privatpersoner har haft liknande synpunkter rörande en busslinjedragning. Linje 7 bör förlängas och ha sin ändhållsplats vid Uppsala Business Park norra läge C mitt emot gamla Allianshallen. Vissa framför även att linjen bör stanna vid Rapskatan 35 nära Gamla Uppsala Buss bussdepå. Väderskyddet vid Centralstationen läge E2 bör även flyttas tillbaka till Uppsala Business Park norra läge C.

### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Detaljplanen varken styr eller omöjliggör att en busslinjedragning kan ske på det sätt som sakägarna har önskat. Detsamma gäller frågan om väderskydd. Stadsbyggnadsförvaltningen har dock inte mandat att styra sådana frågor, då det är Region Uppsala som beslutar om hur busslinjerna ska se ut och var väderskydd ska placeras. Avseende hållplatslägen och utrymme för väderskydd så motverkar inte detaljplanen sådana inom Rapskatan. Se sidan 54 i planbeskrivningen (Detaljplan för Uppsala Bussbusiness Park, etapp 1, granskning) för beskrivning av de begränsningar som framtida planering av hållplatser, väderskydd med mera måste förhålla sig med hänsyn till den tekniska infrastruktur som finns under Rapskatan.

## Övriga yttranden

### *Postnord*

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan. Kontakta PostNord i god tid på för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller förändring av befintlig detaljplan. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

### *Handelskammaren i Uppsala län*

Handelskammaren ser positivt på stadsutvecklingen i Fyrislund. En expansion är nödvändig för att möta de tillväxtbehov som finns i näringslivet.

### *Swedavia*

Detaljplan för Uppsala Business Park, del av kvarteret Fyrislund, bedöms inte att få någon påverkan på Stockholm Arlanda Airport. Swedavia har därmed inget att erinra mot rubricerat planförslag.

### *Försvarsmakten*

Vad Försvarsmakten kan utläsa innebär inte förslag till detaljplan några höga objekt som påverkar MSA – område påverkansområde för väderradar samt stoppområde för höga objekt tillhörande riksintresset Uppsala flottflygplats. Försvarsmakten har därmed inga synpunkter.

### *LFV*

LFV har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot detaljplanen.

*Trafikverket*

Trafikverket har inget att erinra i ärendet.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Inkomna yttranden föranleder inga ändringar i planförslaget.

**Bilaga**

Länsstyrelsens yttrande

Stadsbyggnadsförvaltningen

Emilia Hammer  
planchef

Samrådsredogörelse