

Kommunfullmäktiges protokoll måndagen den 25 april 2022

Plats och tid

Kommunfullmäktigesalen, klockan 13:15-22:00,
ajournering klockan 15.23-15.45, 16.57-17.05, 18.00-19.00, 20.27-20.42

Paragrafer

170-216

Justeringsdag

Framgår av protokollets baksida.

Underskrifter

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på protokollets sista sida.

Protokollet justeras av nedanstående personer:

Eva Edwardsson (L), ordförande, §§ 170 – 172, 173 - 190

Magnus Åkerman (M), ordförande, §§ 172, 191 - 216

Helena Källström-Nordström (MP), justerare

Roger Thelander (SD), justerare

Närvarande ledamöter och ersättare vid kommunfullmäktiges sammanträde den 25 april 2022

Närvarande ledamöter	Paragrafer	Närvarande ledamöter	Paragrafer
Erik Pelling (S)		Stefan Hanna (-)	
Patrik Hedlund (S)		Rigmor Stenmark (C)	
Gustaf Lantz (S)		Mattias Johansson (C)	
Eva Christiernin (S)		Olle Romlin (C)	§§ 3-37
Erik Dagnesjö (S)		Jonas Petersson (C)	
Asal Gohari (S)		Diana Zadius (C)	
Ulrik Wärnsberg (S)		Mats Åhlund (C)	
Klas-Herman Lundgren (S)		Viviane Obaid (C)	
Agneta Gille (S)		Mohamad Hassan (L)	deltar ej § 183 pga jäv
Ylva Stadell (S)		Eva Edwardsson (L)	
Hilde Klasson (S)		Anders A Aronsson (L)	
Mattias Kristenson (S)		Amanda Kanange (L)	
Loa Mothata (S)		Mats Dafnäs (L)	
Rafael Waters (S)		Oscar Matti (L)	
Elnaz Alizadeh (S)		Simon Alm (-)	§§ 3-37
Pavlos Cavalier Bizas (S)		David Perez (SD)	§§ 1-33
Agneta Erikson (S)		Lisen Burmeister (SD)	§§ 1-3
Anders Grönvall (S)	§§ 3- 37	Anders Sehlin (SD)	
Fredrik Ahlstedt (M)		Roger Thelander (SD)	
Therez Almerfors (M)		Jonas Segersam (KD)	
Alexandra Steinholtz (M)	§§ 3-37	Leif Boström (KD)	
Christopher Lagerqvist (M)		Margit Borgström (KD)	
Magnus Åkerman (M)		Christian Hermanson (KD)	
Cecilia Forss (M)		Eva Moberg (KD)	
Markus Lagerquist (M)	§§ 1-3	Evelina Solem (KD)	§§ 3
Mats Gyllander (M)		Rickard Malmström (MP)	
Madeleine Andersson (M)		Lars Friberg (MP)	§§ 1-3
Carolina Bringborn (M)		Helena Nordström Källström (MP)	
Robin Kronvall (M)	§§ 1-34	Charles Pylad (MP)	§§ 3-37
Fredrik Hultman (M)	§§ 1 -3	Per Eric Rosén (MP)	
Tobias Smedberg (V)		Stina Jansson (FI)	
Hanna Victoria Mörck (V)		Lovisa Johansson (FI)	
Karolin Lundström (V)			
Torbjörn Björlund (V)			
Ingela Ekrelius (V)			
Magne Björklund (V)	§§ 1-3		
Therese Rhann (-)	§§ 3-37		
Lalla Andersson (V)			

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

Tjänstgörande ersättare

Staffan Yngve (S)
Dima Sarsour (S)
Bedo Kaplan (S)
Kia Solid (S)
Peder Granath (S)
Gunnar Hedberg (M)
Roine Thunberg (M)
Inger Söderberg (M)
Arne Sandemo (M)
Lars Harlin (M)
Anette Fischer (V)
Per-Olof Forsblom (V)
Ingmar Jansson (C)
Anders Wallin (L)
Helena Ling (L)
Knut Godskesen (-)
Alexander von Uckermann (SD)
Simon Pettersson (SD)
Kent Kumpula (SD)
Martin Wisell (KD)
Johan Edstav (MP)

Paragrafer

§§ 1-37
§§ 1-14
§§ 15-37
§§ 1-37
§§ 1-3
§§ 35-37
§§ 1-37
§§ 1-37
§§ 1-37
§§ 1-37
§§ 3-37
§§ 1-37
§§ 1-3
§§ 1-3
§§ 1-37
§§ 1-37
§§ 34-37
§§ 1-37
§§ 1-37
§§ 1-37
§§ 1-37
§§ 1-37

Ej tjänstgörande ersättare

Maria Patel (S)
Bertil Brunn (S)
Martin Virenius (S)
Kerstin Westman (S)
Karin de Afonseca (S)
Andrea Karnekvist (V)
Artemis Lumarker (V)
Daniel Rogozinski (V)
Lena-Maria Jansson (C)
Hans Nordström (C)
Karin Ericsson (-)
Anna-Karin Vaz Contreiras (KD)
Ingemar Virsén (KD)
Josef Safady Åslund (FI)

§ 170

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Helena Nordström Källström (MP) och Roger Thelander (SD) till justerare,
2. **att** utse Per Eric Rosén (MP) och Alexander von Uckermann (SD) till ersättare för justerarna, samt
3. **att** justeringen sker digitalt under onsdagen den 4 maj 2022.

§ 171

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan med följande ändring:

att i ärende 36 ”Interpellation om arbetsmiljön på Uppsala yrkesgymnasium från Stefan Hanna (-) ” daterad den 1 mars 2022 även behandla tidigare inskickad interpellation med samma namn daterad 10 februari 2022.

Sammanfattning

Sammanträdet inleds med 2022 års tal till kommunfullmäktige framfört av Anders Hagfeldt, rektor vid Uppsala universitet.

§ 172

Årsbokslut och årsredovisning 2021

KSN-2021-03474

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** godkänna årsredovisning för 2021, samt
2. **att** till investeringsbudgeten för 2022 lägga de pågående investeringarna 2021 enligt **bilaga 5**.

Sammanfattning

Verksamhetsåret 2021 presenteras i bifogad årsredovisning.

2021 har påverkats av pandemin. Uppsala kommunkoncern redovisar ett stort positivt resultat 2021. Den ekonomiska ställningen för Uppsala kommunkoncern har därmed stärkts. Uppsala kommunkoncern bidrar sammantaget positivt till att förverkliga kommunfullmäktiges vilja inom ramen för de resurser som finns till hands. Koncernen bedöms därför ha en god ekonomisk hushållning i förhållande till kommunfullmäktiges mål. Samtidigt strävar koncernen självklart efter att skapa ännu mer värde per insatt krona för att långsiktigt ge goda förutsättningar för kommunens invånare, företag och organisationer.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 29 mars 2022 § 107
- Tjänsteskrivelse daterad 24 mars 2022
- Årsbokslut och årsredovisning 2021
- Bilaga 1 Uppföljning av kommunfullmäktiges inriktningsmål, uppdrag och indikatorer, samt nationella nyckeltal för Agenda 2030
- Bilaga 2 Verksamhet i förvaltningsform och bolagsform
- Bilaga 3 Redovisning av intern kontroll 2021
- Bilaga 4 Beslutade förändringar avseende styrande dokument
- Bilaga 5 Pågående investeringar
- Bilaga 6 Jämställdhetsbokslut 2021 Uppsala kommun
- Bilaga 7 Uppsala Stadshus AB:s årsredovisning 2021
- Bilaga 8 Kommunstyrelsens uppdrag till nämnder och styrelser
- Bilaga 9 Rapportering av kommunkoncernens synpunktshantering

Anföranden

Ekonomidirektör Ola Hägglund inleder med att redogöra för Uppsala kommuns ekonomiska situation. Därefter redogör kommunrevisionens ordförande Per Davidsson för granskningen av årsbokslut 2021.

I gruppleddardebatten hålls anföranden av Erik Pelling (S), Fredrik Ahlstedt (M), Tobias Smedberg (V), Jonas Petersson (C), Mohamad Hassan (L), Kent Kumpula (SD), Jonas Segersam (KD), Linda Eskilsson (MP) och Lovisa Johansson (FI).

I avsnitt 1, *gatu- och samhällsmiljönämnden, plan- och byggnadsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, idrotts- och fritidsnämnden och kulturnämnden, inklusive berörda bolag*, hålls anföranden av Therez Almerfors (M), Karolin Lundström (V), Jonas Petersson (C), Anders A Aronsson (L), Simon Pettersson (SD), Jonas Segersam (KD), Ylva Stadell (S), Lovisa Johansson (FI), Rickard Malmström (MP), Stefan Hanna (-), Anette Fischer (V), Linda Eskilsson (MP), Lars Friberg (MP), Hilde Klasson (S), Magne Björklund (V), Mats Dafnäs (L), Maria Patel (S), Lisen Burmeister (SD), Ingela Ekrelius (V) och Ingmar Jansson (C).

I avsnitt 2, *utbildningsnämnden och arbetsmarknadsnämnden, inklusive berörda bolag*, hålls anföranden av Jennie Claesson (L), Christopher Lagerquist (M), Hanna Viktoria Mörck (V), Mattias Johansson (C), Ulrik Wärnsberg (S), Roger Thelander (SD), Eva Moberg (KD), Charles Pylad (MP), Stina Jansson (FI), Stefan Hanna (-), Robin Kronvall (M), Linda Eskilsson (MP), Klas-Herman Lundgren (S), Pavlos Cavelier Bizas (S) och Jonas Segersam (KD).

I avsnitt 3, *socialnämnden, äldre- och omsorgsnämnden, inklusive berörda bolag*, hålls anföranden av Eva Christiernin (S), Cecilia Forss (M), Lalla Andersson (V), Viviane Obaid (C), Amanda Kanange (L), Anders Sehlin (SD), Evelina Solem (KD), Stina Jansson (FI), Asal Gohari (S), Rigmor Stenmark (C), Carolina Bringborn (M), Stefan Hanna (-), Loa Mothata (S), Cecilia Forss (M), Per-Olof Forsblom (V) och Stefan Hanna (-).

I avsnitt 4, *räddningsnämnden, namngivningsnämnden och överförmyndarnämnden samt arbetsgivarfrågor*, hålls anföranden av Tobias Smedberg (V), Kent Kumpula (SD), Christian Hermansson (KD) och Stefan Hanna (-).

Yrkanden

Erik Pelling (S), Fredrik Ahlstedt (M), Mohamad Hassan (L), Jonas Petersson (C), Kent Kumpula (SD), Jonas Segersam (KD), Linda Eskilsson (MP), Anders A Aronsson (L), Ylva Stadell (S), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Mattias Johansson (C), Hilde Klasson (S), Ulrik Wärnsberg (S), Charles Pylad (MP), Klas-Herman Lundgren (S), Robin Kronvall (M), Pavlos Cavelier Bizas (S), Eva Christiernin (S), Amanda Kanange (L), Asal Gohari (S), Loa Mothata (S) och Mats Dafnäs (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

Tobias Smedberg (V), Lovisa Johansson (FI), Karolin Lundström (V), Magne Björklund (V), Hanna Viktoria Mörck (V), Stina Jansson (FI), Lalla Andersson (V) yrkar på återremiss av ärendet med följande motivering:

att återremittera ärendet i syfte att komplettera beslutsunderlaget med förslag till kommunfullmäktige om att fatta beslut om att med anledning av kommunens stora överskott disponera 500 miljoner kronor i ett riktat ägartillskott samt kompletterande ägardirektiv till Uppsalahem där bolaget uppdras att omgående bygga prisrimliga hyresrätter för tillskottet.

Beslutsgång

Ordföranden ställer yrkandet om återremiss från Tobias Smedberg (V) med flera mot avslag.

Votering begärs och genomförs.

För att avgöra ärendet idag, rösta JA. För att återremittera ärendet, rösta NEJ.

Med 70 ja-röster mot 10 nej-röster och en frånvarande ledamot finner ordföranden att ärendet ska avgöras idag.

Därefter ställer ordföranden kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Detaljerat resultat votering

Ja-röst avger:

Erik Pelling (S), Patrik Hedlund (S), Gustaf Lantz (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Klas-Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Ylva Stadell (S), Hilde Klasson (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavalier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Anders Grönvall (S), Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Alexandra Steinholtz (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Robin Kronvall (M), Therese Rhann (-), Stefan Hanna (-), Rigmor Stenmark (C), Mattias Johansson (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Diana Zadius (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Mohamad Hassan (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Amanda Kanange (L), Mats Dagnäs (L), Oscar Matti (L), Simon Alm (-), David Perez (SD), Lisen Burmeister (SD), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Jonas Segersam (KD), Leif Boström (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Staffan Yngve (S), Dima Sarsour (S), Kia Solid (S), Roine Thunberg (M), Inger Söderberg (M), Arne Sandemo (M), Lars Harlin (M), Helena Ling (L), Simon Pettersson (SD), Kent Kumpula (SD), Martin Wisell (KD) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger:

Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn

Kommunfullmäktige
ProtokollDatum:
2022-04-25

Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Lalla Andersson (V), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Anette Fischer (V) och Per-Olof Forsblom (V).

Frånvarande:
Peter Nordgren (L)

Reservationer

Närvarande ledamöter (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet.

Särskilda yttranden

Fredrik Ahlstedt (M) och Therez Almerfors (M) anmäler följande särskilda yttrande:
Då Moderaterna lade fram ett annat, eget, förslag till mål och budget skulle också ett årsbokslut under ett moderat styre sett annorlunda ut. Den moderata budgeten fokuserade på en omstart för Uppsala. En omstart för näringslivet som drabbats hårt av pandemins restriktioner, en omstart för arbetsmarknaden och den rekordhöga arbetslösheten och en omstart för tryggheten i ett Uppsala där otryggheten och brottsligheten blivit alltmer utbredd. Grundläggande för ett gott reformutrymme är en kommunal ekonomi i balans. I vår budget föreslog vi därför att ta fram en plan för att minska den ökade låneskulden. En hög låneskuld är inte vad kommunen behöver sett till den prognostiserade befolkningsökningen och de stora expansionsprojekt som pågår. Det socialdemokratiska styret har inte lyckats prioritera, förändra eller effektivisera dyra verksamheter. Det finns ingen anledning att Uppsalas verksamheter ska kosta mer än de gör i andra, jämförbara kommuner. Kommunen är inte nödvändigtvis alltid bäst aktör att driva verksamheter. Sådant som andra aktörer kan göra bättre ska kommunen därför varken äga eller vara huvudansvarig för. Det är dock glädjande att kommunen gör ett gott resultat då det borgar för en hög självfinansieringsgrad för framtida investeringar. Otryggheten har ökat i Uppsala de senaste åren. Allt fler känner oro för brottsligheten i samhället och den faktiska brottsligheten är utbredd. Skolor har vandaliserats, skjutningarna har ökat och företagare har drabbats av stölder och skadegörelse. Det är politikens viktigaste uppgift att se till att alla Uppsalabor kan röra sig fritt i det offentliga rummet utan rädsla för överfall, rån eller skjutningar. I vår budget satsade vi drygt 76 miljoner kronor på trygghetskapande åtgärder. Kriminaliteten ska stävjas genom en kombination av förebyggande arbete och kraftfulla insatser här och nu. Moderaternas budget för 2021 var en budget för att få ordning på Uppsala. En ökad effektivisering i administrationen möjliggör framtida skattesänkningar, Uppsalas framtida tillväxt är beroende av sänkt skatt för att vara en attraktiv plats i relation till andra kommuner i Mälardalsregionen. Kommunens verksamheter ska bedrivas effektivt, med uppsalabor i centrum och genom värnande av de skattemedel jobben har genererat. Det förutsätter en politik som vågar prioritera lösningar på samhällsproblemen i stället för att ge lite av allt till alla.

Jonas Petersson (C) anmäler följande särskilda yttrande:
Centerpartiets förslag till mål och budget hade, om det antagit, inneburit en helt annan

lyhördhet inför Uppsalas problem än den som styret presenterat. Vårt förslag är en budget för ett växande Uppsala men ett Uppsala som växer hållbart, i både ekonomiskt, socialt och ekologiskt hänseende. En budget som i stället för att riskera Uppsalas unika karaktär genom en aggressiv stadsbyggnadspolitik hade främjat en mångfald av boendemiljöer, med trivsamma hem att leva i. Det är en budget som värnar hela kommunen, med satsningar på ett flertal kransorter i stället för en brutal nyetablering i ett, känsligt naturområde. Med den rådande stadsbyggnadspolitiken tappar också styret fullständigt bort miljöaspekterna. Centerpartiet har budgeterat för de mest utsatta, för barnens utbildning och för stöd till de äldre. Vi understryker att frågan om hur fler långtidsarbetslösa ska komma i egen försörjning är av yttersta vikt för att lösa de samhällsproblem vi står inför. Ett tryggt samhälle kräver också ett trovärdigt företagsklimat. Det är i företagen som välståndet skapas, ett framgångsrikt näringsliv är en förutsättning för ett framgångsrikt samhälle. Detta är en insikt som det rådande styret har sorgligt försummat, men som för Centerpartiet har högsta prioritet. Vad gäller det viktiga arbetet med den biologisk mångfalden är styrets inställning fortfarande att "motverka förluster av", stället för att främja den. Miljön är bara en av många anledningar till att Centerpartiet å det bestämdaste hävdar att Uppsala behöver ett nytt styre, ett styre med ett invånarfokus och som varsamt låter Uppsala nå sin fulla potential i stället för att tvinga fram en oönskad utveckling.

Jonas Segersam (KD) anmäler följande särskilda yttrande:

Kristdemokraterna lade fram ett eget budgetalternativ för 2021 och konstaterar därför att årsredovisningen skulle sett annorlunda ut med våra förslag. Vår budget hade bland annat inneburit minskat slöseri med skattebetalarnas pengar, utökade resurser till äldreomsorgen och en skattesänkning om 50 öre. Uppsala behöver en skola som fokuserar på resultat, och en barnomsorg med hög kvalitet. Äldreomsorgen kan inte göras till en besparingspost där verksamheter som utförs av fristående utförare kommunaliseras av ideologiska skäl. Kvalitet och service måste vara en ledstjärna för hela kommunens verksamhet. Hela kommunen måste fungera. I stället för att satsa på höghusområde med 33.000 nya bostäder i södra Uppsala borde Sveriges största landsbygdskommun prioritera landsbygden och se till att service, kommunikationer och bostadsbyggande fungerar i hela kommunen. Bilen är nödvändig för att folk utanför Uppsala ska kunna ta sig in till stan, och då är det inte hållbart att föra en politik där försvåringar för biltrafiken har gjorts till en huvudfråga. Uppsala behöver kort sagt ett nytt styre.

Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI) anmäler följande särskilda yttrande:

Feministiskt initiativ ser att arbetet för jämställdheten och klimatet inte har förbättrats tillräckligt under 2021, i jämförelse med året innan. Om kommunfullmäktige hade röstat för vår budget hade saker sett bättre ut på de fronterna.

Förra årets jämställdhetsboks slut fastslog att utvecklingen mot ett jämställt Uppsala gick "påfallande långsamt". Under den årsboks slutsdebatten var ämnet jämställdhet ändå frånvarande. Jämställdhetsarbetet har intensifierats under 2021. Men det går inte tillräckligt snabbt framåt.

Jämställdhetsboks slutet för 2021 visar att anmälda misshandelsbrott mot kvinna, inomhus i nära relation, ligger på samma nivå som tidigare. Det har inte skett någon

förbättring sedan förra året, då årsbokslutet konstaterade att det över en 10-års-period har stått relativt still gällande att minska mäns våld mot kvinnor. Feministiskt initiativ menar att om de kommande 10 åren inte kommer vara lika förlorade som de senaste 10 åren måste arbetet mot mäns våld mot kvinnor sättas högre på dagordningen.

Ojämsställdheten i Uppsala visar sig även i sjukfrånvaron, där det finns en enorm skillnad i mäns och kvinnors hälsa. Kvinnor har mer än 50% större sjukfrånvaro än män. Kommunen kan göra mycket, eftersom det är just inom den kommunala verksamheten som kvinnor blir sjukskrivna. Styret har inte vänt trenden. Ojämsställdheten består, år efter år.

Feministiskt initiativ saknar tydliga åtgärder för att komma till bukt med detta. Att ge kommunanställda hållbara arbetsvillkor fortsätter vara lågprioriterat. Kommunen fortsätter att pressa kommunalt anställda att jobba mer effektivt. Resurserna räcker inte, och kvinnor betalar med sin hälsa. I FI:s budget för 2021 föreslog vi därför att ta bort alla effektiviseringar inom vård och omsorg samt skolan.

Ytterligare ett område kommunen behöver bli bättre handlar om klimatkrisen.

Pandemin och Vattenfall har stått för utsläppsminskningen som skett. Det innebär att det inte är politiken som lett till de minskade utsläppen. Sedan 2017 har inte politiken lyckats minska utsläppen.

Preliminära data för 2020 pekar mot utsläppsminskningar i Uppsala på cirka 36 procent jämfört med 2019, varav huvuddelen beror på minskat långväga resande till följd av pandemin. Denna minskning bedöms inte vara bestående och pandemin förväntas ha liten effekt på den långsiktiga trenden. Enligt preliminära bedömningar väntas utsläppen ha ökat jämfört med föregående år.

I och med att kommunens fjärrvärmeleverantör (Vattenfall Värme) har fasat ut torv, kol och olja ur produktionen kommer de kvarvarande fossila växthusgasutsläppen i Uppsalas kommungeografiska område i dagsläget främst från plasten i avfallsförbränningen.

Uppsala vill visa på klimatledarskap, men anledningen till att nå miljö- och klimatmålen kan inte vara en pandemi som ledde till minskat internationellt flygande. Det är inte långsiktigt. Politik för tillräckliga utsläppsminskningar saknas.

Kent Kumpula (SD) anmäler följande särskilda yttrande:

Kommunens ekonomi är stark, på grund av de statliga bidragen under Coronapandemin. Om Sverigedemokraternas mål och budget hade vunnit stöd, så hade mycket i Uppsala kommun sett annorlunda ut, och ekonomin hade varit ännu starkare. Landsbygdsborna hade inte behövt känna sig lika förbisedda än en gång, och otryggheten i Uppsala hade inte varit lika hög som den är idag.

Kamerabevakningen hade under vårt styre redan varit på plats i våra skolor, och kanske hade man kunnat lösa någon av de många anlagda bränder och skadegörelser våra skolor har drabbats av under det socialdemokratiska vanstyret. Tryggheten i Uppsalas skolor har aldrig varit sämre än den är idag, och allt polisanmäls inte ens av rektorerna.

Det är inte bara våra skolor som är otrygga, skjutningarna på våra gator känns tyvärr som vardagsmat och det blir inte längre någon jättegrej när någon blir skjuten. Det grova våldet får aldrig normaliseras.

Med en sänkt skattesats hade Uppsalaborna haft mer kvar i plånboken, och det hade varit mindre pengar till kommunala slöseriprojekt. Uppsala kommun har aldrig lagt så mycket pengar på offentlig konst som man gör under nuvarande styre, och aldrig så mycket pengar på kommunikatörer som ska förmedla en bra och positiv bild av hur det går för Uppsala kommun. Helt oavsett hur det går. Här hade Sverigedemokraterna prioriterat våra gemensamma resurser på ett helt annat sätt.

Istället för nuvarande styrets enorma satsning på sydöstra staden med höga hus som står tätt och en miljardrullning på spårvagnar, borde kommunen satsa på landsbygden. Bilen har idag blivit snudd på en klassfråga, med fullständigt vanvettiga priser på drivmedel, och med en bilfientlig planering av Uppsala kommun. Sverigedemokraterna vill bygga mer på landsbygden, och det ska vara lätt för landsbygdsborna att ta sig in till Uppsala, antingen med spårbunden lokaltrafik eller med egen bil.

Vi har redan räls som ligger i backen, för Lennakatten. Vi borde använda den rälsen för trafik österut, och exploatera med småhus på landsbygden. 7 av 10 svenskar vill bo i småhus, och det är på landsbygden vi kan erbjuda människor att bo så som de själva vill bo. Vi har räls som går västerut också, använd den rälsen för exploatering västerut. Det är otroligt mycket billigare att använda räls som redan finns, och det är betydligt miljövänligare än att anlägga nya räls.

Låt människor bygga sina egna hem, bygg radhus, bygg någonting annat än höghus. Miljöer med sten, betong, höghus som står tätt och asfalt ger inte riktigt samma mysiga bosadsområden som småhus på landsbygden. Med människor som trivs i sina hem och som bor i en lugn och lantlig miljö och som bor i den sorts bostäder de själva vill bo i, ökar nog dessutom det psykiska välmåendet för kommuninvånarna. Uppsala behöver ett nytt styre, ett styre som bryr sig om landsbygden. Sverigedemokraterna vill att hela kommunen ska leva, inte bara centrala staden.

Stefan Hanna (-) anmäler följande särskilda yttrande:

Eftersom jag inte ställt mig bakom minoritetsstyrets budget, med andra prioriteringar än dem, anser jag att det finns gott om felfokuseringar i den verksamhet som beskrivs. I en kommun som av Lärarförbundet rankas på plats 261 av 290 kommuner avseende "Bästa skolkommun" krävs prioriteringar som det rådande styret inte gör. Även Svenskt Näringslivs ranking av "Bästa näringslivsklimat" bland landets kommuner talar sitt eget språk om att Uppsala kommun inte styrs tillräckligt klokt. Uppsala kommun gjorde 2021 sitt sämsta rankingresultat någonsin och hamnade på plats 232 av 290 kommuner. Om ett liknande politiskt ledarskap får fortsätta att styra Uppsala kommer den höga arbetslösheten att öka och allt fler inte klara att försörja sig själva.

I min budget lyfter jag inte bara fram behovet av klokare prioriteringar av begränsade resurser, jag lyfter också fram att kommunens tillväxtambitioner bättre måste matcha kraftigt stigande ränterisker i en redan högt belånad kommun som enligt plan kommer att vara väldigt mycket högre belånad om de nuvarande planerna får fortsätta. För att

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

kraftigt förbättra kvalitén i skolan och omsorgen ska Uppsala växla ner sin kraftiga ambition kopplat till befolkningsökningen. Dessutom ska utbyggnaden av Uppsala utgå ifrån att bygga ett Uppsala där de människor som är mycket eftertraktade på arbetsmarknaden vill bo. Att befolka en plats med generösa rättigheter är inte ett problem i en värld som snart består av 10 miljarder invånare. Att utveckla ett lokalsamhälle som kan behålla och attrahera personer som arbetsmarknaden tävlar om är något annat.

För att undvika högre skatter än de redan mycket höga krävs kraftiga prioriteringar på välfärdens kärnverksamheter tills dessa verksamheter levererar med hög kvalitet. Det finns ingen anledning att misstro Uppsalas möjligheter att rankas bland topp 20 kommuner när Lärarförbundet rankar "Bästa skolkommun" och bland topp 20 när Svenskt Näringsliv rankar "Bästa näringslivsklimat".

Som en konsekvens av ovan anser jag att alla särskilda investeringar som tas kopplade till spårvagnsprojekt i Uppsala är uttryck för ett stort slöseri med invånarnas pengar.

Att kommunen fortsätter i den riktning som Mål & budget 2022, med plan för 2023 och 2024, fastslår är oansvarigt. Redan idag har kommunen skulder på nästan 18 miljarder kronor. Under nuvarande planperiod planeras för investeringar på över 13 miljarder kronor. En fortsatt investering i spårväg kommer att innebära investeringsbehov på ytterligare runt 5 miljarder kronor. Även om de flesta upplånade miljarderna ligger i bolagen driver högre räntekostnader upp till exempel hyreskostnaderna inom skola, omsorg och vård. Bara en procents ränteökning på 18 miljarder motsvarar ökade driftskostnader på 180 miljoner kronor. Det är hög tid för kommunen att växla ner ambitionerna kopplat till befolkningstillväxt. Har kommunen lärt sig något av det som hände under inledningen av 2000-talet när kommunens ekonomi sköttes så ansvarslöst att Uppsala Energi tvingades säljas till lågt pris samtidigt som sedan, under några få år, elkostnaderna för Uppsalaborna kraftigt höjdes av den nya ägaren Vattenfall.

§ 173

Revisionsberättelser avseende Uppsala kommuns verksamhet under 2021 och fråga om ansvarsfrihet

KSN-2022-01127

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bevilja kommunstyrelsen samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
2. **att** bevilja arbetsmarknadsnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
3. **att** bevilja gatu- och samhällsmiljönämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
4. **att** bevilja idrotts- och fritidsnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
5. **att** bevilja kulturnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
6. **att** bevilja miljö- och hälsoskyddsnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
7. **att** bevilja namngivningsnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
8. **att** bevilja omsorgsnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
9. **att** bevilja plan- och byggnadsnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
10. **att** bevilja räddningsnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
11. **att** bevilja socialnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
12. **att** bevilja utbildningsnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
13. **att** bevilja valnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet,
14. **att** bevilja äldrenämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet, samt
15. **att** bevilja överförmyndarnämnden samt dess enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

Ej deltagande i beslut

Ledamöter och ersättare som under 2021 tjänstgjort i kommunstyrelsen eller någon annan nämnd deltar inte i handläggning eller beslut i frågan om ansvarsfrihet gällande det egna förtroendeuppdraget.

Sammanfattning

Kommunrevisionen har till kommunfullmäktige överlämnat Revisionsberättelse för år 2021, Revisorernas redogörelse för år 2021 och Granskning av bokslut och årsredovisning 2021 samt Revisionens genomförda granskningar 2021, Lekmannarevisorernas granskningsrapporter 2021 och Revisionsberättelser från auktoriserad revisor för 2021. Kommunfullmäktiges presidium har berett ärendet och föreslår att kommunfullmäktige beviljar kommunstyrelsen och övriga nämnder, samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ, ska beviljas ansvarsfrihet för 2021 års verksamhet.

Beslutsunderlag

- Kommunfullmäktiges presidiums förslag daterat 20 april 2022
- Bilaga 1, Revisionsberättelse 2021
- Bilaga 2, Revisorernas redogörelse för verksamhetsåret 2021
- Bilaga 3, Granskning av årsredovisning 2021
- Bilaga 4, Revisionens genomförda granskningar 2021
- Bilaga 5, Lekmannarevisorernas granskningsrapporter 2021
- Bilaga 6, Revisionsberättelser från auktoriserad revisor för 2021

Beslutsgång

Ordföranden ställer presidiets förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 174

Inlämnade frågor till kommunfullmäktige 25 april 2022

KSN-2022-00089

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** frågan om otryggheten från Therez Almerfors (M) inte får ställas, samt
2. **att** övriga frågor får ställas och besvaras vid kommunfullmäktiges sammanträde den 25 april 2022.

Sammanfattning

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade frågorna och lämnar här sin motivering:

För att hämta in upplysningar får ledamöterna enligt 5 kap. 64 § kommunallagen ställa frågor. En fråga ska ha ett bestämt innehåll. Den får vara försedd med en kort inledande förklaring. Allmänpolitiska frågor kan inte göras till föremål för en interpellation eller enkel fråga. Enligt 18 § i Uppsala kommuns arbetsordning ska en fråga gälla sakförhållanden. En fråga om sakförhållanden i samband med trygghetsfrågor kan t.ex. vara "vilka åtgärder har kommunstyrelsen vidtagit?", "hur många kameror har satts upp?". Däremot är en fråga till kommunstyrelsens ordförande, dessutom med betoning av hans roll som partiföreträdare för Socialdemokraterna och att frågan ställs i relation till vad Moderaterna har föreslagit för åtgärder, huruvida han "anser" att Uppsala kommun har vidtagit tillräckliga åtgärder för att förbättra tryggheten inte en fråga som rör ett verkligt sakförhållande eller inhämtande av en sakupplysning. Det rör sig snarare om ett initiativ till en politisk debatt om en allmänpolitisk fråga, visserligen med uppsalaanknytning, men där frågeinstitutets regler medför att endast två partier skulle ha möjlighet att delta.

Eftersom frågan rör inhämtande av en åsikt och inte en sakupplysning, får den inte ställas.

Inlämnade frågor

- Fråga om luftkvalitet och bilfri innerstad från Lovisa Johansson (FI)
- Fråga om SFI för asylsökande och papperslösa från Stina Jansson (FI)
- Fråga om simarenan och eventarenan från Madeleine Andersson (M)
- Fråga om otryggheten från Therez Almerfors (M)

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 175

Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 25 april 2022

KSN-2022-00088

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** interpellationen om städservice från Alexander von Uckermann (SD) inte får ställas,
2. **att** delfråga 4 i interpellationen om nollvisioner från Kent Kumpula (SD) inte får ställas,
3. **att** delfråga 4-6 i interpellationen om bättre skolverksamhet från Stefan Hanna (-) inte får ställas,
4. **att** delfråga 4 i interpellationen om personalhantering kopplad till Covid-19 pandemin från Stefan Hanna (-) inte får ställas, samt
5. **att** med ovan ändringar får listade interpellationer ställas och besvaras under kommunfullmäktiges sammanträde den 30 maj 2022.

Sammanfattning

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och lämnar här sin motivering till förslag till beslut:

Enligt 14 § i kommunfullmäktiges arbetsordning och 5 kap. 59 § kommunallagen får en interpellation ställas av en ledamot och riktas till ordföranden i kommunstyrelsen, nämnd, fullmäktigeberedning eller bolag. En ordförande i ett utskott tillhör inte den personkrets till vilka interpellationer får ställas. Interpellationen om städservice från Alexander von Uckermann (SD) får därför inte ställas.

Det är oklart vad som avses med ”sammanlagda kostnader” i relation till ”nollvisioner” i interpellationen om nollvisioner från Kent Kumpula (SD). Frågan i den fjärde strecksatsen kan inte sägas ha ett bestämt innehåll. Den får därför inte ställas. I övrigt får interpellationen ställas.

Det ska först noteras att interpellationer och frågor får ställas till bland annat ordförande i kommunstyrelsen, men inte till ”minoritetsstyret”. Interpellationen om bättre skolverksamhet från Stefan Hanna (-) anses vara ställd till Erik Pelling. De tre sista strecksatserna består av frågor som innebär inhämtande av sakupplysningar. De får inte ställas inom ramen för en interpellation. Frågorna i strecksatserna 4–6 får inte ställas.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

Interpellationer och frågor får ställas till ordförande i kommunstyrelsen, men inte till "minoritetsstyret". Interpellationen om näringslivsklimat från Stefan Hanna (-) får anses vara ställd till Erik Pelling.

I den fjärdestrecksatsen i interpellationen om personalhantering kopplad till Covid-19 pandemin från Stefan Hanna (-) väljer interpellanten att först återge det svar han fått på den vid marssammanträdet ställda frågan och sedan med svaret som grund ställa frågan igen. Enligt 5 kap. 61 § andra stycket kommunallagen bör interpellationer ställas endast i angelägenheter av större intresse för kommunen. Eftersom interpellanten redan har fått svar, utgör frågan inte längre en angelägenhet av större intresse. Frågan i den fjärde strecksatsen får inte ställas.

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 176

Inlämnade motioner till kommunfullmäktige 25 april 2022

KSN-2022-00087

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** överlämna motionerna till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

- Motion om utökade tider för skolkort från Stina Jansson (FI)
- Motion om romskt center från Lovisa Johansson (FI)

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 177

Anmälningssärenden till kommunfullmäktige 25 april 2022

KSN-2022-00090

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** med godkännande lägga förteckningen över anmälningssärenden till protokollet.

Sammanfattning

- Brukarombudets årsrapport 2021 från omsorgsnämnden
- Rapport av ej verkställda beslut enligt SoL och LSS kvartal 4 2021 från omsorgsnämnden
- Rapport om ej verkställda gynnande beslut enligt SoL kvartal 4 2021 från äldre- och vårdnämnden

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 178

Avsägelse vid kommunfullmäktige 25 april 2022

KSN-2022-00086

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** entlediga Andrea Byding (MP) från uppdraget som ersättare i gatu- och samhällsmiljönämnden,
2. **att** entlediga Eric Kapinga (S) från uppdraget som ledamot i socialnämnden, samt
3. **att** entlediga Tommy Bringholm (S) från uppdraget som ersättare i socialnämnden.

Beslutsunderlag

- Valberedningens förslag daterat 22 april 2022.

Beslutsgång

Ordföranden ställer valberedningens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 179

Fyllnadsval vid kommunfullmäktige 25 april 2022

KSN-2022-00086

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Lulia Karlsson (MP) som ersättare i gatu- och samhällsmiljönämnden,
2. **att** utse Tommy Bringholm (S) som ledamot i socialnämnden,
3. **att** utse Frida Miles (S) som ersättare i socialnämnden,
4. **att** nominera Egmont Mika (KD) till suppleant (KD) i Uppsala djurförsöksetiska nämnd.

Beslutsunderlag

- Valberedningens förslag daterat 22 april 2022.

Jonas Segersam (KD) föreslår Egmont Mika (KD) som suppleant i Uppsala djurförsöksetiska nämnd.

Beslutsgång

Ordföranden ställer valberedningens förslag, kompletterad med Jonas Segersams (KD) förslag, mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 180

Val av nämndemän till Uppsala tingsrätt för mandatperioden 1 januari 2020 - 31 december 2023

KSN-2019-2385

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Kristina Paldanius Engström (S) till nämndeman vid Uppsala tingsrätt,
2. **att** utse Pontus Almquist (L) till nämndeman vid Uppsala tingsrätt.

Beslutsunderlag

- Valberedningens förslag daterat 22 april 2022.

Beslutsgång

Ordföranden ställer valberedningens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 181

Revisorsrapport i enlighet med 7 § Lag (2005:590) om insyn i vissa finansiella förbindelser med mera

KSN-2022-00786

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** godkänna revisorsrapporterna för Uppsalahem AB, Uppsala Kommun Skolfastigheter AB och Uppsala Vatten och Avfall AB enligt ärendets bilaga 1-3.

Sammanfattning

Lagen (2005:590) om insyn i vissa finansiella förbindelser trädde ikraft 2006 i syfte att implementera transparensdirektivet för att motverka otillbörlig konkurrens genom otillåtna stöd.

Lagen ställer krav på öppen och separat redovisning i offentliga bolag där staten, kommuner eller regioner har ett direkt eller indirekt dominerande inflytande genom ägande, finansiell medverkan eller genom de regler som gäller för bolaget. Bolag som har en nettoomsättning överstigande 40 miljoner euro omfattas av denna lag.

I Stadshuskoncernen berörs Uppsalahemkoncernen (Uppsalahem), Uppsala Kommun Skolfastigheter AB (Skolfastigheter) och Uppsala Vatten och Avfall AB (Uppsala Vatten och Avfall). Bolagets revisor ska för varje räkenskapsår granska om redovisningen fullgjorts i enlighet med bestämmelserna i denna lag.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 6 april 2022 § 84
- Arbetsutskottets förslag 22 mars 2022 § 89
- Tjänsteskrivelse daterad 3 mars 2022
- Protokollsutdrag från Uppsala Stadshus AB 15 mars 2022 § 19
- Bilaga 1, Uppsalahem AB:s redovisning samt revisionsrapport
- Bilaga 2, Uppsala Kommun Skolfastigheter AB:s redovisning samt revisionsrapport
- Bilaga 3, Uppsala Vatten och Avfall AB:s redovisning och revisionsrapport

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 182

Redovisning av motioner som inte slutgiltigt behandlats av fullmäktige

KSN-2022-00321

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** lägga redovisningen till handlingarna, samt
2. **att** uppmana kommunfullmäktiges presidium att säkerställa att de motionerna som ligger i balansen skall behandlas under denna mandatperiod.

Sammanfattning

I kommunfullmäktiges arbetsordning (§12) anges att kommunstyrelsen under april månad varje år ska lämna en redovisning till kommunfullmäktige över motioner som kommit in till fullmäktige till och med året dessförinnan och som inte slutgiltigt behandlats av fullmäktige.

Kommunledningskontoret har tagit fram en sammanställning över motioner som inte är slutgiltigt behandlade av kommunfullmäktige per den 1 mars 2022. Sammanställningen återges som **bilaga**.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 6 april 2022 § 85
- Arbetsutskottets förslag 22 mars 2022 § 90
- Tjänsteskrivelse daterad 1 mars 2022
- Bilaga, Sammanställning över motioner som inte slutgiltigt behandlats av fullmäktige

Yrkande

Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 183

Bekräftelse av borgensförbindelse samt regress- och garantiavtal med Kommuninvest KSN-2022-00480

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** Uppsala kommun bekräftar att ingången borgensförbindelse av den 17 december 2013 ("Borgensförbindelsen"), vari Uppsala kommun åtagit sig solidariskt borgensansvar såsom för egen skuld för Kommuninvest i Sverige AB:s (publ) ("Kommuninvest") förpliktelser, alltjämt gäller samt att Kommuninvest äger företräda Uppsala kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests nuvarande och blivande borgenärer,
2. **att** Uppsala kommun bekräftar att regressavtalet undertecknat av Uppsala kommun den 17 december 2013, vari det inbördes ansvaret mellan Kommuninvests medlemmar regleras för det fall Kommuninvests borgenärer skulle framställa anspråk gentemot någon eller några av medlemmarna enligt Borgensförbindelsen, alltjämt gäller,
3. **att** Uppsala kommun bekräftar att garantiavtalet undertecknat av Uppsala kommun den 4 februari 2013, vari Uppsala kommuns ansvar för Kommuninvests motpartsexponering avseende derivat regleras, alltjämt gäller, samt
4. **att** de delegater som tecknar kommunens firma enligt kommunstyrelsens delegationsordning har rätt att underteckna alla handlingar med anledning av detta beslut.

Deltar ej i beslut

Mohamad Hassan (L) anmäler jäv och deltar inte i överläggning och beslut.

Sammanfattning

En stor del av kommunens upplåning sker genom det offentligt ägda kreditmarknadsbolaget Kommuninvest i Sverige AB. Uppsala kommun blev medlem i Kommuninvest ekonomisk förening, som äger bolaget, år 2013.

I samband med medlemskapet tecknade kommunen en solidarisk borgensförbindelse för förpliktelserna i Kommuninvest i Sverige AB. Som medlem ingick även Uppsala kommun som part i ett regressavtal där borgensförbindelsen regleras mellan

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

medlemmarna, samt som part i det avtal där kommunen tillsammans med övriga medlemmar ansvarar för bolagets motpartsexponeringar avseende derivat.

Ett borgensåtagande är enligt lag giltigt i tio år från den dag då åtagandet ingicks. Giltighetstiden för Uppsala kommuns borgensåtagande kommer således att löpa ut.

Med hänsyn till att borgensförbindelsen utgör ett av villkoren för medlemskap i föreningen och den betydelse som borgensförbindelserna har för Kommuninvests verksamhet behöver Uppsala kommun fatta ett nytt beslut i fullmäktige innan borgensförbindelsens giltighetstid löper ut.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 6 april 2022 § 86
- Arbetsutskottets förslag 8 mars 2022 § 80
- Tjänsteskrivelse daterad den 24 februari 2022
- Bilaga 1, om borgensåtagandet

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Reservationer

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet.

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) anmäler följande särskilda yttrande:

Jag ogillade att Uppsala kommun 2013 ingick i en borgensförbindelse kopplad till Kommuninvest där Uppsala kommun åtog sig ett solidariskt borgensansvar såsom för egen skuld för Kommuninvest i Sverige AB:s (publ) samt att Kommuninvest äger företräda Uppsala kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen. Enligt mig ökar skuldriskerna kraftigt för Uppsala kommun. Med en skuldbörda på dagens nästan 18 miljarder kronor motsvarar en räntehöjning med endast 2% 360 miljoner kronor som kommer att belasta skola, vård och omsorg. Allt för många kommuner, inklusive Uppsala kommun, belånar sina verksamheter för mycket i förhållande till möjliga långsiktigt hållbara ekonomiska överskott. Kommuninvest kan mycket väl bli en "Svart svan" i det svenska ekonomiska systemet framöver.

§ 184

Ansvar för allmän platsmark där huvudmannaskapet är enskilt och regelverk för bidrag till vägföreningar

KSN-2016-2043

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** återremittera ärendet.

Sammanfattning

I tätorterna i Uppsala kommun är huvudmannaskapet för allmän plats i regel enskilt och ytorna förvaltas av samfällighetsföreningar även kallade vägföreningar (nedan kallade "föreningar").

Kommunfullmäktige beslutade den 28 december 1971 (§ 491) att tills vidare lämna bidrag till vägföreningar inom ett antal tätorter. Bidragen skulle motsvara föreningarnas nettokostnad för gatuunderhåll. Kommunfullmäktige beslutade också att ge bidrag till två typer av enskilda vägar; vägar med stadsbidrag och vägar utan statsbidrag. Bidragen ges per meter väg och räknas varje år om med ett väghållningsindex. Kommunfullmäktige beslutade den 23 november 1983 (§ 422) att fastställa bidragsandelen för föreningar med nettokostnadsbidrag till 90 procent för sommar- och vinterunderhåll samt 50 procent för administration.

Under åren 2015 till 2018 inkom tre större föreningar med begäran om att kommunen ska överta huvudmannaskapet för allmän plats i respektive förenings tätort.

Kommunstyrelsen beslutade den 8 mars 2017 (§ 38), **bilaga 2**, att uppdra till stadsbyggnadsförvaltningen att i samverkan med kommunledningskontoret och den kommunala lantmäterimyndigheten utreda kommunalt övertagande av enskilt huvudmannaskap på allmän plats. Kommunstyrelsen beslutade samtidigt att uppdra till stadsbyggnadsförvaltningen och kommunledningskontoret att utforma förslag till ett nytt regelverk för bidrag till vägföreningar.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 6 april 2022 § 87
- Arbetsutskottets förslag 22 mars 2022 § 92
- Tjänsteskrivelse daterad 3 mars 2022

- Bilaga 1, kommunfullmäktiges beslut om bidrag till vägföreningar
- Bilaga 2, kommunstyrelsens beslut 2017 om uppdrag till förvaltningen kopplat till principer för huvudmannaskap och bidrag till vägföreningar
- Bilaga 3, komplettering till uppdrag
- Bilaga 4, utredning om övertagande av huvudmannaskap
- Bilaga 5, utredning om ny bidragsmodell
- Bilaga 6a, gatu- och samhällsmiljönämnden protokoll övertagande
- Bilaga 6b, gatu- och samhällsmiljönämnden protokoll bidrag
- Bilaga 7, plan- och byggnadsnämndens protokoll övertagande
- Bilaga 8, kommunala lantmäterimyndighetens yttrande
- Bilaga 9, Ny bidragsmodell för vägföreningar och enskilda vägar

Yrkanden

Jonas Petersson (C), Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar på återremiss med följande motivering:

Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna yrkar återremiss för en bättre analys om hur detta slår ekonomiskt mot föreningarna. Vår återremiss syftade till att se hur ekonomin sett ut över flera år, inte endast 2015–2017 utan till 2020 eftersom väder och snömängd varierar kraftigt. Mot bakgrund av att införandet i förslaget föreslås skjutas upp till 2023 bör vår återremiss bifallas för att genomföras i bättre dialog med berörda vägföreningar.

Stefan Hanna (-) ansluter sig i första hand till Jonas Peterssons (C) med fleras yrkande om återremiss och yrkar i andra hand avslag.

Kent Kumpula (SD) ansluter sig till Jonas Peterssons (C) med fleras yrkande om återremiss.

Richard Malmström (MP) och Ulrik Wärnsberg (S) yrkar att ärendet ska avgöras idag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer Richard Malmström (MP) med fleras yrkande om avgörande idag mot Jonas Peterssons (C) med fleras yrkande om återremiss.

Votering begärs och genomförs.

För att avgöra ärendet idag, rösta JA. För att återremittera ärendet, rösta NEJ.

Med 44 ja-röster mot 35 nej-röster, en ledamot frånvarande och en som avstår finner ordföranden att kommunfullmäktige beslutat om minoritetsåterremiss.

Detaljerat resultat votering

Ja-röst avger:

Erik Pelling (S), Patrik Hedlund (S), Gustaf Lantz (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Klas-Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S),

Ylva Stadell (S), Hilde Klasson (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Anders Grönvall (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Amanda Kanange (L), Mats Dafnäs (L), Oscar Matti (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Staffan Yngve (S), Bedo Kaplan (S), Kia Solid (S), Anette Fischer (V), Per-Olof Forsblom (V), Helena Ling (L) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Alexandra Steinholtz (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Robin Kronvall (M), Therese Rhann (-), Stefan Hanna (-), Rigmor Stenmark (C), Mattias Johansson (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Diana Zadius (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Simon Alm (-), David Perez (SD), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Jonas Segersam (KD), Leif Boström (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Roine Thunberg (M), Inger Söderberg (M), Arne Sandemo (M), Lars Harlin (M), Simon Pettersson (SD), Kent Kumpula (SD) och Martin Wisell (KD).

Avstår gör:

Knut Godskesen (-)

Frånvarande:

Peter Nordgren (L)

Särskilt yttrande

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD) anmäler följande särskilda yttrande:

Vi yrkade på återremiss för att ge medborgarna och vägföreningarna större demokratisk legitimitet samtidigt som underlaget för politiken att fatta beslut om blir bättre. Vi hoppas att under återremissen ska detta uppnås. Hade återremissen inte blivit verklighet hade vi yrkat avslag på att-sats 1 och 3 eftersom minoritetsstyrets förslag innebär att kommunfullmäktige nu antar en ny bidragsmodell för införande 1 januari 2023. Helt utan förankring med vägföreningarna och utan att faktiskt veta hur den slår i praktiken. En stor andel av vägnätet sköts av vägföreningar eller samfälligheter, i många fall med mycket gott resultat. Vi är positiva till att fler aktörer är med och tar ansvar för viktiga delar av kommunen. Välfungerande vägföreningar bidrar både till en effektiv väghållning, bra förutsättningar till att upphandla tjänster från det lokala näringslivet och till samhällsgemenskap. Det finns goda skäl till att fortsätta försöka finna lösningar för de enskilda vägföreningar som vill att kommunen tar över huvudmannaskapet. Samtidigt innebär det ekonomiska konsekvenser som gör att kommunen i samverkan med föreningarna aktivt ska söka externa finansiella medel för att uppnå den standard som vägar med kommunalt huvudmannaskap förväntas hålla. Det är angeläget att kommunen underlättar och inte försvårar för de vägföreningar som fortsatt vill verka i

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

Uppsala och därför bör förslaget till bidragsändringar på ett tydligare sätt tillgodose föreningarnas yttranden. Vi hoppas att återremissen ska ge ett bättre underlag och framför allt analysera konsekvenserna av beslutet innan det kommer upp till kommunfullmäktige igen. Vi betonade också vikten av att se till hur ekonomin sett ut över flera år, inte endast 2015–2017 utan till 2020 eftersom väder och snömängd varierar kraftigt. Slutligen vill vi tillägga att det är under all kritik att den handling som skickats ut till fullmäktige har sina bilagor i sådan ordning att det blir svårt för ledamöterna att förstå handlingen.

§ 185

Årsredovisning för Stiftelsen Jälla egendom 2021

KSN-2022-00995

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** fastställa årsredovisningen 2021 för Stiftelsen Jälla egendom enligt bilaga 1.

Sammanfattning

Enligt reglementet för Stiftelsen Jälla egendom ska stiftelsen senast den 1 april varje år avge en årsredovisning till kommunstyrelsen bestående av resultat- och balansräkning tillsammans med en förvaltarberättelse. Årsredovisningen tillsammans med revisorernas yttrande ska fastställas av kommunfullmäktige. Beslut om ansvarsfrihet fattas i samband med årsbokslutet.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 6 april 2022, § 88
- Tjänsteskrivelse daterad 31 mars 2022
- Bilaga 1, Årsredovisning för 2021 för Stiftelsen Jälla egendom

Yrkanden

Christian Hermansson (KD) och Helena Nordström Källström (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 186

Fråga om luftkvalitet och bilfri innerstad från Lovisa Johansson (FI)

KSN-2022-01189

Lovisa Johansson (FI) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av Rickard Malmström (MP).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 187

Fråga om SFI för asylsökande och papperslösa från Stina Jansson (FI)

KSN-2022-01190

Stina Jansson (FI) har ställt en fråga till kommunalrådet Mohamad Hassan (L) som besvaras av densamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 188

Fråga om simarenan och eventarenan från Madeleine Andersson (M)

KSN-2022-01191

Madeleine Andersson (M) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av densamma.

§ 189

Svar på motion om överkapacitet inom vården från Stina Jansson (FI) med flera KSN-2021-01837

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** avslå motionen.

Sammanfattning

Stina Jansson (FI) med flera yrkar i en motion väckt 14 juni 2021 att Uppsala har en konstant överkapacitet i samtliga vårdsinsatser.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 8 februari 2022, § 35
- Arbetsutskottets förslag 11 januari 2022 § 12
- Tjänsteskrivelse daterad 12 november 2021
- Bilaga, motion om överkapacitet inom vården från Stina Jansson (FI) med flera

Yrkanden

Stina Jansson (FI) yrkar bifall till motionen.

Eva Christiernin (S) och Leif Boström (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Stina Janssons (FI) yrkande om bifall till motionen och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Särskilt yttrande

Hanna Viktoria Mörck (V) anmäler följande särskilda yttrande:

Intentionen med motionen ställer vi oss bakom, en överanställning inom vissa av kommunens verksamheter är nödvändig för att se till att grundbemanningen täcker upp för vanlig sjukfrånvaro, VAB, och andra oförutsägbara händelser. Särskilt inom

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

äldreomsorgen, skolan och socialtjänsten, i våra budgetberäkningar tar vi alltid hänsyn till detta.

Vi har dock invändningar som gör att vi inte kan stödja motionen. Vänsterpartiet ser att beslutet behöver fattas inom ramen för kommunens mål- och budget, och inte i fullmäktige.

Om uppdraget skulle komma från fullmäktige till förvaltningen innebär det ett utökat uppdrag som också skulle kräva mer ekonomiska resurser. Resurser som måste komma någon annanstans ifrån, frågan är varifrån? Det kan diskuteras när en ny mål- och budget tas fram.

§ 190

Svar på motion om att upprätta en egen djurrättsenhet i Uppsala kommun från Knut Godskesen (-)

KSN-2021-02758

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** avslå motionen.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 8 februari 2022, § 36
- Arbetsutskottets förslag 11 januari 2022 § 13
- Tjänsteskrivelse daterad 30 november 2021
- Bilaga, Motion om att upprätta en egen djurrättsenhet i Uppsala kommun från Knut Godskesen (-)

Beslutsgång

Ordföranden ställer liggande förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller detsamma.

§ 191

Svar på motion om att avbryta byggplanerna i kvarteret Södra Kalkstenen och göra Blodstensskogen till naturreservat från Stina Jansson (FI) och Lovisa Johansson (FI)

KSN-2018-3861

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara den del av motionen som avser att byggplanerna i kvarteret Södra Kalkstenen i Eriksberg avbryts.

Sammanfattning

Stina Jansson (FI) och Lovisa Johansson (FI) föreslår i en motion väckt 10 december 2018 att byggplanerna i kvarteret Södra Kalkstenen i Eriksberg avbryts, och att skogen på båda sidor Blodstensvägen görs till en del av Stadsskogens naturreservat. Kommunfullmäktige behandlade ärendet 14 september 2020 §375 och avtog den del av motionen som avser att skogen på båda sidor av Blodstensvägen görs till en del av Stadsskogens naturreservat, och återremitterade den del av motionen som avser att byggplanerna i kvarteret Södra Kalkstenen i Eriksberg avbryts till kommunstyrelsen för att det tillkommit ny information och nya beslut av avgörande relevans i ärendet sedan kommunstyrelsen behandlade frågan.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 9 mars 2022 § 54
- Tjänsteskrivelse daterad 6 december 2021
- Bilaga 1, Motion om att avbryta byggplanerna i kvarteret Södra Kalkstenen och göra Blodstensskogen till naturreservat från Stina Jansson (FI) och Lovisa Johansson (FI)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 14 september 2020

Yrkanden

Ylva Stadell (S), Rickard Malmström (MP) och Therez Almerfors (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Lovisa Johansson (FI), Mats Åhlund (C), Jonas Segersam (KD) och Kent Kumpula (SD) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Lovisa Johanssons (FI) med fleras yrkande om bifall till motionen och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

Sverigedemokraterna har länge stått bakom skyddandet av Eriksbergs grönområden och Blodstensskogen. Vi vill inte ha för mycket förtätning, det är viktigt att gröna rekreationsområden i staden skyddas från exploatering. För att säkerställa att det i framtiden inte startas nya byggplaner vore det bra att skydda hela Blodstensskogen genom att göra den till en del av Stadsskogens naturreservat. Bifall till motionen.

Särskilda yttranden

Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI) anmäler följande särskilt yttrande:
Bevarandet av Eriksbergs skogar är en fråga som väckt stor debatt, inte minst bland Eriksbergs invånare. Man visade på ett starkt motstånd mot att bygga i skogen.

Anledningarna till motståndet var framför allt att:

- Skogen är ett hem för många fridlysta och rödlistade arter.

- Skogen är viktig för de människor som bor där som en plats för rekreation, med möjlighet till bland annat lek, promenader och cykelfärder.

Feministiskt initiativs motion om bevarandet av skogen lades fram i slutet av 2018. Förslagen har sedan dess delvis blivit verklighet. En mindre yta av skogen kommer att huggas ned, och området kommer att bli naturreservat. Feministiskt initiativ tycker dock inte att det räcker, utan vill fortsatt avbryta alla byggplaner i kvarteret Södra Kalkstenen i Eriksberg. Vi beklagar därför att förslaget röstats ned.

Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD) anmäler följande särskilda yttrande:
Vi anser att den planerade förtätningen av Eriksberg är för omfattande. En tätare stadsmiljö i en stadsdel där det redan går många invånare per kvadratmeter grönyta gör det än mer angeläget att bevara de parker, grönområden och rekreationsstråk som finns i området. Vi ville därför bifalla motionens förslag att avbryta byggplanerna i kvarteret Södra Kalkstenen.

§ 192

Svar på motion om säkerställande av kulturens ekonomiska förutsättningar Lovisa Johansson (FI) med flera

KSN-2020-02123

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionens första att-sats, samt
2. **att** avslå motionens andra, tredje och fjärde att-sats.

Sammanfattning

Lovisa Johansson (FI), Stina Jansson (FI), och Charlie Strängberg (FI) föreslår i en motion väckt 25 maj 2020

- att kulturnämnden instiftar en fond för stöd till kulturlivets olika aktörer under Coronapandemin,
- att beviljande av ansökan om stöd från stödfonden förutsätter att vinst inte plockas ut ur bolaget under perioden som stödet ges,
- att om ett bolag som beviljats stöd ur fonden under inestående verksamhetsår går med vinst under samma verksamhetsår, så återgår vinsten till stödfonden, samt
- att kostnaderna särredovisas så att kommuncentral ersättning kan utgå senast i samband med bokslutet.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 9 mars 2022 § 55
- Tjänsteskrivelse daterad 7 februari 2022
- Bilaga 1, Motion om säkerställande av kulturens ekonomiska förutsättningar Lovisa Johansson (FI) med flera
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från kulturnämnden 27 januari 2022

Yrkanden

Linda Eskilsson (MP) och Patrik Hedlund (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Arne Sandemo (M), Jonas Segersam (KD) och Kent Kumpula (SD) yrkar avslag på motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Arne Sandemos (M) med fleras yrkande om avslag på motionen.

Votering begärs och genomförs.

För att bifalla kommunstyrelsens förslag rösta JA, för att avslå motionen rösta NEJ.

Med 45 ja-röster mot 34 nej-röster, en ledamot frånvarande och en som avstår finner ordförande att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Detaljerat resultat votering

Ja-röst avger:

Erik Pelling (S), Patrik Hedlund (S), Gustaf Lantz (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Klas-Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Ylva Stadell (S), Hilde Klasson (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavalier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Anders Grönvall (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Amanda Kanange (L), Mats Dafnäs (L), Oscar Matti (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Staffan Yngve (S), Bedo Kaplan (S), Kia Solid (S), Anette Fischer (V), Per-Olof Forsblom (V), Helena Ling (L) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Alexandra Steinholtz (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Stefan Hanna (-), Rigmor Stenmark (C), Mattias Johansson (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Mats Åhlund (C), Diana Zadius (C), Viviane Obaid (C), Simon Alm (-), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Jonas Segersam (KD), Leif Boström (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Gunnar Hedberg (M), Roine Thunberg (M), Inger Söderberg (M), Arne Sandemo (M), Lars Harlin (M), Alexander von Uckermann (SD), Simon Pettersson (SD), Kent Kumpula (SD) och Martin Wisell (KD).

Avstår gör:

Knut Godskesen (-)

Frånvarande:

Peter Nordgren (L)

Reservationer

Närvarade ledamöter (M), (C) och (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för yrkandet om avslag på motionen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

Närvarande ledamöter (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

Förutom att motionen är helt inaktuell, så ska inte kommunen hålla på och instifta fonder, motionen borde ha avslagits i sin helhet.

Särskilt yttrande

Hanna Viktoria Mörck (V) anmäler följande särskilda yttrande:

Vissa partier som sitter i fullmäktige har sämre praktisk insyn och tillgång till den kommunala förvaltningen på grund av att de är för små för att själva ta sig in i kommunstyrelse och krisledning. Det är trist att se att de idéer som dessa partier lämnar in inte behandlas i de sammanhang som är relevanta.

Varför var denna och många andra motioner inte med i de ärenden gällande pandemin som var aktuella? Varför behandlades inte denna motion extra snabbt med hänvisning till pandemin?

Om motionen hade behandlats tidigare så hade det kunnat leda till ett bifall i stället för ett besvarande, framför allt av motionens att-sats nr. ett. Den sena hanteringen är tyvärr till nackdel för demokratin i vår kommun.

§ 193

Svar på motion om bilfria söndagar Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI)

KSN-2021-01671

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Sammanfattning

Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI) föreslår i en motion väckt 31 maj 2021 att berörda nämnder får i uppdrag att påbörja arbetet med bilfria söndagar i Uppsalas innerstad.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 9 mars 2022 § 56
- Tjänsteskrivelse daterad 22 februari 2022
- Bilaga 1, Motion om bilfria söndagar från Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från gatu- och samhällsmiljönämnden 9 februari 2022

Yrkanden

Hanna Viktoria Mörck (V), Rickard Malmström (MP), Hilde Klasson (S) och Per Eric Rosén (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI) yrkar bifall till motionen.

Mats Gyllander (M), Stefan Hanna (-), Jonas Petersson (C), Kent Kumpula (SD), Christian Hermansson (KD) och Therez Almerfors (M) yrkar avslag på motionen.

Beslutsgång

Ordföranden utser kommunstyrelsens förslag som huvudförslag.

Därefter ställer ordföranden Lovisa Johanssons (FI) yrkande om bifall till motionen mot Mats Gyllanders (M) med fleras yrkande om avslag på motionen. Ordförande finner att kommunfullmäktige utser Mats Gyllanders (M) med fleras yrkande som motförslag.

Slutligen ställer ordföranden kommunstyrelsens förslag mot motförslaget och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med följande motivering:

Somliga är beroende av bilen för att ta sig exempelvis in till stan för att uträtta sina ärenden. Centerpartiet ställer inte upp på att i praktiken portförbjuda dessa människor från stan en dag i veckan och anser därför att motionen ska avslås i sin helhet.

Närvarande ledamöter (M) och (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och med följande motivering:

Bilfria söndagar ska enligt Fi inte drabba landsbygdsborna, så det passar ju jättebra att förbjuda biltrafik på söndagar... Det här är kanske en av de sämsta motionerna som presenterats i kommunfullmäktige, om det inte är den sämsta så tävlar den absolut i toppen av bottenligan. De kommuninvånare som bor på landsbygden kan mycket väl ha ärenden in till Uppsala, även på söndagar. Återigen vill man köra över landsbygdsborna, och man inte bara kör över dem, man vill utestänga dem från Uppsala stad. Jag hoppas innerligt att handlarna i centrala Uppsala inte behöver uppleva dumheter som bilfria dagar. Den som vill slippa buller kan med fördel ta sig ut till landsbygden istället för att stänga staden. Avslag, avslag, avslag.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (-) anmäler följande särskilda yttrande:

Fi brukar vara bra på att lyfta fram funktionshindrades perspektiv i vårt samhälle. I allra högsta grad skulle förslaget vara dåligt för många av våra funktionshindrade. Motionen är också direkt näringslivs- och landsbygdsfientligt.

Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI) anmäler följande särskilda yttrande:

Arbetet för att motverka global uppvärmning måste gå hand i hand med arbetet för jämlikhet och rättvisa. För Feministiskt initiativ är tillgång till samhällets alla rum högt prioriterat. Därför vill vi ytterligare en gång understryka att de bilfria söndagarna inte ska påverka kollektivtrafiken och blåljustrafik, färdtjänst, samt fordon med parkeringstillstånd för rörelsehindrade personer.

Den globala uppvärmningen skenar och Uppsala är långt ifrån att nå sina miljö- och klimatmål. Det finns inte heller planer som kommer att leda till att målen nås. Det är viktigt att minska utsläppen för att inte global uppvärmning ska förstöra unga och framtida generationers liv. Konsekvenserna blir exempelvis torka, värmeböljor, skogsbränder, matbrist och översvämningar. Människor i andra delar av världen att drabbas hårdare än hårdare av den globala uppvärmningen.

Om kommunen ska klara av att minska sina utsläpp i tid behöver vi börja nu. Annars når vi inte klimatmålen, och inget tyder på att kommunen kommer att lyckas nå sina mål utifrån hur man agerat hittills. Kommunen skjuter upp många av klimatåtgärderna till år 2030. Då kommer många förändringar att behöva göras samtidigt. Det kan drabba privatpersoner hårt och kan leda till en stark motreaktion och missnöje bland invånare som inte hunnit förbereda sig på åtgärderna. Bilfria söndagar underlättar övergången till ett samhälle som är mindre beroende av bilen.

Bilfria söndagar för även med sig positiva konsekvenser för många människors trivsel och hälsa:

- Barn skulle kunna leka mer och friare i innerstaden, och de som tar hand om barnen skulle kunna känna sig trygga att barnen inte blir påkörda.*
- Bilfri innerstad innebär att vi kan minska bilismen utan att det märkbart drabbar landsbygdsbor som idag är beroende av bilen. Pendlarparkeringar är en viktig del av detta.*
- Vi har problem med dålig luft i centrum, och mycket avgaser i luften leder till att folk dör i förtid.*

Bilfri innerstad på söndagar kan både bidra till minskade växthusgasutsläpp och ökad trivsel i människors direkta vardag. Bilfria söndagar är ett konkret förslag som ger direkt förändring.

Hanna Viktoria Mörck (V) anmäler följande särskilda yttrande:

Det stämmer att fler initiativ behöver tas för att göra Uppsala innerstad mer attraktiv för kommuninvånare, turister, kultur och handel. I andra delar av Sverige och ute i Europa har det införts zonindelningar av centrumnära stadsdelar med bland annat syftet att delegera bort trafik från innerstaden. Samma lösning i Uppsala skulle leda till att mer plats skulle kunna beredas för fler som går och cyklar och mer av kulturutövning på våra gator.

Vår vackra innerstad med ån och promenadstråk har en fantastisk möjlighet för att än mer bli alla kommuninvånares gemensamma vardagsrum. Det skulle fortsatt gå att ta sig in till staden med bil, och alla typer av trafikanter skulle samtidigt kunna transportera sig i vår stad mer effektivt och lättare. De åtgärder som styret har föreslagit är bra, men kommunen skulle behöva gå längre för att ställa om till en hållbar stad med en hållbar livsstil som gagnar hälsa, miljö och klimat för en omställning för framtid.

§ 194

Svar på motion om stärkt stödpedagogiskt arbete från Lars Håkan (Lalla) Andersson (V)

KSN-2021-01674

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Sammanfattning

Lalla Andersson (V) föreslår i en motion väckt 31 maj 2021

- att kommunfullmäktige uppdrar till omsorgsnämnden att arbeta fram en handlingsplan för att vidareutbilda all berörd personal mot grunden 2-årig stöd/socialpedagog, med början i pilotprojekt, och att denna plan arbetas in i Mål och Budget, samt
- att kommunfullmäktige uppdrar till omsorgsnämnden, arbetsmarknadsnämnden och utbildningsnämnden att i samverkan arbeta för yrkeshögskoleutbildning till stöd/socialpedagog i kommunens regi.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 9 mars 2022 § 57
- Tjänsteskrivelse daterad 23 februari 2022
- Bilaga 1, Motion om stärkt stödpedagogiskt arbete från Lalla Andersson (V)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från arbetsmarknadsnämnden 14 februari 2022
- Bilaga 3, Protokollsutdrag från omsorgsnämnden 15 februari 2022

Yrkanden

Lalla Andersson (V) och Loa Mothata (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Diana Zadius (C), Carolina Bringborn (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar att motionen första att-sats besvaras och att motionens andra att-sats avslås.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag gällande motionens första att-sats mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

Därefter ställer ordföranden kommunstyrelsens förslag gällande motionens andra att-sats mot Diana Zadius (C) med fleras yrkande att avslå densamma och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (M), (C) och (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för avslag på motionen andra att-sats.

§ 195

Svar på motion om 6 timmars arbetsdag på försök från Therese Rhann (-)

KSN-2021-03132

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** avslå motionen.

Sammanfattning

Therese Rhann (-) föreslår i en motion väckt 9 november 2021

- att Uppsala kommun på försök ska genomföra 6 timmars arbetsdag på en förskola, ett LSS-boende och ett äldreboende,
- att kommunfullmäktige ger till förvaltningen i uppdrag att utreda vilka
- arbetsplatser som ska omfattas av försöket med 6 timmars arbetsdag, samt
- att försöket ska utvärderas efter två år

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 9 mars 2022 § 58
- Tjänsteskrivelse daterad 19 januari 2022
- Bilaga, Motion om 6 timmars arbetsdag på försök från Therese Rhann (-)

Yrkanden

Margit Borgström (KD), Mattias Kristensson (S), Kent Kumpula (SD) och Fredrik Ahlstedt (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Therese Rhann (-), Stina Jansson (FI) och Tobias Smedberg (V) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Therese Rhanns (-) med flera yrkande att bifalla motionen.

Votering begärs och genomförs.

För att bifalla kommunstyrelsens förslag rösta JA, för att bifalla motionen rösta NEJ.

Med 68 ja-röster mot 11 nej-röster, en frånvarande ledamot och en som avstår finner ordförande att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Detaljerat resultat votering

Ja-röst avger:

Erik Pelling (S), Patrik Hedlund (S), Gustaf Lantz (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Klas-Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Ylva Stadell (S), Hilde Klasson (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavalier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Anders Grönvall (S), Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Alexandra Steinholtz (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Stefan Hanna (-), Rigmor Stenmark (C), Mattias Johansson (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Ingmar Jansson (C), Mohamad Hassan (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Amanda Kanange (L), Mats Dafnäs (L), Oscar Matti (L), Simon Alm (-), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Jonas Segersam (KD), Leif Boström (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Staffan Yngve (S), Bedo Kaplan (S), Kia Solid (S), Gunnar Hedberg (M), Roine Thunberg (M), Inger Söderberg (M), Arne Sandemo (M), Lars Harlin (M), Helena Ling (L), Alexander von Uckermann (SD), Simon Pettersson (SD), Kent Kumpula (SD), Martin Wisell (KD) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger:

Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Anette Fischer (V), Per-Olof Forsblom (V)

Avstår gör:

Knut Godskesen (-)

Frånvarande:

Peter Nordgren (L)

Särskilt yttrande

Hanna Viktoria Mörck (V) anmäler följande särskilda yttrande:

Vi har redan tidigare under mandatperioden motionerat om att kommunen bör införa sex timmars arbetsdag på försök inom ett flertal verksamheter. Inom socialtjänsten, förskolan, och äldreomsorgen. Vi vill införa sex timmars arbetsdag med bibehållen lön bland annat för att det förbättrar livskvaliteten hos arbetarna. Kommunen skulle dessutom bli en mer attraktiv arbetsgivare som kan locka kvalificerad personal, och de som tar del av verksamheterna skulle också dra nytta av den alltmer välmående personalen. Det finns sammanfattningsvis flera fördelar med sex timmars arbetsdag som vi ser väldigt positivt på. Vår övertygelse av detta stärks av positiva resultat från de kommuner och regioner där försök med sex timmars arbetsdag har genomförts efter initiativ av Vänsterpartiet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 196

Svar på motion om stopp för dubbla arvoden från Tobias Smedberg (V)

KSN-2021-01673

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga motionen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 197

Svar på motion om kontanter från Simon O. Pettersson (SD)

KSN-2021-01834

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga motionen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 198

Interpellation om centralrättade prov från Christopher Lagerqvist (M).

KSN-2022-00278

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 199

Interpellation om färdigställande av cykelväg från Stefan Hanna (-)

KSN-2022-00280

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 200

Interpellation om informell styrning från Jonas Segersam (KD).

KSN-2022-00281

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 201

Interpellation om krisberedskap och civilförsvarsförmåga inom Uppsala kommun från Stefan Hanna (-).

KSN-2022-00282

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 202

Interpellation om Svinskinnskogen som möjligt naturreservat från Mattias Johansson (C).

KSN-2022-00283

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 203

Interpellation om turistinformation i Uppsala från Lena-Maria Jansson (C).

KSN-2022-00284

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 204

Interpellation om miljöbilar från Hanna Viktoria Mörck (V)

KSN-2022-00664

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 205

Interpellation om nya planer på simbassänger och dialogen med berörda föreningar från Stefan Hanna (-)

KSN-2022-00665

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 206

Interpellation om nyttjandegrad av parkeringshus från Stefan Hanna (-)

KSN-2022-00666

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 207

Interpellation om snöröjning och ishalka från Stina Jansson (FI)

KSN-2022-00667

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 208

Interpellation om arbetsmiljön på Uppsala yrkesgymnasium Jälla från Stefan Hanna (-)

KSN-2022-00662

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 209

Interpellation om arbetsmiljön på Uppsala yrkesgymnasium Jälla från Stefan Hanna (-)

KSN-2022-00981

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 210

Interpellation om hemtjänst från Jonas Segersam (KD)

KSN-2022-00982

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 211

Interpellation om härbärgen från Lovisa Johansson (FI)

KSN-2022-00983

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 212

Interpellation om nyttjandegrad av parkeringshus för cyklar från Stefan Hanna (-) KSN-2022-00984

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 213

Interpellation om tillgänglighet i fullmäktigesalen från Stina Jansson (FI)

KSN-2022-00985

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 214

Interpellation om bostadssituationen för ekonomiskt utsatta från Tobias Smedberg (V)

KSN-2022-00986

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 215

Interpellation om Tiundaskolan från Kent Kumpula (SD)

KSN-2022-00987

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-04-25

§ 216

Interpellation om polisanmälningar i skolverksamhet från Kent Kumpula (SD)

KSN-2022-00988

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga interpellationen.

Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS-förordningen. Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller via valideringstjänsten på sign.uppsala.se. Där återfinns även information om hur du installerar det utfärdarcertifikat som krävs för att PDF-läsaren ska kunna validera alla delar av underskriften.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.