

Kommunledningskontoret
Kommunfullmäktige

Datum:
2022-01-27

Diarienummer:
KSN-2022-00089

Handläggare:
John Hammar

Inlämnade frågor till kommunfullmäktige 31 januari 2022

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** fråga 2 i fråga om postutdelning från Stefan Hanna (-) inte får ställas, men i övrigt får frågan ställas och besvaras vid kommunfullmäktiges sammanträde den 31 januari 2022, samt
2. **att** övriga frågor får ställas och besvaras vid kommunfullmäktiges sammanträde den 31 januari 2022.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade frågorna och lämnar här sin motivering till förslag till beslut.

Den andra frågan i Stefan Hannas fråga till Erik Pelling om postutdelning får inte ställas eftersom den är alltför omfattande för att vara en fråga. Den är dessutom formulerad så att det inte framstår som klart om det är ställd till Erik Pelling eller till "kommunens företrädare". Till de senare är det inte möjligt att ställa frågor i fullmäktige.

Inlämnade frågor

- Fråga om postutdelning från Stefan Hanna (-)
- Fråga om gatubelysning från Stefan Hanna (-)
- Fråga om avgift för förskola och fritids från Lisen Burmeister (SD)
- Fråga om POP från Karolin Lundström (V)
- Fråga om hemlösa från Hanna Victoria Mörck (V).

Fråga kopplad till att postutdelning inte fungerar i delar av Uppsala kommun

Bakgrund:

Uppsala kommun har väldigt många kommunikatörer på sin lönelista. Det kanske inte är så förvånande att många av dessa försöker göra ett bra jobb och aktivt jobbar med att skapa medieinnehåll på alla tänkbara sätt. Under kommunfullmäktigedebatter händer det återkommande att fullmäktiges ledning säger att vi förtroendevalda ska hålla oss till de debatter som berör det som kommunen ansvarar för och kan påverka. Det tycker jag är en god ordning. Uppsala kommun ansvarar för väldigt många verksamheter som starkt berör invånarna som skolan, äldreomsorgen, övrig omsorg, socialtjänsten, infrastrukturfrågor samt idrotts- och kulturfrågor. En sak som kommunen inte är ansvarig för är rättsfrågor. Det är staten och Polisen som har det ansvaret och inga andra. Självklart ska kommunens olika delar aktivt bidra till att stötta Polisen i sitt viktiga arbete. Det är dock fortsatt Polisen, staten, som har huvudansvaret för ordning och brottsbekämpningen även i Uppsala kommun. Med tanke på att kommunen har allt för många kommunikatörer samt att det finns gott om problem inom kommunens kärnverksamheter är det viktigt att kommunens förtroendevalda och anställda håller sig till sina uppdrag och inget annat. Jag anser absolut inte att kommunala resurser ska användas för att enskilda politiker ständigt vill exponeras i medier i frågor som inte är ett kommunalt ansvar. Det står självklart förtroendevalda helt fritt att i egna mediekanalet ge uttryck för hur de känner och tycker i alla samhällsfrågor.

I lokala medier fick Erik Pellings utspel stort medieutrymme. Bland annat i UNT och SVT nedan;

”Inbrott i skåpbilar, hot och medarbetare som blivit förföljda när de delat ut paket. Det är anledningen till att Postnord inte längre levererar paket till ett postnummer i Gottsunda, ett av få i Sverige.”

<https://unt.se/artikel/jd6x67vl>

Hot mot chaufförerna fick Postnord att dra in paketutdelning fram till dörren på tre gator i Gottsunda-Valsätra. Nyheten fick kommunalrådet Erik Pelling (S) att kräva ett möte med Postnord om läget – ett möte som nu har genomförts.

<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/upsala/efter-pellings-krav-krismote-mellan-postnord-och-kommunen-i-gar>

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling;

- Var kommunens kommunikatörer inblandade i utspelet kopplat till problemen med postutdelning i Uppsala kommun?
- ~~På vilket sätt anser kommunens företrädare att Uppsala kommun kan göra mer än det Socialförvaltningen i yttre tjänst redan gör, kopplat till de kriminella handlingar som förstör för invånarna i Gottsunda, vad avser paketutdelning?~~

- Vad innebär följande konkret? ”– Vi krok ar arm mot den här brottsligheten. Det är helt oacceptabelt att de som bor här inte får den service de har rätt till.”

Stefan Hanna

Kommunalråd

Fråga

Gatubelysning i centrala Uppsala

Månad efter månad har jag observerat att gatubelysningen i Uppsala city är på även under mycket ljusa dagstider. För mig är det uttryck både för slöseri samt dålig hushållning av samhällets begränsade elförsörjningsresurser.

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande:

- Varför är gatubelysningen tänd under ljusa timmar?
- Har kommunen ett fast eller rörligt pris för elförsörjningen av gatubelysning?
- Om vi har ett fast pris kopplat till elförsörjningsavtalet betalar väl kommunen ändå för all elförbrukning?

Stefan Hanna

Kommunalråd



Fråga om avgift för förskola och fritids

Under pandemin har många förskolor och fritids kämpat med sjukskrivningar och personalbrist. Senast nu under vecka 3 så gick det ut en uppmaning från kommunen till föräldrar om att hålla barnen hemma från förskolor och fritids under två veckor om det fanns möjlighet på grund av den stora sjukfrånvaron bland personalen.

Min fråga är om kommunen avser att göra avdrag på avgiften för förskola/fritids om man hör sammar kommunens uppmaning. För trots allt har föräldrarna betalat för att få ha sina barn på förskola/fritids.

Med anledning av ovanstående frågar jag utbildningsnämndens ordförande Helena Hedman Skoglund (L):

- Avser kommunen göra avdrag på avgiften för förskola/fritids om man hör sammar uppmaningen om att hålla sina barn hemma?

Uppsala 25 januari 2022

Lisen Burmeister

Ledamot, SD

Varför ska socialtjänstens verksamhet POP prioriteras bort från och med årsskiftet?

Gruppen unga män, på väg ut ur puberteten och in i vuxenlivet är statistiskt sett den grupp av män som mår sämst. Det slår också ut högst i alla demografiska grupper när det gäller beteendeproblem, fullbordade självmord samt drog- och alkoholproblem. De tenderar att i högre grad än andra grupper ha svårt att hantera sina känslor och nära relationer. Ungdomsmottagningar, UM har en långvarig erfarenhet av att möta ungdomar i frågor om psykisk hälsa och sexuell och reproduktiv hälsa. Vi borde ha fler killar på UM men Ungdomsmottagningar har generellt sett mest haft personer som identifierar sig som flickor/unga kvinnor/tjejer som besökare. I ungdomsmottagningarnas uppdrag ligger att de ska arbeta för att öka andelen pojkar/unga män/killar som besöker UM varför UM nationellt skapat POP mottagning där POP står för Penis och Pung men även pojkar och psykisk hälsa. Dessa mottagningar har marknadsfört sig genom besök på gymnasieskolor, intervjuer i tidningar och via sociala medier. Under våren 2020 tvingades Uppsala stänga Ungdomsmottagningarnas drop-in pga. covid19 och andelen som identifierar sig som pojkar/unga män/killar mer eller mindre försvann från våra mottagningar. Tidigare har andelen pojkar/unga män/killar legat på ungefär 10–25% av besökarna. Andelen fysiska besök överlag minskade även under våren.

Från januari 2022 finns inte längre ekonomiska resurser att jobba vidare med projektet POP (pojkers psykiska hälsa) på Gottsunda ungdomsmottagning. Under hela 2021 har en manlig kurator funnits extra på 50% i kuratorstjänst (projekt pengar) och detta har visat sig vara väldigt framgångsrikt för att nå gruppen unga män 13–21 år med en förebyggande insats.

Då det är socialtjänsten (via ungdomsjouren) som bemannar kommunens ungdomsmottagningar med kuratorer ute på Uppsalas fyra ungdomsmottagningar (tre kuratorstjänster fördelat på mottagningar i Gottsunda, Sävja, City, Flogsta och projektet POP har varit utöver det) undrar jag varför denna viktiga verksamhet prioriteras bort i en tid när det i stället skulle behövas förstärkningar av kuratorsresurser på stabila ungdomsmottagningar för att möta pandemin och ojämlikhetens effekter.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande fråga till socialnämndens ordförande:

- Varför prioriteras socialtjänstens verksamhet POP bort?

Karolin Lundström (v)



Vad gör kommunen för att människor inte ska frysa ihjäl när det är kallt?

Det finns regler för försörjningsstöd och hur kommunen bistår de människor som på olika sätt har hamnat i trångmål och tillfälligt eller varaktigt står utan försörjning. Utöver det så finns

Socialtjänstlagen 4:e kapitlet, 2:a paragrafen

”Socialnämnden får ge bistånd utöver vad som följer av 1 § om det finns skäl för det.”

Så det är rimligen helt lagligt att ge stöd och hjälp för människor som riskerar livet, när det är kallt ute.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till socialnämndens ordförande;

1. Finns det tak över huvudet för alla i Uppsala?
2. Har kommunen kunskap om hur många som behöver tak över huvudet när det är kallt?
3. Finns det något akut stöd när det är extra kallt ute?

Hanna Victoria Mörck (v)

