

Handläggare
Kjell Holm

Datum
2013-03-28

Diarienummer
ALN-2013-0076.37

Äldrenämnden

**Remiss av delbetänkandet Patientlag (SOU 2013:2) från Regeringskansliet -
Socialdepartementet**

Förslag till beslut

Äldrenämnden föreslås besluta

att avge yttrande till regeringskansliet enligt förslag

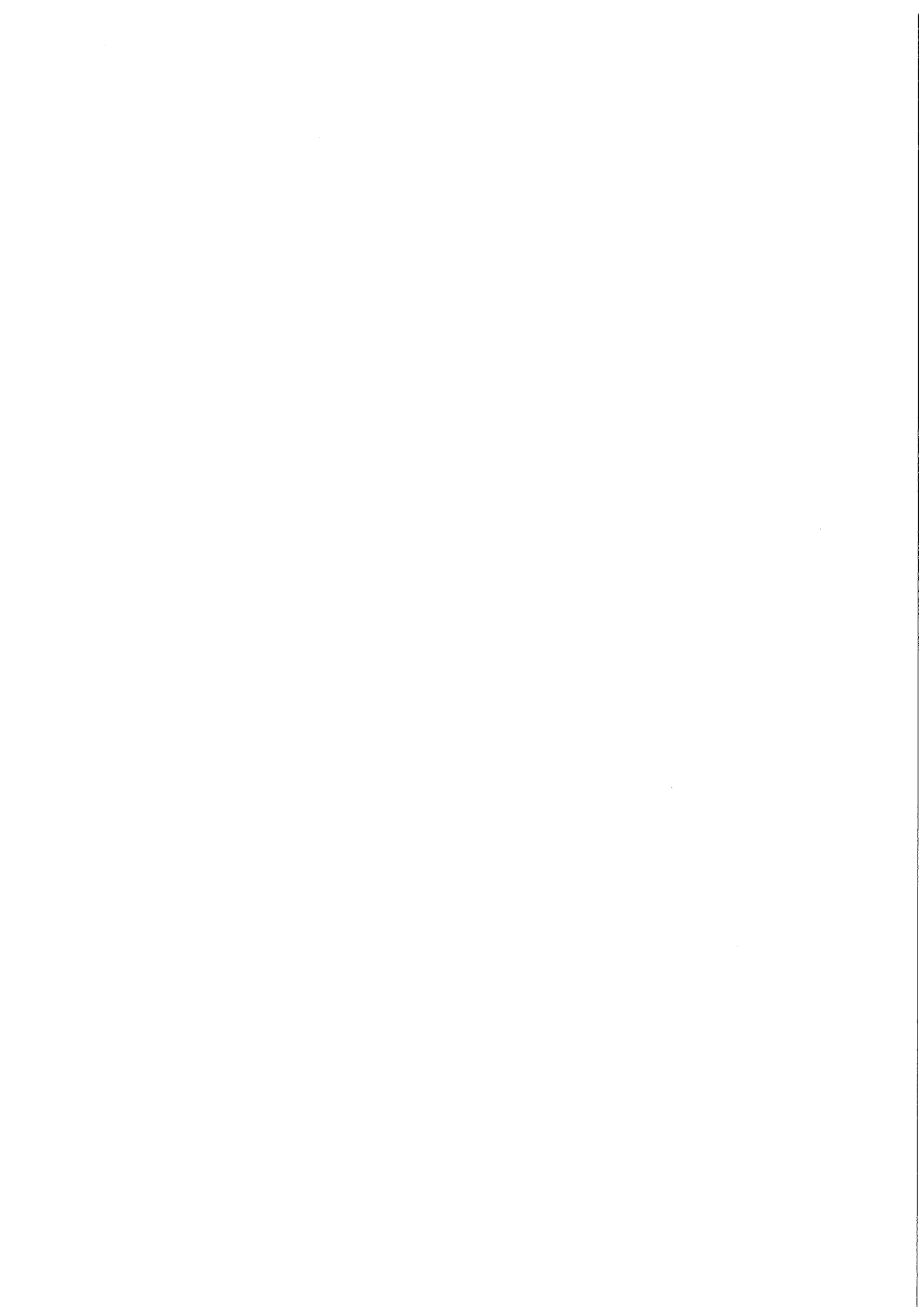
Ärendet

Äldrenämnden har fått i uppdrag av kommunstyrelsen att för Uppsala kommuns räkning avge yttrande i rubricerat ärende. Den sk patientmaksutredningen har utarbetat förslag till ny patientlag som syftar till att stärka patientens ställning och inflytande över hälso- och sjukvården. Förslaget innehåller bl a förslag om hur patientens valmöjligheter i vården kan stärkas, hur patientens behov av stöd, råd och information ska tillgodoses inom ramen för vårdgarantin och det fria vårdvalet samt hur berörda myndigheter bör arbeta för att stärka patientens ställning.

I förslaget till yttrande pekas bl a på behovet av att tydliggöra dokumentationsskyldighet i samband med muntligt samtycke till hälso- och sjukvård samt vikten av att en särskild utredning angående personer som saknar förmåga att själva ge sitt samtycke till vård, återspeglas i det slutliga lagförslaget till ny patientlag.

Kontoret för hälsa, vård och omsorg

Inga-Lill Björklund
direktör



Handläggare
Kjell Holm

Datum
2013-04-24

Diarienummer
ALN-2013-0076.37

FÖRSLAG

Socialdepartementet
Regeringskansliet

Remissvar angående socialdepartementets remiss av delbetänkandet Patientlag (SOU 2013:2)

Äldrenämnden har fått kommunstyrelsens uppdrag att i samråd med nämnden för hälsa och omsorg avge yttrande för Uppsala kommuns räkning.

Nämnden konstaterar inledningsvis att det är positivt att lagstiftning som rör patientens ställning samlas i en lag. Förslaget till lagtext är dessutom formulerat på ett föredömligt lättbegripligt sätt vilket ger möjlighet för gemene man att sätta sig in i de bestämmelser som reglerar patientens ställning i vården.

Nämnden anser i likhet med utredaren att en maktförskjutning från hälso- och sjukvårdens huvudmän och professioner till patienten är eftersträvansvärt och finner att förslaget har lyckats med att formulera ett tydligt medborgarperspektiv. Principen bör vara att det är patienten och inte systemet som ska stå i centrum. Som utredningen konstaterar pågår också en utveckling mot allt starkare patientinflytande vilket enligt belagd forskning visat sig öka kvaliteten i vårdinsatserna.

Nämnden ställer sig frågande till ställningstagandet att inte låta tandvården omfattas av den nya lagen. Patientens rätt till information om sitt hälsotillstånd och möjligheter till inflytande bör ses som lika viktig inom tandvården som i den övriga sjukvården.

I författningsförslagets tredje kapitel beskrivs hur samtycke till hälso- och sjukvård kan lämnas av den enskilde. I normalfallet torde detta ske genom muntligt samtycke. Dock finns inget angivet på motsvarande sätt i förslag till ändring i patientdatalagen 3 kapitel 6 paragraf angående dokumentationsskyldighet. Där bör i de uppräknade obligatoriska inslagen i patientjournalen även ingå dokumentationsskyldighet rörande ett muntligt samtycke till hälso- och sjukvård.

Som utredningen konstaterar har inte alla patienter samma förutsättningar att aktivt vara delaktiga i den egna vården och nödvändigt är därför att finna system och funktioner som tillvaratar dessa personers intressen. Nämnden ser det beklagligt att utredningen valt att bryta ut gruppen *personer som saknar förmåga att ge sitt samtycke till vård* ur utredningen eftersom frågorna om patientens rätt och möjlighet till inflytande kommer till sin yttersta spets just när det gäller dessa personer.

Utredningen om beslutsförmögna personers ställning i hälso- och sjukvård, socialtjänst och forskning ska redovisa sitt uppdrag senast den 1 april 2014. Nämnden menar att remissinstanserna bör få möjlighet att uttrycka sin uppfattning även om resultatet av denna utredning eftersom den har en sådan nära koppling till lagförslaget om ny patientlag. Angeläget är att resultatet av denna utredning kommer att återspeglas i den slutliga utformningen av ny patientlag samt i övrig lagstiftning som berörs.

Som utredningen påpekar är det angeläget att en statlig myndighet ges i uppdrag att noga följa och utvärdera reformens genomförande ur ett patientperspektiv. Denna fråga bör vara tydliggjord redan vid lagens ikraftträdande. Utvärderingen bör belysa hur lagens intentioner kunnat förverkligas och därmed hur patientens ställning i sjukvården kunnat stärkas.

Äldrenämnden

Ebba Busch
Ordförande

Annie Arkeback-Morén
sekreterare



REGERINGSKANSLIET

Remiss

2013-02-20

S2013/818/FS

Socialdepartementet

Enheten för folkhälsa och sjukvård

UPPSALA KOMMUN ÄLDRENÄMNDEN	
Ink 2013-03-05	
Diarienumr	AUN-2013-0076
K. Holm	Aktbil 1

UPPSALA KOMMUN NÄMNDEN FÖR HÄLSA OCH OMSÖRG	
2013-02-26	
NHO-2013-0069.37	
Kjell Holm	blaga 1

Remiss av delbetänkandet Patientlag (SOU 2013:2)

Remissinstanser:

1. Riksdagens ombudsmän (JO)
2. Riksrevisionen
3. Justitiekanslern (JK)
4. Datainspektionen
5. Konkurrensverket
6. Försäkringskassan
7. Socialstyrelsen
8. Läkemedelsverket
9. Myndigheten för vårdanalys
10. Statens beredning för medicinsk utvärdering (SBU)
11. Statens folkhälsoinstitut (FHI)
12. Smittskyddsinstitutet
13. Utredningen om inrättande av Inspektionen för vård och omsorg (S 2012:05)
14. Handisam
15. Barnombudsmannen (BO)
16. Statskontoret
17. Karolinska institutet
18. Uppsala universitet (efter hörande med Juridiska institutionen)
19. Lunds universitet (efter hörande med Juridiska institutionen)
20. Göteborg universitet
21. Umeå universitet
22. Diskrimineringsombudsmannen (DO)
23. Ungdomsstyrelsen
24. Konsumentverket
25. Bengtsfors kommun
26. Dorotea kommun
27. Fagersta kommun
28. Falun kommun

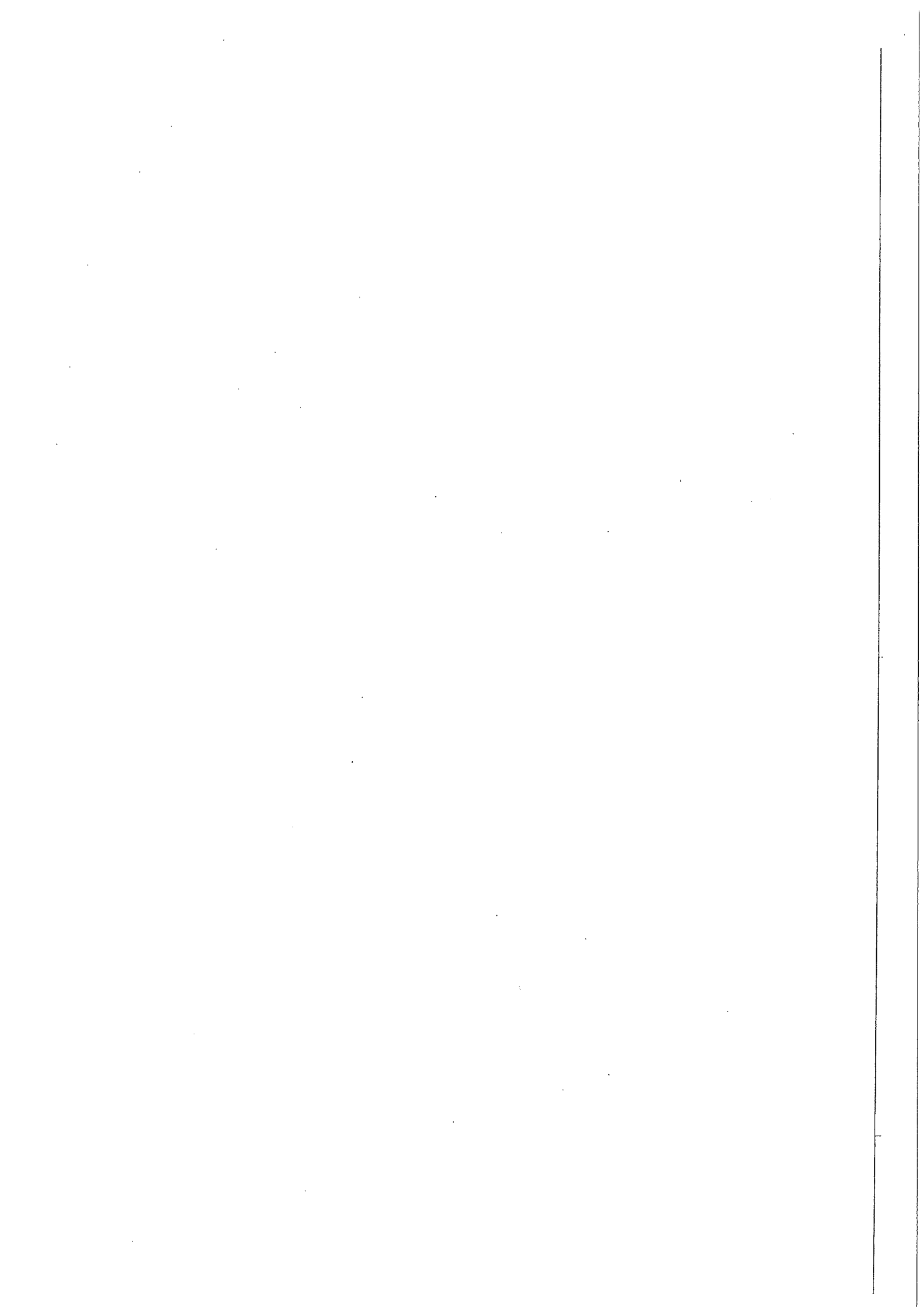
29. Gnosjö kommun
30. Gotlands kommun
31. Gällivare kommun
32. Göteborgs kommun
33. Halmstads kommun
34. Huddinge kommun
35. Kalmar kommun
36. Linköpings kommun
37. Malmö kommun
38. Mora kommun
39. Munkfors kommun
40. Norrköpings kommun
41. Orust kommun
42. Ronneby kommun
43. Sandvikens kommun
44. Skara kommun
45. Staffanstorps kommun
46. Stockholms kommun
47. Sunne kommun
48. Sävsjö kommun
49. Torsby kommun
50. Uppsala kommun
51. Vimmerby kommun
52. Vingåker kommun
53. Växjö kommun
54. Åre kommun
55. Stockholms läns landsting
56. Uppsala läns landsting
57. Södermanlands läns landsting
58. Östergötlands läns landsting
59. Jönköpings läns landsting
60. Kronobergs läns landsting
61. Kalmar läns landsting
62. Blekinge läns landsting
63. Skåne läns landsting
64. Hallands läns landsting
65. Västra Götalands läns landsting
66. Värmlands läns landsting
67. Örebro läns landsting
68. Västmanlands läns landsting
69. Dalarnas läns landsting
70. Gävleborgs läns landsting
71. Västernorrlands läns landsting
72. Jämtlands läns landsting
73. Västerbottens läns landsting
74. Norrbottens läns landsting
75. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)
76. Sveriges läkarförbund

Handläggare
RegistratorDatum
2012-02-25Diarienummer
KSN-2012-0008**Äldrenämnden och Nämnden för hälsa
och omsorg****Stationsgatan 12**

Socialdepartementets remiss av delbetänkandet Patientlag (SOU 2013:2) överlämnas till **MHN** och **NHO** för gemensam handläggning och besvarande å kommunens vägnar.

Med vänliga hälsningar

Per Davidsson
Kanslichef, kommunledningskontoret
Tfn: 018-727 00 00 (vxl)
e-post: per.davidsson@ uppsala.se



77. Svenska läkaresällskapet
78. Svenska Barnläkarföreningen
79. Sveriges Tandläkarförbund
80. Privattandläkarna
81. Tjänstetandläkarna
82. Sveriges Psykologförbund
83. Förbundet Sveriges Arbetsterapeuter
84. Legitimerade Sjukgymnasters Riksförbund (LSR)
85. Vårdförbundet
86. Svensk Sjuksköterskeförening (SSF)
87. Distriktssköterskeföreningen
88. Svenska Barnmorskeförbundet
89. Landsorganisationen i Sverige (LO)
90. Tjänstemännens centralorganisation (TCO)
91. Sveriges akademikers centralorganisation (SACO)
92. Akademikerförbundet (SSR)
93. Pensionärernas Riksorganisation (PRO)
94. Sveriges Pensionärsförbund (SPF)
95. Sveriges Pensionärers Riksförbund (SPRF)
96. Afasiförbundet i Sverige
97. Astma- och Allergiförbundet
98. Autism- och Aspergerförbundet
99. Blodcancerförbundet (BLC)
100. Bröstcancerföreningarnas Riksorganisation (BRO)
101. Demensförbundet
102. Förbundet för ett samhälle utan rörelsehinder (DHR)
103. Dyslexiförbundet (FMLS)
104. Elöverkänsligas Riksförbund
105. FUB För barn, unga och vuxna med utvecklingsstörning
106. Förbundet Blödarsjuka i Sverige (FBIS)
107. Handikappförbunden (HSO)
108. Hiv-Sverige
109. Hjärnskadeförbundet Hjärnkraft
110. Hjärt- och Lungsjukas Riksförbund
111. Hjärtebarnsförbundet
112. ILCO Riksförbundet för stomi- och reservoaropererade
113. Lika Unika
114. Mag- och tarmförbundet
115. Migränförbundet
116. Mun- & Halscancerförbundet (MHCF)
117. Njurförbundet
118. Parkinsonsförbundet
119. Personskadeförbundet (RTP)
120. Primär immunbrist organisationen (PIO)
121. Prostatacancerförbundet
122. Psoriasisförbundet
123. Reumatikerförbundet
124. Riksförbundet Attention

125. Riksförbundet Cystisk Fibros (RfCF)
126. Riksförbundet för Social och Mental Hälsa (RSMH)
127. Riksförbundet Sällsynta diagnoser
128. Schizofreniförbundet
129. Stammansförbundet
130. STROKE-Riksförbundet
131. Svenska Celiakiförbundet (SCF)
132. Svenska Diabetesförbundet (SD)
133. Svenska Epilepsiförbundet (SEF)
134. Svenska föreningen för psykisk hälsa (sfph)
135. Svenska OCD-förbundet Ananke
136. Sveriges Dövas Riksförbund (SDR)
137. Sveriges Fibromyalgiförbund (SFF)
138. Tandvårdsskadeförbundet (TF)
139. Ung Cancer
140. FAMNA
141. Svenskt Näringsliv
142. Vårdföretagarna
143. Praktikertjänst

Remissvaren ska ha kommit in till Socialdepartementet senast **den 31 maj 2013**. Vi ser helst att ni endast skickar dem i elektronisk form och då både i wordformat och pdf-format. Remissvaren ska skickas till följande e-postadresser: s.registrator@regeringskansliet.se samt s.fs@regeringskansliet.se

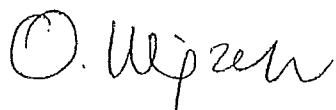
Remissbehandlingen innebär att regeringen vill ha synpunkter på förslag, avvägningar och motiveringar i betänkandet.

Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria *Svara på remiss – hur och varför* (SB PM 2003:2). Den kan laddas ner från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Frågor och synpunkter under remisstiden tas emot av Sara S Johansson,
tel. 08-405 14 63.



Olivia Wigzell
Departementsråd

Kopia till
Fritzes kundservice, 106 47 Stockholm

ALW
↓
Sauerbrey
us
MAD