



Interpellation angående stävjande av fusk med försörjningsstöd

Uppsala 2020-08-25

Södertälje kommun har genom ett strukturerat och engagerat arbete på tre år lyckats sänka kostnaderna för försörjningsstöd från 300 miljoner kronor till 150 miljoner kronor per år. Samtidigt har trivseln ökat och personalomsättningen minskat bland handläggarna och träffsäkerheten att ge hjälp till de som verkligen behöver ekonomiskt bistånd ökat.

Det är tyvärr utbrett att utnyttja systemet för försörjningsstöd, exempelvis genom skenskilmässor, felaktig folkbokföring, otillbörlig andrahandsuthyrning och svartarbete. I Södertälje fick vi ett räkneexempel där ett par genom en skenskilmässa i praktiken uppbar en gemensam överskjutande månadsinkomst på 34.000 kronor, efter att en schablon på levnadskostnader runt 20.000 kronor dragits av. Av denna summa utgör drygt 18.000 kr bidrag (10.644 kr i ekonomiskt bistånd, 4.200 kr i bostadsbidrag samt 3.296 kr i underhållsstöd).

För att lyckas stävja denna typ av fusk krävs ett aktivt arbete, där alla brott dokumenteras och systematiskt polisanmäls. Det kräver också ett aktivt arbete i kommunen att hitta och åtgärda bostäder som exempelvis utan bygglov byggts om invändigt och som uthyrs otillbörligt i andra hand (i sammanhanget kan sägas att över 220 sagts upp från Telge bostäder på grund av fusk med kontrakt). En fingervisning kan ibland vara sopherteringen som kan ge ledtrådar om var det förekommer svartuthyrning i större omfattning, men även olaglig affärsverksamhet i form av exempelvis restaurang och byggnation.

Södertälje har fått tjäna som modell för många kommuner som låtit sig inspireras och försökt implementera arbetssättet. Det kräver dock ofta en attitydändring bland medarbetarna så att man kan skifta fokus från att betala ut försörjningsstöd i tid till att utreda rätten till ekonomiskt bistånd. Det är viktigt att myndighetsutövning är rättssäker, träffsäker och effektiv, och inte uppmuntrar till fusk och brott.

Om Södertäljemodellen inte är införd i Uppsala så är det hög tid.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga arbetsmarknadsnämndens ordförande Mohamad Hassan (L):

1. Har Uppsala infört, eller avser införa Södertäljemodellen för ekonomiskt bistånd?

2. Hur ofta förekommer polisanmälningar inom försörjningsstödsverksamheten?
3. Ser du att det är ett problem med fusk i form av skenskilmässor och bedrägligt uppgiven bostadsadress, svarta hyreskontrakt och felaktiga bidragsansökningar?
4. Om ovanstående förekommer, vad gör Uppsala kommun för att hindra den här typen av fusk?

Jonas Segersam (KD)