

Interpellation om mobilleverantör för parkering på kommunala parkeringsplatser



Uppsala kommun har via parkeringsbolaget valt att utesluta ett antal leverantörer av mobila parkeringstjänster från och med innevarande månad (oktober 2018).

Efter upphandling återstår endast två stycken. Båda sköts så att man SMS:ar uppgifter om sig själv (personnummer), bilen och parkeringsplatsen. Man avslutar genom att SMS:a "AVSLUTA" när man avslutar parkeringen.

Enligt uppgift har denna ändring gjorts på grund av kritik mot mängden av appar, kritik mot extra avgifter samt utrymmesbrist för leverantörernas klistermärken.

Från kommunens hemsida har jag hämtat informationen att det ena bolaget debiterar ingen extra avgift medan det andra bolaget lägger på 3 kronor.

Om man inte kan hantera valet mellan fem appar borde det vara minst lika svårt att välja mellan åtta betalkort, men alla åtta får finnas kvar.

Jag vet inte hur många som klagat över antalet appar men i skrivande stund har över 1 000 personer skrivit under en namninsamling mot parkeringsbolagets beslut att begränsa den fria konkurrensen.

Min uppfattning när jag frågat människor i min omgivning har varit att man varit nöjd med att få välja vilken leverantör som passar för att betala parkering. I min amatörenkät vill de som jag pratat med ha en leverantör som inte kräver att man knappar in allt varje gång och som man uppger en sluttid till, som man senare kan ändra.

Risken att man glömmer att SMS:a "avsluta" är uppenbar och då kan det bli en orimligt dyr parkering. Idet är inte heller optimalt att hålla på och pilla med SMS när man inte har full rörlighet i händerna och bilglasögonen är på.

Min amatörenkät har som kanske framgår endast omfattat personer över cirka 65 år.

Kommunen har under en längre tid försökt förbättra förhållandet till de äldre genom projektet En äldrevänlig stad. Bland synpunkterna finns äldres möjlighet att parkera. Någon önskan om ändring av parkeringsapparna har inte berörts. Ändå väljer kommunen att införa ett för äldre svårare system som de inte valt.

Det känns inte som en genomtänkt strategi, om en förvaltning önskar lyssna på de äldre medan man på annat håll lyssnar på helt andra människor och att det leder till försämringar för de äldre.

Frågor:

- 1) Är projektet En äldrevänlig stad tänkt att gälla på riktigt?
- 2) Står kommunledningen bakom fortsatt begränsning av valfriheten vad avser betalning av parkering trots uppenbart missnöje bland ett mycket stort antal uppsalabor?

Uppsala den 31 oktober 2018

Cecilia Forss (M)

Kommunalsråd
Rickard Malmström (MP)

4 december 2018

Interpellation om mobila betalleverantörer för parkering på kommunala parkeringsplatser

Cecilia Forss (M) ställer två interpellationsfrågor om mobila betalleverantörer:

- 1) Är projektet en äldrevänlig stad tänkt att gälla på riktigt?
- 2) Står kommunledningen bakom fortsatt begränsning av valfriheten vad avser betalning av parkering trots uppenbart missnöje bland ett stort antal uppsalabor?

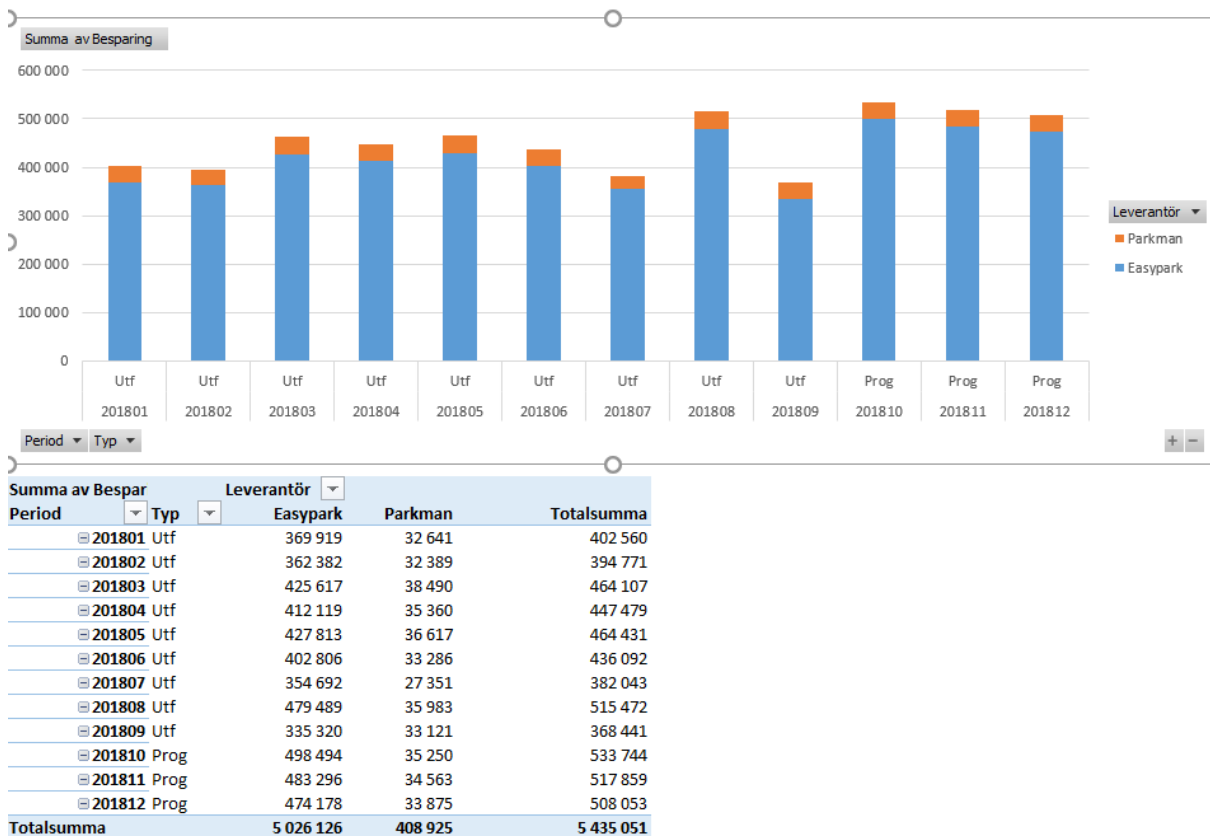
Svar: Uppsala Parkerings AB har i uppdrag att jobba med verksamhetsutveckling, digitalisering och för en äldrevänlig stad. Under 2017 inkom klagomål från bolagets kunder och då framförallt från äldre bilister om att det var svårt att veta vilken leverantör man skall välja, att det var otydliga och olika villkor och att det inte var ok att ta extra betalt för att ta betalt.

Bolaget har skyldighet att säkerställa att bolagets pengar hanteras på ett säkert sätt av de betalleverantörer som anlitas. Bland betalleverantörerna fanns sådana som gick med förlust och där risk fanns att bolaget skulle förlora pengar.

Då Uppsala Parkerings AB är ett kommunalt bolag lyder det under Lagen om Offentlig Upphandling vilket innebär att när avtalsvärdet kommer över vissa nivåer måste man upphandla om man vill förändra och kvalitetssäkra leverantörerna i nya avtal. Upphandling är gjord och alla önskade kriterier har uppnåtts.

1. Tidigare tog vissa mobila betalleverantörer extra betalt. För ett boendeparkeringstillstånd fick man som kund betala 660 kr extra per år. Idag är dessa kostnader borttagna. Tidigare tog vissa leverantörer 5 kr/app-betalning vilket innebar att den som parkerade en kort stund på ett lågprisområde fick betala lika mycket eller mer för att betala som för parkeringen. Idag är dessa kostnader borttagna. Tidigare fick man betala 3 kr/SMS-betalning. Idag är denna kostnad borttagen.

De totala extrakostnader som nu är borttagna redovisas här:



EasyPark tog in över 5 Mkr på årsbasis och Parkman över 400 tkr på årsbasis.

2. I interpellationen beskrivs SMS-betalning. Båda nuvarande leverantörer har moderna appar med alla de funktioner som efterfrågas.

3. Övergången från 5 till 2 mobila betalleverantörer har gått mycket smidigt. I september före övergången valde 60% av kunderna att betala med app. eller SMS. Första veckan i oktober sjönk andelen till 57%. Sista veckan i oktober var andelen som använder mobila betalningar uppe i 62%. Det är nytt rekord och andelen fortsätter öka. Gällande äldrevänlig stad så har bolaget lyckats bra då fler äldre än någonsin tidigare använder sig av dessa moderna betalsätt.

SMS-betalning finns för de som har en enklare mobil och app. för de som har en modernare. Kostnaderna har sänkts vilket även gynnar de äldre. Skyltningen är bättre och villkoren lika. Genom upphandlingen har leverantörerna konkurrensutsatts. En ändring av detta innebär ett avtalsbrott och brott mot LOU. Det kan resultera i en stämning av vinnande leverantörer med skadestånd som följd.

Rickard Malmström, kommunalråd (MP)