

Kommunledningskontoret  
**Kommunfullmäktige**

Datum:  
2022-03-25

Diarienummer:  
KSN-2022-00088

Handläggare:  
John Hammar

## Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 28 mars 2022

### Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** delfråga 8, 9 och 10 i Stefan Hannas interpellation om arbetsmiljön på Uppsala yrkesgymnasium Jälla inte får ställas,
2. **att** delfråga 5 i interpellation om hemtjänst från Jonas Segersam (KD) inte får ställas,
3. **att** delfråga 3 i interpellation om bostadssituationen för ekonomiskt utsatta från Tobias Smedberg (V) inte får ställas,
4. **att** delfråga 1 i interpellation om polisanmälningar i skolverksamhet från Kent Kumpula (SD) inte får ställas, samt
5. **att** med ovan ändringar får listade interpellationer ställas och besvaras under kommunfullmäktiges sammanträde den 25 april.

### Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och lämnar här sin motivering till förslag till beslut:

Delfråga 8 i Stefan Hannas interpellation om arbetsmiljön på Uppsala yrkesgymnasium Jälla daterad 2022-03-01 utgör en annan frågeställning än vad som behandlas i interpellationens motivering i övrigt. Ett tillåtande av frågan skulle medföra att interpellationen inte har ett bestämt innehåll. Den får därför inte ställas. Del fråga 9 och 10 gäller vad kommunstyrelsen respektive utbildningsnämndens ordförande ”tycker”. Detta utgör inte frågor av större intresse för kommunen. De får därför inte ställas. Det är heller inte möjligt att i en och samma interpellation ställa frågor till två olika befattningshavare.

Då det inte framgår i delfråga 5 i interpellation om hemtjänst från Jonas Segersam (KD) vilken undersökning från Socialstyrelsen det refereras till kan delfrågan inte sägas ha ett bestämt innehåll. Delfrågan får därför inte ställas.

Delfråga 3 i interpellation om bostadssituationen för ekonomiskt utsatta från Tobias Smedberg (V) är omöjlig att ge ett generellt svar på. Frågan går att besvara om den avser ett eller flera konkreta fall, men då sådana gäller myndighetsutövning får dessa frågor inte heller ställas. Frågan kan därmed inte sägas ha ett bestämt innehåll och får inte ställas.

Delfråga 1 i interpellation om polisanmälningar i skolverksamhet från Kent Kumpula (SD) får inte ställas, eftersom den avser handlingar som går att ta del av och kan därför inte anses vara en fråga av större intresse.

### **Inlämnade interpellationer**

- Interpellation om arbetsmiljön på Uppsala yrkesgymnasium Jälla från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om hemtjänst från Jonas Segersam (KD)
- Interpellation om härbärgen från Lovisa Johansson (FI)
- Interpellation om nyttjandegrad av parkeringshus för cyklar från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om tillgänglighet i fullmäktigesalen från Stina Jansson (FI)
- Interpellation om bostadssituationen för ekonomiskt utsatta från Tobias Smedberg (V)
- Interpellation om Tiundaskolan från Kent Kumpula (SD)
- Interpellation om polisanmälningar i skolverksamhet från Kent Kumpula (SD).

## **Interpellation om arbetsmiljön på Uppsala yrkesgymnasium Jälla**

Jag lämnade under slutet av 2021 in en interpellation om riskerna med tystnadskultur inom Uppsala kommun. Svaret på den interpellationen var mycket otillfredsställande och indikerade inte att det politiska styret tar allvarligt på riskerna med att en tystnadskultur breder ut sig inom Uppsala kommun. Även debatten i kommunfullmäktige vittnade om en förnekelse av att även Uppsala kommun, precis som Göteborgs kommun, brottas med allvarliga tystnadsproblem. Det är också anmärkningsvärt när inga ordentliga förbättringsåtgärder genomförs när ett stort antal medarbetare i en verksamhet vågat göra sina röster hörda om missförhållanden.

Vid flera tillfällen har jag yrkat på mer decentralisering av makt närmare de medarbetare som har huvuduppdraget att leva upp till de verksamhetsmål som till exempel skola, vård och omsorg är satta att nå. Kommunens ledning har länge talat om behovet av ett mer tillitsbaserat ledarskap. Kommunens styrande visar i praktiken inget som tyder på den utvecklingen, snarare mer centralisering. Uppsala kommun lever inte heller upp till sina värdeord och ett överflöd av styrdokument plågar stora delar av kommunens verksamhet, inte minst skolan. Kommunen är i stort behov av ett mer kompetent ledarskap. Det yttersta ledarskapsansvaret ligger hos ansvariga politiker.

Enligt kommunens nästan tårdrypande värderingsdokument ska Uppsala kommuns medarbetare leva och verka enligt följande:

”Vår värdegrund – göra skillnad, arbeta tillsammans och välkomna nyskapande

Uppsala kommun arbetar för ett modernt ledarskap, medledarskap och en arbetsmiljö där samarbete, innovation och möjligheten att göra skillnad är viktigt.

### **Göra skillnad**

- Vi fokuserar på behoven
- Vi drivs av förbättring
- Vi är engagerade

### **Arbeta tillsammans**

- Vi samarbetar
- Vi är tillgängliga
- Vi är flexibla

### **Välkomna nyskapande**

- Vi tänker nytt
- Vi tar initiativ
- Vi finner lösningar

Jag har kontaktats av många personer med kopplingar till Jälla yrkesgymnasium. Jag har haft möten med många personer med kopplingar till Jälla yrkesgymnasium. Det som framkommit är en beskrivning av en helt oacceptabel studie- och arbetsmiljö. En oacceptabel studie- och arbetsmiljö som skapat stora kvalitetsproblem i undervisningen och som drabbar eleverna mycket negativt. Personalomsättningen bland lärare och programrektorer har varit hög. Det vittnar i sig själv om att många lärare och programrektorer inte trivs på arbetsplatsen Jälla yrkesgymnasium. Behovet av särskilt stöd till elever med särskilda behov har inte varit, och är inte, på acceptabla nivåer. En personalenkät har genomförts på skolan som tydligt måste belysa att Jälla yrkesgymnasium har allvariga arbetsmiljöproblem. Under 2020 genomfördes en granskning av Jälla yrkesgymnasium vars slutrapport jag bilägger till denna interpellation, **bilaga 1**.

Enligt de flesta jag haft möten med ledde inte granskningen till annat än att omfattande åtgärder sattes in för att stötta skolan men utan att det lett till några påtagliga förbättringar för elever och personalen på skolan. Lärarförbundet och Lärarnas riksförbund gjorde därför i slutet av 2021 en gemensam 66a anmälan. Där beskrivs bland annat bristen på efterföljsamheten i det systematiska arbetsmiljöarbetet samt att rutiner som antagits inte efterföljs i det löpande arbetet. Den anmälan biläggs till denna interpellation, **bilaga 2**.

Månaderna går och vi är nu inne i år 2022. Budskapen från de allra flesta jag haft möten med, och pratat med, är att inga påtagliga förbättringsåtgärder implementerades. En tydlig bild är också att personalen inte inkluderas i processen att förbättra arbetsmiljön. Det är en helt oacceptabel ordning att månader och år går utan att ordentliga förbättringar realiserats. Att Jälla yrkesgymnasium är Uppsalas mest praktiskt inriktade gymnasium, med inriktningar där berört näringsliv "skriker" efter tillräckligt bra utbildad personal, gör situationen än mer oacceptabel.

Enligt Arbetsmiljöverket är "Hög personalomsättning en typisk konsekvens av dålig psykosocial arbetsmiljö." "Den psykosociala arbetsmiljön har stor betydelse för att förklara långvariga sjukskrivningar. Arbeten med höga krav och låg kontroll innebär särskilda "hälsorisker."

Länkar till artiklar i UNT om situationen på Jälla yrkesgymnasium bifogas nedan:

<https://unt.se/artikel/larare-kritisk-radsla-gor-att-elever-inte-backas-upp/r03nykkr>

<https://unt.se/artikel/hard-kritik-fran-elever-pa-jalla-det-ar-kaos-har/jnxw95mr>

<https://unt.se/artikel/hard-kritik-mot-ledarskap-pa-jalla--skapar-radsla/j866ox1r>

<https://unt.se/artikel/kan-uppsta-konflikter-och-maktkamper/j866pppr>

<https://unt.se/artikel/larare-kritisk-radsla-gor-att-elever-inte-backas-upp/r03nykkr>

Det är oacceptabelt att väldigt många elever inte tycks få det viktiga utbildningsstöd de har rätt att kräva med rimlig kvalitet. Det blir värre när praktisk lärarpersonal, som beskrivs som en bristresurs, inte behandlas vare sig i linje med kommunens värdegrund eller arbetsgivarpolicy. Och det är mycket illa att vårt viktiga näringsliv, som direkt berörs av att Jälla yrkesgymnasium kan få fram rimligt utbildade elever, inte får tillgång till rimligt kvalificerade möjliga medarbetare. Det finns gott om

branschorganisationer som är tydliga med att de praktiska utbildningarna idag inte håller de kvalitetskrav vi måste kunna förvänta oss kopplat till dessa dyra utbildningar.

”Skolsystemet avskräcker unga från yrkesprogrammen. Och storföretagen slår undan benen för våra lärlingar. Nu måste stat och kommun agera för att säkra framtidens byggkompetens, skriver flera debattörer.”

<https://www.svd.se/sa-raddar-vi-framtidens-byggkompetens>

Det är oacceptabelt att ett av våra få viktiga yrkesgymnasium inte kan ledas betydligt bättre än vad väldigt mycket talar för på Jälla yrkesgymnasium. Efter att ha grävt ordentligt i vad som hänt och händer på Jälla yrkesgymnasium blir det också tydligt hur dåligt kommunen återkommande sköter förflyttningar av yrkesprogram mellan skolor. Förflyttningarna av yrkesprogrammen som tidigare fanns på GUC är ett rörigt och dyrt exempel. Förflyttningarna av yrkesprogram från Fyrisskolan till Jälla är ytterligare exempel. Utbildningsnämnden, kommunstyrelsen och Skolfastighetsbolaget måste säkerställa bättre processer så att flytt av utbildningsprogram sker på betydligt bättre sätt än vad ovan exempel representerar.

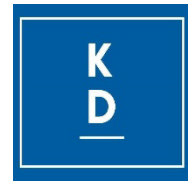
**Jag frågar kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling, alternativt Utbildningsnämndens ordförande, följande:**

- Kommunstyrelsen är kommunens arbetsgivar nämnd, vad innebär det i praktiken om till exempel arbetsmiljön på en kommunal skola kraftigt brister?
- Det finns en enkät genomförd bland personalen på Jälla kopplad till arbetsmiljön, vilka slutsatser drar kommunstyrelsens ordförande av den enkätundersökningen?
- Hur avrapporteras särskilt allvarliga arbetsmiljöproblem i våra skolor i Utbildningsnämnden?
- Finns det någon konkret handlingsplan för hur Utbildningsnämnden ska säkerställa en väl fungerande verksamhet på det mycket viktiga praktiskt inriktade Jälla gymnasium?
- Har Utbildningsnämnden gjort någon uppföljning av hur väl Jälla yrkesgymnasium som arbetsplats lever upp till kommunens ord beskrivna i Uppsala kommuns värdegrund?
- Har kommunstyrelsen eller Utbildningsnämnden gjort någon uppföljning av hur väl Jälla yrkesgymnasium lever upp till kommunens medarbetarpolicy?
- Kommer Utbildningsnämnden säkerställa att alla elever i behov av särskilt stöd på Jälla yrkesgymnasium får de extra resurser som krävs för att utbildningen ska hålla rimlig utbildningskvalité?
- Hur avser kommunen i framtiden säkra att förflyttningar av utbildningsprogram mellan skolor sker på ett för elever och lärarna bra sätt?

- Hur länge anser kommunstyrelsen, som är kommunens arbetsgivarorganisation, en infekterad arbetsplatskonflikt ska få pågå innan den griper in och aktivt bidrar till problemlösning?
- Om kommunstyrelsens ordförande anser att ansvaret ligger på Utbildningsnämnden, hur länge anser Utbildningsnämndens ordförande att en infekterad arbetsplatskonflikt ska få pågå innan den aktivt griper in och bidrar till problemlösning?

Stefan Hanna

Kommunalråd



## **Interpellation om hemtjänst**

Nyligen valde Uppsala kommun att säga upp avtalet med Attendo som har haft ca 500 brukare inom hemtjänsten i Uppsala. Bakgrunden är utbrett fusk för egen vinning bland chefer och anställda inom Attendo vid enheten i Gottsunda. I stället för att tillsammans med Attendo och polisen komma till rätta med brottsligheten, som berörde ungefär 50 brukare valde kommunen att ställa de övriga 450 nöjda brukarna i resten av Uppsala utanför den service som de själva valt och önskar. Dessutom kommer ett stort antal anställda att behöva byta arbetsgivare, från idag en väl fungerande verksamhet. Motiveringen är politiskt betingad från Socialdemokraterna och Vänsterpartiet, som helst skulle se att enbart kommunen bedrev verksamheten inom äldreomsorgen.

Vi har under tiden sedan 2014 sett hur boende efter boende, hemtjänstverksamhet efter hemtjänstverksamhet under vänsterns styre kommunaliserats. I vissa fall har det varit bra att oseriösa aktörer fått lämna verksamheten, men delvis har det ändå inneburit att de boendes och äldres möjligheter till eget val och till god kvalitet i verksamheten begränsats.

LOV, lagen om valfrihetssystem infördes av de borgerliga partierna för att de äldres egna behov och önskemål skulle vara styrande för vem som utför vård-, service- och omsorgsverksamhet i stället för kommunens byråkrater. LOV används över hela Sverige inom regionernas primärvård, och systemet påminner också om det som gäller skolverksamhet med sitt elevpengssystem. För Kristdemokraterna är det viktiga inte vilket ersättnings- eller upphandlingssystem vi ska ha, utan att vården ges på ett effektivt sätt med god kvalitet.

Vi är frågande till hur LOV-systemet för hemvård har använts sedan 2014 och hur kvaliteten under denna tid förändrats.

Vi har uppfattat att det under det senaste året funnits problem med tidrapporterings- och ersättningssystem till fristående utförare (system som Lifecare Mobil omsorg, Phoniro PI och Hypergene). Detta har medfört en eftersläpning och krångel i hanteringen. Om inte systemen fungerar, hur vet man att det inte blir fel i utbetalning och ersättning?

Vi har också förstått att det finns ett områdesansvar bland utförare (hemvårdsområden och distriktssköterskeområden), trots att hela LOV bygger på att det är den enskilde som väljer utförare. Hur hänger det ihop?

Det är också så att enbart hälften av de äldre (enligt Socialstyrelsens öppna jämförelser) beskriver att de har en valmöjlighet när det gäller utförare inom hemtjänsten. Det strider mot hela idén om LOV.

En annan fråga som dyker upp är hur kommunen säkerställer att det inte förekommer fusk i den egna verksamheten, vilket har framkommit när det gäller välfärdsbrottsligheten i Gottsunda.

### **Med bakgrund av ovanstående vill jag fråga Eva Christiernin (S), Äldrenämndens ordförande**

- Hade det inte varit bättre att behålla avtalet med Attendo och i stället för att kasta ut 500 brukare och en stor mängd anställda i osäkerhet samarbeta med vårdgivaren angående polisutredningen (vilket också kunnat förbättra möjligheten att komma åt brottslighet inom kommunens egen organisation)?
- Finns det ett områdesansvar inom LOV-systemet i hemtjänsten?

- Hur säkerställer kommunen att det inte förekommer fusk och brottslighet, både i den egna verksamheten och hos externa utförare?
- Har det funnits problem med tidrapporterings- och ersättningssystem under vintern, och vad görs för att komma till rätta med detta?
- Varför uppger hälften av de äldre att de inte har kunnat välja utförare inom ramen för dagens LOV-system?
- Hur säkerställer kommunen en god kvalitet för brukarna inom hemtjänsten i Uppsala framöver?

Uppsala 2022-03-22  
Jonas Segersam (KD)  
Kommunalråd



## Interpellation: Härbärgen

Kvinnor i hemlöshet är en särskilt utsatt grupp. Prostitution, våld och exploatering är vanligt.

I Uppsala finns det två härbärgen som erbjuder husrum, mat och stöd till hemlösa över nätterna. Dels finns Flerstegets härbärke som riktar sig mot män, samt Sagahemmets härbärke som riktar sig mot kvinnor. På Flersteget kan totalt 20 män över 18 år erbjudas husrum samtidigt, efter tre dygn är det krav att kontakta Socialtjänstens vuxenavdelning för att hitta en annan boendelösning. Flersteget har varit belagt med 55% av 51 olika män. På Sagahemmet finns det totalt 6 platser för kvinnor över 18 år, och kravet på kontakt med socialtjänsten behöver ske efter ett dygn. Sagahemmet har 67% beläggning av totalt fyra kvinnor.

Som det ser ut idag i Uppsala finns det färre platser för kvinnor att tillgå, trots att hemlösa kvinnor, i synnerhet med beroendeproblematik, är en extra utsatt samhällsgrupp för våld, prostitution och sexuell exploatering. I socialförvaltningens "*Rapport om socialnämndens arbete mot hemlöshet*" från år 2021 framkommer att efterfrågan på härbärgesplatser för kvinnor är låg, trots att nästan lika många kvinnor som män befinner sig i hemlöshet. Kommunen delfinansierar Uppsala Stadsmissions uppsökande verksamhet gentemot hemlösa för att slussa vidare till andra kommunala verksamheter. För personer som varken identifierar sig som män eller kvinnor finns det inte uttalat några härbärgen att tillgå i Uppsala.

### **Med anledning av detta frågar jag, Asal Gohari, Socialnämndens ordförande (S):**

- Av vilken anledning finns det endast finns sex (6) sovplatser för kvinnor, medan det finns 20 platser för män?
- Vad är anledningen till att kvinnor behöver kontakta socialtjänsten tidigare än män?
- Hur många sovplatser finns det för personer som varken är män eller kvinnor?
- Anser styret att det finns tillräckligt många sovplatser, för respektive kön?
- Om någon, hur många fler har sökt sig till Sagahemmets verksamhet i samband med avtalet med Uppsala Stadsmissions uppsökande verksamhet?

Lovisa Johansson (F!)

## **Interpellation om nyttjandegrad av parkeringshus för cyklar**

### **Bakgrund:**

Uppsala kommun byggde för många miljoner kronor ett cykelgarage vid Resecentrum, som invigdes 2019, trots vetskapen om behov av utbyggnad av Resecentrum för att klara större behov av spårkapacitet för tåg och andra kollektivtrafikflöden. De senaste två åren har vi plågats av Covidpandemin. Det har självklart haft effekt på behov av platser för cykelparkeringar i närheten av Resecentrum. Nu har äntligen samtliga pandemirestriktioner släppts och friheten återvänt. Alla dyra investeringar måste matchas mot planerade intäkter som kan bära avskrivnings- och driftskostnader. En kortare tid avsåg kommunen att erbjuda cyklister att parkera gratis i cykelgaraget. Det var dock tänkt att vara en kort introduktionslösning för att minska motståndet för att nyttja denna invånarmöjlighet. Nu pågår ett arbete med att bygga om i området där Resecentrum ingår. Nu är Uppsala kommun, Trafikverket och Jernhuset starkt engagerade i utvecklingsprojektet av Resecentrum. Sannolikheten är stor att det nyligen invigda cykelgaraget vid Resecentrum måste rivas.

### **Jag frågar kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling.**

- Tillämpas nu parkeringsavgifter i Resecentrums cykelgarage?
- Vilka avgifter tillämpas?
- Hur hög beläggningsgrad har cykelparkeringshuset vid Resecentrum?
- Finns det i nuläget några indikationer på att utbyggnaden av Resecentrum kommer att innebära att cykelparkeringshuset måste rivas eller flyttas?

Stefan Hanna

Kommunalråd



## Interpellation: tillgänglighet i fullmäktigesalen

Den 28 februari invigdes den nya fullmäktigesalen i Uppsala stadshus. Jämfört med den tidigare salen på UKK är salen betydligt mindre och trängre. Att ta sig in och ut ur salen eller upp till talarstolen är svårt nog bara för de som går utan hjälpmedel, och att ta sig runt med exempelvis rullstol, kryckor eller rullator tycks nästan omöjligt.

**Med bakgrund av detta frågar jag kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:**

- Hur planerar kommunen att göra det möjligt för de ledamöter som använder rullstol, kryckor eller liknande hjälpmedel att smidigt ta sig runt i salen?
- Vilka andra insatser har gjorts för att tillgodose tillgängligheten i den nya fullmäktigesalen exempelvis utifrån olika ledamöters funktionalitet (hörsel, syn, rörelseförmåga, etc.)?

Stina Jansson (F!)

## Bostadssituationen för ekonomiskt utsatta

**Lokala medier har nyligen uppmärksammat hur barnfamiljer drivs till bostadslöshet och än större ekonomisk och social utsatthet som en effekt av minoritetsstyrets politik.**

När minoritetsstyret tog makten i Uppsala var hårdare tag mot kommunens ekonomiskt utsatta en av de första åtgärderna som vidtogs. Lokala riktlinjer för försörjningsstöd togs bort, vilket gjorde att den ekonomiska standarden för samhällets fattigaste invånare blev ännu lägre. Därefter beslutade minoritetsstyret, med stöd av högerpartierna men utan stöd av lagen, att de individer som i en desperat kamp för att få tak över huvudet tvingats teckna olagliga andrahandskontrakt på bostadsmarknaden heller inte ska beviljas den del av försörjningsstödet som är tänkt att gå till hyran.

Effekterna av denna hårdare tag-politik är tydliga. Kommunens egna experter på området, socialsekreterarna, dömer ut den nya linjen och har vittnat i lokalmedier om dess effekter. Minst 26 barnfamiljer har inte beviljats försörjningsstöd för hyran från kommunen. Familjer och ensamstående med mycket små barn har inte beviljats stöd, en ensamstående mamma med fler än fem barn som gjordes bostadslös, en ensamstående mamma med barn som tvingats flytta elva gånger på fyra år, är alla exempel på hur familjer och barn har drabbats enligt kommunens egna socialsekreterare.

En av socialsekreterarna citeras i lokalmedier, "...att använda ekonomiskt utsatta människor som någon form av försökskanin tycker jag inte är okej. I högsta grad när det är barn som påverkas av detta". Även jurister som lokalmedier har intervjuat, däribland en professor i förvaltningsrätt, menar att det inte finns någon rättslig grund för att arbeta på detta sätt.

Som om ovanstående metodiska arbete där samhällets mest fattiga görs ännu fattigare inte vore nog så har minoritetsstyret nu också återinfört inkomstkrav hos Uppsalahem. Det innebär i praktiken hinder för fattiga människor att bosätta sig i stadsdelar där det bor många andra fattiga människor. Det har inte presenterats någon form av utökad stöd som ska hjälpa dessa familjer att hitta nya bostäder de har råd med i stadsdelar där det bor rikare människor. Risker är alldeles uppenbara att dessa personer drivs in i det som minoritetsstyret säger sig vilja bekämpa, olagliga och otrygga andrahandskontrakt. Först ska människor nekas rätt till bostad i stora delar av vår kommun och drivas in i otrygga kontrakt i andra delar av vår kommun; och sedan när de väl hamnat i en situation med otrygga kontrakt ska de drivas in i fattigdom genom uteblivet ekonomiskt stöd, och som en följd av det, in i bostadslöshet.



**Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande:**

- Ser inte du någon risk för att Uppsalahems inkomstkraV kombinerat med att försörjningsstöd till hyran vid otillåtna andrahandskontrakt inte beviljas driver barnfamiljer in i otrygghet och bostadslöshet?
- Vad tänker du göra för att inga fler barnfamiljer ska göras bostadslösa som en följd av att otillåtna andrahandskontrakt leder till att man inte får hjälp med att betala hyran?
- Vem bär ansvaret för att barnfamiljer i Uppsala gjorts bostadslösa på grund av uteblivet ekonomiskt stöd till hyran vid otillåtna andrahandskontrakt?
- Anser du att det finns tillfällen då det är legitimt att göra barnfamiljer bostadslösa?
- Varför har minoritetsstyret under de snart fyra år ni har suttit vid makten inte säkerställt att barnfamiljer har trygga och lagliga bostadskontrakt?
- Vart ska de familjer som nekas rätt att bo i stadsdelar med inkomstkraV bo i stället?
- Kommer minoritetsstyret vidta några åtgärder eller förändra sin politiska riktning med anledning av mediernas rapportering och kritiken från jurister och förvaltningens egna experter på socialt arbete?

Tobias Smedberg (v)





## Interpellation om Tiundaskolan

Det har varit en hel del skrivelser i medierna om återkommande problem på Tiundaskolan. Den senaste artikeln handlade om en anlagd brand på skolan, under skoltid. Och så sent som i augusti förra året kunde vi efter att en skottlossning ägt rum på skolan läsa uttalanden i UNT från bland annat Erik Pelling, som då enligt tidningen var "oerhört upprörd och oroad".

Det som uppmärksammas i medierna är dock av allt att döma endast toppen på ett isberg. Utöver den information jag tagit del av i medierna har jag kontaktats av föräldrar med barn på nämnda skola. Jag har tagit del av vittnesmål om återkommande problem med skadegörelse, bråk, hot och våld. Till exempel ska flera av de sittgrupper och möbler som köpts in ha sparkats och skurits sönder så många gånger att man nu inte längre ersätter dem.

I matsalen har grupper av elever satt i system att grisa ned så mycket man kan och att lämna allt i en enda röra efter måltiden. När bespisningspersonalen har sagt till har de mötts av direkta hot och grova förolämpningar, och allt har vräcks ner på golvet istället för att "bara" kladdas ut på fönster och lämnas i en enda röra på matborden. Efter det vågar ingen säga till längre och stöket har blivit en del av vardagen i skolans bespisning. Personalen plockar snällt upp och städar efter bråkstakarna. När man serverar mera populära maträtter kommer det ungdomar som inte går på skolan och äter, och ingen vågar säga till av rädsla för hot och trakasserier.

Det här är ett axplock av historier jag har fått höra. Jag skulle kunna berätta om elever som blir av med mobiltelefoner och kläder och jag skulle kunna berätta om "lösningar" som går ut på att elever uppmanats att inte ska ha med sig stöldbegärliga saker som märkeskläder till skolan. Det hela ger snudd på bilden av att det är de bråkiga ungdomsgängen som sätter agendan och styr, lärare och personal backar allt längre in i sina hörn av rädsla för repressalier och lämnar spelplanen öppen.

Sverigedemokraterna har sedan lång tid förespråkat saker som kameraövervakning, något man nu till slut verkar ta upp på Tiundaskolan. Vid behov borde ordningsvakter sättas in på vissa skolor och man borde stänga av och flytta av elever som vägrar följa skolans ordningsregler eller som hotar eller rentav misshandlar andra elever och personal. Flytta bråkmakarna till speciella jourkolor.

***Med anledning av ovanstående vill jag fråga ordförande i kommunstyrelsen Erik Pelling:***

- Finns det någon åtgärdsplan med konkreta förslag på vad man tänker sig göra för att säkra en trygg miljö på Tiundaskolan, utöver kameror? Vad består denna plan av rent konkret?
- Om ingen konkret plan finns, när kan vi räkna med att det finns en plan som är klar att sjösättas?

Uppsala 2 februari 2022

Kent Kumpula  
Gruppledare SD Uppsala



## Interpellation om polisanmälningar i skolverksamhet

Med anledning av den händelse som inträffat på Jällaskolan och som nyligen fått uppmärksamhet i media anser Sverigedemokraterna att det är önskvärt att få ett par klagoranden från kommunens sida.

Det handlar om ett misstänkt sexuellt övergrepp på Jälla yrkesgymnasium förra året. Det framgår att skolan gjort en intern utredning av händelsen, att man funderat över om det hela skulle polisanmälas, men slutligen landat i att det inte var nödvändigt. Efter detta har den flicka som saken berör själv valt att polisanmäla händelsen. Polisutredningen pågår fortfarande, och det är alltså inte känt i dagsläget om det hela kommer att gå till domstol.

Skolledningen har förklarat att man "följt de rutiner som finns och gjort en grundlig utredning av händelsen och vidtagit åtgärder för att säkra tryggheten för eleverna. Såväl rektor, elevhälsan som kommunens juridiska avdelning har varit involverade."

I en av UNT.s artiklar om ärendet citeras en "lathund" som kommunen ska ha upprättat, där det bland annat står: "Det går inte att ange vad som ska anmälas till polisen och vad som inte ska anmälas. Det bedöms vid varje enskild händelse." Tidningen skriver vidare att det är rektorns uppgift att göra polisanmälan, och att skolan "har ett särskilt ansvar att fortsätta det elevvårdande arbetet med de inblandade parterna, och att förhålla sig professionellt och neutralt så att de inblandade ska kunna fortsätta sin skolgång på bästa sätt."

En aspekt som anförts som en ytterligare komplikation i sammanhanget är att de båda eleverna är myndiga, att det misstänkta övergreppet ska ha skett utanför skoltid, men att det inträffat på skolområdet.

Det är ingen hemlighet att den här typen av ärenden är mycket svåra att utreda, att vittnen ofta saknas, att ord står mot ord etc. Men just av den orsaken är det än viktigare att instruktionerna för ansvarig personal är så klara som överhuvudtaget är möjligt.

Det torde vidare stå helt klart att polisen har helt andra resurser och lite mer erfarenhet av att utreda sexuella övergrepp än skolans personal. Oavsett om Jällaskolans ledning i det aktuella fallet agerat rätt eller fel enligt kommunens "lathund" är det önskvärt att få veta vilka regler och rutiner som finns från Uppsala kommuns sida för den här typen av situationer.

**Med anledning av ovanstående vill jag fråga utbildningsnämndens ordförande:**

- Exakt vad säger kommunens interna handlingar och instruktioner att rektorer och skolledare skall göra, när situationer av denna art uppdragas på deras skola?
- Anser inte kommunen att skolor har en skyldighet att anmäla misstankar om sexualbrott som drabbar deras egna elever?
- Avser kommunen vidta några åtgärder för att samtliga misstankar om sexualbrott som drabbar en skolas elever polisanmäls?

Uppsala 24 februari 2022

Kent Kumpula  
Gruppledare SD Uppsala