

§ 17

Detaljplan för kvarteret Seminariet KSN-2019-0951

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** anta detaljplan för kvarteret Seminariet enligt ärendets **bilaga 2** och **3**.

Sammanfattning

Plan- och byggnadsnämnden har den 15 oktober 2020 (§ 238) överlämnat detaljplan för kvarteret Seminariet till kommunfullmäktige för antagande.

Antagandehandlingarna inklusive protokollsutdrag från plan- och byggnadsnämnden återges i **bilaga** till ärendet. Samråds- och granskningsyttranden återfinns hos plan- och byggnadsnämnden.

Detaljplanens syfte är att säkerställa en stor allmän park och att möjliggöra cirka 110 lägenheter med lokaler i bottenvåningen. Syftet är också att värna områdets kulturmiljövärden genom att skydda befintliga byggnaders värden samt genom att ny bebyggelse får en anpassad gestaltning.

Detaljplanen är framtagen genom så kallat utökat planförfarande eftersom den är av stort allmänt intresse. Detaljplanen bedöms vara förenlig med översiktsplanen.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 16 december 2020 § 321
- Arbetsutskottets förslag 1 december 2020 § 373
- Tjänsteskrivelse daterad 10 november 2020
- Bilaga 1 Protokollsutdrag från plan- och byggnadsnämndens sammanträde den 15 oktober 2020
- Bilaga 2 Planbeskrivning
- Bilaga 3 Plankarta
- Bilaga 4 Samrådsredogörelse
- Bilaga 5 Utlåtande

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige
ProtokollsutdragDatum:
2021-01-25**Yrkanden**

Magne Björklund (V), Anders A. Aronsson (L), Therez Almerfors (M), Ylva Stadell (S), Lars Friberg (MP), Margit Borgström (KD) och Rickard Malmström (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Jonas Petersson (C), Stefan Hanna (-), David Perez (SD), Rigmor Stenmark (C), Simon Alm (-) och Stina Jansson (FI) yrkar avslag till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Jonas Petersson (C) med fleras avslagsyrkande i en votering.

Bifall till kommunstyrelsens förslag röstar JA. Avslag till detsamma röstar NEJ.

Med 64 ja-röster mot 17 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Ja-röst avger Erik Pelling (S), Maria Gauffin Röjestål (S), Gustaf Lantz (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga-Lill Sjöblom (S), Klas-Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Ylva Stadell (S), Björn Wall (S), Mattias Kristenson (S), Loa Mothata (S), Rafael Waters (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavalier Bizas (S), Agneta Erikson (S), Anders Grönvall (S), Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna-Karin Westerlund (M), Robin Kronvall (M), Fredrik Hultman (M), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Magne Björklund (V), Therese Rhann (-), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Angelique Prinz Blix (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Amanda Kanange (L), Mats Dafnäs (L), Oscar Matti (L), Jonas Segersam (KD), Sarah Havneraas (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Evelina Solem (KD), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Lars Friberg (MP), Charles Pylad (MP), Per Eric Rosén (MP), Monica Östman (S), Gunnar Hedberg (M), Roine Thunberg (M), Anette Fischer (V), Per-Olof Forsblom (V) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger Stefan Hanna (-), Rigmor Stenmark (C), Mattias Johansson (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Diana Zadius (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Simon Alm (-), David Perez (SD), Linnea Bjuhr (SD), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Knut Godskesen (-) och Alexander von Uckermann (SD).

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Reservationer

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för Jonas Petersson (C) med fleras yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

Stadsdelarna Luthagen, Librobäck och Svartbäcken genomgår en långtgående förtätning, precis som i princip alla andra delar av Uppsala. I ljuset av detta är bevarandet och utvecklingen av Seminarieparken inte bara ett riksintresse utan också ett starkt lokalt folkhälsointresse som borde tas på stort allvar.

Centerpartiet anser att planförslaget strider mot förvanskningförbudet enligt Plan-och bygglagen 8 kap 13§ som säger ”En byggnad eller bebyggelsemiljö som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas.” En byggnad eller bebyggelsemiljö kan även vara särskilt värdefull om den tydliggör samhällsutvecklingen, vilket folkskoleutbildningen som bedrivits på platsen är ett utmärkt exempel på. Av de folkskoleseminarier som byggdes enligt 1914 års seminariestadga är seminariet i Uppsala det enda som finns kvar med sin ursprungliga yta och plan.

I en stad som gärna lyfter kunskapens och bildningens värden borde denna historiska berättelse skyddas, inte byggas bort. I Uppsala är det dessutom brist på gräsplaner för fotboll, och därför vill vi att den befintliga fotbollsplanen behålls i sin ursprungliga storlek. Det är angeläget att den norra delen av seminariet behåller sin ursprungliga gestaltning, vilket inte blir fallet om detaljplanen genomförs.

Centerpartiet uppskattar den höga ambitionsnivån för att anpassa byggnationens gestaltningsmässiga uttryck i tegel och trä efter den befintliga miljön och menar att denna ambitionsnivå borde utgöra ett exempel på god anpassning vid utveckling av befintliga bostadsområden i övriga Uppsala. Seminarieparken är däremot helt fel plats för bostadsutveckling och Centerpartiet vill se att kommunen i stället köper eller byter marken med byggherren och utvecklar kvarteret Seminariet till en stadsdelspark och verkar för bevarandet av kulturmiljön i sin helhet. Centerpartiet har tidigare yrkat avslag till förslaget i plan-och byggnadsnämnden och kommunstyrelsens arbetsutskott.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig till förmån för Linnea Bjuhr (SD) med fleras yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:

Sverigedemokraterna har sedan länge förespråkat att Seminarieparken ska fredas från exploatering. I nästan tio års tid har vi haft den uppfattningen och har det fortfarande. Uppsala behöver värna om sina grönytor i centrala staden, i synnerhet de som har en lång historia och bidrar till en förbättrad livskvalitet för de som bor i närheten och resten av kommunen.

Seminarieparken är också en viktig kulturarvsbärare. Vi instämmer därför i argumentationen från Centerpartiet som lutar sig mot Förvanskningförbudet som lyder ”en byggnad eller bebyggelsemiljö som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas”. Vi menar att Seminarieparken faller inom ramen för detta.

Kommunfullmäktige
ProtokollsutdragDatum:
2021-01-25

Parken som nu är cirka 40 000 kvm stor, kommer med det fattade beslutet att minskas till omkring hälften i storlek. Den lilla med väl uppskattade skogen kommer ersättas med höga bostäder. Uppsala är en stor kommun, man behöver inte bebygga de få grönyrtorna som finns kvar. Med anledning av bland annat ovanstående yrkade vi på avslag.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (-) lämnar följande särskilda yttrande:

När Uppsala kommun genomför en kraftig tillväxt av bostäder och verksamhetslokaler är det av mycket stor betydelse att vi parallellt säkrar tillräckligt med rekreationsytor. Det är särskilt viktigt att tillvarata redan befintliga värdefulla rekreationsytor och inte begränsa dess ytor. Seminarieparken ska i sin helhet utvecklas till en attraktiv rekreations- och kulturpark till glädje för både närboende, skolelever och besökare. Eftersom Seminarieparken ligger i anslutning till Fyrishov som besöks av invånare från hela kommun kommer den att kunna skänka ett kommunalt rekreations- och kultursyfte som gagnar många invånares fysiska och psykiska hälsa.

Uppsala kommun avser att utöver marken på Seminariet exploatera ytterligare stora delar mark i anslutning till Fyrishov för bostadsbyggande. Det innebär att kommunen med fördel kan byta mark med dagens ägare till Kvarteret Seminariet. Med tanke på närheten mellan dessa markområden borde de planerade byggprojekten kunna utföras i princip oförändrat.

Det borde vara uppenbart att planförslaget strider mot förvanskingsförbudet enligt Plan- och bygglagen 8 kap 13§. Seminariet och miljön runt detsamma bär på en historisk berättelse av riksintresse. En viktig berättelse om folkskoleutbildningens betydelse för svenskt välståndsbygge. Seminarieanläggningen visar oss ett hundraårigt bildningsideal och undervisningsmiljö. I den historiskt meriterade "lärdomsstaden" borde det vara självklart att även bevara symbolen och berättelsen om hur bildning för alla blev verklighet i Sverige. Seminariet i Uppsala är det enda svenska exemplet som finns kvar i sin ursprungliga utformning. Med fördel kan den befintliga fotbollsplanen rustas upp och bli en viktig del av fotbollsklubbarnas träningsytor.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande