



EN ROSA BUDGET FÖR UPPSALA 2017

DEN ROSA KOMMUNEN	4
1. UPPSALA KOMMUN SKA HA EN JÄMSTÄLLD OCH HÅLLBAR EKONOMI	7
Utvärdering av hur kommunens resurser kommer invånarna till handa	7
2. UPPSALA SKA VARA ATTRAKTIVT ATT LEVA, VERKA OCH VISTAS I	9
Hållbart företagande och demokratiskt entreprenörskap	9
Ett permanent museum över Uppsala rasbiologiska institut	11
Tillgängliga och centrala samlings- och kulturlokaler fria från kommersiella intressen	12
Socialt och miljömässigt hållbar turism	13
3. UPPSALAS STAD OCH LANDSBYGD SKA VÄXA SMART OCH HÅLLBART	15
En tät, levande och kollektivtrafikbaserad stad	15
Minskning av animaliekonsumtion	17
Konsumtionsbaserad utsläppsredovisning	19
En miljömässigt hållbar turism	20
Medarbetare och hållbart resande till och från arbetet	21
4. UPPSALA SKA VARA JÄMLIKT, MED GODA LEVNADSVILLKOR FÖR INVÅNARNA	22
Jämlika möjligheter till SFI- utbildning	22
Barn och ungas sociala och fysiska rörlighet i kommunen	23
5. UPPSALAS INVÅNARE SKA HA BOSTAD OCH ARBETE	24
En intersektionell bostadsförsörjningsstrategi	24
Rätten till bostad och mänsklig säkerhet	26
Mänsklig säkerhet och skyddade boenden	28
6. UPPSALAS ALLA ELEVER SKA TRIVAS I SKOLAN OCH UTVECKLAS I SITT LÄRANDE	29
Normkritisk pedagogik	29
Ett stärkt arbete mot diskriminering	31
7. I UPPSALA SKA INVÅNARE LEVA ETT OBEROENDE LIV OCH FÅ STÖD, VÅRD OCH OMSORG UTIFRÅN SINA BEHOV	32
Uppsala, en HBTQ-vänlig kommun att få vård och omsorg i	32

Uppsökande team och stöd till utsatta EU-medborgare	34
8. UPPSALAS INVÅNARE OCH ORGANISATIONER SKA VARA DELAKTIGA I ATT UTFORMA SAMHÄLLET	35
Tillgängliga sammanställningar av politiska handlingar	35
Ta tillvara kunskapen som finns inom Uppsala föreningsliv	37
Erkänna maktordningar i samhället och aktivt arbeta för att neutralisera dessa	38
9. UPPSALA KOMMUNS MEDARBETARE SKA HA BRA ARBETSVILLKOR OCH KAN MED HÖG KOMPETENS MÖTA UPPSALA	39
Ett hållbart arbetsliv för alla medarbetare	39
En förstärkning av socialtjänsten och stöd till Uppsalas socialsekreterare	40
Utveckling av anonymiserade rekryteringsprocesser i Uppsala kommun	42
Möjlighet till kompetensutveckling för kommunens medarbetare	43
Praktikplatser för nyanlända inom kommunen	44
"Demokratien kan inte göra halt vid fabriksportarna"	45
<i>Bilaga: Ekonomiska satsningar/ Beräkningsunderlag</i>	

Den rosa kommunen

En feministisk och intersektionell plattform för Uppsala

Feministiskt initiativ vill understryka att principen om det kommunala självstyret måste innebära att kommunerna har ansvar för att förverkliga och främja jämställdhet, demokrati och antidiskriminering i enlighet med internationella och nationella åtaganden. Detta innebär en lokalpolitik där all planering som påverkar individers förutsättningar till boende, utbildning, arbete, vård och omsorg styrs mot samma mål: en inkluderande och demokratisk gemenskap som är socialt, miljömässigt och ekologiskt hållbar, och som garanterar alla människor i Uppsala välfärd av hög kvalitet.

För att skapa ett jämställt Uppsala krävs att kommunen beaktar jämställdhet och antidiskriminering fullt ut i sin politik, det vill säga inom samtliga politikområden, i sin organisation och i sitt praktiska handlande. Med en politik för jämställdhet och antidiskriminering är intersektionalitet som verktyg nyckeln till en social och demokratisk framgång som inkluderar alla människor i Uppsala kommun. Vi vill skapa en kommun där det inte görs någon åtskillnad utifrån vare sig kön, könsidentitet, könsuttryck, etnicitet, hudfärg, religion, trosuppfattning, funktionalitet, sexuell läggning eller ålder. Vi vill särskilt understryka att detta kräver att kommunen aktivt tillvaratar EU-medborgares, asylsökandes och flyktingars rättigheter.

Genom att nyttja ett intersektionellt perspektiv går det att synliggöra hur olika diskriminerande ordningar samverkar. Ekonomisk diskriminering samverkar med rasistiska, sexismistiska och ableistiska strukturer. Resultatet blir en kommun där möjligheterna till social och ekonomisk trygghet är ojämnt fördelade mellan olika samhällsgrupper.

En politik som ska bygga välfärd får inte blunda för att den politik som förs gällande till exempel skola, boende och arbete interagerar med olika diskriminerande strukturer samt förstärker dessa strukturer. Bortser vi från detta blir resultatet en kommun som skapa välfärd endast åt vita heterosexuella cis-personer med normenlig funktionalitet och medel eller hög inkomst.

Även social och fysisk tillgänglighet måste beaktas ur ett intersektionellt perspektiv. Investeringar – eller frånvaron av investeringar – i kommunikation påverkar först och främst dem som på grund av strukturell diskriminering är ekonomiskt svaga. Exempel är kvinnor, ensamstående med barn, unga, äldre, nyanlända och personer med funktionsvariationer bortom normen. De personer som oftast reser med bil oavsett stad, kommun och län i Sverige är medel- och höginkomsttagande män. Detta måste vi beakta när vi planerar framkomlighet och tillgänglighet i staden.

Först när vi använder oss av ett intersektionellt perspektiv i välfärdsplaneringen blir det möjligt att realisera visionen om den blandade staden med mötesplatser där människor från olika grupper möts på lika villkor, där människor och verksamheter frodas i trygghet, solidaritet och gemenskap.

Uppsala har ett mycket positivt utgångsläge gentemot andra kommunen eftersom vi är en tillväxtkommun med hög inflyttningstakt av både människor och verksamheter. Detta kräver att Uppsala måste aktivt verka för att tillväxten av kommunen inte sker till priset av den långvariga hållbarheten. Investeringar i social, demokratisk och miljömässig hållbarhet måste nu gå före allt annat. Vi bygger kommunens tillsammans. Det är dags att Uppsala slår vakt om den demokratiska kommunen där individer och verksamheter växer och frodas i trygghet, solidaritet och gemenskap med varandra.

Utgångspunkter

- Ett Uppsala som håller samman, där alla barn ges lika möjligheter att uppnå kunskapsmålen, bostäder finns till rimliga hyror, alla äldre garanteras en trygg ålderdom och där jämställdhet, jämlikhet och tillgänglighet är självklara förutsättningar för politiken.
- Ett socialt hållbart Uppsala som genomsyras av jämställdhet, jämlikhet och frihet från alla former av våld och diskriminering. I en tid då rasismen och fascismen breder ut sig ska kommunen stärka arbetet för de mänskliga rättigheterna och verka för mänsklig säkerhet på alla nivåer.
- Ett ekonomiskt hållbart Uppsala är ansvaret för en ekonomi i balans direkt avhängigt insatser för en bättre fungerande välfärd. utbildning, bostad, vård och omsorg ska hålla hög kvalitet och vara tillgängliga på lika villkor för kommunens invånare och utforma genom demokratiska processer.
- Trygghet handlar om att motverka kränkningar och diskriminering som idag hindrar många Uppsalabor från att leva sina liv fullt ut. Detta också kostsamt för Uppsala kommun. Små satsningar mot diskriminering räcker inte utan, arbetet ska integreras i kommunens alla verksamheter och mål.

Feministiskt initiativ vill lyfta vikten av att undvika kontraproduktiva besparingar, vi behöver investeringar i välfärd för att påbörja vägen mot en långsiktig ekonomi i balans. Detta innebär att vi höjer utdebiteringen per skattekrona med **10 öre till 21:24**. Detta

leder till ytterligare skatteintäkter på **46** miljoner kronor. Detta täcker kostnader för de tillägg och ändringar som föreslås i denna budgetproposition.

Majoriteten av de kostnader som våra förslag innebär ska ske inom de givna budgetramar som föreslås i kommunstyrelsens budgetproposition. Då den sittande majoriteten bygger sitt budgetförslag på en vision om den rättvisa och jämställda kommunen utgår vi i Feministiskt initiativ ifrån att det inom kommunstyrelsens förslag till budgetramar redan finns utrymme för många av de satsningar vi lyfter fram i vår proposition. Ekonomiska tillskott som vi föreslår ska således endast bidra till ett redan planerat arbete för en jämställd och rättvis kommun.

1. Uppsala kommun ska ha en jämställd och hållbar ekonomi

Utvärdering av hur kommunens resurser kommer invånarna till handa

I ett demokratiskt samhälle som vilar på principen om alla människors lika värde måste alla människors grundläggande fri- och rättigheter tillvaratas. I praktiken innebär det att *alla* – oberoende av individuella förutsättningar – har likvärdig tillgång till omsorg, vård, skola, arbete och bostad. Det innebär också att alla människor på sina egna villkor har möjlighet att både utöva och uppleva kultur, idrott och meningsfull fritid. Tyvärr ser det inte ut så här i Uppsala kommun idag. Vi vet att kommunens resurser kommer invånare till godo i olika utsträckning. I en demokrati är det inte acceptabelt att faktorer som könsidentitet, sexuell läggning eller funktionalitet riskerar att påverka individens möjligheter att tillgå god vård, få ett arbete eller delta i kulturlivet. Att möjligheterna till bostad eller idrottsutövning är beroende av faktorer som etnisk tillhörighet eller trosuppfattning är inte heller acceptabelt. Att kartlägga hur det ser ut idag är först steget mot förändring.

För Feministiskt initiativ är intersektionell analys ett viktigt verktyg för att synliggöra vilka grupper som får mycket utrymme och vilka som glöms bort, vilka som utsätts för diskriminering och vilka som riskerar att utsättas för flera olika sorters diskriminering samtidigt. Genom intersektionell analys kan vi också förstå hur diskriminering och snedfördelning av gemensamma medel kan motverkas i så stor utsträckning som är möjligt genom att nyttja de demokratiska verktygen.

I princip inbegriper detta att kommunens verktyg *genderbudgetting* behöver förstärkas och fördjupas. Resultaten från en utvärdering som granskar hur kommunens resurser fördelas över de grupper som riskerar att utsättas för diskriminering i lagens mening (kön, könsidentitet, könsuttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder) kan komma att agera verktyg för en mer djupgående, sammanhängande och framgångsrik samhällsplanering där den rättvisa och jämlika staden kan ta form på allvar. Samma motivering ser vi gällande det faktum att det krävs att kommunen särredovisar det arbete som investeras i frågor som genus, funktionalitet, hbtq och antirasism. Detta i ett uppföljningssyfte som även det är kritiskt för det målorienterade arbetet.

Utifrån detta yrkar vi på följande två tillägg:

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, riktad satsning:

1. Att det sker en utvärdering och kartläggning av hur kommunens resurser fördelas mellan olika grupper, baserat på diskriminerings-grunderna, inom alla områden så som hälsa, utbildning, arbetsmarknadsåtgärder, bostad, fritid och kultur.

Ekonomisk konsekvens: Tillägg 0,2 miljoner kommunstyrelsen

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, riktad satsning:

2. Att kommunen särredovisar utvecklingsarbetet i samtliga kommunala verksamheter i frågor som rör genus, funktionalitet, hbtq och antirasism.

Ekonomisk konsekvens: Inom befintlig ram

2. Uppsala ska vara attraktivt att leva, verka och vistas i

Hållbart företagande och demokratiskt entreprenörskap

Bland nyföretagare syns det tydligt att många grupper är underrepresenterade. På grund av de ekonomiska riskerna, tiden som tas i anspråk och krav på breda och lukrativa nätverk saknas många av de grupper som av strukturella skäl har en högre ekonomisk känslighet och står längre ifrån existerande kontaktytor med företagsvärlden. Ett viktigt verktyg för att underlätta för underrepresenterade grupper är att främja kooperativt företagande.

Kooperativa företag är mer jämställda och jämlika än andra företagsformer i Sverige. Andelen kvinnor i ekonomiska föreningars styrelser är mer än dubbelt så hög som i aktiebolagsstyrelserna. De kooperativa företagen ligger dessutom i framkant vad det gäller balans mellan män och kvinnor bland sina anställda.

Kommunstyrelsens budgetförslag uttrycker en tydlig ambition om jämlikhet och rättvisa. Därför är det förvånande att deras näringslivspolitik helt saknar förslag som främjar rättvisa, jämställda, dynamiska och hållbara företagsformer. Hur olika gruppers möjligheter till nyföretagande ser ut problematiseras inte. Inte heller lyfts småföretagandets viktiga roll för främjandet av ett lokalt och unikt entreprenörskap i kommunen. Istället föreslås en näringslivspolitik som fokuserar helt på större företags möjligheter att etablera sig i vår kommun. Genom insatser som främjar kooperativt företagande kan vi stärka det unika och kreativa entreprenörskapet, lokala småföretagandet och utsikterna för hållbart företagande i hela kommunen.

Feministiskt initiativ anser att det är särskilt viktigt att premiera kooperativa ägandeformer inom socialt företagande – i den mån socialt företagande över huvud taget ska bedrivas. Så som det ser ut idag missgynnas nämligen de mindre ekonomiska föreningarna och kooperativen. Ekonomiska föreningar som i stor utsträckning består av personal eller mottagare av välfärdstjänster som gått samman för att ta över driften av den egna verksamheten konkurreras ut av större privata företag som på grund av stordriftsfördelar kan lägga "bättre" anbud. Detta måste aktivt motverkas.

Att främja etableringen av medarbetarägda och kooperativa företag är att främja inte bara ekonomiska mål, utan också demokratiska mål. Den kooperativa idén bygger på föreställningen om att det vi brukar tillsammans kan vi förvalta tillsammans. Att ta kollektivet ansvar och tillsammans arbeta mot gemensamt formulerade mål är mycket positivt. Det kooperativa företaget bygger på öppenhet, demokrati och aktivt deltagande från medlemmarna som tillsammans äger företaget. Både inflytande och ansvar fördelas lika mellan kooperativets medlemmar, och alla medlemmar har lika rösträtt. Kooperativa företag har utöver detta ofta samhällseliga och sociala mål jämte de ekonomiska, och de bör därför ha fördelaktigare regler än andra bolagsformer.

Vi vill att kommuninvånare ska få bättre möjligheter än i dag att lära sig om de möjligheter som det demokratiska entreprenörskapet, kooperativet, kan ge. Detta är ett viktigt steg på vägen för att nå kommunstyrelsens målsättning om den rättvisa och jämställda kommunen där människor och verksamheter frodas och växer i en dynamiskt och långsiktigt hållbar miljö. Därför bör Uppsala kommun satsa på utbildning och information om kooperativt företagande inom både skola, vuxenutbildning, medarbetarsammanhang och arbetsmarknadsåtgärder.

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, uppdrag:

- 3. Bredda och möjliggöra för innovation och utveckling inom kommunens egna verksamheter samt prioritera framväxten av alternativa driftsformer fria från vinstintresse när dessa ska drivas utanför det kommunala huvudmannaskapet.**

Ekonomisk konsekvens: Inom befintlig ram

Kommunstyrelsen, uppdrag:

- 4. Påbörja arbetet för ett innovativt klimat för företagande i kommunen som inbegriper satsningar på utbildning, upplysning och utveckling av alternativa driftsformer fria från vinstintresse däribland kooperativa och gemensamma ägandeformer.**

Ekonomisk konsekvens: Inom befintlig ram

Ett permanent museum över Uppsala rasbiologiska institut

I Uppsala grundades 1922 Statens institut för rasbiologi, Rasbiologiska institutet. Det grovt rasistiska syftet var att koppla utseende till brottslighet och andra beteenden som inte var önskvärda.

Samer och romer är två av de grupper som utsattes för kränkande övergrepp. Kränkningar och hatbrott förekommer fortfarande och är ett allvarligt hot mot mänskliga rättigheter och säkerhet. Under de senaste åren har detta uppmärksammats i större utsträckning, tyvärr i anknytning till nya övergrepp, som polisens rasistiska register över romer. Därför är det angeläget att skapa en mötesplats som med mänskliga rättigheter och antirasism som grund belyser rasbiologin i Uppsala och Sverige, med utgångspunkt i Rasbiologiska institutets verksamhet.

Ska vi kunna verka för ett öppet samhälle som respekterar allas lika värde måste vi i Uppsala kommun göra upp med vår rasistiska historia. Ett museum över rasism och Rasbiologiska institutet är ett steg i den riktningen. Låt Uppsala visa vägen för resten av Sverige – för upplysning, förnuft och jämlikhet.

I mars 2015 kom nyheten att Uppsala universitet inrättar ett forskningscentrum om rasism eftersom det saknas kunskap om rasismens historia och moderna uttryck i Sverige. Vi vill uppmuntra utveckling som syftar till att synliggöra rasismens historia genom att uppdraga Uppsala kommun följande:

TILLÄGGSYRKANDE

KS, KTN, PBN, uppdrag:

- 5. Påbörja en utredning om hur och var ett permanent museum över Uppsala rasbiologiska institut kan utvecklas i nära samarbete med bland annat Uppsala universitet och intressegrupper och förbund som företräder de grupper som systematiskt utsattes för rasbiologiska institutets övergrepp.**

Ekonomiska konsekvenser:

Tillägg KS: inom befintlig ram

Tillägg KTN: 200 000

Tillägg PBN: inom befintlig ram

Tillgängliga och centrala samlings- och kulturlokaler fria från kommersiella intressen

I många av kommunens styrdokument som berör stadsbyggnad, infrastruktur och arkitektur framkommer en önskan om att bygga "attraktivt".

Dessa styrdokument tycks åsidosätta den sociala hållbarheten: de saknar diskussion som rör vilka grupper som faktiskt kommer ha möjlighet att uppehålla sig i de "attraktiva" delarna av staden. De finns idag inget samtal om vikten av att ha verksamheter som skapar rum som är tillgängliga på riktigt för samtliga sociala grupper. Mot bakgrund av detta vill Feministisk initiativ se en redogörelse från kommunen där det med tydlighet framgår vad som faktiskt sker med kommunen när vi planerar och bygger "attraktivt".

En sådan redogörelse iakttar utvecklingen i andra kommuner, kartlägger människor rörelsemönster, social och fysisk framkomlighet i det gemensamma rummet och tar sedan detta med sig när det är dags att fundera över den "attraktiva" kommunen. Vi bör således inte implementera planerna först och sen fråga oss varför innerstaden renats på låginkomsttagande kommuninvånare, alternativa kulturformer, föreningsliv eller avgiftsfria aktiviteter och verksamheter.

Uppsala kommun måste ha en rik tillgång på socialt tillgängliga verksamheter, kultur- och samlingslokaler samt rum som inte kräver konsumtion eller är avgiftsbelagda. Gärna nära stadens knutpunkter för lokaltrafik och nära annan samhällsservice som skola och vård liksom parker och kulturområden. Uppsala kommun borde alltid utgå ifrån våra gemensamma rum och planera utefter våra gemensamma behov och ambitioner.

Vi yrkar därmed på följande:

ÄNDRINGSYRKANDE:

KTN, KS, PBN och de kommunala fastighetsbolagen: uppdrag:

- 6. Genomföra en översyn av behoven av samlings- och kulturlokaler i befintliga och nya områden med given prioritet till både bevarandet av gamla, och upprättandet av nya kultur- och föreningslokaler som står för kommunens sociala hållbarhet genom att erbjuda icke-kommersiell verksamhet och öppna platser för människomöten och föreningsliv.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

Socialt och miljömässigt hållbar turism

Strategin för turismnäringen bidrar till en stängd, konform och konservativ utveckling av Uppsalas som turistmål. Dessutom saknar den helt redovisning av hur den påverkar miljön och sociala värden.

Vi måste iaktta vilken bild av Uppsala vi vill förmedla. Vilka grupper synliggörs och vilka osynliggörs i strategin för turismnäringen? Här måste vi ta ansvar för den öppna och pluralistiska bilden av kommunen och vara medvetna om att vi reproducerar föreställningar om människa och samhälle genom politiken, dess verksamheter och bolag.

Kärnan i Uppsalas turiststrategi bör vara att stödja lokala entreprenörer i kultur, musik, mat och upplevelser med fokus på ekologisk och socialt hållbar turism. Vidare bör turiststrategin underlätta för mindre aktörer att attrahera resenärer, och inte bara fokusera på stora hotellkedjor och evenemangskoncerner. Detta kommer att göra kommunen till en attraktiv destination som är unik i sitt slag, och inte en i ledet av en mängd konforma destinationer som samtliga försöker skapa en artificiell turism för en viss målgrupp.

Kommunstyrelsens förslag till mål och budget innehåller ett ambitiöst uppdrag om att “utveckla hållbar turism som skapar arbetstillfällen och främjar lokal kultur och lokala produkter”. Dessvärre rimmar detta illa med ambitionen att locka fler globala turister, eftersom globalt resande bygger på flygtrafik.

Mot bakgrund av detta anser vi i Feministiskt initiativ att det krävs att miljömässig och social hållbarhet i “strategin för turismnäringen” måste undersökas innan varumärkesplattformen implementeras.

Vi uppdrar Uppsala kommun följande:

TILLÄGGSYRKANDE

KS, GSN, PBN, bolag, uppdrag:

- 7. Se över samtliga aktuella handlingsplaner och strategier som berör stadsbyggnad – samt de som är under utveckling som exempelvis arkitekturpolicyn, innerstadsstrategin och strategin för besöksnäringen – i syfte att utreda sociala, ekonomiska och miljömässiga målkonflikter.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

Kommunstyrelsen och kommunala bolag, uppdrag:

- 8. Uppdra till DUAB att redovisa för kommunen hur varumärkes-plattformen för platsvarumärket Uppsala synliggör och iakttar olika föreställningar om kön, könsidentitet, könsuttryck, etnicitet, funktionalitet, klass och ålder.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

3. Uppsalas stad och landsbygd ska växa smart och hållbart

En tät, levande och kollektivtrafikbaserad stad

Feministiskt initiativ vet att en tät, levande och kollektivtrafikbaserad stad är bättre än en utspridd och bilberoende stad. Detta för både miljö och människor. Bilberoendet på landsbygden kan minska genom utbyggd kollektivtrafik och system med samåkning i taxi så att samhällsfunktioner och service kan fortsätta vara tillgängliga.

Vi har en vision om att alla ska kunna nå samhällsservice, mataffärer, förskola och skola, bibliotek, grönområden och vårdcentral på mindre än 15 minuter – utan att behöva ta bilen. Det är möjligt att utveckla nya former för kollektivtrafik som kan komma medborgarna på landsbygden tillgodo. Det innebär att Uppsala måste ha flera lokala kärnor med service och goda kommunikationer.

I Uppsala kommun kan nya resecenter byggas som knutpunkter för att förbättra kommunikationerna med flera orter i olika riktningar. Feministiskt initiativ beaktar även att många som bor på landsbygden pendlar till sitt arbete eller sin utbildning. En kommun byggd för bilismen är en ojämlik kommun då bilanvändning skiljer sig utifrån faktorer som kön, ålder och inkomst.

På strukturell nivå ser kvinnors och mäns vardagsliv olika ut: kvinnor, som fortfarande står för merparten av det obetalda arbetet och omsorgen för barn och gamla, lämnar och hämtar barn, uträttar ärenden och handlar mat i större utsträckning, medan män oftare rör sig mellan två punkter: jobbet och hemmet. Mönstret innebär att män generellt åker längre sträckor till ett mer välbetalt jobb, medan kvinnor gör flera korta resor, oftare med lokaltrafiken. I kollektivtrafiken åker också barn, ungdomar, äldre och låginkomsttagare.

Feministiskt initiativ vill komma ifrån den bilcentrerade synen på kommunikationer och istället sätta gång-, cykel- och kollektivtrafiken som utgångspunkt för planering och utbyggnad. Större utrymme ska ges till cykelbanor, gångator och filer för buss. Där bilar och annan trafik konkurrerar om utrymmet är det bilarna som ska ge plats. Feministiskt initiativ står för rätten att kunna röra sig i sin hemmiljö och ha tillgång till den service som behövs i vardagen. Därför driver vi frågan om avgiftsfri lokaltrafik och på sikt givetvis en avgiftsfri regiontrafik.

TILLÄGGSYRKANDE

Gatu- och samhällsmiljönämnden, inriktningsmål:

- 9. Normen för all kommunikation i kommunen ska utgå ifrån gång-, cykel- och kollektivtrafik.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

Gatu- och samhällsmiljönämnden, uppdrag:

- 10. Att Uppsala kommun påbörjar en dialog med kollektivtrafiknämnden underlandstinget om att införandet av avgiftsfri stadstrafik i Uppsala stad ska utredas.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

Minskning av animaliekonsumtion

Under de senaste tjugo åren har köttkonsumtionen i Sverige ökat med ca 50 procent. Enligt FN:s livsmedels- och jordbruksorganisation (FAO) står köttindustrin för 18 procent av de globala utsläppen av växthusgaser, vilket är mer än hela transportsektorn. Med andra ord har maten på våra tallrikar en större klimatpåverkan än alla transporter med bil och flyg tillsammans. Ändå fokuseras kommunens miljöåtgärder betydligt mer på det sistnämnda.

Även ur hälsosynpunkt vet vi att dagens nivåer av köttkonsumtion är för höga. Starka samband mellan hög köttkonsumtion och hjärt- och kärlsjukdomar är vetenskapligt belagda. Världscancerfonden rekommenderar en köttkonsumtion på högst 16 kg per person och år, jämfört med de 86 kg som är genomsnittet i Sverige.

I Miljö- och klimatprogrammet 2014-2023, under etappmål 6, har kommunen fastslagit att "ökad andel vegetabilier [...] ger förutsättningar för ekologisk såväl som ekonomisk och socialt hållbar utveckling". Om kommunen menar allvar med sitt klimatmål att minska växthusutsläppen med 50 procent fram till 2020 (jämfört med 1990) kan vi inte bortse från köttets inverkan.

I och med den matservice vi erbjuder har vi både en möjlighet att göra skillnad, och en skyldighet att se till att maten vi serverar är förenlig med våra klimatmål. Det innebär bland annat att aktivt reducera mängden animalier i den mat som serveras, men också att underlätta för individer att själva göra ett klimatsmart val. I synnerhet skolmatens roll är viktig eftersom skolan är en viktig grogrund för en långsiktig förändring av befolkningens matvanor.

Vi yrkar på följande:

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, uppdrag:

- 11. Att det varje år görs en kartläggning av konsumtionen av animaliska produkter och livsmedel i verksamheter finansierade av kommunen utifrån miljöpåverkan.**

Ekonomisk konsekvens: tillägg kommunstyrelsen 0,5 miljoner

TILLÄGGSYRKANDE

Utbildningsnämnden och äldreomsorgsnämnden, uppdrag:

12. Att minst en köttfri dag i veckan införs i kommunens måltidstjänster.

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

Utbildningsnämnden, inriktningsmål:

13. Att skolor i kommunens regi aktivt ska arbeta för att så mycket som möjligt fasa ut animaliska produkter ur skolmatsedeln och istället verka för en vegetabilisk sådan.

Ekonomisk konsekvens: Inom befintlig ram.

Konsumtionsbaserad utsläppsredovisning

Alla har vi ett ansvar att stävja klimatförändringarna. Så även Uppsala kommun. Som alla rika regioner i världen har Uppsala en klimatskuld genom de utsläpp vi redan har bidragit med till den globala uppvärmningen. Utöver de utsläpp som sker inom kommunens gränser är vi också ansvariga för mångdubbelt större utsläpp globalt, orsakade genom vår konsumtion. Att ta ansvar för klimatet innebär att ta ansvar också för de utsläpp av växthusgaser som sker utanför kommunens gränser. Feministiskt initiativ Uppsala anser att vi genom att inte räkna med samtliga av de utsläpp som vi i kommunen orsakar går miste om grundläggande kunskaper om vår största möjlighet att arbeta mot klimatförändringarna.

För att kunna verka för att vårt ekologiska fotavtryck minskar till hållbara nivåer måste vi utöver att primärt använda el från förnyelsebara källor även börja prioritera, kartlägga och följa de samlade utsläppens omfattning. En sådan utsläppsredovisning måste vara konsumtionsbaserad. Sedan flera år tillbaka finns verktyg för att beräkna konsumtionsbaserade utsläpp tillgängliga exempelvis i form av Stockholm Environment Institutes verktyg REAP (se: <http://www.sei-international.org/projects?prid=1621>). Det är hög tid att tillämpa denna typ av verktyg också i Uppsala kommun. Utifrån denna ansats yrkar vi på följande:

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, uppdrag:

- 14. Att det årligen genomförs en fullständigt konsumtionsbaserad utsläppsredovisning, i vilken kommunens samlade påverkan räknas in och inte enbart det direkta fysiska utsläppet som äger rum innanför kommungränsen.**

Ekonomisk konsekvens: tillägg kommunstyrelsen 0,2 miljoner

En miljömässigt hållbar turism

Den 24 november 2014 antog Uppsala kommunfullmäktige en strategi för besöksnäringen som explicit uttrycker att vårt goda läge intill Arlanda är ett faktum vi måste utnyttja. DUAB (Destination Uppsala AB) och strategigruppen som tillsammans sammanställt strategin utgår således ifrån att Uppsala i syfte att locka till sig en ökad turism bland annat bör satsa på kommunikationer via flyg.

Vad detta innebär för Uppsala kommuns miljömål och miljömässiga hållbarhetsstrategier har inte utretts och denna reflektion finns inte med i strategin i fråga. Feministiskt initiativ anser att Uppsala kommun bör arbeta för en klimatsmart turism där vi utvecklar och investerar i spårburet och kollektivt resande.

Vi anser även att all planering som berör hur kommunen utvecklas på ett miljömässigt hållbart sätt bör beakta konsekvenser av utsläpp och energianvändning. Att en strategi för besöksnäringen som uttryckligen lyfter flyg som transportmedel kommer att ha en avsevärd åverkan på kommunens arbete att uppnå sina miljömål och realisera sin ambition som grön kommun. Detta är för oss i Feministiskt initiativ uppenbart. Utifrån denna ansats yrkar vi följande:

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, inriktningsmål:

- 15. Turism som bygger på spårburen och kollektivtrafik samt miljömässigt hållbar kommunikation ska premieras och främjas medan turism som utgår ifrån miljömässigt ohållbar kommunikation som flyg och privat bilåkande ska motverkas.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

Medarbetare och hållbart resande till och från arbetet

Uppsala kommun är kommunens största arbetsgivare. Som arbetsgivare har Uppsala kommun ansvar för att bibehålla en trygg och hållbar arbetsplats för alla medarbetare och anställda. Uppsala kommun har även möjligheten att förverkliga sina visioner och åtaganden genom att sätta kommunen som arbetsplats i fokus.

Feministiskt initiativ vill lyfta fram kommunens åtaganden för att nå sina miljö- och klimatmål i relation till sin roll som arbetsgivare. Uppsala kommun har i sitt Miljö- och Klimatprogram 2014-2023 pekat ut ett antal prioriterade och strategiska insatsområden i syfte att nå de uppställda etappmålen. Ett av dessa gäller transporter och fokus ligger på hållbart resande.

Den största delen av människors resande gäller resor mellan hemmet och arbetet. Resorna till och från arbetet är också de resor som har den största andelen ensamåkare i bil. Uppsala kommun som arbetsgivare har en avsevärd möjlighet att motivera medarbetare och anställda till miljömässigt hållbar kommunikation till och från arbetsplatsen. Genom att fler ställer bilen och åker kollektivt, cyklar eller går finns stor potential till minskade utsläpp från fordon. Utifrån denna ansats yrkar vi följande:

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, inriktningsmål:

- 16. Kollektiva och miljömässigt hållbara resesätt till och från arbetet för kommunens anställda ska premieras.**

Ekonomisk konsekvens: tillägg kommunstyrelsen 2 miljoner

4. Uppsala ska vara jämlikt, med goda levnadsvillkor för invånarna

Jämlika möjligheter till SFI- utbildning

Bristande språkkunskaper hämmar rörligheten och möjligheten till delaktighet i samhället. Det är kommunens ansvar att alla kommuninvånare har jämlika möjligheter till att utveckla sina språkkunskaper för att kunna kommunicera med en omgivning som innehåller alla de områden som är kritiska för individens sociala och ekonomiska trygghet, till exempel arbetsmarknaden, skolan, vården och omsorgen. Möjligheten att kunna söka och ta till sig information om sina individuella fri- och rättigheter, liksom sina demokratiska möjligheter och skyldigheter är direkt kopplade till språklig kompetens.

Därför är det viktigt att alla nyanlända svenskar, asylsökande och andra grupper som önskar och är i behov av att utveckla sina svenska språkkunskaper ges samma möjligheter att vinna dessa kunskaper. Ett viktigt steg på vägen för att lära sig svenska är att delta i SFI- undervisningen.

Nyanlända med vårdande ansvar för små barn är en grupp vars möjligheter att delta i SFI- undervisningen kan vara begränsade. Denna grupp är i stor utsträckning kvinnor. Detta kan ge icke önskvärda effekter i form av bristfälliga svenskkunskaper under en längre tid. Alla människor oavsett kön och omständigheter ska kunna delta i SFI-undervisningen på samma villkor. För att skapa lika villkor för nyanlända att delta i SFI-undervisningen bör Uppsala kommun se över åtgärder för att öka möjligheterna för denna grupp att delta.

TILLÄGGSYRKANDE

Arbetsmarknadsnämnden och Utbildningsnämnden, gemensamt inriktningsmål:

- 17. Möjligheterna för att nyanlända kvinnor med små barn ska kunna delta i SFI- undervisningen ska stärkas.**

Ekonomisk konsekvens:

Tillägg arbetsmarknadsnämnden: 0,75 miljoner kronor.

Tillägg utbildningsnämnden: 1,25 miljoner kronor.

Totalt tillägg 2 miljoner

Barn och ungas sociala och fysiska rörlighet i kommunen

Kollektivtrafiken är central för Uppsalaborna. Avgifter i kollektivtrafiken påverkar framför allt ekonomiskt utsatta grupper – precis de grupper som är beroende av en tillgänglig kollektivtrafik. För många barnfamiljer innebär resande med kollektivtrafik i Uppsala en kännbar kostnad. Genom att ge alla skolungdomar i kommunen ett skolkort som gäller utan begränsningar skulle det bli billigare för många familjer att ta sig runt i kommunen.

Skolelever i Uppsala kommun är berättigade till skolskjuts och erhåller av kommunen kort för kollektivtrafik för att ta sig till och från skolan. Kortet är begränsat mellan vissa tider under vardagarna. Kortet är endast tillgängligt för elever som bor ett visst antal kilometer från skolan. Feministiskt initiativ anser att barn och unga som går i skolan i Uppsala kommun bör ha tillgång till skolkort som gäller utan begränsningar. Att röra sig i kommunen på exempelvis utflykter under helgerna, eller kvällstid under vardagarna blir således en belastning för ekonomiskt utsatta familjer.

Att barn och ungas sociala och fysiska rörlighet minskar av ekonomiska skäl är ett problem. Det bör aldrig vara en kostnadsfråga huruvida vårdnadshavare har möjligheten att röra sig i kommunen med sina barn. Då skolelever redan har tillgång till ett begränsat skolkort som huvudsakligen rör kommunikation till och från skolan anser Feministiskt initiativ att vi bör utnyttja denna funktion och öppna upp kollektivtrafiken för alla familjer som har hemmaboende barn och unga i skolålder.

Det är även kritiskt för ungdomars självständighet att deras sociala och fysiska rörlighet inte är beroende av familjens ekonomiska möjligheter eller eventuellt goda vilja. Unga människor utan egen ekonomi bör ha möjligheten att ta sig runt i kommunen oavsett vårdnadshavares önskemål eller omständigheter.

Familjer med god ekonomi kan skjutsa sina barn till både skola och fritidsaktiviteter, men för många föräldrar är detta inte ett alternativ. Dessutom går privat bilåkande stick i stäv med kommunens mål som säger att hållbar resande ska vara förstahandsvalet för transporter inom kommunen. För att underlätta situationen för familjer med ekonomisk känslighet och samtidigt skapa incitament för minskad bilanvändning i kommunen föreslår vi avgiftsfri kollektivtrafik för samtliga skolelever

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, inriktningsmål:

- 18. Alla skolelever ska erbjudas skolkort som gäller utan tidsbegränsningar.**

Ekonomisk konsekvens: Tillägg Gatu- och samhällsmiljönämnden 4 miljoner

5. Uppsalas invånare ska ha bostad och arbete

En intersektionell bostadsförsörjningsstrategi

Uppsala befinner sig i en tillväxtfas. År 2020 kommer vi ha blivit ytterligare 20000 Uppsalabor. Uppsala bygger mycket nya bostäder, i enlighet med översiktsplanen. Men trots att Uppsalahem 2014 hade över 90 000 personer i sin bostadskö planeras endast en tredjedel av de nybyggda bostäderna att bli hyresrätter.

I bostadsområden som Kvarngärdet och Gränby har dyra renoveringsprojekt fått förödande konsekvenser för många hyresgäster. Chockhöjda hyror har tvingat människor som bott i områdena lång tid att bryta upp sina hem och familjer. Många äldre med låga pensioner har tvingats flytta och många barn har tvingats byta skola. Detta är inget mindre än ett omfattande svek från kommunens sida – ett svek som orsakat många människor mycket olycka och oro.

På detta sätt skapar Uppsala en gentrifieringsprocess. Attraktiva områden rensas på människor med låga inkomster, och fylls istället med höginkomsttagare. Den blandade staden är ett minne blott.

Bostadsbristen och den segregering som bostadsmarknaden är uttryck för bristande välfärd och bristande jämställdhet. När det är svårt att få tag på en bostad blir ungdomar tvungna att bo kvar hemma, stora familjer får trängas i små lägenheter och kvinnor och barn som utsätts för våld i hemmet saknar möjligheten att snabbt flytta från den våldsamma parten. Kommunen ska ansvara för att samtliga kommuninvånare har tillgång till bostad. Därför räcker det inte bara med att bygga mycket, kommunen måste också se till att det finns god tillgång på bostäder som ekonomiskt utsatta grupper har råd att bo i.

Vikten av att koppla bostadsförsörjning till andra områden av politiken måste bli regel både inom den kommunala stadsplaneringen och i planeringen av bostäder i glesbygden och i tätorterna utanför Uppsala stad. Att en segregerad och otillgänglig bostadsmarknad exempelvis kommer att leda till elevsortering i skolan enligt ekonomiska och sociala skiljelinjer är ett givet faktum som bekräftas av olika granskande institutioner idag. Perspektivet som säger att diskrimineringsgrunder ofta samverkar och sammanfaller (intersektionalitet) menar att en illa planerad bostadsförsörjning kommer att skapa grupperingar och ett socialt stratifierat samhälle på alla möjliga nivåer.

Vi i Feministiskt initiativ vill se en bostadsförsörjningsstrategi som kopplar samman föreställningen om den tillgängliga bostadsmarknaden med en arbetsmarknad där möjligheter är öppna för alla på lika villkor, och en skola för alla där god utbildning och en trygg och säker skolgång är alla tillförsäkrad samt med tillgången till vård och omsorg av god kvalitet som grunden för en stark och jämlik folkhälsa i kommunen. När vi äntligen gör detta kommer vi bygga för hela kommunen och inte bara bygga för höginkomsttagare

och personer som har möjlighet att ta bostadslån.

På detta sätt kan vi koppla samman den sociala, ekonomiska och även den miljömässiga hållbarheten om vi beaktar hela kommunen och alla grupper samtidigt när vi planerar för Uppsala kommuns framtida bostadsförsörjning. Denna intersektionella strategi bör bli regel i all bostadsförsörjningsstrategisk planering av kommunen. Utifrån denna ansats yrkar vi på följande tillägg som inriktningsmål till Plan- och byggnadsnämnden samt på följande tillägg som gemensamt inriktningsmål till Plan- och byggnadsnämnden och Gatu- och samhällsmiljönämnden.

TILLÄGGSYRKANDE

Plan- och byggnadsnämnden, inriktningsmål:

19. Möjligheten att ta fram en strategi för bostadsförsörjning som utifrån en intersektionell analys verkar för att tillhandahålla hyresbostäder för alla kommuninvånare till rimliga kostnader ska utredas.

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram.

TILLÄGGSYRKANDE

Gatu- och samhällsmiljönämnden och Plan- och byggnadsnämnden, gemensamt inriktningsmål:

20. Bostadsområden i synnerhet och den övergripande infrastrukturen i allmänhet ska planeras utifrån principer om jämlikhet, närhet och tillgänglighet.

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram.

Rätten till bostad och mänsklig säkerhet

Ett stort problem i dagens välfärd är bristen på förturslägenheter som gör att redan tidigare utsatta personer riskerar att hamna i hemlöshet. Bland dem finns bland annat kvinnor, barn och ungdomar som lämnat våldsamma eller förtryckande hemförhållanden. Förutom att enskilda personerna drabbas skapas också en propp i välfärdens stödsystem. Utsatta personer blir i allt högre grad kvar på skyddade boenden när inga bostäder finns att tillgå. Detta innebär att de skyddade boendena är upptagna i längre perioder vilket leder till att andra utsatta personer inte kan få samma hjälp och köerna till kommunens men även jourernas och andra stödverksamheters boenden växer.

I förlängningen innebär det att dessa institutioner och verksamheter inte kan ta emot nya hjälpsökande. Feministiskt Initiativ vill göra det lättare för utsatta personer att få den trygghet som ett permanent boende är. Idag kan socialtjänsten bara begära jourlägenheter från bostadsförmedlingen, vilket är en alldeles för kortsiktig lösning. Kommunen måste ställa krav på både bostadsförmedlingen och allmännyttan för att få en jämn och säker tillgång till förturslägenheter. De allmännyttiga bostadsbolagen bör reservera en viss andel av sina lägenheter för förtursärenden, och när en förtursförmedling görs bör det vara med avsikten att den nya hyresgästen ska bo kvar i lägenheten permanent. Om socialtjänsten kräver bör de allmännyttiga bostadsbolagen acceptera förtursförmedlade hyresgäster även om de inte når upp till standardkraven. I den jämlika kommunen har alla rätt till bostad och det allmänna har ett givet ansvar att tillförsäkra människor i utsatthet sin grundläggande trygghet i livet. Utifrån denna ansats yrkar vi följande.

TILLÄGGSYRKANDE

Plan- och byggnadsnämnden, inriktningsmål:

21. Andelen förtursbostäder ska öka.

Ekonomisk konsekvens: tillägg 2 miljoner kronor till Plan- och byggnadsnämnden

Arbetsmarknadsåtgärder med prioriterad hänsyn till unga med funktionsnedsättningar

Det är väl dokumenterat att personer med funktionsnedsättning har tio gånger sämre hälsa än personer utan funktionsnedsättning. Vi vet också att en av orsakerna till detta är att bristande tillgänglighet hindrar personer med funktionsnedsättning från att till fullo delta i samhället och på arbetsmarknaden.

I majoritetens budgetproposition uttrycks det att fler personer med funktionsnedsättning ska ges möjlighet till arbete och sysselsättning. Mot bakgrund av detta anser Feministiskt initiativ att ambitionen om att öka möjligheterna för personer med funktionsnedsättning att ta sig in på arbetsmarknaden även ska komma till uttryck genom att lyfta gruppen unga med funktionsnedsättningar.

ÄNDRINGSYRKANDE

Arbetsmarknadsnämnden, uppdrag

- 22. "Fler ungdomar ska erbjudas feriearbete för att få erfarenheter, kontakter och nätverk inför kommande yrkesliv."**

Ändras till

Fler ungdomar, i synnerhet ungdomar med funktionsnedsättning, ska erbjudas feriearbete för att få erfarenheter, kontakter och nätverk inför kommande yrkesliv.

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram.

Mänsklig säkerhet och skyddade boenden

Våld i nära relationer innebär ett allvarligt hot mot mänsklig säkerhet i vår kommun. Det leder till att människor dör i sina hem. Våld i nära relationer förekommer i alla typer av relationer – i samkönade relationer, i heterorelationer och relationer som inte låter sig inordnas i en binära köns-/ sexualitetsnorm. Våld kan också förekomma i syskon- och andra familje- och släktrrelationer. Eftersom den utsatta har starka emotionella band till förövaren försvåras möjligheterna till uppbrott och motstånd.

Våldet sker vanligtvis inomhus i offrets egen bostad och ökar i allvar och intensitet ju längre relationen pågår. Det här är en fråga om mänsklig säkerhet. Det är grundläggande för en kommun att kunna garantera alla som vistas i kommunen trygghet och säkerhet. Kommunen har skyddade boenden för att kunna ge människor som flyr från sina hem denna säkerhet. Dessutom finns det i vår kommun flera verksamheter som arbetar för att motverka detta våld och för att hantera dess konsekvenser, däribland Terrafem, Uppsala kvinnojour, Uppsala tjejjour och TRIS. Både Uppsala kvinnojour och TRIS har skyddade boenden. Tyvärr är det så att platserna på dessa boenden inte alltid räcker till, utan människor som flyr för sina liv nekas ibland skydd och husrum. Till exempel har TRIS en reservlista där personer väntar på att få plats på ett skyddat boende. Det är mycket allvarligt att detta sker. Behovet av fler platser på skyddade boenden är stort. Mot bakgrund av detta vill Feministiskt initiativ Uppsala se resurser tillföras så att vi kan garantera den mänskliga säkerheten för de som flyr sina hem på grund av livshotande våld.

TILLÄGGSYRKANDE

Socialnämnden, riktad satsning:

- 23. Antalet platser på kommunens skyddade boenden ska öka för att svara mot behovet, och att de ideella jourerna ska ges ekonomiska förutsättningar för att öka sina platser.**

Ekonomisk konsekvens: tillägg 15,5 miljoner kronor till Socialnämnden.

6. Uppsalas alla elever ska trivas i skolan och utvecklas i sitt lärande

Normkritisk pedagogik

Skolorna bör i förebyggande syfte arbeta med värderings- och attitydfrågor hos barn och ungdomar och utgå från en normkritisk pedagogik som ska genomsyra all undervisning. Skolan behöver anta en ifrågasättande attityd till sin roll som förmedlare av kulturarv och traditioner för att undvika att återskapa maktrelationer och hierarkier. Det innebär bland annat att det ska finnas litteratur som tar upp sådana frågor. Skolan ska undervisa i Sverige koloniala historia för att visa på hur vithetsnormer och rasism är uppbyggt i Sverige och sedan med denna kunskap lära ut metoder för att bryta rasistiska mönster.

Grunden till trakasserier är ofta föreställningar om normalitet och avvikelse. I en rapport från organisationen Friends (*Friendsrapporten 2015, Friendsstiftelsen*) framkommer att kränkningarna i skolan ofta är kopplade till diskrimineringsgrunderna kön, icke normativa funktionsvariationer, etnicitet eller religion. Bland unga som blivit kränkta svarar var femte att det handlade om synen på etniskt ursprung kopplat till bland annat hudfärg, utseende eller namn. På grund av detta behövs just normkritik och inte bara genuspedagogik och likabehandlingsarbete.

Ofta förutsätts ett osynligt ”vi” när det talas om normalitet och avvikelse, att den aktuella klassen eller gruppen hör ihop och är ”normala”, och de andra, de som är avvikande föreställs vara någon annanstans. I normkritisk pedagogik läggs fokus på normerna, istället för på det som anses avvikande. Normkritisk pedagogik belyser vilka som får plats i normen, i ”vi:et”, och varför. Ett vanligt exempel från skolan är sex- och samlevnadsundervisningen där det ofta förutsätts att alla i klassen är heterosexuella. När homosexualitet tas upp blir det därför något som handlar om de andra, de som inte ingår i ”vi:et”. Ett sådant förhållningssätt osynliggör många elever. Normkritisk pedagogik vill också medvetandegöra människor om att en del blir privilegierade av normerna medan andra får kämpa emot dem.

Feministiskt Initiativ anser att kommunen ska ha en mer öppen attityd till väl beprövade pedagogiska alternativ med dokumenterat goda resultat för att utveckla den pedagogiska verksamheten i alla skolor. Normkritisk pedagogik är en pedagogisk metod som sedan mitten av 2000-talet har utvecklat det förebyggande arbetet med kränkningar i skolan. Genom att förmedla kunskap om varför diskriminering sker – istället för att endast konstatera att det händer – ges elever de verktyg som behövs för att bygga ett öppet, demokratiskt och inkluderande samhälle. Utifrån denna ansats yrkar vi följande:

TILLÄGGSYRKANDE

Utbildningsnämnden, riktad satsning:

- 24. Att normkritisk pedagogik ska tillämpas i all pedagogisk verksamhet för att ge elever möjligheter att utvecklas oavsett samhällets syn på kön, sexuell läggning, könsidentitet/ könsuttryck, etnisk tillhörighet, hudfärg, religion eller annan trosuppfattning, klass, funktionalitet eller ålder.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram.

Ett stärkt arbete mot diskriminering

En mycket viktig del av arbetet för den trygga och inkluderande skola är arbetet mot mobbning och trakasserier i skolan så väl som på fritiden. Det krävs att alla fritidshem, förskolor, skolor, och gymnasieskolor har ett aktivt arbete för att motverka mobbning.

Trots läroplanernas uttryckliga fokus på att skolan ska verka utifrån en demokratisk grund där alla barn och ungdomars lika värde står i centrum kränks eller negativt särbehandlas barn och ungdomar på grund av stereotypa föreställningar om kön, klass, sexualitet, könsidentitet, könsuttryck, etnicitet, funktionalitet, religion eller annan trosuppfattning. Denna diskriminerande behandling kommer ifrån andra elever såväl som från pedagoger och personal.

En av skolans viktigaste uppgifter är demokratisk fostran vilket förutsätter ett långsiktigt och kontinuerligt arbete med normkritik och antirasism och ökad kunskap om genus, hbtq, funktionalitet och sex och samlevnad. En förutsättning för att lyckas i det arbetet är bland annat utbildning för skolpersonal samt att det ständigt finns en för syftet utbildad person som kan ge professionellt stöd där övriga pedagogers kunskaper, tid eller påverkansmöjligheter tar slut. Därför bör minst en yrkesverksam pedagog med särskilda spetskunskaper i diskrimineringsarbetets former – i allt från upptäckande och synliggörande av diskriminering till kunskaper om hur problemlösande strategier kan integreras i elevernas utbildning – bör finnas på varje skola.

Skolan ska förebygga och förhindra diskriminering och annan kränkande behandling och kunna hantera att elever har olika social bakgrund, olika erfarenheter och olika värderingar. Därför måste skolan garanteras resurser och kompetens för att kunna bedriva ett effektivt likabehandlingsarbete. Utifrån denna ansats yrkar vi följande:

TILLÄGGSYRKANDE

Utbildningsnämnden, uppdrag:

- 25. Att varje skola ska ha en person anställd som agerar diskrimineringsombud och att denna person ingår i elevhälsoteamet.**

Ekonomisk konsekvens: tillägg 5 miljoner till Utbildningsnämnden.

7. I Uppsala ska invånare leva ett oberoende liv och få stöd, vård och omsorg utifrån sina behov

Uppsala, en HBTQ-vänlig kommun att få vård och omsorg i

Sittande majoritet skriver i sitt budgetförslag att utgångspunkten för Uppsalas vård- och omsorgsinsatser är att medborgarna i största möjliga utsträckning ska ges möjlighet till delaktighet och inflytande. För att kunna göra detta ser vi att det är av största vikt att ett feministiskt intersektionellt perspektiv införs inom vård och omsorg. Vi ser att det åligger kommunen och landstinget att initiera fortlöpande kompetensutveckling för anställda inom hälso- och sjukvården för att trygga en god kompetens med hänsyn till hur olika sorters hälsorelaterad problematik hänger samman med kön, könsidentitet, könsuttryck, sexualitet, klass, etnicitet, ålder och funktionalitet. Inom ramen för detta är målsättningen att Uppsala kommun ska vara en HBTQ-vänlig kommun att få vård i.

Att homo-, bi-, trans- och queer- personer löper större risk än den övriga befolkningen att drabbas av ohälsa är väldokumenterat. Detta beror delvis på att det inom vården i stor utsträckning saknas hbtq-kompetens. Konsekvenserna av denna okunskap är förödande felsatsningar, feldiagnosticeringar och felbehandlingar.

Mot bakgrund av detta vill Feministiskt initiativ sätta särskilt fokus på transvården i Uppsala. Hälso- och sjukvårdslagen garanterar idag vård för både binära och icke-binära transpersoner, men i praktiken vänder sig vården till transpersoner som passar in i tvåkönsmodellen. Det binära perspektivet på könsidentitet är ett förlegat och leder till både bristande vård och till att öka osynliggörandet av transpersoner. Av denna anledning behöver kunskapen om transpersoner förbättras avsevärt. Vi anser att det är av största vikt att transpersoners egen kunskap om den egna kroppen och de egna villkoren lyfts in som en väsentlig del i utformandet av denna vård, något som idag saknas.

Utifrån denna ansats yrkar vi på följande **3 tillägg**.

TILLÄGGSYRKANDE

Omsorgsnämnden, socialnämnden och äldre- och barnnämnden, gemensamt inriktningsmål:

26. Kommunen ska vara en HBTQ-vänlig kommun att få vård och omsorg

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

TILLÄGGSYRKANDE

Omsorgsnämnden, socialnämnden, äldre- och barnnämnden, gemensamt uppdrag:

27. Att all vårdpersonal ska HBTQ-diplomeras.

Ekonomisk konsekvens:

Tillägg omsorgsnämnden 0,4 miljoner

Tillägg socialnämnden 0,2 miljoner

Tillägg äldre- och våldshälsöknämnden 0,4 miljoner

Totalt tillägg: 1 miljon

TILLÄGGSYRKANDE

Omsorgsnämnden, socialnämnden, äldre- och våldshälsöknämnden, gemensamt uppdrag:

28. Att kommunen ska se till att skapa plattformar för att transpersoners kunskap, röster, erfarenheter och önskemål lyfts in som en väsentlig del av vård och omsorg i Uppsala kommun.

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram.

Uppsökande team och stöd till utsatta EU-medborgare

Romerna är Europas mest förföljda, trakasserade och utsatta folkgrupp. Situationen för romer och EU-migranter i Sverige utgör tyvärr inget undantag. Sverige har en historia av statliga övergrepp mot romer. Under lång tid har myndigheter och offentliga institutioner varit pådrivande i åtgärder som kränkt och exkluderat romer. Detta förtryck fortsätter när kommuner och landsting idag underlåter att prioritera de röstsvaga, diskriminerade och utsatta när de i själva verket borde verka för att de ska få god hälsa, vård och omsorg. På grund av detta lever många romer idag under direkt hälsovådliga förhållanden i vår kommun.

Den grupp som genom termen ”EU-migranter” skiljts ut från övriga EU-medborgare ska ha en lika självklar rätt till liv och god hälsa som övriga medborgare och kommuninvånare. Således ska de ha tillgång till landstingets och kommunens kritiska verksamheter. Kommunen ska följa socialtjänstlagen när det gäller dessa personer, och insatser ska utformas tillsammans med de berörda. Insatserna bör kommuniceras till berörda personer på deras första språk och med utgångspunkten att det handlar om rättigheter som tillgodoses och inte om bistånd. Ideella krafter är viktiga för att få fram just de berördas röst men är inte tillräckligt för att EU-medborgarnas grundläggande rättigheter ska garanteras och tillgodoses. Den stora majoriteten av de utsatta EU-medborgarna i kommunen känner inte till de rättigheter till vård- och omsorg som deras EU-medborgarskap garanterar dem när de vistas och lever i Sverige. Detta tillsammans med erfarenheter av diskriminering från myndigheter bidrar till att de inte söker upp eller utnyttjar samhällstjänster de har rätt till. Detta förvärrar deras redan utsatta sociala situation.

Vi yrkar därför på följande tillägg:

TILLÄGGSYRKANDE

Omsorgsnämnden, socialnämnden och äldre- och barnnämnden, gemensam riktad satsning:

- 29. En uppsökande verksamhet ska inrättas för information, rådgivning och stöd till EU-migranter på deras första språk om deras rättigheter och möjligheter i Uppsala kommun. Information kan innefatta områden som arbete, skola, bostad, vård och reproduktiv hälsa, samt annan relevant information som bedöms kritisk.**

Ekonomisk konsekvens:

Tillägg socialnämnden 0,5 miljoner

Tillägg omsorgsnämnden 0,5 miljoner

Tillägg arbetsmarknadsnämnden 0,2 miljoner

Tillägg utbildningsnämnden 0,2 miljoner

Totalt tillägg: 1,4 miljoner

8. Uppsalas invånare och organisationer ska vara delaktiga i att utforma samhället

Tillgängliga sammanställningar av politiska handlingar

I kommunstyrelsens förslag till Mål och Budget läser vi att en av utmaningarna inom kommunstyrelsens arbete för den sociala hållbarheten är att förutsättningarna för att utnyttja sina demokratiska rättigheter inte är jämlikt fördelade i kommunen. ”[K]ommunen [behöver] arbeta för att öka möjligheterna till delaktighet för olika grupper i samhället till exempel genom metoder för att barn och unga ska få komma till tals i frågor som berör dem och för att personer med funktionsnedsättning aktivt ska kunna delta i samhällsdebatten. Kommunen behöver utveckla metoder för att öka alla samhällsgruppers deltagande”, står att läsa i kommunstyrelsens budgetförslag.

I likhet med kommunstyrelsen anser Feministiskt initiativ att människor – och framförallt särskilda grupper – låga deltagande i utformandet av Uppsala kommun utgör ett demokratiproblem. Att lokal och regional politik karaktäriseras av ett lägre politiskt deltagande än nationell politik är även en given sanning som behöver beaktas särskilt i det kommunala arbetet för deltagande och aktivitet i den lokala demokratiska processen.

Vi i Feministiskt initiativ anser också att det är ett stort problem att väldigt få av kommunens invånare dyker upp för att närvara när kommunfullmäktige samlas. Det är inte heller många som följer debatterna och diskussionerna hemifrån. De flesta dokument som rör kommunens arbete som vanliga Uppsalabor kan ta del av är långa och onödigt krångligt skrivna. Lättlästa och lättillgängliga sammanfattningar av kommunfullmäktiges och nämnders handlingar skulle ge människor en inblick i maktens rum och öka deras möjligheter att själva engagera sig i kommunpolitiken. På längre sikt kan det förhoppningsvis leda till högre valdeltagande till kommunfullmäktige.

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, riktad satsning:

- 30. Att en lättläst och tydlig sammanfattning av KF möten och nämndemöten sammanställs månadsvis och läggs ut lättillgängligt på hemsidan, Facebook och Twitter, på svenska samt kommunens större minoritetsspråk och med ljudspår.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

Kommunstyrelsen, uppdrag:

31. Att Uppsala kommun ska stödja och lyfta fram underrepresenterade grupper i syfte att göra deras röster och åsikter om kommunens arbete hörda.

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

Ta tillvara kunskapen som finns inom Uppsala föreningsliv

Människorna som bor i Uppsala kommun är de bäst lämpade att avgöra vilken riktning kommunen ska ta i fråga om samhällsbygge och välfärd. Men då det mycket väl kan anses vara orimligt att varje invånare ska säga sitt i varje fråga är det desto rimligare att lyssna på de samlingar av människor som aktivt arbetar för vissa frågor och grupper. Till exempel kan Uppsala-delen av *Synskadades riksförbund* ha givande synpunkter när det kommer till infrastrukturlösningar, precis som att diverse idrottsföreningar bör konsulteras innan en bestämmer var en ny fotbollsplan ska anläggas.

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, uppdrag:

- 32. Att Uppsala kommun aktivt ska söka upp relevanta föreningar för att ta del av deras synpunkter innan beslut fattas i frågor som tydligt berör målgrupperna för dessa föreningar.**

Ekonomisk konsekvens: Inom befintlig ram.

Erkänna maktordningar i samhället och aktivt arbeta för att neutralisera dessa

I Regeringsformens första kapitel kan en läsa att ”den offentliga makten ska utövas med respekt för alla människors lika värde och för den enskilda människans frihet och värdighet.” Forskning på detta område visar oss att så inte är fallet. Alla människor behandlas inte som lika mycket värda i Sverige. Detta problem grundas till stor del i den snedfördelade representationen inom offentliga organisationer och församlingar. Ett exempel på detta utgörs av det faktum att medianinkomsten för förtroendevalda inom Uppsala kommunfullmäktige är en bra bit högre än kommungenomsnittet – vilket alltså indikerar att makt och inflytande i Uppsala kommun hänger samman med högre socioekonomisk status.

För att komma till rätta med detta demokratiproblem krävs att de som sitter på mer makt aktivt bemöda sig att inkludera dem med mindre makt. På detta sätt skapas ett förtroende mellan myndigheter och medborgare och en känsla av att de med mindre makt har rätt till de platser i samhället som ofta innebär mer makt. Vi yrkar därför följande:

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, uppdrag:

- 33. Att Uppsala kommun ska stödja och lyfta fram underrepresenterade grupper i syfte att göra deras röster och åsikter om kommunens arbete hörda.**

Ekonomisk konsekvens: Inom befintlig ram.

9. Uppsala kommuns medarbetare ska ha bra arbetsvillkor och kan med hög kompetens möta Uppsala

Ett hållbart arbetsliv för alla medarbetare

Det är tydligt att kommunstyrelsens har en vision om ett hållbart arbetsliv för kommunens medarbetare. Utifrån denna ambition anser vi att kommunen ska våga gå ett steg längre och utreda dels vilka verksamheter och yrkesgrupper som skulle dra mest nytta av en arbetstidsförkortning där sex timmars arbetsdag blir heltid, dels vilka konsekvenser en generell arbetstidsförkortning skulle kunna ha för den sociala, miljömässiga och ekonomiska hållbarheten i kommunen.

Det finns aktuella exempel från bland annat Göteborgs kommun på äldreboenden där sex timmars arbetsdag införts för att råda bot på sjukskrivningar, hög arbetsbelastning, psykisk ohälsa och dåligt fungerande vård. Tidigare försök i svenska kommuner med sex-timmars arbetsdag har varit upplagda som projekt, redan så tidigt som på 90-talet, men har trots positiva resultat inte blivit permanenta. Inom det privata näringslivet finns aktuella exempel där sex-timmars arbetsdag kan visa på bättre lönsamhet samt effektivare och friskare medarbetare som inte kan tänka sig att återgå till åttatimmars arbetsdag. Utifrån denna ansats yrkar vi följande:

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, uppdrag:

34. Att möjligheten att införa principen om en sex-timmars arbetsdag utreds.

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

En förstärkning av socialtjänsten och stöd till Uppsalas socialsekreterare

I kommunstyrelsen förslag till mål och budget finns ambitionen om den starka välfärden synlig. Feministiskt initiativ vill följa upp denna ambition genom att ytterligare förstärka och lyfta Uppsala kommuns socialsekreterares arbetsförhållanden och villkor.

Socialtjänsten är den instans i kommunen som i högst utsträckning fått bära välfärdens alla brister och som fått känna av konsekvenserna av den sociala nedrustning som kännetecknat Uppsala kommuns politiska styre under lång tid. Socialsekreterarna i kommunen har under lång tid kämpat med låga löner, hög personalomsättning och hög arbetsbelastning. Detta har försvårat deras möjligheter utföra sitt arbete, omsätta sin kompetens och vidareutveckla sig i sin yrkesroll på ett tryggt sätt som är hälsomässigt hållbart. I årsredovisningen för 2014 står det tydligt att inriktningsmålen för Uppsala kommun som arbetsgivare inte uppfylls. Där framkommer det att personalomsättningen är fortsatt hög bland socialsekreterare, att kvinnor fortsätter dominera socialtjänstens yrkesområden och att just kvinnors sjukfrånvaro är konsekvent högre än mäns. Socialsekreterare är en högt utsatt yrkesgrupp som är starkt kvinnodominerad. Orsakerna till att arbetsförhållandena är direkt skadliga på flertalet enheter inom socialtjänsten är att arbetsbelastningen som ligger på groteska nivåer på flera stället. Därför vill vi i Feministiskt initiativ lyfta Uppsala kommuns socialsekreterare som prioriterad yrkesgrupp.

Orsakerna till den höga personomsättningen är många, men i många studier och rapporter framkommer det att en starkt bidragande faktor är att introduktionen av nyexaminerade socionomer är bristfällig. Det ställs ofta tidigt höga krav på nyexaminerade socionomer där de förväntas att helt ensamma hantera (svåra) ärenden. Introduktionstiden är ofta väldigt kort, och möjligheterna att gå dubbelt/få upplärning av erfaren personal är begränsad.

En åtgärd kan därmed vara att en introducerande handledningsperiod blir ett krav på alla enheter för samtliga nyexaminerade och nyanställda socionomer där riktlinjer kan vara att nyanställda inte ensamma ska handlägga ärenden under sitt första år.

En given anledning till personalomsättningen är även den höga arbetsbelastningen i sig vilket endast kan lösas genom att direkt öka antalet anställda på de utsatta enheterna.

Utifrån denna ansats yrkar vi på följande **tre** yrkanden:

TILLÄGGSYRKANDE

Socialnämnden, uppdrag:

35. Att tillgången till och kvaliteten på psykosocialt stöd och handledning för medarbetare på socialtjänsten utreds.

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram

TILLÄGGSYRKANDE

Socialnämnden, inriktningsmål:

- 36. Nyanställda socialsekreterare ska erbjudas längre introduktion, samt erbjudas intern handledning.**

Ekonomisk konsekvens: tillägg 4 miljoner till Socialnämnden

TILLÄGGSYRKANDE

Socialnämnden, riktad satsning:

- 37. Socialnämndens mest utsatta verksamheter ska få förstärkning som utöver löneökningar även syftar till nyanställningar.**

Ekonomisk konsekvens: tillägg Socialnämnden 8 miljoner

Utveckling av anonymiserade rekryteringsprocesser i Uppsala kommun

Blindrekrytering – eller anonym rekrytering – är ett samlingsnamn för urvalsmetoder där rekryterare vill undvika att göra urval på grund av diskriminerande faktorer som ålder, namn, kön, etnicitet, bakgrund och utbildning. Flera undersökningar visar att diskriminering på grund av namn förekommer ofta – ibland kan mellan 50 och 70 procent av sökande kandidater bli diskriminerade baserat på sina namn. Forskning från Stockholms universitet visar att personer med arabiskt klingande namn måste söka nästan dubbelt så många jobb som personer med svenskt namn för att bli kallad till intervju. Därför behövs blindrekrytering – en rekryteringsmetod som fokuserar på att hitta den kandidat som har störst potential att göra det bästa jobbet genom att rekryteraren skjuter på subjektiv bedömning så långt som möjligt i urvalsprocessen. Blindrekrytering har ökat i popularitet de senaste åren och används i både privata och offentliga organisationer.

Ett bra sätt att anonymisera de första stegen i en rekryteringsprocess är att be sökande att söka med blind-cv, det vill säga CV där uppgifter om namn och ålder inte finns med. Syftet är att rekryteraren och/ eller chefen inte får se kandidatens namn förrän den sökande är uttagen till en anställningsintervju.

Detta är ett sätt att låta bedömningen av sökandens kompetens få komma i första rummet, och därigenom få ett bättre urval i tillsättningen av kommunala tjänster.

TILLÄGGSYRKANDE

Kommungemensamma inriktningsmål:

- 38. Att utveckla anonymiserade rekryteringsprocesser för utlysta tjänster i kommunen.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram.

Möjlighet till kompetensutveckling för kommunens medarbetare

Lika bemötande är en central utgångspunkt för kontakterna mellan kommunala medarbetare och invånare. Eftersom vi vet att diskriminering på grund av faktorer som kön, funktionalitet och sexuell läggning förekommer är det viktigt att ständigt jobba för att komma till rätta med detta. Intersektionell analys är ett verktyg som ger kommunens medarbetare möjligheten att möta alla Uppsalabor på lika villkor.

En intersektionell analys ställer frågor om hur makt och ojämlikhet vävs in i uppfattningen om kön, genus, sexualitet, ålder, klass, funktionalitet och etnicitet. Dessa begrepp används för att sortera människor i kategorier – kategorier som medvetet eller omedvetet kan ges olika värde. Därmed uppstår en hierarki som upprätthåller en maktordning där vissa människor ofta utsätts för diskriminering. Olika maktordningar/ diskrimineringsordningar kan samverka och skapa dubbel eller trippel utsatthet, till exempel hos personer vars sexuella läggning, funktionalitet och etnicitet ses som avvikande från normen.

Syftet med en intersektionell analys är inte att enbart synliggöra hur underordnade eller exkluderade identiteter (så som negativ "rasifiering", "homosexuell" eller "arbetarklass") skapas, utan att uppmärksamma till exempel "vithet", "heterosexualitet" och "överklass" som identitetskategorier.

Ökade kunskaper om hur intersektionell analys utförs är givande för alla medarbetare inom kommunen som har kontakter med personer som vistas i Uppsala. Kunskaper i hur diskriminering kan verka dubbelt eller trippelt ger medarbetare ännu bättre möjligheter att förbättra sitt bemötande och tillgodose människors önskemål och behov.

TILLÄGGSYRKANDE

Kommungemensamma inriktningsmål:

39. Att erbjuda kompetensutveckling i intersektionell analys för alla medarbetare.

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram.

TILLÄGGSYRKANDE

Utbildningsnämnden, socialnämnden och omsorgsnämnden, uppdrag:

40. Att uppmuntra kompetensutveckling i intersektionell analys för alla medarbetare inom nämndernas ansvarsområden.

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram.

Praktikplatser för nyanlända inom kommunen

Uppsala kommun är en av våra största och viktigaste arbetsgivare. Varje dag får Uppsala kommuns tusentals medarbetare vår vardag att fungera genom fantastiska arbetsinsatser för det gemensamma. Många nyanlända har gedigen utbildning och kompetens som kan fylla kompetensluckor inom den kommunala verksamheten och göra den ännu bättre. Samtidigt kan kommunens arbetsgivaransvar fördjupas ytterligare genom att verka mer för integrationen av nyanlända. Genom praktikplatser kan dessa personer få en nystart i Sverige, samtidigt som kommunen får ta del av deras kompetens.

De nyanlända som tillhör Arbetsförmedlingens etableringssatsningar och erhåller etableringsersättning kan med fördel bidra som praktikanter på kommunen inom sina respektive kompetensområden. Det är bra för integrationen och för kommunens framtida kompetensförsörjning, då praktikperioderna i de fall det passar båda parter, kan leda till anställning.

Nyanlända svenskar ska aldrig bedömas utefter sin möjlighet att gynna samhället ekonomiskt. Detta är lika orimligt som att de etablerade kommuninvånare vars status som svensk medborgare aldrig ifrågasatts plötsligt skulle komma att bedömas enbart utefter sitt produktiva värde.

Den bärande idén är istället att vi alla har olika förutsättningar och kompetenser för att leva och verka i Uppsala kommun. Ett initiativ som detta, där nyanlända ges möjligheten att på egna villkor och i samarbete med kommunen odla, nära och utveckla sina kompetenser och förmågor kommer att stärka den gemensamma plattform där vi kommuninvånare möts och utbyter erfarenheter genom alla de kontaktytor och möten som arbete och utbildning erbjuder.

TILLÄGGSYRKANDE

Arbetsmarknadsnämnden och utbildningsnämnden, gemensamt inriktningsmål:

- 41. Att Uppsala kommun under tidsperioden 2017-2018 ska erbjuda 150 nyanlända människor praktikplatser på kommunala arbetsplatser, med praktikperioder på 3-6 månader.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram.

"Demokratin kan inte göra halt vid fabriksportarna"

Den absoluta majoriteten av människor i Sverige ställer sig bakom det demokratiska statsskicket. Ändå finns det delar av Sverige där de demokratiska principerna om folkstyre i stora sett saknas – nämligen arbetsplatserna. Många arbetsplatser kan liknas vid en pyramid där de som står längst ned nästan helt saknar makt att påverka arbetsförhållandena. Även om det vore svårt att lagstifta bort denna struktur inom privat sektor, så finns det ingen anledning att vi ska acceptera den inom offentlig sektor. Här bör vi, demokratiskt valda representanter, göra allt i vår makt för att se till att demokrati genomsyrar så stora delar av människors liv som möjligt. Vi yrkar därför:

TILLÄGGSYRKANDE

Kommunstyrelsen, uppdrag:

- 42. Att Uppsala kommun i sin verksamhet ska arbeta för att de anställda aktivt är med i utformningen av innehållet och upplägget på sin arbetsplats.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram.

Kommunstyrelsen, inriktningsmål:

- 43. Att Uppsala kommun i möjligaste mån ska upphandla produkter och tjänster i företag där kollektivavtalsenliga förhållanden råder.**

Ekonomisk konsekvens: inom befintlig ram.

RESULTATRÄKNING - BUDGET 2017 samt plan för 2018-2019

Bilaga 1

	Bokslut 2014	Bokslut 2015	Beslutad Budget 2016	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
<i>(Alla belopp i miljoner kronor)</i>						
Verksamhetens intäkter	2 314	2 583	2 319	2 334	2 446	2 512
Verksamhetens kostnader	-11 768	-12 157	-12 416	-12 809	-13 349	-13 731
Avskrivningar	-232	-249	-242	-257	-284	-293
Verksamhetens nettokostnad	-9 686	-9 823	-10 339	-10 732	-11 187	-11 511
Kommunalskatt	8 525	9 001	9 700	10 176	10 603	11 063
Kommunalekonomisk utjämning	617	450	363	527	524	402
Kommunal fastighetsavgift	287	296	304	304	304	304
Summa skatter o kommunalekonomisk utjämning	9 429	9 747	10 368	11 007	11 431	11 769
RESULTAT FÖRE FINANSIELLA INTÄKTER OCH KOSTNADER	-257	-76	28	276	244	258
Finansiella intäkter	222	246	283	106	112	115
Finansiella kostnader	-130	-114	-212	-121	-148	-165
Finansnetto	92	132	71	-15	-36	-50
RESULTAT FÖRE EXTRAORDINÄRA POSTER	-165	56	99	261	208	208
Extraordinära poster	0	0	13	18	18	18
ÅRETS RESULTAT	-165	56	112	278	225	226
<i>Resultat som andel av skatt och keu</i>	<i>-1,7%</i>	<i>0,6%</i>	<i>1,1%</i>	<i>2,5%</i>	<i>2,0%</i>	<i>1,9%</i>
<i>Befolkning per 31/12</i>	207 362	210 065	212 672	216 827	219 884	222 810
<i>Resultatmål kronor per invånare (2% av skatt och keu)</i>	909	928	975	1 015	1 040	1 056
<i>Resultat kronor per invånare (exkl extraordinära poster)</i>	-796	267	468	1 202	945	935

Finansförvaltningens budget 2016 samt plan 2017 - 2019

Bilaga 2

(mnkr)

Intäktskategorier och kostnadsposter

	Bokslut 2015	Beslutad budget 2016	Plan 2017	Plan 2018	Plan 2019
Skatteintäkter	9 000,5	9 700	10 176	10 603	11 063
Kommunalekonomisk utjämning	449,8	363	527	524	402
Kommunal fastighetsavgift	296,0	304	304	304	304
SKATTER OCH KOMMUNALEKONOMISK UJÄMNING	9 746,3	10 368	11 007	11 431	11 769
STATSBIDRAG	81,2	83	70	70	70
ÖVRIGA INTÄKTER	69,1				
Internt debiterade PO-påslag	1 512,5	1 672			
Arbetsgivaravgifter	1 321,3	-1 328			
Pensioner och särskild löneskatt	438,0	-402			
Historisk pensionsskuld före 1998 (ansvarsförbindelse)		-193	-201	-213	-225
Pensionsadminstration		-2			
NETTO ARBETSGIVARAVGIFTER OCH PENSIONER	-165,9	-253	-201	-213	-225
Kommunintern ränta på anläggningstillgångar	103,9	138	105	107	110
Ränteintäkter utlåning, placering, borgen (främst koncern)	170,5	268	151	157	160
Räntekostnad inlåning	-95,8	-191	-88	-100	-102
Ränta på pensionsskuld	-13,7	-21	-30	-45	-60
Bidrag till UKK och Stadsteatern			-70	-70	-70
Utdelning från dotterbolag	59,0	15	25	25	25
Övriga finansiella intäkter	16,1				
Övriga finansiella kostnader	-3,6		-3	-3	-3
Resultat från mark- och exploateringsverksamheten					
FINANSNETTO	236,6	209	90	71	60
Elhandel, ir - köpt el via elterminer	-50,2	-61	-51	-52	-53
Elhandel, vidareförsäljning	50,2	61	51	52	53
NETTO ELHANDEL	0,0	0	0	0	0
Övriga kostnader	-7,3				
SUMMA DISPONIBLA RESURSER	9 890,9	10 407	10 966	11 359	11 675
Kommunbidrag till nämnder	9 885,2	10 307	10 706	11 151	11 467
Reserverade medel för kvalitet i förskolan					
Reserverade medel hos KS och KF					
Reserverade medel för omställning av RÄN					
Merkostnad nya lokaler					
RESULTAT EFTER FÖRDELAT KOMMUNBIDRAG	5,7	99	261	208	208
Resultat hos produktionsstyrelserna		13	18	18	18
- Styrelsen Uppsala vård och omsorg		0	0	0	0
- Styrelsen teknik och service inkl. KS		13	18	18	18
ÅRETS RESULTAT INKLUSIVE PRODUKTIONSSTYRELSE		112	278	225	226

Kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde

Bilaga 3

<i>(belopp i tkr)</i> Kommunbidrag per nämnd	Utfall 2015	Beslutad budget 2016	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Kommunstyrelsen		346 767	289 215	292 359	290 578
Valnämnden		188	193	3 197	2 198
Namngivningsnämnden		361	1 242	1 281	1 301
Utbildningsnämnden		4 358 972	4 653 582	4 855 172	5 015 068
Arbetsmarknadsnämnden		580 891	620 001	638 278	647 166
Omsorgsnämnden		1 541 037	1 552 098	1 597 530	1 628 614
Socialnämnden		618 366	667 785	689 084	706 414
Äldrenämnden		1 741 875	1 708 107	1 779 588	1 849 166
Kulturnämnden		278 304	298 211	310 634	318 991
Idrotts- och fritidsnämnden		207 786	214 588	240 131	243 053
Gatu- och samhällsmiljönämnden		429 041	451 395	482 032	493 780
Plan- och byggnadsnämnden		29 952	67 732	70 409	72 189
Miljö- o hälsoskyddsnämnden		19 064	19 313	19 992	20 395
Räddningsnämnden		140 344	144 975	153 308	159 346
Överförmyndarnämnden		15 427	17 437	18 056	18 298
Summa kommunbidrag	9 691 416	10 308 376	10 705 875	11 151 049	11 466 558
Procentuell förändring			3,9%	4,2%	2,8%
Kommunbidrag per verksamhet	Utfall 2015	Budget 2016	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Politisk verksamhet	89 637	92 183	99 835	105 236	105 116
Infrastruktur, skydd mm	657 587	704 084	720 421	766 861	783 363
Kultur och fritid	423 243	482 728	508 188	545 768	556 902
Pedagogisk verksamhet	4 217 803	4 514 660	4 811 205	5 017 866	5 180 276
Vård och omsorg	3 969 138	4 259 911	4 354 805	4 498 313	4 621 416
Särskilt riktade insatser	139 505	147 747	142 933	147 030	148 977
Affärsverksamhet	3 983	418	431	444	450
Kommunledn o gm verksamhet	190 520	106 645	68 057	69 530	70 056
Summa KB verksamhetsområde	9 691 416	10 308 376	10 705 875	11 151 049	11 466 558
Procentuell förändring			3,9%	4,2%	2,8%

Specifikation - Kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde

Bilaga 3-2016

belopp i tkr

Summa av Bas 2016

Nämnda av Bas 2016	Nämnder															Totalsumma
	AMN	GSN	IFN	KS	KTN	MHN	NGN	OSN	PBN	RÄN	SCN	UBN	VLN	ÄLN	ÖFN	
1 - Politisk verksamhet	1 059	1 074	885	61 533	825	1 059	361	1 125	931	1 094	3 175	2 322	188	1 125	15 578	92 334
Politisk verksamhet (10)	1 059	1 074	885	61 533	825	1 059	361	1 125	931	1 094	3 175	2 322	188	1 125	15 578	92 334
2 - Infrastruktur mm	5 024	369 147		114 207		17 934			29 022	140 490						675 823
Infrastruktur (20)	5 024	308 935		114 207		17 934			29 022	140 490						615 611
Vinterväghållning (241)		60 212														60 212
3 - Kultur och fritid	1 772	7 651	205 801	9 881	257 095	72										482 273
Bibliotek (313)					81 589											81 589
Fritid, övrigt (32)		7 651	205 801	2 361	26 170	72										242 055
Fritidsgårdar (323)					40 408											40 408
Kultur, övrigt (31)	1 772			7 520	71 895											81 188
Musik och kulturskola (314)					37 032											37 032
4 - Pedagogisk verksamhet	136 894	0			21 029							4 372 650				4 530 574
Fritidshem (421)												211 191				211 191
Förskola (411)												1 287 022				1 287 022
Förskoleklass (431)												161 037				161 037
Grundläggande vuxenutbildning (441)	14 852															14 852
Grundskola (432)												1 838 700				1 838 700
Grundskärskola (433)												82 772				82 772
Gymnasial vuxenutbildning mm (442)	71 420															71 420
Gymnasieskola (434)												663 177				663 177
Gymnasiesärskola (435)												52 251				52 251
Pedagogisk omsorg (413)												61 790				61 790
SFI (460)	50 623															50 623
Särvux (450)																
Öppen fritidsverks (424)					21 029											21 029
Öppen förskola (412)												14 709				14 709
Övrig vuxenutbildning (470)																
5 - Vård och omsorg	299 395	60 664						1 518 966	34 214		603 490			1 693 982		4 210 711
Familjerätt 0-20 år (58)											9 372					9 372
Familjerätt 21-64 år (58)											1 799					1 799
Färdtjänst (56)		60 664														60 664
IFO, barn och unga (573)											435 357					435 357
IFO, ekonomiskt bistånd (574)	299 395															299 395
IFO, missbrukarvård mm (571)											153 657					153 657
Insatser enligt LSS 0-20 år (55)								164 792								164 792
Insatser enligt LSS 21-64 år (55)								782 991								782 991
Insatser enligt LSS 65-w (55)								114 833								114 833
Ordinärt boende, funktionsnedsättning 0-20 år (541)								3 963	4 046							8 009
Ordinärt boende, funktionsnedsättning 21-64 år (541)								143 740	9 371							153 111
Ordinärt boende, äldre 65-79 år (521)								5 231	9 654					202 501		217 386
Ordinärt boende, äldre 80-w (521)								18 121	11 144					544 683		573 948
Särskilt boende, funktionsnedsättning 0-20 år (542)								9 126								9 126
Särskilt boende, funktionsnedsättning 21-64 år (542)								154 840								154 840
Särskilt boende, äldre 65-79 år (522)								19 679						199 663		219 342
Särskilt boende, äldre 80 -w (522)								68 170						667 634		735 804
Öppna insatser, funktionsnedsättning (53)								33 479			3 305					36 783
Öppna insatser, äldre (51)														79 501		79 501
6 - Särskilt riktade insatser	136 747															136 747
Arbetsmarknad (62)	126 091															126 091
Flyktingmottagande (61)	10 656															10 656
7 - Affärsverksamhet		418														418
Affärsverksamhet (70)		418														418
8 - Kommunledning				106 645												106 645
Administration, fördelas (80)				106 645												106 645
Totalsumma	580 891	438 954	206 686	292 267	278 949	19 064	361	1 520 091	64 166	141 583	606 666	4 374 972	188	1 695 107	15 578	10 235 525

Specifikation - Kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde

Bilaga 3a

belopp i tkr

Summa av Budget 2017

Summa av Budget 2017	Nämnder																Totalsumma
	AMN	GSN	IFN	KS	KTN	MHN	NGN	OSN	PBN	RÄN	SCN	UBN	VLN	ÄLN	ÖFN		
1 - Politisk verksamhet	1 806	1 297	995	61 667	1 559	1 158	442	1 571	1 583	1 117	4 678	2 984	193	1 348	17 437	99 835	
2 - Infrastruktur mm	5 181	381 508		140 563		18 080	800		28 430	143 858						718 421	
Infrastruktur (20)	5 181	306 491		140 563		18 080	800		28 430	143 858						643 403	
Vinterväghållning (241)		75 017														75 017	
3 - Kultur och fritid	1 837	7 968	213 592	8 928	275 588	75										507 988	
Bibliotek (313)					83 187											83 187	
Fritid, övrigt (32)		7 968	213 592	1 133	31 256	75										254 024	
Fritidsgårdar (323)					49 136											49 137	
Kultur, övrigt (31)	1 837			7 795	72 763											82 395	
Musik och kulturskola (314)					39 246											39 246	
4 - Pedagogisk verksamhet	138 791	0			20 865							4 640 148				4 799 805	
Fritidshem (421)												223 911				223 911	
Förskola (411)												1 327 581				1 327 581	
Förskoleklass (431)												164 337				164 337	
Grundläggande vuxenutbildning (441)	15 318															15 318	
Grundskola (432)												1 984 561				1 984 561	
Grundskola (433)												87 835				87 835	
Gymnasial vuxenutbildning mm (442)	71 260															71 260	
Gymnasieskola (434)												718 103				718 103	
Gymnasieskola (435)												53 852				53 852	
Pedagogisk omsorg (413)												64 592				64 592	
SFI (460)	52 213															52 214	
Särvux (450)																	
Öppen fritidsverks (424)					20 865											20 865	
Öppen förskola (412)												15 376				15 376	
Övrig vuxenutbildning (470)																	
5 - Vård och omsorg	328 503	56 190		10 000				1 549 627	35 719		634 906			1 706 359		4 321 305	
Familjerätt 0-20 år (58)											9 957					9 957	
Familjerätt 21-64 år (58)											1 856					1 856	
Färdtjänst (56)		56 190														56 190	
IFO, barn och unga (573)				10 000							459 762					469 762	
IFO, ekonomiskt bistånd (574)	328 503															328 503	
IFO, missbrukarvård mm (571)											159 923					159 923	
Insatser enligt LSS 0-20 år (55)								167 076								167 076	
Insatser enligt LSS 21-64 år (55)								739 622								739 622	
Insatser enligt LSS 65-w (55)								120 479								120 479	
Ordinärt boende, funktionsnedsättning 0-20 år (541)								4 210	4 298							8 508	
Ordinärt boende, funktionsnedsättning 21-64 år (541)								195 257	9 665							204 922	
Ordinärt boende, äldre 65-79 år (521)								12 501	10 152					186 954		209 607	
Ordinärt boende, äldre 80-w (521)								18 869	11 604					507 579		538 053	
Särskilt boende, funktionsnedsättning 0-20 år (542)								9 695								9 695	
Särskilt boende, funktionsnedsättning 21-64 år (542)								159 706								159 706	
Särskilt boende, äldre 65-79 år (522)								20 695						202 769		223 463	
Särskilt boende, äldre 80 -w (522)								70 985						751 169		822 154	
Öppna insatser, funktionsnedsättning (53)								30 531			3 409					33 939	
Öppna insatser, äldre (51)														57 889		57 889	
6 - Särskilt riktade insatser	142 933															142 933	
Arbetsmarknad (62)	125 046															125 046	
Flyktningmottagande (61)	17 887															17 887	
7 - Affärsverksamhet		431														431	
8 - Kommunledning				68 057												68 057	
Totalsumma	619 051	447 395	214 588	289 215	298 011	19 313	1 242	1 551 198	65 732	144 975	639 585	4 643 132	193	1 707 707	17 437	10 658 775	

Specifikation - Kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde

Bilaga 3b

belopp i tkr

Summa av Budget 2018

	Nämnder															Totalsumma
	AMN	GSN	IFN	KS	KTN	MHN	NGN	OSN	PBN	RÄN	SCN	UBN	VLN	ÄLN	ÖFN	
1 - Politisk verksamhet	1 845	1 325	1 017	63 001	1 593	1 183	452	1 605	1 617	1 142	4 780	3 048	3 197	1 377	18 056	105 236
2 - Infrastruktur mm	5 368	409 647		148 593		18 732	829		29 455	152 166						764 789
Infrastruktur (20)	5 368	333 006		148 593		18 732	829		29 455	152 166						688 149
Vinterväghållning (241)		76 640														76 640
3 - Kultur och fritid	1 900	8 256	239 114	9 235	286 979	77										545 561
Bibliotek (313)					86 185											86 185
Fritid, övrigt (32)		8 256	239 114	1 174	32 386	77										281 007
Fritidsgårdar (323)					51 775											51 775
Kultur, övrigt (31)	1 900			8 061	75 247											85 208
Musik och kulturskola (314)					41 386											41 386
4 - Pedagogisk verksamhet	142 909	0			21 856							4 841 131				5 005 896
Fritidshem (421)												234 545				234 545
Förskola (411)												1 368 330				1 368 330
Förskoleklass (431)												167 307				167 307
Grundläggande vuxenutbildning (441)	15 773															15 773
Grundskola (432)												2 082 662				2 082 662
Grundsärskola (433)												92 625				92 625
Gymnasial vuxenutbildning mm (442)	73 374															73 374
Gymnasieskola (434)												755 011				755 011
Gymnasiesärskola (435)												57 918				57 918
Pedagogisk omsorg (413)												66 827				66 827
SFI (460)	53 762															53 763
Särvux (450)																
Öppen fritidsverks (424)					21 856											21 856
Öppen förskola (412)												15 908				15 908
Övrig vuxenutbildning (470)																
5 - Vård och omsorg	338 249	58 215		2 000				1 594 881	37 264		655 090			1 777 918		4 463 618
Familjerätt 0-20 år (58)											10 398					10 398
Familjerätt 21-64 år (58)											1 911					1 911
Färdtjänst (56)		58 215														58 215
IFO, barn och unga (573)				2 000							475 104					477 104
IFO, ekonomiskt bistånd (574)	338 249															338 249
IFO, missbrukarvård mm (571)											164 167					164 167
Insatser enligt LSS 0-20 år (55)								171 469								171 469
Insatser enligt LSS 21-64 år (55)								760 565								760 565
Insatser enligt LSS 65-w (55)								126 119								126 119
Ordinärt boende, funktionsnedsättning 0-20 år (541)								4 397	4 488							8 885
Ordinärt boende, funktionsnedsättning 21-64 år (541)								197 050	9 952							207 002
Ordinärt boende, äldre 65-79 år (521)								13 064	10 609					180 366		204 039
Ordinärt boende, äldre 80-w (521)								19 863	12 215					534 319		566 398
Särskilt boende, funktionsnedsättning 0-20 år (542)								10 124								10 124
Särskilt boende, funktionsnedsättning 21-64 år (542)								164 444								164 444
Särskilt boende, äldre 65-79 år (522)								21 626						211 893		233 519
Särskilt boende, äldre 80 -w (522)								74 724						790 742		865 466
Öppna insatser, funktionsnedsättning (53)								31 437			3 510					34 946
Öppna insatser, äldre (51)														60 598		60 598
6 - Särskilt riktade insatser	147 030															147 030
Arbetsmarknad (62)	128 756															128 756
Flyktningmottagande (61)	18 274															18 274
7 - Affärsverksamhet		444														444
8 - Kommunledning				69 530												69 530
Totalsumma	637 300	477 887	240 131	292 359	310 427	19 992	1 281	1 596 486	68 336	153 308	659 869	4 844 180	3 197	1 779 295	18 056	11 102 105

Specifikation - Kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde

Bilaga 3c

belopp i tkr

Summa av Budget 2019	Nämnder															Totalsumma
	AMN	GSN	IFN	KS	KTN	MHN	NGN	OSN	PBN	RÄN	SCN	UBN	VLN	ÄLN	ÖFN	
1 - Politisk verksamhet	1 859	1 335	1 025	63 478	1 605	1 192	455	1 618	1 629	1 150	4 816	3 071	2 198	1 387	18 298	105 116
2 - Infrastruktur mm	5 480	419 901		147 627		19 125	846		30 073	158 196						781 247
Infrastruktur (20)	5 480	342 680		147 627		19 125	846		30 073	158 196						704 027
Vinterväghållning (241)		77 221														77 221
3 - Kultur och fritid	1 937	8 425	242 029	9 417	294 804	79										556 691
Bibliotek (313)					87 993											87 993
Fritid, övrigt (32)		8 425	242 029	1 199	33 051	79										284 782
Fritidsgårdar (323)					54 326											54 326
Kultur, övrigt (31)	1 937			8 218	76 718											86 873
Musik och kulturskola (314)					42 716											42 716
4 - Pedagogisk verksamhet	144 917	0			22 371							5 000 658				5 167 947
Fritidshem (421)												240 075				240 075
Förskola (411)												1 403 622				1 403 622
Förskoleklass (431)												165 490				165 490
Grundläggande vuxenutbildning (441)	15 995															15 995
Grundskola (432)												2 149 594				2 149 594
Grundsärskola (433)												95 602				95 602
Gymnasial vuxenutbildning mm (442)	74 405															74 405
Gymnasieskola (434)												799 977				799 977
Gymnasiesärskola (435)												61 368				61 368
Pedagogisk omsorg (413)												68 602				68 602
SFI (460)	54 518															54 518
Särvux (450)																
Öppen fritidsverks (424)					22 371											22 371
Öppen förskola (412)												16 331				16 331
Övrig vuxenutbildning (470)																
5 - Vård och omsorg	343 003	59 437						1 625 763	38 371		671 777			1 847 687		4 586 038
Familjerätt 0-20 år (58)											10 704					10 704
Familjerätt 21-64 år (58)											1 938					1 938
Färdtjänst (56)		59 437														59 437
IFO, barn och unga (573)											489 102					489 102
IFO, ekonomiskt bistånd (574)	343 003															343 003
IFO, missbrukarvård mm (571)	0										166 475					166 475
Insatser enligt LSS 0-20 år (55)								176 521								176 521
Insatser enligt LSS 21-64 år (55)								771 254								771 254
Insatser enligt LSS 65-w (55)								130 271								130 271
Ordinärt boende, funktionsnedsättning 0-20 år (541)								4 526	4 620							9 147
Ordinärt boende, funktionsnedsättning 21-64 år (541)								199 819	10 092							209 911
Ordinärt boende, äldre 65-79 år (521)								13 456	10 928					185 782		210 166
Ordinärt boende, äldre 80-w (521)								20 703	12 732					556 898		590 333
Särskilt boende, funktionsnedsättning 0-20 år (542)								10 422								10 422
Särskilt boende, funktionsnedsättning 21-64 år (542)								166 755								166 755
Särskilt boende, äldre 65-79 år (522)								22 275						218 255		240 531
Särskilt boende, äldre 80 -w (522)								77 882						824 157		902 039
Öppna insatser, funktionsnedsättning (53)								31 878			3 559					35 437
Öppna insatser, äldre (51)														62 594		62 594
6 - Särskilt riktade insatser	148 977															148 977
Arbetsmarknad (62)	130 565															130 565
Flyktningmottagande (61)	18 412															18 412
7 - Affärsverksamhet		450														450
8 - Kommunledning				70 056												70 056
Totalsumma	646 174	489 549	243 053	290 578	318 780	20 395	1 301	1 627 381	70 074	159 346	676 593	5 003 730	2 198	1 849 074	18 298	11 416 524

Kommunbidrag, specifikation pedagogisk verksamhet

Bilaga 7

<i>(belopp i tkr)</i> VERKSAMHETSOMRÅDE	Netto- kostnad 2015	Beslutad budget 2016	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Pedagogisk verksamhet:					
Förskola/barnomsorg	1 289 369	1 363 521	1 407 550	1 451 064	1 488 554
Skolbarnsomsorg	230 613	232 221	244 775	256 401	262 446
Förskoleklass	149 844	161 037	164 337	167 307	165 490
Grundskola	1 603 258	1 838 700	1 984 561	2 082 662	2 149 594
Obligatorisk särskola	76 600	82 772	87 835	92 625	95 602
Gymnasieskola	679 514	663 177	718 103	755 011	799 977
Gymnasiesärskola	57 064	52 251	53 852	57 918	61 368
Kommunal vuxenutbildning	123 396	136 895	138 792	142 909	144 918
<i>Vårdsnadsbidrag</i>	8 143	0	0	0	0
SUMMA PEDAGOGISK VERKSAMHET	4 217 802	4 514 660	4 799 805	5 005 896	5 167 947
Procentuell förändring föregående år	3,0%	5,2%	6,3%	4,3%	3,2%
Befolkning per 31/12	210 126	212 672	216 827	219 884	222 810
Totalkostnad pedagogisk verksamhet per invånare (tkr)	20,1	21,2	22,1	22,8	23,2
Volym och nettokostnad per barn/elev					
Antal förskolebarn vid aktuell servicegrad*	11 162	11 186	11 337	11 430	11 594
Nettokostnad per förskolebarn (tkr)	115,5	122,9	124,0	127,0	128,4
<i>* Budget serv grad 2015(89%),2016(89%),2017(89%),2018(89%),2019(89%)</i>					
Antal elever grundskola 6-15 år, exkl obligatorisk särskola	21 078	22 634	23 866	24 636	25 231
Kostnad per elev (tkr)	94,1	97,4	99,9	101,7	102,2
Antal elever obligatorisk särskola 6-15 år	162	170	178	185	190
Kostnad per elev (tkr)	472,8	486,9	493,5	500,7	503,2
Antal elever gymnasieskola 16-18 år	6 364	6 253	6 559	6 900	7 260
Kostnad per elev (tkr)	106,8	106,1	107,1	109,4	110,2
Antal elever i gymnasiesärskola	105	95	98	91	86
Kostnad per elev (tkr)	543,5	550,0	549,5	636,5	713,6
Årlig procentuell förändring nettokostnad per elev					
Förskola/barnomsorg 1-5 år	1,8%	3,7%	0,9%	2,4%	1,1%
Grundskola 6-15 år	2,2%	2,9%	2,6%	1,8%	0,4%
Gymnasieskola 16-18 år	5,8%	2,1%	0,9%	2,2%	0,7%

Kommunbidrag, specifikation vård- och omsorgsverksamhet

Bilaga 8

<i>(belopp i tkr)</i> VERKSAMHETSOMRÅDE	Netto- kostnad 2015	Beslutad budget 2016	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Vård och omsorg:					
Äldreomsorg	1 740 654	1 851 951	1 851 165	1 930 020	2 005 662
Insatser enligt SoL o HSL	1 664 461	1 746 479	1 793 276	1 869 422	1 943 068
Förebyggande insatser	76 193	79 501	57 889	60 598	62 594
Vård och omsorg om personer med funktionsnedsättning	1 331 656	1 432 016	1 443 948	1 483 553	1 509 718
Insatser enligt SoL o HSL	359 659	325 085	382 832	390 455	396 235
Insatser enligt LSS o LASS 0-64 år	843 535	947 784	906 699	932 034	947 775
Insatser enligt LSS o LASS 65+	104 779	114 833	120 479	126 119	130 271
Förebyggande insatser	23 684	36 783	33 939	34 946	35 437
Färdtjänst	66 799	60 664	56 190	58 215	59 437
Individ- och familjeomsorg	886 600	904 109	958 188	979 521	998 580
Missbruks- och övrig vård av vuxna och äldre	146 619	153 657	159 923	164 167	166 475
Barn- och ungdomsvård	440 449	435 357	469 762	477 104	489 102
Ekonomiskt bistånd	299 533	299 395	328 503	338 249	343 003
Familjerätt	10 326	11 172	11 813	12 309	12 642
SUMMA VÅRD- OCH OMSORGSVERKSAMHET	4 036 036	4 259 911	4 321 305	4 463 618	4 586 038
Procentuell förändring föregående år	5,1%	5,2%	1,4%	3,3%	2,7%
Befolkning per 31/12	210 065	212 672	216 827	219 884	222 810
Totalkostnad vård och omsorg per invånare (tkr)	19,2	20,0	19,9	20,3	20,6
Kostnad per invånare (kronor)					
Äldreomsorg	8 286	8 708	8 538	8 777	9 002
Insatser enligt SoL o HSL	7 924	8 325	8 271	8 502	8 721
Förebyggande insatser	363	383	267	276	281
Vård och omsorg om personer med funktionsnedsättning	6 339	6 733	6 659	6 747	6 776
Insatser enligt SoL o HSL	1 712	1 573	1 766	1 776	1 778
Insatser enligt LSS o LASS 0-64 år	4 016	4 457	4 182	4 239	4 254
Insatser enligt LSS o LASS 65+	499	531	556	574	585
Förebyggande insatser	113	173	157	159	159
Färdtjänst	318	285	259	265	267
Individ- och familjeomsorg	4 221	4 251	4 419	4 455	4 482
Missbruks- och övrig vård av vuxna och äldre	698	726	738	747	747
Barn- och ungdomsvård	2 097	2 118	2 167	2 170	2 195
Ekonomiskt bistånd	1 426	1 408	1 515	1 538	1 539
Familjerätt	49	53	54	56	57

Politisk verksamhet	Beslut	Nämnd	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Basbudget (fg års kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering)			92 334	98 313	100 440
Volymuppräkning			0	0	0
Prisuppräkning			2 955	3 244	3 515
Effektivisering			-953	-1 117	-2 755
Kommunbidrag justerat för volym, pris och effektivitet			94 336	100 440	101 201
Riktad nivåpåverkande justering			3 977	0	0
Teknisk justering av politisk verks		UBN	611	0	0
Teknisk justering av politisk verks		AMN	724	0	0
Teknisk justering av politisk verks		SCN	1 434	0	0
Teknisk justering av politisk verks		OSN	422	0	0
Teknisk justering av politisk verks		ÄLN	198	0	0
Teknisk justering av politisk verks		KTN	716	0	0
Teknisk justering av politisk verks		IFN	91	0	0
Teknisk justering av politisk verks		GSN	200	0	0
Teknisk justering av politisk verks		PBN	632	0	0
Teknisk justering av politisk verks		NGN	73	0	0
Teknisk justering av politisk verks		MHN	76	0	0
Teknisk justering, flytt från politisk verksamhet till infrastruktur hållbar utveckling		KS	-1 200	0	0
Kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering			98 313	100 440	101 201
Ettåriga satsningar / effektiviseringskrav			1 522	4 796	3 915
Anpassning till beslutad budget		ÖFN	1 516	1 633	1 915
Anpassning till beslutad budget i gemensam nämnd	Beslutad MoB 2016-2018	ÖFN	6	163	0
Allmänna val 2018	Beslutad MoB 2016-2018	VLN	0	3 000	0
EU val 2019		VLN	0	0	2 000
Årets kommunbidrag politisk verksamhet			99 835	105 236	105 116

Infrastruktur, säkerhet, skydd mm	Beslut	Nämnd	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Basbudget (fg års kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering)			675 823	721 903	762 309
Volymuppräkning			12 027	9 120	9 124
Prisuppräkning			22 011	24 124	27 000
Effektivisering			-7 099	-8 307	-21 158
Kommunbidrag justerat för volym, pris och effektivitet			702 763	746 840	777 275
Riktad nivåpåverkande justering			19 140	15 469	2 687
Utvärdering och kartläggning av hur kommunens resurser fördelas mellan olika grupper		KS	200	0	0
Kartläggning över konsumtionen av animaliska produkter och livsmedel i kommunens verksamheter		KS	500	0	0
Årligen genomföra en fullständig konsumtionsbaserad utsläppsredovisning		KS	200	0	0
Kollektiva miljömässigt hållbara resesätt till och från arbetet för kommunens anställda		KS	2 000	0	0
Andelen förtursbostäder ska öka		PBN	2 000	0	0
Anpassning till sänkt internränta		GSN	-11 300	0	0
Anpassning till sänkt internränta		KS	-1 000	0	0
Anpassning till sänkt internränta och drift Ulleråkers fastighetsförvaltning		KS	-21 000	0	0
Arkitekturpolicy och strategisk planering		KS	2 000	0	0
Förändring av genomförande investeringar påverkar driftsbudget		GSN	-10 351	-11 313	2 687
Hållbar utveckling - strategisk planering, energieffektivisering		KS	1 000	0	0
Kostnadsanpassning vinterväghållning		GSN	13 500	0	0
Kostnadstäckning hyra sportbolaget		GSN	1 100	0	0
Riktad Effektivisering		AMN	-52	0	0
Riktad Effektivisering		MHN	-600	0	0
Riktad Effektivisering		KS	-1 600	0	0
Riktad Effektivisering GSN		GSN	-10 200	0	0
Riktad Effektivisering PBN		PBN	-1 000	0	0

Strategisk planering - bredbandsutveckling		KS	1 000	0	0
Teknisk justering, flytt från kommunledning till infrastruktur, hållbar utveckling		KS	7 900	0	0
Teknisk justering, flytt från politisk verksamhet till infrastruktur hållbar utveckling		KS	1 200	0	0
Teknisk justering, handläggning av NGNs ärenden		PBN	-800	0	0
Teknisk justering, handläggning av NGNs ärenden tidigare hanterad av PBN		NGN	800	0	0
Vårdsätra friluftssatsning		GSN	100	0	0
Ökad driftsbudget pga ökade investeringar	Beslutad MoB 2016-2018	GSN	15 343	26 782	0
Ökade kostnader för boende		KS	28 200	0	0
Kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering			721 903	762 309	779 962
Ettåriga satsningar / effektiviseringskrav			-1 482	4 552	3 401
Anpassning till beslutad budget i gemensam nämnd	Beslutad MoB 2016-2018	RÄN	-870	-1 072	0
Anpassning till gemensam budget		RÄN	-1 612	1 624	3 401
Yrkes SM 2018		KS	1 000	4 000	0
Årets kommunbidrag infrastruktur, säkerhet, skydd mm			720 421	766 861	783 363

Kultur- och fritidsverksamhet	Beslut	Nämnd	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Basbudget (fg års kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering)			482 273	508 188	545 768
Volymuppräkning			12 068	8 598	8 934
Prisuppräkning			15 819	17 054	19 415
Effektivisering			-5 102	-5 872	-15 214
Kommunbidrag justerat för volym, pris och effektivitet			505 058	527 968	558 902
Riktad nivåpåverkande justering			3 130	17 800	-2 000
<i>Utredning om hur och var ett permanenet museum över hur Uppsala rasbiologiska institut kan utvecklas</i>		KTN	200	0	0
<i>Flytt av allaktivitetshus från IFN till KTN</i>		IFN	-4 645	0	0
<i>Flytt av allaktivitetshus från IFN till KTN</i>		KTN	4 645	0	0
<i>Förstärkning kulturverksamhet barn</i>		KTN	6 500	0	0
<i>IFU-arena (innebandy och friidrott), hyreskostnad</i>	Beslutad MoB 2016-2018	IFN	4 200	0	0
<i>Implementering biblioteksplan</i>		KTN	1 000	0	0
<i>Riktad Effektivisering</i>		KTN	-7 170	0	0
<i>Riktad Effektivisering</i>		IFN	-4 700	-2 100	-2 000
<i>Studenternas IP, ombyggnad</i>	Beslutad MoB 2016-2018	IFN	3 100	4 900	0
<i>övertagande av Elitidrott av IFN</i>		KS	-1 325	0	0
<i>övertagande av Elitidrott från KS</i>		IFN	1 325	0	0
<i>Uppsala arena, hyreskostnad enligt avtal vid ev. uppförande</i>	Beslutad MoB 2016-2018	IFN	0	15 000	0
Kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering			508 188	545 768	556 902
Ettåriga satsningar / effektiviseringskrav			0	0	0
Årets kommunbidrag kultur- och fritidsverksamhet			508 188	545 768	556 902
Pedagogisk verksamhet	Beslut	Nämnd	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Basbudget (fg års kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering)			4 530 574	4 773 235	5 007 296
Volymuppräkning			192 891	128 013	123 557
Prisuppräkning			151 151	161 741	179 580
Effektivisering			-48 746	-55 693	-140 726
Kommunbidrag justerat för volym, pris och effektivitet			4 825 870	5 007 296	5 169 706
Riktad nivåpåverkande justering			-52 635	0	0
<i>Möjlighet för att nyanlända kvinnor med små barn ska kunna delta i Sfi undervisning</i>		UBN	1 250	0	0
<i>Möjlighet för att nyanlända kvinnor med små barn ska kunna delta i Sfi undervisning ska stärkas</i>		AMN	750	0	0
<i>Att varje skola ska ha en person anställd som agerar diskrimineringsombud</i>		UBN	5 000	0	0
<i>Uppsökande verksamhet ska inrättas för information, rådgivning och stöd till eu-migranter, AMN</i>		AMN	200	0	0
<i>Uppsökande verksamhet ska inrättas för information, rådgivning och stöd till eu-migranter, UBN</i>		UBN	200	0	0
<i>Borttag tidigare effektiviseringsbeslut</i>		UBN	10 000	10 000	0
<i>Effektivisering inom gymnasieskolan</i>	Beslutad MoB 2016-2018	UBN	-10 000	-10 000	0
<i>Förändrad maxtaxa</i>		UBN	-4 500	0	0
<i>Förändrad maxtaxa fritidshem</i>		UBN	-2 000	0	0
<i>Kompetensförsörjning</i>		UBN	5 000	0	0
<i>Lokal lärarlönepott</i>		UBN	6 300	0	0
<i>Riktad Effektivisering</i>		KTN	-1 630	0	0
<i>Riktad Effektivisering</i>		UBN	-70 000	0	0
<i>Riktad Effektivisering</i>		AMN	-2 405	0	0
<i>Satsning på ekologisk mat Förskola</i>		UBN	5 200	0	0
Kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering			4 773 235	5 007 296	5 169 706
Ettåriga satsningar / effektiviseringskrav			37 970	10 570	10 570
<i>Resursförstärkning inom förskolan för att hantera volymökning</i>		UBN	1 700	0	0
<i>Resursförstärkning inom grundskolan för att hantera volymökning</i>		UBN	9 600	0	0
<i>Resursförstärkning inom gymnasieskolan för att hantera volymökning</i>		UBN	16 100	0	0
<i>Riktat statsbidrag, kvalitetspengar i förskolan</i>		UBN	10 570	10 570	10 570

Årets kommunbidrag pedagogisk verksamhet			4 811 205	5 017 866	5 180 276
Vård och omsorgsverksamhet	Beslut	Nämnd	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Basbudget (fg års kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering)			4 210 711	4 344 805	4 496 313
Volymuppräknig			84 425	84 178	90 370
Prisuppräknig			137 444	146 156	160 534
Effektivisering			-44 326	-50 327	-125 801
Kommunbidrag justerat för volym, pris och effektivitet			4 388 254	4 524 813	4 621 416
Riktad nivåpåverkande justering			-43 449	-28 500	0
Alla elever ska erbjudas skolkort som gäller utan tidsbegränsning		GSN	4 000	0	0
Antalet platser på kommunens skyddade boenden ska öka för att svara mot behovet och att de ideella jourerna ska ges ekonomiska förutsättningar för att öka sina platser		SCN	15 500	0	0
Att all vårdpersonal ska HBTQ-diplomeras, OSN		OSN	400	0	0
Att all vårdpersonal ska HBTQ-diplomeras, SCN		SCN	200	0	0
Att all vårdpersonal ska HBTQ-diplomeras, ÄLN		ÄLN	400	0	0
Uppsökande verksamhetska inrättas för information, rådgivning och stöd till eu-migranter, OSN		OSN	500	0	0
Uppsökande verksamhetska inrättas för information, rådgivning och stöd till eu-migranter, SCN		SCN	500	0	0
Nyanställda socialsekreterare ska erbjudas längre introduktion och intern handledning		SCN	4 000	0	0
Socialnämndens mest utsatta verksamheter ska få förstärkning som utöver löneökning även syftar till nyanställningar		SCN	8 000	0	0
Effektivisering inom barn- och ungdomsvård	Beslutad MoB 2016-2018	SCN	-5 000	-5 000	0
Effektivisering inom bostadssamordning	Beslutad MoB 2016-2018	SCN	-1 000	-500	0
Effektivisering inom äldreomsorg	Beslutad MoB 2016-2018	ÄLN	-15 000	-15 000	0
Kostnadstäckning Försörjningsstöd		AMN	20 000	0	0
Omfördelning mellan verksamheter ordinärt boende		OSN	57 000	0	0
Omfördelning mellan verksamheter ordinärt boende äldre		OSN	7 000	0	0
Omfördelning mellan verksamheter, LSS		OSN	-60 000	0	0
Omfördelning mellan verksamheter, Öppna insatser		OSN	-4 000	0	0
Program för våld i nära relationer		SCN	1 000	0	0
Riktad Effektivisering (färdtjänst)		GSN	-7 000	0	0
Riktad Effektivisering		SCN	-3 627	0	0
Riktad Effektivisering IFO ekonomiskt bistånd		AMN	-300	0	0
Riktad Effektivisering, OSN		OSN	-25 975	-8 000	0
Riktad Effektivisering, ÄLN		ÄLN	-53 447	0	0
Riktade satsningar, ÄLN		ÄLN	6 100	0	0
Teknisk justering mellan verksamheter, ord		ÄLN	-28 447	0	0
Teknisk justering mellan verksamheter, sär		ÄLN	55 968	0	0
Teknisk justering mellan verksamheter, öpp		ÄLN	-27 521	0	0
Åretrunthärbärge mm/EU migranter,		SCN	3 300	0	0
Ökade kostnader för placering barn		SCN	4 000	0	0
Kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering			4 344 805	4 496 313	4 621 416
Ettåriga satsningar / effektiviseringskrav			10 000	2 000	0
Förebyggande arbete bland barn och unga/sociala investeringar	Beslutad MoB 2016-2018	KS	15 000	0	0
Nivåanpassning av sociala investeringar		KS	-5 000	0	0
Förebyggande arbete bland barn och unga/sociala investeringar		KS	0	2 000	0
Årets kommunbidrag vård och omsorgsverksamhet			4 354 805	4 498 313	4 621 416

Särskilt riktade insatser	Beslut	Nämnd	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Basbudget (fg års kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering)			136 747	142 933	147 030
Volymuppräkning			1 203	983	828
Prisuppräkning			4 414	4 749	5 175
Effektivisering			-1 424	-1 635	-4 055
Kommunbidrag justerat för volym, pris och effektivitet			140 941	147 030	148 977
Riktad nivåpåverkande justering			1 992	0	0
<i>Riktad Effektivisering Arbetsmarknad</i>		AMN	-5 008	0	0
<i>Ökade kostnader flyktingmottagande</i>		AMN	7 000	0	0
Kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering			142 933	147 030	148 977
Ettåriga satsningar / effektiviseringskrav			0	0	0
Årets kommunbidrag särskilt riktade insatser			142 933	147 030	148 977

Affärsverksamhet	Beslut	Nämnd	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Basbudget (fg års kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering)			418	431	444
Volymuppräkning			4	3	3
Prisuppräkning			14	14	16
Effektivisering			-4	-5	-12
Kommunbidrag justerat för volym, pris och effektivitet			431	444	450
Riktad nivåpåverkande justering			0	0	0
Kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering			431	444	450
Ettåriga satsningar / effektiviseringskrav			0	0	0
Årets kommunbidrag affärsverksamhet			431	444	450

Kommunledning och gemensam verksamhet	Beslut	Nämnd	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Basbudget (fg års kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering)			106 645	68 057	69 530
Volymuppräkning			0	0	0
Prisuppräkning			3 413	2 246	2 434
Effektivisering			-1 101	-773	-1 907
Kommunbidrag justerat för volym, pris och effektivitet			108 957	69 530	70 056
Riktad nivåpåverkande justering			-40 900	0	0
<i>Effektivisering efter omorganisation</i>		KS	-30 000	0	0
<i>Implementera varumärksplattformen för platsvarumärket Uppsala</i>		KS	2 000	0	0
<i>Reducering av KF/KS-förfogande medel</i>		KS	-5 000	0	0
<i>Teknisk justering, flytt från kommunledning till infrastruktur, hållbar utveckling</i>		KS	-7 900	0	0
Kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering			68 057	69 530	70 056
Ettåriga satsningar / effektiviseringskrav			0	0	0
Årets kommunbidrag kommunledning och gemensam verksamhet			68 057	69 530	70 056

ALLA VERKSAMHETER TOTALT	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Basbudget (fg års kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering)	10 235 524	10 657 864	11 129 130
Volymuppräkning	302 618	230 897	232 816
Prisuppräkning	337 221	359 329	397 668
Effektivisering	-108 754	-123 729	-311 630
Kommunbidrag justerat för volym, pris och effektivitet	10 766 609	11 124 361	11 447 984
Riktad nivåpåverkande justering	-108 745	4 769	687
<i>Nivåhöjande satsning / effektiviseringskrav</i>	-108 745	4 769	687
Kommunbidrag efter riktad nivåpåverkande justering	10 657 864	11 129 130	11 448 671
Ettåriga satsningar / effektiviseringskrav	48 010	21 918	17 886
<i>Ettåriga satsningar / effektiviseringskrav</i>	48 010	21 918	17 886
Årets kommunbidrag alla verksamheter totalt	10 705 874	11 151 048	11 466 557

RIKTADE JUSTERINGAR TOTALT (nivåpåverkande och ettåriga)	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Fördelat på verksamheter			
Politisk verksamhet	5 499	4 796	3 915
Infrastruktur mm	17 658	20 021	6 088
Kultur- och fritidsverksamhet	3 130	17 800	-2 000
Pedagogisk verksamhet	-14 665	10 570	10 570
Vård och omsorgsverksamhet	-33 449	-26 500	0
Affärsverksamhet	0	0	0
Särskilt riktade insatser	1 992	0	0
Kommunledning och gemensam verksamhet	-40 900	0	0
Årets kommunbidrag per verksamhet	-60 735	26 687	18 573