

Svar på interpellation om placering av depå

Kent Kumpula (SD) har den 22 oktober 2025 inkommit med ovan rubricerad interpellation. Nedan besvarar jag de konkreta frågorna.

Varför valdes SVA-placeringen bort, när det verkar vara det otvetydigt bästa alternativet?

Arbetet med att välja depåplats har utgått från en samlad bedömning av tekniska, logistiska och stadsutvecklingsmässiga faktorer. Vi är trygga i att den valda depåplaceringen i Sävja är det alternativ som på bästa sätt tar hänsyn till stadens långsiktiga utveckling samt till de krav som ställs på en spårvagnsdepå.

Den absolut viktigaste utgångspunkten för detta ställningstagande är dock att värna SLU:s och SVA:s befintliga verksamheter och deras långsiktiga utvecklingsmöjligheter. SLU och SVA är två av Uppsalas mest betydelsefulla kunskaps- och forskningsaktörer, och deras arbete är av stor vikt både regionalt, nationellt och internationellt. Det markköp och den överenskommelse som ligger till grund för hur marken i området ska användas utgår från att skapa förutsättningar för just dessa verksamheter – inte för att etablera en depå. Att frångå den inriktningen skulle riskera att hämma deras fortsatta utveckling och forskningsmiljöer. Att skydda dessa verksamheters möjlighet att växa och fungera utan störningar har därför varit en avgörande och vägledande faktor i vårt val av depåplacering.

Den nuvarande placeringen stödjer en effektiv trafikförsörjning, minimerar belastningen på centrala staden och ligger väl i linje med hur infrastrukturen i de sydöstra stadsdelarna utvecklas, inklusive elkraft, vatten, avlopp och fjärrvärme. Depåområdet har markförutsättningar som möjliggör byggnation utan omfattande grundförstärkning, och ger dessutom möjlighet till framtida expansion inom den planlagda ytan. Detta är samtliga faktorer som talar till Sävjas fördel.

När det gäller SVA-alternativet är det viktigt att framhålla att marken där är avsedd för att utveckla bostäder och kontor. Markbytet som gjordes med SLU byggde också på den inriktningen, inte på att etablera en depå. Överväganden har visat att stadsbilden är betydligt svårare att hantera där än i det valda alternativet, och att etablering av en depå skulle tränga undan utveckling av andra viktiga samhällsfunktioner.

Depåverksamhet bedrivs dygnet runt och innebär logistik, buller och trafik som är svåra att kombinera med täta stadsutvecklingsmiljöer av den typ som planeras i SVA-området. Det finns även risk för störningar på forsknings- och laborativ verksamheter i SVA-området genom vibrationer och tung trafik. Att etablera depå på mark ägd av SLU skulle dessutom kräva nya markförhandlingar och avsevärt ändra tidigare planeringsinriktningar, vilket skulle medföra betydande tids- och genomföranderisker.

Projektets tidiga skede 2018–2019 präglades av att projektorganisationen såg annorlunda ut och dokumentationen var mindre samlad, vilket förklarar varför vissa delutredningar blivit föremål för diskussion. En noggrann genomgång visar dock att besluten under perioden, och samtliga avgörande studier ledde sammantaget fram till slutsatsen att Sävja är det bästa alternativet. Där står vi fortsatt trygga.

Vad skulle behövas för att flytta placeringen av depån till den placering som enligt utredningen var det bästa alternativet, alltså marken bakom SVA?

En flytt av depån till SVA-området skulle innebära en helt ny och omfattande planeringsprocess. I nuläget är detaljplanen för depåområdet antagen men överklagad, och arbetet fortgår enligt den planering som är möjlig inom denna process. Depån är också en del av ett större system där flera delar är beroende av varandra; en flytt av depån riskerar därför påverka samtliga ingående delar i spårvägssystemet.

För att genomföra en flytt krävs en ny detaljplaneprocess, inklusive miljöbedömningar, samråd och granskning. En sådan process bedöms ta 2–4 år. Marken ägs av SLU, vilket innebär att nya markförhandlingar skulle behövas för att ändra den överenskomna användningen från stadsutveckling till industriell depåverksamhet.

SVA-området kräver dessutom sannolikt omfattande markförstärkning, till skillnad från Sävja där markens moränstruktur möjliggör byggnation utan pålning. En flytt skulle innebära omprojektering av depåns tekniska utformning, nya logistik- och trafikstudier samt eventuellt nya prövningar gällande exempelvis artskydd.

Sammanfattningsvis skulle en flytt påverka både tidplan och genomförbarhet kraftigt. Det handlar om tekniska, juridiska, markmässiga och tidsmässiga hinder som sammantaget innebär att en omlokalisering inte är möjlig utan stora konsekvenser för projektets fortsättning.

Erik Pelling (S)

Kommunstyrelsens ordförande