

ANMÄLNINGSLISTA

27 april 2015

Anmälningsärenden:

Anmäls Mark- och miljööverdomstolens dom, den 9 april 2015, avseende överklagande av kommunfullmäktiges beslut den 26 augusti 2013, § 200 antagande av detaljplan för Sydöstra Fullerö i de delar av planen som redovisas med streckskraftering i domstolsbilaga B. I övriga delar kvarstår därmed kommunsens antagandebeslut. **KSN-2012-0818. Handling**

Anmäls rapporter om verkställda gynnande beslut under andra, tredje och fjärde kvartalet 2014 från arbetsmarknadsnämnden, barn- och ungdomsnämnden, nämnden för hälsa och omsorg socialnämnden för barn och unga och äldre- och äldreomsorgsnämnden. **KSN-2015-0626. KSN-2015-0677. KSN-2014-1457. KSN-2014-1521. KSN-2014-1507. KSN-2014-1123. KSN-2014-1232. KSN-2014-1235. Handling separat bilaga.**

Anmäls protokoll från delegationen för stiftelsen Jälla Egendoms sammanträden den 17 mars 2015. **Protokollet anslås på kommunfullmäktiges anslagstavla.**

Avsägelse från:

Louise Hellberg beträffande uppdraget som nämndeman i Uppsala tingsrätt.
Miriam Hollmer (MP) beträffande uppdragen som ledamot i valberedningen och ledamot i kommunfullmäktige.
Sverre Dahlstedt Eriksson (MP) beträffande uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.

Förslag Kommunfullmäktige beviljar begärda entlediganden och remitterar ärendet till valberedningen och länsstyrelsen.

Fråga av:

Markus Lagerquist (M) om kompensation för borttagen fritidspeng för barn vars föräldrar uppbär försörjningsstöd. **KSN-2015-0945. Handling.**

Förslag Kommunfullmäktige medger att frågan får framställas och besvaras efter på föredragningslistan upptagna ärenden.

Interpellationer av:

Markus Lagerquist (M) om partnerskap och ambitioner för bredd- och elitidrott i Uppsala. **KSN-2015-0937. Handling.**

Stefan Hanna (C) om att majoriteten inte upphandlar vårdboenden och HBV-hem. **KSN-2015-0942. Handling.**

Stefan Hanna (C) om den kraftiga centraliseringen till kommunledningskontoret.
KSN-2015-0938. Handling.

Anne Lennartsson (C) om resultatuppföljning i gymnasieskolan.
KSN-2015-0939. Handling.

Therez Olsson (M) om att förbättra dialogen med fastighetsägare i Uppsala.
KSN-2015-0940. Handling.

Stefan Hanna (C) om tillsättningen av ledande uppdrag i nämnder och styrelser inom Uppsala kommun - "dubbla roller".
KSN-2015-0941. Handling.

Mohamad Hassan (FP) om framtiden för Flygteknikerutbildningen.
KSN-2015-0943. Handling.

Motion av:

Motion av Therez Olsson (M) om att möjliggöra en modern sopsortering i Uppsalas kransorter. **KSN-2015-0927. Handling.**

Förslag Kommunfullmäktige överlämnar motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Motion för kännedom av:

Cecilia Forss (M) om ökad tillgång till information på kommunens hemsida.
KSN-2015-0577. Handling.

Motionen anmäldes och föredrogs i korthet vid fullmäktiges sammanträde den 30 mars 2015.

 Valberedningens protokoll bifogas.



SVEA HOVRÄTT
Rotel 0602
060207

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -04- 10	
Diariénr.	KSU-2012-0818
	00 Aktbil. 29

Mål nr P 5840-14

UPPSALA KOMMUN	
Plan- och byggnadsnämnden	
Inkom	2015 -04- 10
Diariénr	
Aktbiläga	

Rättelse/komplettering

Dom, 2015-04-09

Rättelse, 2015-04-09

Beslutat av: domstolshandläggaren Halina Nielsen

Rätt datum på domen ska vara 2015-04-09



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060207

DOM
2015-03-09
Stockholm

Mål nr
P 5840-14

Sid 1 (5)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2014-06-02 i mål nr P 576-14, se bilaga A

KLAGANDE

Föreningen Vårda Uppsala
c/o Kristina Berglund
Gyllenstiernsgatan 7
115 26 Stockholm

MOTPART

Uppsala kommun
753 75 Uppsala

SAKEN

Detaljplan för Sydöstra Fullerö i Uppsala kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom upphäver Mark- och miljööverdomstolen Uppsala kommuns beslut den 26 augusti 2013, § 200, dnr KSN-2010-0327, att anta detaljplan för Sydöstra Fullerö endast såvitt avser de delar av planen som redovisas med streckskraffering i domsbilaga B. I övriga delar kvarstår därmed kommunens antagandebeslut.

Dok.Id 1191144

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50
E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax
08-561 675 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Föreningen Vårda Uppsala har inledningsvis yrkat att kommunens beslut att anta detaljplan för Sydöstra Fullerö ska upphävas.

Uppsala kommun har i första hand medgett att delar av detaljplanen för Sydöstra Fullerö upphävs, dvs. de delar av planområdet som omfattar Fullerö Park-området och befintligt vegetationsområde och som redovisas med streckskraffering i domsbilaga B, men bestritt bifall till överklagandet i övrigt. I andra hand har kommunen medgett att även området för Trafikantservice (G) upphävs.

Föreningen Vårda Uppsala har därefter justerat sitt yrkande på så sätt att föreningen yrkar att detaljplanen upphävs i de delar kommunen har medgett i första hand.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Föreningen Vårda Uppsala har i huvudsak anfört samma omständigheter till stöd för sin talan som vid mark- och miljödomstolen och har tillagt följande. Länsstyrelsen har inte beaktat och utnyttjat den särskilda kunskap som behövs för bedömningen av frågan om planen innebär påtaglig skada på riksintresset Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar. Såväl Länsstyrelsens länsantikvarie som en före detta länsantikvarie har ansett att projektet innebär påtaglig skada. Länsantikvarien har dessutom inte deltagit i den slutliga handläggningen. Anläggningen kommer att dominera landskapet och riksintresset till den grad att karaktären och värdet kommer att skadas. Om de delar av detaljplanen upphävs som kommunen har medgett, anser föreningen inte att riksintresset skadas påtagligt.

Uppsala kommun har anfört i huvudsak följande. En byggnation av de återstående åtgärderna i detaljplanen efter kommunens medgivande, som ligger helt utanför riksintresseområdet, kan rimligtvis inte orsaka riksintresseområdet en påtaglig skada. Ett genomförande av aktuella vägavsnitt (betecknade infart, genomfart, huvudgata: allmänna platser i planen) samt området för trafikantservice (kvartersmark) är mycket viktiga och i stora delar en nödvändig förutsättning för genomförande av andra

detaljplaner i Storstoraområdet rörande i första hand bostäder. Planen ligger i dessa delar i linje med intentionerna för Fullerö enligt 2012-års antagandehandlingar för fördjupad översiktsplan Storstora. Kommunens översiktsplan från 2010 pekar på betydelsen av den fördjupande översiktsplanen i samband med områdets utveckling. Det finns nu efter kommunen medgivande ännu mindre skäl att ifrågasätta kommunens lämplighetsbedömning vid avvägningen mellan att lokalisera trafikantservice till området och de konsekvenser det får på den lokala handeln m.m. i bland annat Storstora. Detaljplanen i de återstående delarna kommer inte att strida mot klimatmålen.

ÖVRIGA YTTRANEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Riksantikvarieämbetet har i huvudsak anfört följande. Den planerade anläggningen är mycket storskalig. Den upp till 27 meter höga bebyggelsen med den delvis täckande vegetationsridån om minst 20 meters höjd skulle komma att upplevas som ett dominerande inslag från stora delar av riksintresseområdet. Viktiga utblickar och siktlinjer från och in mot riksintresset skulle störas eller blockeras av anläggningen. Detta skulle avsevärt försämra riksintressets läsbarhet, dvs. möjligheterna att uppleva och förstå landskapets kulturhistoriska innehåll, samband och sammanhang. Läsbarheten utgör en betydande del av riksintressets kulturhistoriska värden. Anläggandet av vegetationsridån kan inte kompensera för förlusten av öppen vy. Ridån beräknas dessutom vara fullt uppväxt först efter ca 40 år och inte ens då skymma hela anläggningen. Av Naturvårdsverkets allmänna råd framgår att en negativ påverkan även under en kortare tid bör anses utgöra påtaglig skada om den negativa verkan blir så stor att området i något avseende förlorar sitt värde som riksintresseområde. Riksintresset har redan tidigare påverkats genom utbyggnaden av E4 i det aktuella området. Detta innebär att utrymmet för ytterligare negativ påverkan på riksintresset har minskat. Även en exploatering i mindre omfattning än vad som föreslås skulle följaktligen, tillsammans med befintlig trafikanläggning, kunna medföra påtaglig skada på riksintresset. Riksantikvarieämbetet bedömer därmed att ett genomförande av detaljplan för Sydöstra Fullerö skulle medföra påtaglig skada på riksintresset Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklungeåns dalgångar.

Fullerö Park AB, som äger mark inom det område som detaljplanen omfattar och är exploatör, har anfört i huvudsak följande. Vid avvägning mellan riksintresse och de enskilda fastighetsägarnas rättigheter gäller proportionalitetsprincipen. Därför bör man vara försiktig med att låta ett riksintresse påverka användningen av angränsande områden, speciellt i det här fallet där riksintresseområdet upptar en mycket stor yta och planen endast berör ett område motsvarande fyra promille av riksintressets totala yta och är beläget utefter 1,2 % av riksintressets gräns. Vegetationsridån kommer inte att blockera några traditionella utsikter och siktlinjer eftersom det planerade området tills nyligen har varit beväxt med skog och platsen för vegetationsridå redan idag är uppvuxen skogsterräng. Även övrig skogs- och dungmark samt viss bebyggelse omöjliggör några längre utblickar och siktlinjer. Träden beräknas uppnå den föreskrivna höjden inom 15-20 år. Marken kommer dessutom höjas med bullervallar. Ett något försvagat ridåskydd under ett tjugotal år skulle inte medföra någon påtaglig skada på riksintresset redan med anledning av den synnerligen ringa del av riksintresseområdet som berörs. Det är dessutom fråga om mark utanför riksintresseområdet. De båda byggnaderna om högst 27 meter (i själva verket 26 meter) är belägna på långt avstånd, 600 respektive 800 meter, från riksintresseområdet. Med anledning av utbyggnaden av E4 ger planen en klart mindre marginalpåverkan på riksintresset, endast en försumbar påverkan.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Riksantikvarieämbetet har i sitt yttrande till Mark- och miljööverdomstolen bedömt att ett genomförande av den överklagade detaljplanen för Sydöstra Fullerö skulle medföra påtaglig skada på riksintresset Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar.

Föreningen Vårda Uppsala har, såsom dess talan slutligen bestämts, yrkat att detaljplanen ska upphävas i de delar som Uppsala kommun har medgett i första hand och därvid anfört att om så sker anser föreningen inte att riksintresset skadas påtagligt.

Uppsala kommun får genom sitt medgivande till att detaljplanen delvis upphävs uppfattas ha godtagit Riksantikvarieämbetets bedömning att riksintresset skulle skadas

påtagligt om hela planen skulle genomföras. Mark- och miljööverdomstolen har inte skäl att göra någon annan bedömning. Överklagandet ska således bifallas och den aktuella planen upphävas i de delar som redovisas med streckskraffering i domsbilaga B. I övriga delar kvarstår därmed kommunens antagandebeslut.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Lars Dirke

Roger Wikström

Ingrid Åhman

Tommy Åström

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Lars Dirke, hovrättsråden Roger Wikström, referent, och Ingrid Åhman samt tekniska rådet Tommy Åström.

Föredragande har varit Helen Agah.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2014-06-02
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr P 576-14

KLAGANDE

Föreningen Vårda Uppsala
c/o Kristina Berglund
Gyllenstiernsgatan 7
115 26 Stockholm

MOTPART

Uppsala kommun
753 75 Uppsala

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Uppsala läns beslut 2013-12-18 i ärende nr 403-5467-13, se bilaga 1

SAKEN

Detaljplan för Sydöstra Fullerö i Uppsala kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun beslutade den 28 maj 2012 att anta detaljplan för Sydöstra Fullerö. På talan av Föreningen Vårda Uppsala (nedan FVU) upphävde Länsstyrelsen i Uppsala län den 9 april 2013 fullmäktiges beslut med motiveringen att samråd inte genomförts med grannkommunerna på det sätt som krävs enligt plan- och bygglagen.

Kommunfullmäktige beslutade den 26 augusti 2013 att anta ny detaljplan för Sydöstra Fullerö.

FVU överklagade fullmäktiges beslut till länsstyrelsen som den 18 december 2013 avslog överklagandet.

FVU har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

FVU har yrkat att mark- och miljödomstolen, med ändring av länsstyrelsens beslut, ska upphäva fullmäktiges beslut att anta detaljplan för Sydöstra Fullerö.

Till stöd för sin talan har förening, utöver vad som anges i länsstyrelsens beslut, anfört i huvudsak följande. Dalgången utmed Fyrisån från Gamla Uppsala och norrut ända till Salsta Slott utgör en öppen odlingsbygd som är en unik kulturmiljö med fornlämningar uppemot 3 000 år och med inslag av hag- och ängsbackar med höga naturvärden och knyts härigenom samman till en väl sammanhållen helhet. Såsom detaljplanen har utformats kommer den att påtagligt störa upplevelsen av denna kulturmiljö. Projektet är inte alls motiverat av samma tunga samhällsintressen som t.ex. det genomförda bygget av E4:an i kulturmiljön. Miljöbalkens regler vad gäller bedömningen av påtaglig skada på riksintresset måste rimligen omfatta en helhetsbedömning som inte bara avser det aktuella projektet utan även tar hänsyn till den samlade effekten med hänsyn till tidigare

genomförda ingrepp i kulturmiljön. Sammantaget strider planen mot 2 kap. 1 § ÄPBL och 3 kap. 6 § MB.

DOMSKÄL

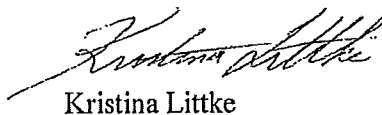
Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Länsstyrelsen har ett övergripande ansvar för att bl.a. riksintressen tillgodoses vid den kommunala planeringen såväl under samråds- och utställningsförfarandena enligt 5 kap. 20 och 22-24 §§ ÄPBL som vid prövningen enligt 12 kap. ÄPBL. Enligt 3 § förordningen (2007:825) med länsstyrelseinstruktion har länsstyrelsen uppgifter bl.a. i fråga om kulturmiljö. Länsstyrelsen förväntas därmed ha tillgång till den särskilda sakkunskap som behövs för bedömning av dessa frågor. Det saknas därför i många fall skäl för överprövande myndigheter att, på talan av enskilda, frånga länsstyrelsens bedömning (jfr MÖD 2014:12).

Länsstyrelsen har i förevarande fall gjort bedömningen att exploateringen enligt detaljplanen går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning av marken enligt bestämmelserna i miljöbalken och med hänsyn till riksintressen. Enligt mark- och miljödomstolen saknas, även med beaktande av vad FVU nu har anfört, skäl att frånga denna bedömning. Inte heller i övrigt finner mark- och miljödomstolen anledning att göra någon annan bedömning än den länsstyrelsen har gjort. Överklagandet ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (DV 427)

Överklagande senast den 23 juni 2014.


Karin Frick
Kristina Littke

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Karin Frick, ordförande, och tekniska rådet Kristina Littke. Föredragande har varit tingsnotarien Ida Mohlander.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Rättsenheten
Gunilla Stener
Länsassessor
010-22 33 403

BESLUT

1(9)

Datum
2013-12-18

Diarienummer
403-5467-13

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2014-01-29
MÄLN: P 576-14
AKTBIL: 5

Klagande
Föreningen Vårda Uppsala rek + mb
c/o Kristina Berglund
Skeppargatan 80, 1 tr.
114 59 Stockholm

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2014 -01- 2 9

Akt. 3 P 576-14
Aktbil. 5

Överklagande av beslut att anta en detaljplan för Sydöstra Fullerö i Uppsala kommun

BESLUT

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun beslutade den 28 maj 2012, § 119 att anta detaljplan för Sydöstra Fullerö. På talan av Föreningen Vårda Uppsala upphävde Länsstyrelsen den 9 april 2013 (dnr 403-7610-12) fullmäktiges beslut med motiveringen att samråd inte genomförts med grannkommunerna på det sätt som krävs enligt plan- och bygglagen.

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun beslutade den 26 augusti 2013, § 200, dnr KSN-2010-0327, att anta detaljplan för sydöstra Fullerö.

Föreningen Vårda Uppsala (FVU) har överklagat fullmäktiges beslut och yrkar att beslutet upphävs. Till stöd för överklagandet har FVU anfört i huvudsak följande.

FVU är en ideell och partipolitiskt obunden förening vars mål är att verka för en god och långsiktigt hållbar stadsmiljö i Uppsala, dess kransorter och landsbygd samt att bevara Uppsalas särprägel. Föreningen har genom mark- och miljödomstolens dom 2012-12-07 i mål nr P 6473-12 godtagits som behörig miljöorganisation enligt 13 kap. 12 § plan- och bygglagen.

Riksintresseområdet "Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar" (K 30) är enligt motivtexten "centralbygd av stor betydelse för rikets historia med kontinuitet sedan bronsåldern och med monumentalt och traditionsbärande rikspolitiskt centrum under forn- och medeltid...". I den aktuella delen av området är dalgången bred med åkermark på de upptorkade lerslätterna som i forntid var en havs-



2013-12-18

403-5467-13

fjärd och här finns många, ofta fornlämningsrika betesbackar. Utmed dalgången möter vi Uppsala högar, Gamla Uppsala medeltidskyrka, båtgravfältet vid Valsgårde, naturreservatet och gravfältet Fullerö backar, bronsåldersmiljön vid Fjuckby, Vattholmaåsen med Husby och Ekeby gravfälten, Vattholma bruk, Lena medeltida kyrka, Salsta slott och Salsta fornborg. Denna unika kulturmiljön, med fornlämnningar minst 3 000 år tillbaka, ingår i en öppen odlingsbygd med inslag av hag- och ängsbackar och knyts härigenom samman till en väl sammanhållen helhet. Denna miljö är ett internationellt känt kulturarv. En storskalig anläggning etableras på ett höjdparti och kommer att exponeras i detta vackra till stor del opåverkade jordbrukslandskap intill område av riksintresse för kulturminnesvården och delvis ingående i kulturmiljön enligt den kommunala avgränsningen (U 21). Det är ofrånkomligt att denna exploatering, så småningom omgiven på flera sidor av en minst 20 m hög trädplanering och med ett uppstickande taklandskap, kommer att innebära en oacceptabel påverkan på det omgivande landskapet, en påverkan som förstärks genom den kumulativa effekt som blir följande av det genomförda E4-bygget. Förslaget strider emot den övergripande inriktning för kulturmiljön som anges i Översiktsplan 2010: "Att vårda och bruka det lokala kulturarvet och göra det synligt" samt "att upprätthålla och varsamt utveckla den lokala historiska kulturmiljön och göra den tillgänglig" (s. 77). Här vill FVU också hänvisa till Riksantikvarieämbetes PM utgiven 2012-11-08, "Riksintressen för kulturmiljövården – roller och ansvar". I denna PM anges bl.a.: "riksintressena är ett planeringsverktyg och lagregleringen förutsätter ett väl utvecklat system för kunskapsförsörjning. Ett säkerställande av områdenas kulturhistoriska värden måste bygga på en insikt och medvetenhet om betydelsen av dessa värden hos olika berörda aktörer. Säkerställandet bör i första hand ske genom att kulturvärdet nyttjas som en resurs vid olika typer av bruk och förändringar av den fysiska miljön och som regional utvecklingsfaktor". I detta riksintresse spelar hela den omgivande landskapsbilden en avgörande roll för förståelsen av de olika tidsskedena i den historiska utvecklingen. Detta innebär att den schematiskt angivna gränsen inte kan anses som en definitiv gräns för intresseområdet utbredning. Denna aspekt har ej analyserats på ett tillfredsställande sätt i planprocessen. FVU konstaterar att länsstyrelsen genom sitt beslut negligerat den expertbedömning som gjorts av nuvarande och en f.d. länsantikvarie som båda gör bedömningen att projektet innebär påtaglig skada på riksintresset. En aspekt är också att projektet Sydöstra Fullerö medför att en stor del av ett större sammanhängande innehållsrikt fornlämningsområde RAÄ 602:1 (60 000-70 000 kvm) måste grävas ut vilket innebär en mycket omfattande arkeologisk insats. Kostnader härför kommer sannolikt att blir mycket hög. Stora utgrävningar pågår nu för Ostkustbanan. Även om projektet Sydöstra Fullerö inte direkt ingår i den schablonmässigt angivna gränsen för riksintresseområdet K30 kommer exploateringen genom sin stora skala i plan och höjd att innebära ett oacceptabelt ingrepp i kulturmiljön och i landskapsbilden och därmed medföra påtaglig skada på riksintresset. Det redan genomförda, och till skillnad mot Fullerö Park nödvändiga E4-projektet, innebär att ett genomförande av detaljplanen skulle medföra en kumulativ effekt som förstärker en redan skedd skada. Det är anmärkningsvärt att sakkunniga expertutlåtanden negligeras i denna process och att ansvariga myndigheter inte inser och förstår att vårda den potential för turism och regional utveckling som finns i detta unika kulturarv med dess rika innehåll. Om avgränsningen av riksintresset



2013-12-18

403-5467-13

gjordes idag skulle troligen ett mycket större område avgränsas med hänsyn till den nya kunskap som erhållits genom utgrävningarna för E4 samt för Ostkustbanan i Gamla Uppsala.

I planbeskrivningen anges att den begränsande faktorn för utbyggnaden av Fullerö Park är trafikkapaciteten i befintlig trafikplats samt att kollektivresorna till Fullerö Park bedöms utgöra en mycket liten del av det totala transportarbetet. Trafikplatsen kommer att byggas om till ungefär dubbel kapacitet, dvs. kapaciteten höjs till ca 24 000 fordon/vardagsmedeldygn. Enligt miljökonsekvensbeskrivningen innebär denna ökning av trafiken att koldioxidutsläppen för Uppsala kommun ökar med 3,6 % helt i strid med kommunens klimatmål (ökningen anges vara 2,3 % jämfört med nollalternativet enligt samma källa). Av Uppsala kommuns hållbarhetsbokslut 2011 framgår att utsläppen av växthusgaser i stället för att minska visar en tendens att öka varför åtgärder för att minska utsläppen speciellt från trafiken, kommer att vara en av de större uppgifterna framöver. Projektet Sydöstra Fullerö innebär en kraftigt ökad biltrafik och därmed ökade utsläpp, en utveckling som går i helt motsatt riktning jämfört med kommunens mål – "Uppsala är på väg mot klimatneutralitet". Det är dessutom osannolikt att på frivillig grund få till stånd någon form av klimatkompensation som ger en märkbar effekt. Enligt 2 kap. 3 § 3 PBL ska planläggning med hänsyn till miljö- och klimataspekter främja en långsiktig god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt. Detaljplanen strider mot 2 kap. 3 § 3 PBL eftersom förslaget leder till ökade utsläpp, vilket dessutom strider mot ett av de övergripande målen i kommunens översiktsplan.

Handeln är en viktig motor för stadslivet. Det är därför nödvändigt att kommunen i planeringen stödjer en utveckling av levande lokala centra, i goda kollektivtrafiklägen, som erbjuder god närservice och trivsamma mötesplatser för kommuninvånarna. Etablering av ett handelscentrum i Sydöstra Fullerö går i helt motsatt riktning, främst när det gäller effekten för Storstora. Här kommer möjligheterna att vidmakthålla lokalservice, framförallt dagligvarubutiker, att kraftigt försämrats troligen med nedläggningar som följd. Detta innebär i sin tur att lokala mötesplatser tappar liv och att hushåll utan bil får svårare att klara sitt dagliga liv. Enligt 2 kap. 7 § 5 PBL ska hänsyn tas till behovet av att det inom eller i nära anslutning till området med sammanhållen bebyggelse finns möjligheter att anordna en rimlig samhällsservice och kommersiell service. I detta ärende är sannolikheten stor att effekten blir att lokal närservice slås ut. Detaljplanen strider därför mot 2 kap. 7 § 5 PBL.

Förslaget till detaljplan strider i flera avseenden mot den inriktning som anges i Översiktsplan 2010 - när det gäller bevarande av kulturmiljön, när det gäller målet att minska trafikens utsläpp samt när det gäller tillgodoseende av närservice och lokal mötesplats i Storstora. Enligt 3 kap. 2 § PBL ska översiktsplanen ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Även om översiktsplanen inte är bindande i juridisk mening så är det lagens avsikt att planen ska vara vägledande för de kommunala besluten om markanvändningen. I detta fall bryter förslaget till detaljplan mot tre viktiga grundläggande principer för en god stadsbyggnad enligt översiktsplanen. FVU hävdar därmed att översiktsplanens inriktning



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

4(9)

2013-12-18

403-5467-13

åsidosatts på ett sätt som strider mot 3 kap. 2 § PBL och eftersom avvikelserna inte kommenterats på annat sätt än genom hänvisning till pågående arbete på en kommande, fördjupad översiktsplan har 5 kap. 19 § första stycket 2 PBL också åsidosatts.

Skrivelse har inkommit från Fullerö Park AB, som inte är part i ärendet, gällande vad Föreningen Vårda Uppsala har anfört i sitt överklagande.

FRVU har inkommit med yttrande över Fullerö Park AB:s skrivelse.

LÄNSSTYRELSENS MOTIVERING

Enligt andra punkten i övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska äldre föreskrifter tillämpas i ärenden som har påbörjats före den 2 maj 2011. Den äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, ska således tillämpas i detta ärende.

Vid prövningen av ett detaljplaneärende ska Länsstyrelsen enligt 13 kap. 8 § ÄPBL antingen fastställa eller upphäva beslutet i dess helhet. Om kommunen medgett det får beslutet upphävas i viss del eller ändras på annat sätt.

Genom detaljplan sker en prövning av markens lämplighet för bebyggelse och reglering av bebyggelsemiljöns utformning (5 kap. 1 § ÄPBL). Planläggning skall, med beaktande av natur- och kulturvärden, främja en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden, kommunikationsleder och andra anläggningar. Även en från social synpunkt god livsmiljö, goda miljöförhållanden i övrigt samt en långsiktigt god hushållning med mark och vatten och med energi och råvaror skall främjas (2 kap. 2 § PBL). Bebyggelse skall lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. de boendes och övrigas hälsa,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning och avlopp samt annan samhällsservice,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, (2 kap. 3 § PBL).

En grundläggande princip i plan- och bygglagstiftningen är att kommunen själv inom vida ramar får avgöra hur marken skall användas och hur miljön skall utformas i den egna kommunen. Av 1 kap. 2 § ÄPBL framgår att det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten. Stor vikt skall därför tillmätas de lämplighetsbedömningar som görs av kommunen. En konsekvens av detta är att den statliga kontroll som prövningen innefattar vid ett överklagande i många fall stannar vid en prövning av om ett överklagat kommunalt beslut att anta en detaljplan ligger inom ramen för det handlingsutrymme som de materiella reglerna ger kommunen. Länsstyrelsens prövning i fråga om ett överklagande av kommunens beslut att anta en detaljplan inriktas därför väsentligen på om kommu-



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

5(9)

2013-12-18

403-5467-13

nen handlagt planärendet på ett formellt riktigt sätt och om de avvägningar som kommunen gjort mellan motstående enskilda intressen eller motstående enskilda och allmänna intressen kan anses skäliga. Av förarbetena till ÄPBL framgår att motstående allmänna intressen i första hand ska bevakas av länsstyrelsen under samrådsskedet och i andra hand genom länsstyrelsens prövning enligt 12 kap. ÄPBL (prop. 1985/86:1 s. 365).

Avvikelse från översiktsplanen?

För Uppsala kommun gäller en översiktsplan som antogs den 18 juni 2010. En fördjupad översiktsplan för Storvreta antogs i juni 2012.

Enligt 4 kap. 1 § andra stycket 1 ÄPBL ska det av översiktsplanen framgå grunddragen i fråga om den avsedda användningen av mark- och vattenområden. I prop. 1985/86:1 s. 529 anges att uttrycket grunddragen markerar att det som åsyftas är den huvudsakliga användningen. Planens översiktliga karaktär är avsedd att innebära en schematisk redovisning som tar sikte på att ge överblick över de viktigaste dragen i markens användning.

Av 5 kap. 24 § första stycket 2 ÄPBL framgår att av kungörelsen om utställning av planförslaget ska framgå om förslaget avviker för översiktsplanen.

I 5 kap. 26 § första och andra stycket ÄPBL anges bl.a. att planförslaget ska under utställningstiden åtföljas av en planbeskrivning. Om planförslaget avviker från översiktsplanen ska avvikelsen och skälen för denna redovisas i beskrivningen.

Av förarbetena framgår att det visserligen inte ställs något krav på att en detaljplan följer översiktsplanen, men att sådana avvikelser bör framgå av kungörelsen och planbeskrivningen, så att sakägare och myndigheter görs uppmärksamma på när kommunen ändrar sin planeringsinriktning och skälen till det (prop. 1985/86: 1 s. 613 och 618).

FVU har hävdat att den antagna detaljplanen strider mot översiktsplanen när det gäller bevarande av kulturmiljön, när det gäller målet att minska trafikens utsläpp samt när det gäller tillgodoseende av närservice och lokal mötesplats i Storvreta.

Syftet med den överklagade detaljplanen är enligt planhandlingarna att möjliggöra för byggnation av en temapark (145 000 m²), storskalig handel i form av en galleria (33 000 m² uthyrningsbar yta) en idrottsanläggning, hotellverksamhet samt trafikantservice på en totalyta om 350 000 m². I kungörelsen anges att planförslaget överensstämmer med intentionerna i den fördjupade översiktsplanen för Storvreta. Av planbeskrivningen framgår angående detaljplanens förenlighet med översiktsplanen följande. Översiktsplanen antagen 2010 pekar på betydelsen av den fördjupade översiktsplanen i samband med områdets utveckling. Detaljplaneförslaget ligger i linje med intentionerna för Fullerö enligt 2012 års antagandehandlingar för fördjupad översiktsplan Storvreta.



2013-12-18

403-5467-13

Av Uppsala kommuns Översiktsplan 2010 framgå bl.a. följande såvitt här är av intresse. Inriktningsmål för kommunen som helhet är att trafikens klimatutsläpp ska minska i samma takt som kommunens övergripande klimatmål (s. 52). I 1 kap. redovisas Vision Uppsala 2030. Där anges på s.1 bl.a. att "Uppsala är på väg mot klimatneutralitet". I 4 kap. som behandlar allmänna intressen och riksintressen anges under rubriken Kulturmiljö bl.a. följande. De övergripande målen för kommunen är: att vårda och bruka det lokala kulturarvet och göra det synligt, att upprätthålla och varsamt utveckla den lokala historiska kulturmiljön och göra den tillgänglig, att upprätthålla och utveckla en upplevelserik, hållbar, estetiskt genomtänkt och attraktiv miljö samt att göra det lokala kulturarvet känt även utanför Uppsala (s. 77). När det gäller kommersiell service anges bl.a. vad gäller landsbygden och tätorterna att det för invånare som lever sitt dagliga liv huvudsakligen utanför staden är tillgång till dagligvarubutik i bostadens närhet särskilt viktig. Bygderna och tätorterna runt Uppsala stad har alla en mycket omfattande pendling. Detta påverkar i sin tur dagligvaruhandeln på så sätt att köptroheten minskar och mycket av konsumtionen sker i Uppsala stad på "vägen hem från jobbet". Översiktsplanens inriktning är därför att befolkningstillväxten utanför staden huvudsakligen sker i utpekade tätorter och stråk vilket stödjer kommersiell service i tätorterna och ger rimliga resvägar till dagligvarubutik från omgivande bygder (s. 73-74). I 3 kap. översiktsplanen berörs bl.a. utvecklingsinriktning i tätorterna. Flera mindre tätorter bör fortsättningsvis kunna erbjuda basservice och tryggt boende nära naturen och med goda möjligheter att arbetspendla till Uppsala och andra arbetsplatskoncentrationer. Det gäller bl.a. Storvreta. (s. 28).

I Översiktsplan 2010 är Storvreta med omnejd utpekat som ett större nytt utvecklingsområde. Angående utvecklingsområdet anges följande. Arbete med fördjupad översiktsplan pågår med avsikt att förbereda orten för större expansion med såväl verksamheter som bostäder och transportinfrastruktur. Ett planförslag har samrådsbehandlats. I arbetet utreds bl.a. behovet av ytterligare en trafikplats längs med E4:an, ny plats för stationsläge, möjlighet att etablera omlastningsplats för varutransporter mellan järnväg och vägsystemen samt annan järnvägsanknuten verksamhet (s. 36).

I den fördjupade översiktsplanen beskrivs bl.a. utvecklingsområdet, Trafik och handelsplats Fullerö. Enligt den fördjupade översiktsplanen framgår bl.a. följande vad gäller utvecklingen av områden kring Fullerömotet. Man kan tänka sig olika utvecklingsvägar för områden kring Fullerömotet. Sett ur ett översiktligt perspektiv är platsen mycket intressant för flera olika typer av verksamheter. Redan idag utgör Fullerömotet en entré till orten Storvreta och området har därmed goda förutsättningar för att komplettera med service och annan typ av intressant utbud som förstärker Storvreta som en attraktiv ort att leva i. Planarbeten pågår redan för en utbyggnad av områden kring Fullerömotet och den fördjupade översiktsplanens riktlinjer samordnas med dessa. Fullerömotet föreslås utvecklas till ett regionalt handelsområde med tillhörande attraktioner och stärka Uppsala (men också Storvreta) som handels- och besöksort.



2013-12-18

403-5467-13

Syftet med de ovannämnda bestämmelserna i 5 kap. 24 och 26 §§ är att uppmärksamma berörda sakägare på en eventuell avvikelse från översiktsplanen eftersom det inte finns något hinder mot att kommunen antar en detaljplan som innehåller en sådan avvikelse. I Översiktsplan 2010 hänvisas till att arbete pågår med en fördjupad översiktsplan för utvecklingsområdet. Med hänsyn till att detaljplanen överensstämmer med den fördjupade översiktsplanen för området som i förhållande till översiktsplanens mer övergripande uttalanden är konkret och detaljerad, finner Länsstyrelsen att kommunens handläggning av planarbetet i denna del inte är formellt felaktig och inte utgör skäl för att upphäva beslutet om att anta detaljplanen. Vad som anförts om att detaljplanen strider mot övergripande mål i översiktsplanen föranleder därför ingen annan bedömning.

Rikssintressen m.m.

Enligt 12 kap. 1 § ÄPBL ska Länsstyrelsen pröva en kommuns beslut att anta en detaljplan om det kan befaras att beslutet innebär att ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken inte tillgodoses, regleringen av sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår flera kommuner inte har samordnats på ett lämpligt sätt, en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte iakttas eller en bebyggelse annars blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller till behovet av skydd mot olyckshändelser.

Länsstyrelsen konstaterade i sitt granskningsyttrande den 25 november 2011 att genomförandet av detaljplanen kommer att innebära en påverkan på riksintresset för kulturmiljövård K30 Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar. Länsstyrelsen anförde vidare att detaljplaneförslagets omfattning och utformning av storskalig etablering inte var helt balanserad mot riksintresset och kulturlandskapets värden. För att undvika påtaglig skada bedömde Länsstyrelsen att det är avgörande att den visuellt skyddande vegetationsbarriären om minst 22 meter uppförs (skyddsplantering + skyddsvall). Åtgärden är enligt Länsstyrelsen avgörande för om påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljö ska kunna undvikas. Länsstyrelsen anförde vidare att åkattraktionerna inte är reglerade med maximal höjd samt att det i samrådsredogörelsen anges att projektets intention är att attraktionerna inte ska vara högre än den högsta byggnaden.

Av handlingarna i ärendet framgår att den föreslagna detaljplanen under planarbetet justerats för att minska omgivningspåverkan. Bl.a. har etableringen minskat i omfång och bebyggelsens höjd har begränsats. Länsstyrelsen konstaterar att detaljplanen innehåller planbestämmelser om skyddsplantering med städsegröna växter som har en sluthöjd på minst 20 meter tillsammans med bullervallar till en höjd av minst 2 meter över angränsande marknivåer inom användningsområdet. Vidare innehåller planen en bestämmelse om att åkattraktioner får anordnas utöver angiven takhöjd förutsatt en begränsad påverkan på det öppna landskapet. Med de justeringar i planförslaget som skett enligt ovan gör Länsstyrelsen bedömningen att planbestämmelserna på ett godtagbart sätt reglerar frågan om en visuellt skyddande barriär mot riksintresseområdet.



2013-12-18

403-5467-13

Vad gäller klagandenas invändningar mot den överklagade detaljplanens konsekvenser för kommunens klimatomål vad gäller koldioxidutsläppen framgår bl.a. följande av handlingarna i ärendet. Kommunen har som mål att minska koldioxidutsläppen med 30 procent per invånare innan år 2020. Av framtagna miljökonsekvensbeskrivning framgår att genomförandet av planförslaget ger upphov till en ökning av koldioxidutsläppen för Uppsala kommun med 3,6 procent. I nollalternativet ökar koldioxidutsläppen med 1,3 procent. Jämfört med nollalternativet innebär det en ökning av koldioxidutsläppet med 2,3 procent. Förslaget bedömdes i denna del leda till betydande miljöpåverkan. I miljökonsekvensbeskrivningen har även redovisats kompensationsåtgärder som skulle kunna minska klimatpåverkan. Som exempel på åtgärder anges bl.a. solceller, solfångare, möjlighet att koppla spårtrafik till motet, installation av laddningsstolpar för elbilar, LED-belysning, fjärrkyla, miljövänligt byggande, energiåtervinning och systemintegration. En ny utredning från exploatören angående bl.a. trafikens miljöpåverkan har kommit in till kommunen i april 2012. Den nya utredningen ger en reviderad syn på nollalternativet. I de nya beräkningarna förutsätts nollalternativet innebära att en större andel av den trafikstrande handelsetableringen sker på andra platser i kommunen. De alstrade nivåerna av utsläppen beräknas år 2030 vara 0,8 procent högre än nollalternativet.

Länsstyrelsen beslutade den 5 september 2013 att prövning av antagandebeslutet enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL (motsvarande 12 kap. APBL) inte ska ske. Länsstyrelsen har således bedömt att exploateringen enligt detaljplanen går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning enligt bestämmelserna i miljöbalken och med hänsyn till riksintressen. Länsstyrelsen finner inte att vad FVU anfört utgör skäl att frångå det tidigare ställningstagandet vad gäller dessa frågor.

Lokal närservice

FVU har påtalat vikten av att kommunen i sin planering stödjer en utveckling av levande lokala centra samt att sannolikheten är stor att effekten av den aktuella detaljplanen blir att lokal närservice slås ut. Länsstyrelsen finner inte skäl att ifrågasätta den lämplighetsbedömning som kommunen gjort när det gäller avvägningen mellan att lokalisera handel till området och de konsekvenser handelsverksamheten får på den lokala handeln m.m. i bl.a. Storvreta. Denna avvägning mellan berörda allmänna intressen ligger inom det handlingsutrymme som kommunen har.

Fornlämningar

Vidare har framförts att projektet medför att en stor del av ett större sammanhängande innehållsrikt fornlämningsområde måste grävas ut vilket innebär en mycket omfattande arkeologisk insats till en sannolikt mycket hög kostnad. Vad klaganden anfört i denna del medför enligt Länsstyrelsens bedömning inte skäl att upphäva den överklagade detaljplanen. Nämnare föreskrifter och åtgärder i övrigt som kan behövas vad gäller utgrävning av fornlämningsområdet får prövas i samband med planens genomförande.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

9(9)

2013-12-18

403-5467-13

Sammanfattningsvis finner Länsstyrelsen att vad klaganden anfört inte utgör skäl att upphäva antagandebeslutet. Inte heller i övrigt har det framkommit någon omständighet som kan utgöra skäl att upphäva beslutet att anta detaljplanen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, se bilaga.

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit chefsjuristen Christer Segerström, beslutande, länsarkitekten Eva Bergdahl, chefen för miljöskyddsenheten Tomas Waara, och länsassessorn Gunilla Stener, föredragande.

Christer Segerström

Gunilla Stener

Bilaga:

Hur man överklagar

Kopia till:

Plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun, 753 75 Uppsala

Fullerö Park AB, ombud: Advokat Staffan Myrdal, Luthagsplanaden 24A,
752 24 Uppsala

Akten

GS

EB

Dombilaga B

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -04- 2 3	
Diariernr.	RSN-2015-0945
	Aktjöl /

Fråga till Rickard Malmström (MP).

I den budget som regeringen presenterat i dagarna försvinner fritidspenget motsvarande 3000 kronor årligen för barn med föräldrar som lever på försörjningsstöd. Min fråga till Rickard Malmström är om han tänker kompensera dessa barn i Uppsala så att de inte skall behöva sluta med sin idrott på grund av att föräldrarna inte har råd längre?

Uppsala den 15 april 2015

Markus Lagerquist
Vice ordförande I-F nämnden
(m)

Fråga om fritidspengen

Följande fråga har ställts av Markus Lagerquist (M):

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -04- 24	
Diariénr. KSN-2015-0945	Aktbil. 2

I den budget som regeringen presenterat i dagarna försvinner fritidspengen motsvarande 3 000 kronor årligen för barn med föräldrar som lever på försörjningsstöd. Min fråga till Rickard Malmström är om han tänker kompensera dessa barn i Uppsala så att de inte skall behöva sluta med sin idrott på grund av att föräldrarna inte har råd längre?

Svar:

I den nyss framlagda vårpropositionen skriver regeringen följande om att göra åtgärder för att minska den ekonomiska utsattheten som i stor utsträckning har drabbat barnfamiljer, framför allt ensamstående föräldrar:

Stärkt ekonomi för personer med låga inkomster

"Sedan 2006 har den ekonomiska utsattheten ökat betydligt. Ensamstående kvinnor med barn, ensamstående pensionärer samt personer med sjuk- och aktivitetsersättning hör till de grupper som har allra lägst inkomster. När det handlar om föräldrar drabbar det barnen. Regeringen föreslår i propositionen Vårändringsbudget för 2015 en rad insatser för att stärka ekonomin för grupper med låga inkomster.

Ensamstående föräldrar, oftast kvinnor, har vanligen en svagare ekonomi än föräldrar som är gifta eller sambo. Deras disponibla inkomst består till en större andel av familjeekonomiska stöd som t.ex. underhållsstöd och bostadsbidrag. Underhållsstödbeloppet är inte knutet till prisutvecklingen i samhället och har inte höjts sedan 2006. Dagens underhållsstöd täcker inte längre hälften av normalkostnaden för barnet efter det att hänsyn tagits till barnbidraget. Detta gäller särskilt de äldre barnen inom underhållsstödssystemet. Då många barn med låg ekonomisk standard lever i hushåll som är mottagare av underhållsstöd är det dessutom fördelningspolitiskt träffsäkert att höja underhållsstödet. Därför föreslår regeringen en höjning av underhållsstödet med 300 kronor per barn och månad.

Regeringen avser även att i budgetpropositionen för 2016 återkomma med förslag om att avskaffa den s.k. fritidspengen som den förra regeringen införde och i stället använda de medel som avsatts för detta ändamål för att höja riksnormen i försörjningsstödet för barn."

(Prop 2014/15:100 sid 61)

Fritidspengen

"Den 1 juli 2014 införs bestämmelser i socialtjänstlagen (2001:453), SoL, om fritidspeng för barn. Bestämmelserna införs i ett nytt kapitel i SoL, 4 a kap. Ersättning för barns kostnader för fritidsaktiviteter. Fritidspengen innebär att hushåll med barn i årskurs 4-9 som mottagit försörjningsstöd under en längre tid ska ha rätt till ersättning från socialnämnden för kostnader för barnens deltagande i fritidsaktiviteter. Fritidspengen ska inte behövsprövas och är inte ett

ekonomiskt bistånd utan en ersättning upp till en viss nivå för faktiska kostnader för barnens fritidsaktiviteter. Bestämmelserna ligger därför i ett eget kapitel i SoL.1

Fritidspengen får ersätta högst 3 000 kronor per barn och tolv månaders period (2 kap. 1 b socialtjänstförordningen (2001:937), SoF.”

(Socialstyrelsens Meddelandeblad nr 3/2014)

Nämndens riktlinjer för försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd för livsföring i övrigt

Arbetsmarknadsnämnden har fastställt lokala riktlinjer för försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd för livsföring i övrigt. Se bilaga. I dessa riktlinjer infördes det redan under mandatperioden 2003-2006 utifrån ett barnperspektiv regler för att kostnader för barns organiserade fritidsaktiviteter ska kunna räknas med som godtagbara kostnader vid beräkning av socialbidrag i hushåll som uppburit bistånd långvarigt.

Den s k fritidspengen är begränsad till åk 4-9. Ingen sådan begränsning har tidigare funnits i nämndens egna riktlinjer.

De beloppsnivåer som nämnden tillämpade innan fritidspengen infördes var 1 200 kr per termin, dvs 2 400 kr per år. Utöver det kan bistånd beviljas för lägervistelser, skolaktiviteter, resor till och från aktiviteter. Väl i nivå med fritidspengens maxbelopp på 3 000 kr per tolv månaders period.

Bedömningen som gjordes av ansvarig nämnd i sitt remissyttrande över förslaget till fritidspeng vid införandet, var att nämndens riktlinjer var generösare än fritidspengen. Nämndens riktlinjer omfattade barn i hela grundskolan och i gymnasiet. Dessutom räknades även in aktiviteter anordnade av skolan.

Bedömningen är således att ett borttagande av fritidspengen – som kommer att föreslås i höstbudgeten för ett genomförande från 2016 – inte kommer att försämrå för barn och ungdomars organiserade fritidsaktiviteter, då nämndens riktlinjer är generösare än lagstiftningen. Dessutom kommer borttagandet av fritidspengen av staten användas för att höja risknormen i försörjningsstödet för barn.

Slutligen höjs underhållsstödet med 300 kr per barn och månad redan nu under 2015.

Ulrik Wärnsberg (S)
Ordförande Arbetsmarknadsnämnden

Riktlinjer för försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd för livsföring i övrigt

Sid 31 f

FRITIDSAKTIVITETER FÖR BARN

”Riksnormens budgetpost för lek och fritid omfattar kostnader för sådana inomhus- och utomhusaktiviteter som det är rimligt att alla får möjlighet att delta i. Kultur och viss motion ingår, liksom kostnad för inköp av cykel, skidutrusning och skridskor. Sådana inköp kräver dock en längre tids sparande, vilket för familjer som under längre tid lever på socialbidragsnormens nivå knappast är möjligt.

Barnperspektiv

Barn i familjer som fått försörjningsstöd under längre tid kan beviljas extra bistånd till fritidsaktiviteter, lägervistelser eller annan rekreation, om biståndet är en förutsättning för att barnet ska kunna delta i sådana aktiviteter.

Ekonomiskt bistånd kan också beviljas för resor med allmänna kommunikationsmedel för att barnet ska ha möjlighet att delta i aktivitet som bistånd beviljats för.

...

Barn som inte tillhör målgruppen för fritidspeng

För barn som inte tillhör grundskolans årskurs 4 – 9, eller motsvarande skolformer kan en högre norm tillämpas i de fall detta är en förutsättning för att barn ska kunna delta i organiserad fritidsaktivitet, t ex danskurs, musikundervisning, medlemskap i idrottsförening. Samma beloppsnivå och regelverk för fritidspeng gäller för övriga barn och ungdomar upp till och med gymnasienivå.

Lägervistelse

Ekonomiskt bistånd kan beviljas till lägervistelse, t ex idrottsläger, scoutläger, cirkusskola etc under ferier.

Skolaktiviteter

Barn bör ha möjlighet att delta i aktiviteter som ordnas för klassen, ex.vis lägerskola, klassresa, och ekonomiskt bistånd kan därför beviljas till skälig kostnad.

Rekreation/semester

Ekonomiskt bistånd kan ges till barnfamiljer för att göra en resa tillsammans under sommaren. För detta ändamål kan 1000 kronor per vuxen och 750 kronor per barn i familjen beviljas.

Cykel

Ekonomiskt bistånd kan beviljas till inköp av cykel och cykelhjälm med högst 1500 kr per barn maximalt 2 gånger under grundskoletiden. Om bistånd inte utgått under grundskoletiden kan det vara rimligt att man får bistånd till en cykel under gymnasietiden.”

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -04- 23	
Diarienumr	KSN-2015-0937
	Akt:

Interpellation till I- F nämndens ordförande Rickard Malmström

Gruppen Partnerskap för elitidrott i Uppsala är en viktig samarbetspartner för kommunen. Gruppens ambition är att utveckla Uppsala till en av Sveriges bästa idrottskommuner avseende bredd och elit. Alliansen har samma ambition och ser gruppen som en bland många viktiga samarbetspartner. Jag vill mot bakgrund av detta ställa följande frågor till Idrott- fritidsnämndens ordförande Rickard Malmström:

- Hur ser den styrande majoriteten på gruppen Partnerskap för elitidrott i Uppsala roll nu och i framtiden?
- Ställer sig majoritetens bakom den långsiktiga ambitionen att Uppsala skall vara en av Sveriges bästa idrottskommuner avseende bredd och elit.

Uppsala den 24 mars 2015

Markus Lagerquist
2:e vice ordförande Idrotts- fritidsnämnden
(m)

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -04- 2 3
Diarienumr	KSN-2015-0942
	Aktbil 1

Interpellation om att majoriteten inte upphandlar vårdboenden och HVB-hem

Interpellationen ställd till Kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick

Interpellationen ställd av kommunalrådet Stefan Hanna, Centerpartiet

Välfärden i Uppsala kommun ska karaktäriseras av kvalité tillsammans med rimlig kostnad för kommunens invånare. Under Alliansens ledning har kvalité varit ledordet vid val av leverantör av vårdboenden och för att kunna kombinera just kvalité med rimliga priser behöver kommunen kunna jämföra olika leverantörer i konkurrens med varandra. Detta är och kommer bli än mer viktigt i framtiden då den demografiska utvecklingen, med en allt högre andel medborgare över 80 år, kräver hög kostnadskontroll för att kunna klara av välfärdsåtagandet gentemot våra äldre. Tyvärr kan vi samtidigt konstatera att det inom äldreomsorgen i Uppsala kommun har funnits leverantörer som inte har levt upp till ställda kvalitetskrav i avtalen. I sådana situationer ska kommunen, som beställare, agera resolut och kraftfullt och utkräva ansvar. Och om situationen så kräver ska kommunen utkräva böter alternativt bryta avtalet, så fungerar marknadens logik och är egentligen ingenting märkvärdigt men för välfärdssektorn har ibland ett något amatörmässigt agerande kunnat noteras från beställarens sida då situationen som beställare har varit ny. I Uppsala upplever vi att kontrollen fungerar väl och brister har snabbt påtalats för berörda utförare och ansvar har utkrävts i linje med ingångna avtal.

En vårdgivare som inte har levt upp till ställda krav och förväntningar i Uppsala kommun är KOSMO som har fått kritik och ersättningskrav för verksamheten vid sina vårdboenden på bland annat Västergården, Karl-Johansgården och Bernadotte. Dessa erfarenheter kommer emellertid, rätt förvaldade, att ge en bättre och mer prisvärd äldrevård i framtiden. Det är inte systemet i sig det är fel på i detta sammanhang utan ansvarskrävandet från beställaren visavi utföraren. Det är fullständigt oacceptabelt att en tjänsteleverantör inte lever upp till sina åtaganden gentemot Uppsala kommun, oavsett form och verksamhetstyp.

Istället för att upphandla de äldreomsorgsplatser som i detta sammanhang är berörda väljer nuvarande majoritet att oförhandlat ge uppdragen till kommunens egna omsorgs- och vårdverksamhet. Att kommunen avstår från att genomföra en planerad och öppen upphandling av en existerande verksamhet innebär att man avsäger sig möjligheten att tydligt driva kvalitetskraven samt försäkra sig om att prisbilden för tjänsterna är fördelaktiga. Enligt vår mening är det därför ur ett kvalitets- och kostnadsperspektiv oacceptabelt att inte upphandla välfärdstjänster för medborgarna i Uppsala kommun.

Vi kan inte annat än konstatera att driftsform utifrån ideologiska ställningstaganden är viktigare för nuvarande majoritet än kvalité och prisvärdhet. Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet lever i en tankevärld där offentligt driven välfärd per definition är bäst, ett förlegat tänkande som hör hemma långt bak i tiden.

För att klara de stora utmaningar vi står inför med en allt äldre befolkning krävs många goda krafter och nytänkande inom välfärdssektorn för att vi ska kunna bemöta utmaningarna på bästa möjliga sätt. Mångfald och konkurrens bidrar starkt till att öka våra möjligheter att lyckas.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till Kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick:

Varför lägger majoriteten ett så principiellt viktigt ärende för beslut på bordet i samband med ett arbetsutskott i berörd nämnd?

Varför valde inte kommunen direkt att upphandla berörda tjänster när man ansåg att nuvarande leverantör förbrukat sitt förtroende?

Anser du att det är god ekonomisk hushållning att utan genomförd förhandling fatta ett formellt beslut om att kommunens egna omsorgs- och vårdverksamhet ska få överta berörda verksamheter?

Stefan Hanna, kommunalråd, Centerpartiet

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -04- 23
Diariernr.	KSN-2015-0938
	Aktb: 1

Interpellation kopplad till att den kraftiga centraliseringen till KKK

Interpellation ställd till kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick
Interpellationen ställd av kommunalrådet Stefan Hanna, Centerpartiet

Uppsala är en stor kommun och växer med rekordfart. I rask takt får kommunen nya invånare, stora som små, gamla som unga och nästan överallt i tätorten byggs det nya bostäder med sina krav och behov av infrastruktur och kommunal service. Detta ställer krav på en effektiv och välorganiserad kommunorganisation som kan bemöta och hantera de möjligheter och utmaningar som denna tillväxt medför.

Vi i Centerpartiet ser dock med oro på hur kommunens ledningsfunktion – kommunledningskontoret, har växt explosionsartat de senaste tre åren. Från att vid utgången av 2012 ha bestått av totalt 82 personer så har nu samma kontor vuxit till 592 personer! Detta efter en större omorganisation under 2013-2014 då nästan merparten av de övergripande stabsresurserna flyttade in till ledningskontoret förutom produktionsförvaltningen Vård och Omsorg.

Denna personalstyrka på 592 personer kan sättas i relation till hur andra, jämförbara kommuner har organiserat sin motsvarande ledningsfunktion.

I Stockholm så uppgår motsvarande personalstyrka till 244 personer

I Göteborg så uppgår motsvarande personalstyrka till 250 personer

I Malmö så uppgår motsvarande personalstyrka till 293 personer

I Linköping så uppgår motsvarande personalstyrka till 156 personer

I Örebro så uppgår motsvarande personalstyrka till 328 personer

Oavsett skillnader i vilka funktioner som ingår i motsvarande ledningsfunktion – kommunledningskontor/stadskontor/förvaltningskontor så framgår det klart och tydligt att Uppsala kommuns organisation i dagsläget är mycket mer centraliserad i jämförelse med andra, motsvarande kommuner i Sverige. Varför har det blivit såhär och vad är syftet med att lyfta in nästan all lednings- och förvaltningsverksamhet till kommunledningskontoret?

Det finns gott om exempel på organisationer som gynnas av att vara mer decentraliserade. En decentraliserad organisationsstruktur minskar byråkratin, förhindrar långa beslutsvägar och skapar självständiga enheter som är mer öppna för innovation och nytänkande. I detta sammanhang är det viktigt att enheterna också får ett tydligt ansvar för sin del av verksamheten så att rätt personer kan utkrävas på ansvar, detta är mycket viktigt ur ett demokratiskt perspektiv då vi alltid ska kunna visa på omsorg om skattebetalarnas pengar.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick:

Fråga: Anser kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick, att hon har kontroll över kommunledningskontoret?

Fråga: Anser kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick, att nämnder, styrelser och relevanta kontor med nuvarande ordning kan avkrävas ansvar för sin verksamhet på ett tydligt sätt?

Fråga: På vilket sätt anser kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick, att centraliseringen stärker demokratin i Uppsala kommun?

Fråga: Vilka effektiviseringsvinster anser hon uppstår kopplat till centraliseringen och när ser vi i så fall effekten av dessa vinster? Hur ska dessa vinster mätas?

/Stefan Hanna, kommunalråd, Centerpartiet

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -04- 23
Diariernr.	KSU-2015-0939
	Aktbil 1

Interpellation om resultatuppföljning i Gymnasieskolan

Interpellation ställd till utbildningsnämndens ordförande Caroline Andersson

Interpellation ställd av Anne Lennartsson, kommunfullmäktigeledamot – Centerpartiet

All utveckling av en verksamhet förutsätter att det finns bra information om rådande tillstånd att utgå från. De nationella proven och betygen är en del av det nationella uppföljningssystemet men ger inte tillräckligt bra underlag för det. Dessa är t.ex. inte jämförbara över tid och finns heller inte för alla ämnen.

För att nå de önskade skolresultaten måste vi jobba på många plan samtidigt. Det krävs att skolans ledarskap på olika nivåer stärks, att en god dialog finns med såväl elever och föräldrar som de som arbetar i skolan. Vi vet att skolmiljön är viktigt, vad eleverna får för mat etc. Viktigt är också att olika ledningsnivåer drar åt samma håll. Samverkan mellan huvudmannen och rektorer är central.

Vi politiker styr genom att sätta mål för våra verksamheter. Dessa utgår självfallet från definierade behov och vilka resultat som ska uppnås. Kunskapen om vad som skapar ökad kvalitet och goda resultat för den enskilde är därför central i resultatstyrningen. För att enkelt kunna följa upp detta år efter år måste ett rimligt antal resultatindikatorer som är kopplade till målen finnas tillgängliga. På det sättet skapar vi de bästa förutsättningarna för rätt satsningar och effektiva prioriteringar i styrningen mot våra satta mål.

SKL tillhandahåller och rekommenderar sedan ett antal år tillbaka Sveriges kommuner att använda sig av deras indikatorer för effektiv uppföljning. Självkritiskt kan vi konstatera att Uppsala inte varit en av de kommuner som arbetat efter dessa, trots att vi på många år inte uppnått önskade skolresultat.

Den tidigare Utbildning- och arbetsmarknadsnämnden kom dock fram till att det nog skulle vara klokt att börja göra det, varpå en enad nämnd beslutade så. När man nu läser den nya utbildningsnämndens verksamhetsplan inser man att prioriteringarna ändrats. Man har endast valt en resultatindikator, den om andelen gymnasieelever som fullföljer sin utbildning (slutbetyg) på ett nationellt program inom fyra år.

Med anledning av detta vill jag därför fråga utbildningsnämndens ordförande Caroline Andersson:

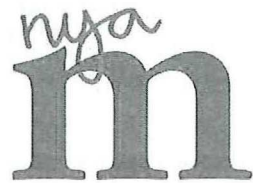
1. Varför har ni valt indikatorn "inom fyra år" då normaltiden för genomgången gymnasieutbildning är tre år.
2. Finns det någon annan plan på hur skolresultaten ska mätas på som vi ännu inte känner till?

3. Varför vill utbildningsnämnden inte använda sig av samtliga av SKL:s indikatorer, inte minst då hela den dåvarande Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden var överens om att göra det. Vad har ändrats som gör att man avviker från ett sådant beslut?

Uppsala 2015-04-20

Anne Lennartsson
Centerpartiet

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -04- 23
Diariernr	KSN-2015-0940
	1



Interpellation till Gatu- och samhällsmiljönämndens ordförande Johan Lundqvist (MP)

Förbättra dialogen med fastighetsägare i Uppsala

Uppsala är i ständig utveckling. Jag välkomnar denna utveckling och att staden växer. Men för allt som växer kan ett mått av växtvärk infinna sig. Omläggningarna av ledningssystem i gatorna i det centrala rummet under våren 2015 och bristen på dialog med berörda fastighetsägare är ett sådant exempel. Ett levande city och en stadskärna med hög kvalitet på såväl utbud som utformning gör Uppsala attraktivt. Det är människorna som ger staden liv och näringslivet är en nyckelaktör i att den levande staden ska kunna vara just levande.

Uteserveringar är ett uppskattat inslag i Uppsalas stadsmiljö eftersom de bidrar till en attraktiv stadskärna med många mötesplatser. Den 1 april gick startskottet för uteserveringssäsongen i Uppsala. Många av stadens caféer och restauranger var redo för att möta våren. Dessvärre var inte Uppsala redo att möta näringslivet.

Jag anser det angeläget att en samordning sker mellan planerade ledningsarbeten, markomläggningar och fastighetsägare samt butiksinnehavare för att underlätta arbetet med såväl planering som genomförande. I många fall är marginalerna för små butiker och caféer begränsade och förändringar som kommunen rör över påverkar direkt verksamheten. Vi kan inte säga att det är viktigt med stort näringslivsfokus och en levande cityhandel och samtidigt omöjliggöra planering för den enskilda verksamheten. Det är inte rimligt.

I linje med att Uppsala kommun ska vara en attraktiv näringslivskommun med ett gott företagsklimat måste dialogen med stadens fastighetsägare förbättras.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga ordföranden i Gatu- och samhällsmiljönämnden Johan Lundqvist (MP) följande:

Hur ser gatu- och samhällsmiljönämndens ordförande på situationen i dag?

Vad gör Uppsala kommun för att underlätta samordningen i det gemensamma rummet?

Vilka former för dialog och samråd med fastighetsägare för att underlätta den fysiska planeringen finns i dag och vilka förbättringsmöjligheter finns?

Uppsala den 22 april 2015

Therez Olsson (M)

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -04- 23
Diariernr	KSN-2015-0941
	skt /

Interpellation om tillsättningen av ledande styrelseuppdrag i nämnder och styrelser inom Uppsala kommun – ”dubbla roller”

Interpellation ställd till kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick
Interpellationen ställd av kommunalrådet Stefan Hanna, Centerpartiet

Under Alliansens tid vid makten i Uppsala kommun var vi noga med att säkerställa att vi inte hade en och samma person på flera uppdrag som kunde innebära jävsproblematik. Även om huvudmannen, kommunen, är densamma är det viktigt att tydligt skilja mellan roller och skapa ledningsstrukturer där varje enhet har tydliga ägardirektiv. Nämndernas och bolagens huvudfokus ska vara att försöka uppnå och i längsta möjliga mån följa ägardirektiven, inget annat. En person som tilldelas flera ledande roller inom en organisation som Uppsala kommun, där hans olika roller kan komma i intressekonflikt med varandra, är därför direkt olämpligt. Det blir också problematiskt från såväl ett demokratiskt perspektiv som ett förtroendeperspektiv då kommunens medborgare kan få misstanke om jävsproblematik och korruption inom kommunens bolag, nämnder och styrelser. En sådan situation skulle inte enbart skada förtroendet för den nuvarande majoriteten utan också för politiker och förtroendevalda i allmänhet. I förlängningen skulle också förtroendet för vårt demokratiska, kommunala, styrelse-skick skadas. Därför är det riskfullt att nämnder och bolag inom Uppsala kommun har ledande politiker och chefer med uppdrag som tydligt kan komma i intressekonflikt med varandra. Verksamheter som dessutom omsätter stora ekonomiska värden. Särskilt allvarligt är det att samma person har utsetts till ordförande i Plan- och byggnadsnämnden (PBN) och i kommunstyrelsens utskott för Mark och Exploatering (MEXX). Det är också respektlöst gentemot berörda nämndledamöter och bolagsstyrelserepresentanter som i praktiken och i stort reduceras till ett ”knappttryckarkompani”.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick:

- Anser du att det är lämpligt att samma person är ordförande för PBN – Plan- och byggnadsnämnden och MEX – Mark- och exploateringsutskottet?
- Anser du att det är lämpligt att samma person är ordförande för GSN – Gatu- och samhällsmiljönämnen och för Sport- och rekreationsbolaget?
- På vilket sätt kan den politiska processen för tillsättande av ledande poster utvecklas så att olämpliga tillsättningar undviks?

/Stefan Hanna, kommunalråd, Centerpartiet

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -04- 23	
Diariernr.	RSN-2015-0943
	Akthi 1



Interpellation om framtiden för Flygteknikutbildningen

Uppsala kommun har sedan sexton år tillbaka en utbildning som riktar sig till de som vill bli flygtekniker. Utbildningen ligger numera på Arlanda, är riksrekryterande och godkänd av såväl Skolverket, EASA (European Aviation Safety Agency) som Transportstyrelsen. Den sistnämnda myndigheten har omfattande kvalitetskrav vilket krävt investeringar både i form av skattepengar och mänskliga resurser. Uppsala kommun med Bolandgymnasiet i spetsen har tillsammans med näringslivet ute på Arlanda arbetat hårt för att uppfylla kraven och idag kan vi stoltsera med en av Sveriges bästa flygteknikutbildningar.

Nu har lyckligtvis S, MP och V backat från att lägga ner utbildningen. Vilket var ett glädjande besked för elever, lärare och hela branschen. Dock har S, MP och V aviserat att de vill låta Sigtuna kommun ta över utbildningen eftersom den ligger inom deras kommungräns. Det anser jag vore ett misstag! Vi ska inte skänka bort kommunal egendom vare sig till andra kommuner eller privata aktörer. Etableringen på Arlanda har kostat Uppsala tid och skattepengar som investerats i årtionden för att nå den kvalitet vi idag har.

Flygteknikutbildningen ligger ute på Arlanda för att kunna ske i nära samarbete med branschen. Det är förvisso utanför kommungränsen, men en flygteknikutbildning måste, om den ska bli så bra som möjligt, ligga på en flygplats. Det är inte konstigare att förlägga en sådan utbildning till en flygplats än att ha en kockutbildning i ett kök. Ett kök kan ligga var som helst i en kommun, men det kan inte en flygplats. Dessutom tillåter reglerna att kommuner förlägger utbildning utanför kommungränser av kvalitetsskäl. Värmdö kommun har till exempel en gymnasieskola i Stockholms kommun.

När det gäller ekonomin har det medvetet tagits fram siffror som visar underskott för att motivera en nedläggning, siffror som fått gehör bland politiker i båda lägren. Beräkningar som ligger som grund för en eventuell nedläggning stämmer helt enkelt inte utifrån utbildningens perspektiv och Skolverkets beslut. Om hela skolpengen går till utbildningen i enlighet med Skolverkets beslut så ger utbildningen ett överskott, inte ett underskott. Ytterligare överskott ger den om man även räknar in intäkterna från den uppdragsutbildning som Uppsala kommun erbjuder Försvarmakten. Uppsala kommun kommer att gå miste om en attraktiv utbildning, intäkter och en naturlig plattform för ett samarbete med branscherna på Arlanda. Ett sådant samarbete kan vara en inkörsport till andra samarbeten som gynnar yrkesprogrammen i Uppsala totalt sett. Allt detta kan gå förlorat om de rödgröna väljer att skänka bort utbildningen till Sigtuna kommun.



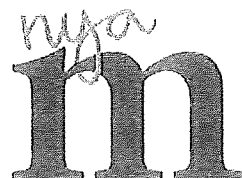
Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till kommunalrådet Caroline

Andersson (S):

- Hur ser intäkterna och kostnaderna samt elevantal och prognos ut som motiverar att ni eventuellt skänker bort flygteknikutbildningen?
- Är det utbildningsmässigt och ekonomiskt smart att skänka bort en utbildning som ganska nyligen blivit riksrekryterande och godkänd av Trafikverket efter årtal av gediget arbete?

Mohamad Hassan (FP)

Uppsala 2015-04-21



Möjliggör en modern sopsortering i Uppsalas kransorter

Uppsala är en fantastisk kommun som under åtta år av alliansstyre utvecklats enormt. Denna utveckling måste fortsätta för att rusta för ett framtida Uppsala med 350 000 invånare år 2050. Jag välkomnar utvecklingen och vill att fler människor ska ges möjlighet att kunna skapa sin framtid i vår kommun. För att fler ska kunna komma hit, leva, bo och bilda familj behövs fler bostäder, attraktiva boendemiljöer och fler jobb.

Inom miljö- och klimatområdet gjordes stora framgångar under förra mandatperioden. För att nå en hållbar utveckling är det viktigt att Uppsala kommun även framöver bedriver ett resultatnriktat arbete som handlar om mål och resurseffektivitet snarare än om politisk profilering. Därför förespråkar Nya moderaterna att Uppsala kommuns verksamheter samverkar med andra aktörer för att nå goda resultat i arbetet med miljö- och klimatfrågor.

För att nå en hållbar utveckling i hela kommunen behöver attraktiviteten i Uppsalas kransorter stärkas. Det är viktigt att hela Uppsala utvecklas. Det ska vara lätt att bo, leva och driva företag i hela kommunen. Och det ska vara lätt att göra rätt i Uppsala. För människor som bor centralt liksom för människor som bor på landsbygden ska det vara både enkelt och naturligt att leva miljövänligt för den som önskar. Därför måste möjligheten att källsortera komma fler till gagn i Uppsalas kransorter. Det är inte rimligt att du som bor i Järlåsa eller Knutby ska behöva åka 1,5-2 mil för att kunna sortera ditt hushållsavfall i närmsta grannorts gröna igloos.

För att det ska vara lätt att göra rätt så måste tillgängligheten till Uppsalas återvinningsstationer öka. Just nu pågår arbetet med att etablera en återvinningscentral med kretsloppspark invid infarten till Uppsala, längs väg 55. Det är bra men det är viktigt att även möjligheten till fastighetsnära utsortering säkerställs.

Enligt den insamlingsstatistik över hushållens insamlade totala mängd som Förpacknings- och tidningsindustrin årligen tar fram kan jag konstatera att Uppsalas förbättringspotential är stor. Då etablering och underhåll av återvinningsstationer i dagsläget åligger producentansvaret och inte kommunen blir därför kommunens ansvar i det här fallet att aktivt verka för att fler stationer etableras samt att markfrågan löses för de aktuella platserna.

Jag yrkar därför att

att Markförsättningsgarna utreds och Uppsala kommun verkar för möjligheten att i samarbete med förpacknings- och tidningsindustrin etablera nya återvinningsstationer så de finns belägna i Uppsalas kransorter.

att Uppsala kommun genomför en inventering av befintliga återvinningsstationer för att utreda behov som kan tillgodoses genom att mark avsätts för ändamålet vid ny exploatering

Uppsala den 22 april 2015

Therez Olsson (M)

Motion om ökad tillgång till information på kommunens hemsida

Det är en självklarhet idag att information skall kunna hittas på nätet. Detta gäller i allra högsta grad landets offentliga förvaltningar. På regeringens hemsida har alla tillgång till alla handlingar från och med 1994. På riksdagens hemsida finns de flesta handlingarna från och 1980 men även äldre handlingar finns. Siffermaterial kan laddas ned i excelfiler så att egna jämförelser kan göras.

Vi vet att en stor andel av uppsalaborna som nyttjar kommunens tjänster söker sin information via kommunens hemsida. Andelen som nyttjar de digitala tjänsterna ökar och målsättningen är att den fortsätter att öka. Människor förutsätter att de har direkttillgång till informationen som de söker vare sig den är dagsaktuell eller av äldre datum. De vill kunna göra egna tolkningar och analyser av utredningar, beslut mm.

Utdrag ur IVE 2015-2018:

"Det ska vara enkelt att ha kontakt med Uppsala kommun. Ett sätt att **underlätta medborgarnas insyn och stimulera till innovationer är att dela med sig av öppen information från kommunens olika källor och system för vidareanvändning.** Kommunen fortsätter utveckla fler digitala tjänster som ger nytta för Uppsalaborna och verkar för att säkerställa en bredbandstillgång i världsklass. För de/m/ som har svårt att hantera digital kommunikation finns andra lösningar för att få likvärdig kontakt och service. Kommunens webbplats utvecklas utifrån användarnas behov och anpassas för mobila enheter. Den interna kommunikationen är ett viktigt instrument för att utveckla en effektiv förvaltning och ett gott ledarskap."

Under förra mandatperioden tog Uppsala kommuns politiker det slutliga klivet till digitala handlingar. Allt eftersom tillgången till handlingar på nätet byggdes ut kunde även de mest skeptiska acceptera att slopa pärmar som fyllde bokhyllorna. Men plötsligt över en natt var handlingarna borta! På nätet kunde man enbart finna en del av handlingarna från en kort tid tillbaka och då ofta inte kompletta sådana. Nu finns förstås handlingarna kvar i digital form men de är inte åtkomliga för kommunens medborgare, inte ens för fritidspolitikerna som avstod pappershandlingar.

Kommunens nya hemsida ger tyvärr en bild av en historielös kommun. Tre exempel:

- Hur utvecklas förskolan och skolan i Uppsala? Jag hittar inget om det omfattande analysarbetet som gjorts kring kvalitetsfrågorna. Jag vet att föräldrar är mycket intresserade av det arbetet.
- Hur har Uppsala kommun ägnat sig åt miljöarbete? Utifrån informationen på hemsidan skulle man tro att det varit mycket sparsamt. Man får till exempel inte längre veta att Uppsala varit årets klimatkommun för bara två år sedan.
- Hur blev den ekonomiska utvecklingen under alliansens styre? IVE, årsredovisningar mm saknas för större delen av perioden. Det blir alltså helt omöjligt att göra en jämförelse. Vi har inte ens tillgång till informationen från hela förra mandatperioden.

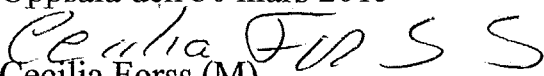
Skall förtroendevalda kunna ha förtroende för en fortsatt leverans av handlingar digitalt måste de veta att tillgången inte plötsligt och oväntat skärs bort. Skall medborgarna ges den insynen som politikerna under flera mandatperioder eftersträvat måste de kunna ta del av äldre handlingar.

För att det ska bli enkelt att ha kontakt med Uppsala kommun och för att "underlätta medborgarnas insyn och stimulera till innovationer" yrkar jag

att Uppsala kommun snarast på hemsidan delar med sig av informationen från kommunens olika källor och system för vidareanvändning, det vill säga informationen som fanns på hemsidan före den senaste förnyelsen och helst även äldre information som försvann vid den tidigare omläggningen,

att Uppsala kommun underlättar för vidareanvändningen genom att filer kan laddas ned för vidarebearbetning, till exempel att sifvertabeller kan laddas ned till Excel.

Uppsala den 30 mars 2015


Cecilia Forss (M)

Plats och tid:

Aspen, Stationsgatan 12, kl. 08.00-08.15

Beslutande:

Agneta Erikson	(S)	ordförande
Inger Söderberg	(M)	vice ordförande
Miriam Hollmer	(MP)	ledamot, tjug §28-§30
Anders A. Aronsson	(FP)	"
Anne Lennartsson	(C)	"
Jonas Segersam	(KD)	" tjug § 30
Anders Hammarstedt	(SD)	"
Nicklas Bäcker	(FI)	"
Inga-Lill Sjöblom	(S)	ersättare
Javiera Cifuentes	(V)	" tjug
Örjan Berglund	(C)	"
Ulla Johansson	(KD)	" tjug
Sofia Lanner	(SD)	"

Anmält förhinder

Övriga deltagare

Sara Hallman

sekreterare

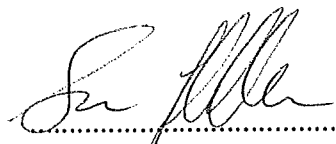
Utses att justera:

Ulla Johansson (KD)

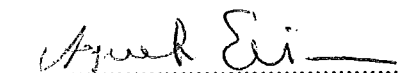
Paragrafer : 25 - 30

Underskrifter:

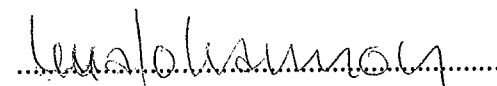
Sekreterare:


Sara Hallman

Ordförande:


Agneta Erikson

Justering:


Ulla Johansson

§ 25

Mötets öppnande

§ 26

Föredragningslistan

Valberedningen beslutar

att fastställa föredragningslistan.

§ 27

Val av justerare

Valberedningen beslutar

att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll utse Ulla Johansson (KD).

§ 28

Bordlagda val

Valberedningen föreslår kommunfullmäktige besluta

att förrätta val enligt *bilaga § 28*.

§ 29

Fyllnadsval

Valberedningen föreslår kommunfullmäktige besluta

att förrätta val enligt *bilaga § 29*.

§ 30

Övriga frågor

- a) Valberedningen kommer överens om att utskicket till mötena framöver i första hand kommer att ske digitalt. Sekreteraren kommer att starta ett samarbetsrum på kommunens intranät där handlingarna kommer att publiceras. De personer i valberedningen som inte har uppdrag i kommunfullmäktige eller nämnd och därigenom inte har tillgång till en läsplatta kan välja att även fortsättningsvis få handlingarna utskickade via pappersposten.
- b) Ordföranden har haft kontakt med tingsrätten som rapporterat om nämndemäns frånvaro ett flertal gånger sedan årsskiftet som bidragit till inställda förhandlingar. Ordföranden skickar med en uppmaning till valberedningens ledamöter och ersättare att ta med ärendet till sina partigrupper och framföra betydelsen av att de nämndemän som tjänstgör är införstådda i vikten av att närvara vid förhandlingarna eller att ordna med ersättare om det behövs.
-

Bordlagda val 2015-03-26

Fyrisåns vattenförbund

- Ombud (MP) t o m 181231

- Ersättare för ombud (S) t o m 181231

Curlingcompaniet i Uppsala AB

- Representant () t o m 181231

Stiftelsen Nykterhetsvännernas studenthem

- Suppleant (V) t o m 181231

Uppsala Tingsrätt

- nämndeman (MP) t o m 151231

Sigurdur Hafthorsson

Laduvägen 20, 75647 Uppsala

Särskilt ombud i begravningsfrågor

- ombud (FP) t o m 181231

Mats Hallor

Levertinsgatan 24, 754 30 Uppsala

Mälarens Vattenvårdsförbund

- ombud (MP) t o m 151231

Ug Åke

UPPSALA KOMMUN

Kommunfullmäktiges valberedning

2015-04-23

Ärendebeskrivning	Valförslag
Orsakskod: A = Avsägelse D = Förtroendemannen avlidit E = Entledigande av kommunfullmäktige K = Konsekvensval efter uppflyttning av ersättare till ledamot T = Mandattiden utgår	Nedanstående utgör valberedningens förslag till Kommunfullmäktige. Förslaget framförs under förutsättning att entledigande eller annan åtgärd beviljas/beslutas av kommunfullmäktige
AVGÅENDE	TILLTRÄDANDE
5) Valnämnden - ledamot (FP) t o m 181231 Sigbrit Arfwedson A	- ledamot (FP) t o m 181231 Karolina Larfors Seminariegatan 4 E, 752 28 Uppsala
6) Arbetsmarknadsnämnden - ersättare (M) t o m 181231 Richard Borgman A	- ersättare (M) t o m 181231 Andreas Wejderstam Vaksalagatan 42B, 75331 Uppsala
7) Uppsala Tingsrätt - nämndeman (M) t o m 151231 Louise Hellberg A	- nämndeman (M) t o m 151231 Birgit Hedenström Björkgatan 5 B, 753 28 Uppsala kommun
8) Kommunrevisionen - ledamot tillika vice ordförande (V) t o m 190430 Gun Johansson-Öhrnell A	- ledamot tillika vice ordförande (V) t o m 190430 Bordläggs
9) Kommunrevisionen - vice ordförande t o m 150731	- vice ordförande t o m 150731 Lars-Olof Lindell (S) Dragarbrunnsgatan 17, 753 20 Uppsala

U. A. E.