

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

Kommunstyrelsens protokoll onsdagen den 3 mars 2021

Plats och tid

Bergius, Stationsgatan 12, klockan 13:00-17:10.

Paragrafer

38-60

Justeringsdag

9 februari 2021

Underskrifter

.....

Erik Pelling, ordförande

.....

Fredrik Ahlstedt, justerare

.....

Lars Niska, sekreterare

Närvarande

Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande
Mohamad Hassan (L), 1:e vice ordförande, närvarar på distans
Fredrik Ahlstedt (M), 2:e vice ordförande, närvarar på distans
Asal Gohari (S), närvarar på distans
Therez Almerfors (M), närvarar på distans
Erik Dagnesjö (S), §§ 38-47, 49-60, närvarar på distans
Christopher Lagerqvist (M), närvarar på distans
Eva Christiernin (S), närvarar på distans
Ulrik Wärnsberg (S), närvarar på distans
Stefan Hanna (-), närvarar på distans
Simon Alm (-), närvarar på distans
Rickard Malmström (MP), närvarar på distans
Tobias Smedberg (V), närvarar på distans
Jonas Segersam (KD), §§ 38-59, närvarar på distans
Hanna Victoria Mörck (V), närvarar på distans

Ej tjänstgörande ersättare

Maria Patel (S), närvarar på distans
Mats Gyllander (M), närvarar på distans
Helena Hedman Skoglund (L), närvarar på distans
Linda Eskilsson (MP), närvarar på distans
Madeleine Andersson (M), närvarar på distans
Pavlos Cavelier Bizas (S), närvarar på distans
Jonas Petersson (C), närvarar på distans
Helena Nordström-Källström (MP), närvarar på distans
Karolin Lundström (V), närvarar på distans
David Perez (SD), §§ 54-58, närvarar på distans,
Eva Moberg (KD), närvarar på distans

Övriga närvarande

Lars Niska, kommunsekreterare.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

Övriga närvarande på distans

Joachim Danielsson, stadsdirektör. Ingela Hagström, utvecklingsdirektör. Ola Hägglund, ekonomidirektör. Christian Blomberg, stadsbyggnadsdirektör. Åsa Nilsson Bjervner, avdelningschef. Christian Dahlmann, enhetschef. Lena Grapp, stadsjurist. Isabelle Waldenvik, kommunikatör. Susanne Eriksson (S), politisk stabschef. Ida Harju Håkansson (S), Annica Nordin Söderberg (S), Sofia Andersson (M), Sara Hägerström (M), Dawn Anthony (V), Nathalie Berggren (L), Niklas Hjelm Smith (L), Pia Agestedt (MP) och Stina Bergström (MP), politiska sekreterare.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

§ 38

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 39

Inrättande av resultatutjämningsreserv KSN-2020-02685

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** anta riktlinje för resultatutjämningsreserv i ärendets **bilaga 1**.

Sammanfattning

En resultatutjämningsreserv innebär att resurser under givna förutsättningar kan sparas under högkonjunktur för användas under lågkonjunktur. Förutsättningen är att kommunen tydligt definierat och levt upp till god ekonomisk hushållning samt beslutat om ett regelverk för hur resurser tillförs och ianspråk tas ur resultatutjämningsreserven.

En resultatutjämningsreserv ger kommunen utökad möjlighet att bedriva aktiv ekonomi- och verksamhetsstyrning vid behov. Uppsala kommun bör därför inrätta en resultatutjämningsreserv.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 16 februari 2021 § 50
- Tjänsteskrivelse daterad 10 februari 2021
- Bilaga 1, förslag riktlinje för resultatutjämningsreserv i Uppsala kommun
- Bilaga 2, utdrag ur kommunallagen och förarbeten kring resultatutjämningsreserv

Yrkande

Stefan Hanna (-) yrkar:

att fondmedlen endast ska kunna användas om skatteunderlaget understiger rikets genomsnittliga underliggande skatteunderlagsutveckling.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Stefan Hannas (-) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservation

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Det fanns tidigare en så kallad skatteutjämningsfond som användes för att utjämna intäkterna över konjunkturcykler. Det var ett klokt ekonomiskt instrument och är det säkerligen även idag även om man väljer att kalla det resultatutjämningsreserv.

Skatteutjämningsfonden avskaffades av Göran Persson i samband med skatteutjämnings- och maxtaxereformerna i syfte att centralstyra mer. Ett av skälen var att den dåvarande regeringen upptäckte att när riktade statsbidrag delades ut för åtgärder som regeringen önskade genomföra lagrade kommuner som redan vidtagit önskade åtgärder pengarna i sin skatteutjämningsfond. Därför infördes fonderingsförbudet. Möjligen kan man se det som idag då kommunerna får massor av statsbidrag för att bättre bekämpa Coronapandemin, och då vill vissa kommuner börja bygga upp en resultatutjämningsreserv.

Jag anser att det är mycket viktigt att ianspråktagande av resultatutjämningsreserv endast medges i mycket ekonomiskt allvarliga situationer. Den ska inte kunna användas av politiker som vill genomföra ideologiska reformer utan endast kunna aktiveras för att försvara kvaliteten i kommunens kärnverksamheter under ekonomiskt besvärliga tider. Jag är tveksam till om det är klokt att tillåta att dessa medel ska kunna aktiveras utifrån prognoser om att skatteunderlagsutvecklingen understiger rikets genomsnittliga underliggande skatteunderlagsutveckling. Jag tycker att fondmedlen endast ska kunna användas om skatteunderlaget understiger rikets genomsnittliga underliggande skatteunderlagsutveckling. Då ska självklart fullmäktiges beslutsunderlag visa utvecklingen och att prognosen framåt i aktuell konjunkturcykel bedöms som besvärande. Jag delar bedömningen att Resultatutjämningsreserven storlek ska begränsas. Det är önskvärt att ärendet redan från början inkluderar en beloppsgräns för hur stor Resultatutjämningsreserven får vara.

Särskilt yttrande

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Centerpartiet reserverade sig till förmån för att "Reservering av medel till resultatutjämningsreserven får göras med maximalt den del av årets resultat justerat för jämförelsestörande poster som överstiger en procent av skatteintäkter, generella statsbidrag och kommunalekonomisk utjämning." skulle läggas till under kapitlet tillföra resurser till resultatutjämningsreserven i riktlinjen.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 40

Fördelning av bidrag för markåtkomst avseende bildande av naturreservaten Årike Fyris och Hammarskog

KSN-2020-01643

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** markåtkomstbidrag för bildande av naturreservat fördelas till gatu- och samhällsmiljönämnden om 14 500 000 kronor och kommunstyrelsen om 4 000 000 kronor för natur- och friluftsåtgärder inklusive relaterade utredningar.

Sammanfattning

Naturvårdsverket har beslutat om markåtkomstbidrag till Uppsala kommun för fastigheter som ägs av Uppsala kommun i naturreservaten Årike Fyris och Hammarskog. Bidraget omfattar 18 540 000 kronor och har redan betalats ut som engångsbelopp till Uppsala kommun. Kommunstyrelsen föreslås besluta om fördelning av den statliga ersättningen för ökade insatser inom natur- och friluftsliv. Bidraget resultatförs under 2021 och alla åtgärder genomförs under innevarande år.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 16 februari 2021 § 52
- Tjänsteskrivelse daterad 3 februari 2021

Yrkanden

Therez Almerfors (M), Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar:
att stryka sista meningen i stycke 2 sidan 2.

Stefan Hanna (-) yrkar avslag till arbetsutskottets förslag.

Hanna Victoria Mörck (V), Rickard Malmström (MP) och Mohamad Hassan (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Therez Almerfors (M) med fleras yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Therez Almerfors (M) med fleras yrkande med motiveringen: *I stället för att använda pengarna från staten att bilda nya naturreservat, så anser Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna att medlen bör användas till att utveckla, upprusta och underhålla de nuvarande. Det sägs i handlingen att man ska underhålla befintliga anläggningar, men det sägs inget om att utveckla eller åtgärda de brister som finns.*

Ett exempel på brister idag är grillplatser. I Årike Fyris finns bara en grillplats i hela reservatet, vid Sunnerstagropen. Det borde vara ett minimum att åtminstone inrätta en till (eller flera) grillplatser även i den norra delen av reservatet. Vi anser att det har ett större värde att utveckla det vi har med hög kvalitet än att hela tiden sträva efter att bilda nya reservat.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Det är en onödig och kostnadsdrivande åtgärd som vänsterstyret förespråkar. Pengarna kan göra mycket större nytta både för Uppsalaborna och besökare genom att istället underhålla och utveckla aktuella områden. Områdena har allt större betydelse för Uppsalabornas rekreativsmöjligheter. För att betydligt bättre än hittills utveckla dessa värdefulla områden bör kommunen snarare anstränga sig för att hitta kommersiella samarbetspartners som både kan göra rekreativsvärderna mer utnyttjade och bidra till att områdena underhålls bättre.

Särskilt yttrande

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

I stället för att använda pengarna från staten att bilda nya naturreservat, så anser Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna att medlen bör användas till att utveckla, upprusta och underhålla de nuvarande. Det sägs i handlingen att man ska underhålla befintliga anläggningar, men det sägs inget om att utveckla eller åtgärda de brister som finns.

Ett exempel på brister idag är grillplatser. I Årike Fyris finns bara en grillplats i hela reservatet, vid Sunnerstagropen. Det borde vara ett minimum att åtminstone inrätta en

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

till (eller flera) grillplatser även i den norra delen av reservatet. Vi anser att det har ett större värde att utveckla det vi har med hög kvalitet än att hela tiden sträva efter att bilda nya reservat.

Med anledning av ovanstående reserverar vi oss till förmån för:

Att stryka sista meningen i stycke 2 sidan 2.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 41

Revidering av debattider i kommunfullmäktiges arbetsordning

KSN-2020-01357

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** revidera kommunfullmäktiges arbetsordning i enlighet med ärendets **bilaga 1**.

Sammanfattning

I kommunfullmäktiges nuvarande arbetsordning anges att en frågedebatt inleds med ett två minuter långt anförande följt av två replikomgångar om vardera en minut. Replikomgångarna på en minut har vid tillfällena bedömts vara för korta för att formulera tydliga frågor och svar i debatten. Det går även åt mycket tid i samband med att ordet växlar mellan frågeställare och svarande. Reglerna för frågedebatt föreslås därför revideras så att den består av två efterföljande omgångar om två minuter vardera.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 9 februari 2021 § 42
- Tjänsteskrivelse daterad 18 januari 2021
- Bilaga 1, förslag till reviderad arbetsordning

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Särskilt yttrande

Simon Alm (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Poängen med de kortare tiderna för frågedebatterna var att de blev så vanligt förekommande som det enda verktyget att använda när man omgående ville få upp en fråga på fullmäktige istället för att ta den längre vägen genom en interpellation. I

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

samband med att det blev allt mer populärt att göra just så var det även problem med att hålla nere ärendebalansen, vilket delvis berodde på att replikskifterna var så pass långa. Syftet med en frågedebatt är inte att det ska vara en omfattande svår genomtränglig problematik som diskuteras av hur-karaktär utan enklare sorters frågeställningar med enklare svar som kan handla om ja eller nej. På senare tid efter regelförändringen har ärendebalansen kunnat kortas ner tack vare de snävare debattiderna för bland annat frågedebatter och som konsekvens har fler interpellationer börjat lämnas in eftersom de har godare förutsättningar att hanteras på tilltänkt sätt istället för att skjutas på framtiden med 2-6 månader. Interpellationsdebatterna skapar även förutsättningar till att engagera fler i fullmäktige i en frågeställning, vilket borde vara en fördel i de ärenden som är tänkta att vara just interpellationer. Sammanfattningsvis riskerar föreslagen förändring att bli ett steg bakåt i utvecklingen där interpellationer ges incitament att än en gång felaktigt döpas till frågor med tillhörande konsekvenser.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 42

Revidering av riktlinje för nämndernas och bolagsstyrelsernas verksamhetsplanering och uppföljning samt interna kontroll

KSN-2020-03638

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** anta riktlinje för nämndernas och bolagsstyrelsernas verksamhetsplanering och uppföljning samt interna kontroll enligt ärendets **bilaga 1**, samt
2. **att** upphäva riktlinjer för kompetensförsörjning Uppsala kommun antagna av kommunstyrelsen 11 april 2012 § 55 enligt **bilaga 2**.

Sammanfattning

I september 2016 § 174 beslutade kommunstyrelsen om riktlinje för nämndernas och bolagsstyrelsernas verksamhetsplanering och uppföljning samt interna kontroll. Under de senaste åren har styrningen i Uppsala kommun utvecklats inom många områden.

Riktlinjen för nämndernas och bolagsstyrelsernas verksamhetsplanering och uppföljning samt interna kontroll har setts över och aktualiserats i enlighet med att processen för planering och uppföljning har utvecklats under de senaste åren.

Förslaget enligt **bilaga 1** är avsett att ersätta ovan nämnt beslut.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 16 februari 2021 § 53
- Tjänsteskrivelse daterad den 10 februari 2021
- Bilaga 1, riktlinje för nämndernas och bolagsstyrelsernas planering och uppföljning samt interna kontroll.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Det är mycket bra att kommunens metoder för verksamhetsplanering och uppföljning standardiseras allt mer. Fördelarna med det är många, inte minst kopplat till personal som byter intern operativ arbetsgivare. Även kommunrevisionen har påtalat värdet av att standardisera dessa processer mycket mer.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 43

Inbetalning av kapitalinsats till Kommuninvest Ekonomisk förening KSN-2020-02790

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** Uppsala kommun inbetalar ett insatsbelopp om totalt 74 694 160 kronor till Kommuninvest ekonomisk förening under åren 2021 till 2024 i enlighet med årlig inbetalningsplan i ärendets **bilaga 1**.

Sammanfattning

Uppsala kommun är medlem i Kommuninvest ekonomisk förening, vars kapitalbas består av medlemmarnas kapitalinsatser. Kommuninvests ökade utlåning till medlemmarna innebär att medlemmarna behöver tillskjuta kapital för att tillgodose att föreningens kapitalkrav, bruttosoliditeten, uppnås. På föreningsstämman 2020 beslutades om att kapitalinsatsen ska vara 1 300 kronor per invånare. Det innebär att Uppsala kommun under åren 2021 till 2024 behöver betala in ytterligare sammanlagt 74 694 160 kronor i kapitalinsats till Kommuninvest.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 9 februari 2021 § 43
- Tjänsteskrivelse daterad den 11 januari 2021
- Bilaga 1, inbetalningsplan för kapitalinsats
- Bilaga 2, information från Kommuninvest om kapitaliseringen

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Jag tycker inte att det är positivt att kommunen tvingas gå in med mellan 11% och över

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

8% årliga ökade kapitalinsatser i Kommuninvest Ekonomisk förening. Väldigt många av Sveriges kommuner har en allt skörare, eller till och med dålig, ekonomi. Samtidigt ökar de demografiska utmaningarna för varje år som går parallellt med en fortsatt misslyckad integration. Jag var skeptisk till att Uppsala kommun för några år sedan valde att ansluta sig till denna förening. Det är en förening med kollektiva risker som jag bedömer ökar i takt med att Sverige och många av dess delar styrs dåligt.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 44

Finansrapport 1 januari - 31 december 2020

KSN-2020-00622

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** med godkännande lägga rapporten till handlingarna.

Sammanfattning

Enligt de finansiella riktlinjerna ska finansverksamheten kvartalsvis avrapporteras till kommunstyrelsen. Denna finansrapport redovisar utvecklingen inom den finansiella verksamheten för perioden 1 januari till 31 december 2020 och i vilken utsträckning den finansiella verksamheten bedrivits i enlighet med fastställd policy och tillhörande riktlinjer.

Varje månad sammanställs en finansrapport till kommunstyrelsens arbetsutskott. Dessa månadsrapporter återfinns i **bilaga 1-12**.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 9 februari 2021 § 44
- Tjänsteskrivelse daterad 25 januari 2021
- Finansrapport per januari 2020, Uppsala kommun- och koncern
- Finansrapport per februari 2020, Uppsala kommun- och koncern
- Finansrapport per mars 2020, Uppsala kommun- och koncern
- Finansrapport per april 2020, Uppsala kommun- och koncern
- Finansrapport per maj 2020, Uppsala kommun- och koncern
- Finansrapport per juni 2020, Uppsala kommun- och koncern
- Finansrapport per juli 2020, Uppsala kommun- och koncern
- Finansrapport per augusti 2020, Uppsala kommun- och koncern
- Finansrapport per september 2020, Uppsala kommun- och koncern
- Finansrapport per oktober 2020, Uppsala kommun- och koncern
- Finansrapport per november 2020, Uppsala kommun- och koncern
- Finansrapport per december 2020, Uppsala kommun- och koncern

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 45

Dialogversion av Handlingsplan för mobilitet och trafik

KSN-2020-03759

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** genomföra medborgardialog kring förslaget till Handlingsplan för mobilitet och trafik från 8 mars till 30 april 2021. Under tiden för dialog ska den digitala versionen finnas tillgänglig för medborgare, näringsidkare och andra intressenter att inkomma med synpunkter.

Sammanfattning

En dialogversion av handlingsplan för mobilitet och trafik har tagits fram. Handlingsplanen är en digital produkt som kompletterats med ett fysiskt beslutsdokument. Det digitala förslaget föreslås gå ut på ett brett samråd för dialog med allmänhet, näringsidkare och övriga intressenter. Inkomna synpunkter kommer att beaktas i det fortsatta arbetet med att färdigställa handlingsplanen.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 25 februari 2021 § 60
- Tjänsteskrivelse daterad 25 januari 2021
- Bilaga 1, Dialogversion av Handlingsplan för mobilitet och trafik
- Bilaga 2, Handlingsplanens bilaga 1 - Nulägesbeskrivningar
- Bilaga 3, Handlingsplanens bilaga 2 - Åtgärder
- Bilaga 4, Handlingsplanens bilaga 3 – Utredningsbehov
- Bilaga 5, Handlingsplanens bilaga 5 – Kartor
- Bilaga 6, Protokollsutdrag från gatu- och samhällsmiljönämnden

Yrkanden

Mohamad Hassan (L) och Erik Pelling (S) yrkar:
att utöka samrådstiden till den 30 april 2021.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar, med instämmande från Simon Alm (-) och Stefan Hanna (-):
att dialogversionen av Handlingsplan för mobilitet och trafik ska återremitteras.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först återremissyrkande mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Mohamad Hassan (L) med fleras ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Trafikplaneringen i Uppsala kommun behöver i större grad än idag bygga på helhetsbilder av hur den samlade infrastrukturen fungerar och påverkas av projekt och åtgärder. I nuläget fokuseras en klar majoritet av planens innehåll på cykeltrafik och cykelparkeringar, vilket inte nödvändigtvis är fel, men för att skapa en bra och genomtänkt helhet behöver de olika trafikslagen hanteras på ett mer genomgripande och likvärdigt sätt.

Detta blir särskilt tydligt mot bakgrund av de senaste årens många trafikförsämrande ingrepp runtom i kommunen, med alltifrån avsmalnade gator till dyra ombyggnationer och borttagna boendeparkeringar.

En annan stor brist i handlingsplanen är att målen är inte kvantifierade eller mätbara, och att delmål helt saknas. Även projektdirektiven har flera brister, vilket vi påtalat när de behandlades av Gatu- och samhällsmiljönämnden. Planens brister blir särskilt allvarliga i ljuset av att en av dess viktigaste funktioner är att utgöra underlag för en kommunövergripande långsiktig investeringsplan. Bristerna i planen kommer därför i sin tur att leda till följdfe i det kommande planeringsarbetet, och i slutändan riskerar detta att leda till slöseri med skattemedel och en försämrad situation för samtliga trafikslag. Menar man verkligen allvar med en handlingsplan för mobilitet och trafik måste man också planera för bilen, som trots allt är Uppsalabornas vanligaste transportmedel. Det är förstås bra att ha som mål att öka cykeltrafiken i city - men Uppsala är Sveriges största landsbygdskommun och långt ifrån alla kommuninvånare kan cykla till och från jobbet, mataffären eller barnens skola.

Att separera vägar för bil- respektive cykeltrafik, som man anger i planen, ska inte göras på ett sådant sett att det leder till ökad trängsel på gator som är nödvändiga för

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

genomfartstrafik, exempelvis Väderkvarnsgatan. För sådana åtgärder saknas konsekvensanalys, liksom för den föreslagna avstängningen av både Kungsgatan och Dragarbrunnsgatan.

Det är faktiskt anmärkningsvärt hur cityperspektivet genomgående slår ut såväl kransorterna som landsbygden. Om hela kommunen ska leva och trafiksituationen bli bättre så måste handlingsplanen ta sin utgång i helheten – inte bara ta avstamp i ett trafikslag.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Ärendet har en rad brister som M, C och KD identifierat som nödvändig att åtgärda innan dialogförfarandet.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilt yttrande

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Trafikplaneringen i Uppsala kommun behöver i större grad än idag bygga på helhetsbilder av hur den samlade infrastrukturen fungerar och påverkas av projekt och åtgärder. I nuläget fokuseras en klar majoritet av planens innehåll på cykeltrafik och cykelparkeringar, vilket inte nödvändigtvis är fel, men för att skapa en bra och genomtänkt helhet behöver de olika trafikslagen hanteras på ett mer genomgripande och likvärdigt sätt.

Detta blir särskilt tydligt mot bakgrund av de senaste årens många trafikförsämrande ingrepp runtom i kommunen, med alltifrån avsmalnade gator till dyra ombyggnationer och borttagna boendeparkeringar.

En annan stor brist i handlingsplanen är att målen är inte kvantifierade eller mätbara, och att delmål helt saknas. Även projektdirektiven har flera brister, vilket vi påtalat när de behandlades av Gatu- och samhällsmiljönämnden. Planens brister blir särskilt allvarliga i ljuset av att en av dess viktigaste funktioner är att utgöra underlag för en kommunövergripande långsiktig investeringsplan. Bristerna i planen kommer därför i sin tur att leda till följdfe i det kommande planeringsarbetet, och i slutändan riskerar detta att leda till slöseri med skattemedel och en försämrad situation för samtliga trafikslag. Menar man verkligen allvar med en handlingsplan för mobilitet och trafik måste man också planera för bilen, som trots allt är Uppsalabornas vanligaste transportmedel. Det är förstås bra att ha som mål att öka cykeltrafiken i city - men Uppsala är Sveriges största landsbygdskommun och långt ifrån alla kommuninvånare kan cykla till och från jobbet, mataffären eller barnens skola.

Att separera vägar för bil- respektive cykeltrafik, som man anger i planen, ska inte göras på ett sådant sett att det leder till ökad trängsel på gator som är nödvändiga för genomfartstrafik, exempelvis Väderkvarnsgatan. För sådana åtgärder saknas konsekvensanalys, liksom för den föreslagna avstängningen av både Kungsgatan och

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

Dragarbrunnsgatan.

Det är faktiskt anmärkningsvärt hur cityperspektivet genomgående slår ut såväl kransorterna som landsbygden. Om hela kommunen ska leva och trafiksituationen bli bättre så måste handlingsplanen ta sin utgång i helheten – inte bara ta avstamp i ett trafikslag.

Med anledning av ovanstående reserverar vi oss till förmån för:

Att dialogversionen av Handlingsplan för mobilitet och trafik ska återremitteras.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 46

Samfinansiering av Studentboet 2021-2024 KSN-2020-03707

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** bevilja verksamhetsstöd till Studentboet för perioden 2021–2024 enligt föredragning, samt
2. **att** ovanstående beslut gäller under förutsättning att övriga finansiärer av Studentboet fattar motsvarande beslut om finansiering för perioden 2021–2024.

Sammanfattning

Uppsala studentkår har inkommit med en ansökan, **bilaga**, om att Uppsala universitet, Sveriges Lantbruksuniversitet och Uppsala kommun ska fortsätta samfinansiera Studentboet, en portal för andrahandsuthyrning av bostäder till studenter, under perioden 1 juli 2021 till 30 juni 2024.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 16 februari 2021 § 51
- Tjänsteskrivelse daterad den 9 februari 2021
- Bilaga 1, ansökan från Uppsala studentkår om fortsatt samfinansiering av studentboet.se

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

§ 47

Budget för exploateringsprojekt Tertial 3 2020 KSN-2019-03709

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna nya budgetar för befintliga projekt (markerade med B) och för projekt startade under 2020 (markerade med B, nytt projekt) i enlighet med ärendets reviderade **bilaga 1**.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade den 12 februari 2020 § 3, att anta budgetar för samtliga exploateringsprojekt. I samma beslut antogs också formen för den uppföljning och rapportering som ska ske för varje projekt.

Uppföljning av projektens budgetar sker tre gånger per år, i samband med den ordinarie delårsuppföljningen. Vid uppföljningen ska avvikelser från beslutade budgetar redovisas i form av avvikelserapporter alternativt nya budgetbeslut, beroende på avvikelsernas storlek. Avvikelserapporterna ska innehålla förklaringar till avvikelserna och en beskrivning av genomförda och planerade åtgärder för att motverka eller kompensera för ytterligare avvikelser. I detta ärende är utgångspunkten de budgetbeslut som tidigare har beslutats för respektive exploateringsprojekt, jämfört med prognoser utförda vid den ordinarie tertialuppföljningen per 30 november 2020.

Beslutet fattas med stöd av kommunstyrelsens beslut 12 februari 2020 § 3.

Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 17 februari 2021 § 10
- Tjänsteskrivelse daterad 17 februari 2021
- Bilaga 1, Budget för samtliga pågående projekt, inklusive nystartade projekt 2020, reviderad 2021-02-17
- Bilaga 2, Nedbruten budget för projekt på kommunal samt privat mark
- Bilaga 3, Avvikelserapporter med åtgärdsförslag

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

Yrkanden

Tobias Smedberg (V) yrkar, med instämmande från Stefan Hanna (-):
att ärendet justeras för att låta alla utförsäljningsrelaterade delar i Gottsunda utgå.

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Christopher Lagerquist (M) yrkar, med instämmande från Stefan Hanna (-):
att utskottet hemställer hos plan- och byggnadsnämnden att omarbete planläggningen av Busstomten/Hovstallängen för att få till en bättre helhetslösning i området och bättre ekonomi i projektet.

Erik Pelling (S) yrkar avslag till både Tobias Smedbergs (V) ändringsyrkande och Fredrik Ahlstedt (M) med fleras tilläggsyrkande.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Tobias Smedbergs (V) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Christopher Lagerquist (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande.

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Tobias Smedbergs (V) yrkande med motiveringen:
Med tanke på de stora investeringar kommunen gjort i Gottsunda och de väntat stora ökningarna av fastighetsvärden i och med utbyggnaden av södra staden och spårtrafik är det dessutom en ekonomiskt dålig affär för kommunen att sälja nu. När vi nu ser att den ekonomiska prognosen för markvärdet i området är väsentligt försämrad framstår det som en ännu sämre idé att sälja ut människors hem och det viktiga centrumområdet, och få väldigt lite i retur. Därför bör planläggningen kopplat till försäljningen av Gottsunda avbrytas och ärendet justeras för att låta alla utförsäljningsrelaterade delar i Gottsunda utgå.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 48

Köpeavtal för exploatering med JM AB Public avseende Kåbo 64:3

KSN-2019-1961

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna köpeavtal för exploatering mellan Uppsala Kommun och JM AB Public (556045-2103) beträffande försäljning av fastigheten Kåbo 64:3 enligt ärendets **bilaga 1**.

Jäv

Erik Dagnesjö (S) anmäler jäv och deltar inte i beredning eller beslut i ärendet.

Sammanfattning

Kommunen tecknade i november 2019 markanvisningsavtal med JM AB Public inom Rosendal, etapp 2. Markanvisningsavtalet avser ett förslag inom fastigheten Kåbo 64:3.

Markanvisningsavtalet löpte ut den 11 november 2020. Då bolaget redan i oktober lämnade in en ansökan om bygglov och då förhandlingen kring köpeavtalet inletts behöver markanvisningsavtalet inte förlängas för att ett köp ska vara möjligt.

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår att fastigheten säljs till JM AB Public enligt köpeavtalet i ärendets **bilaga 1**. Köpeavtalet har utarbetats parallellt med bygglovsprocessen.

Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 17 februari 2021 § 11
- Tjänsteskrivelse daterad 18 januari 2021
- Bilaga 1, Köpeavtal för exploatering
- Bilaga 2, Karta

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

Beslutsgång

Ordförande ställer mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 49

Svar på begäran om förlängd utställningstid av fördjupad översiktsplan för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna

KSN-2017-0007

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till föreningen Sydöstra Uppsala enligt **bilaga 1**, samt
2. **att** förlänga utställning av den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna till och med den 6 april 2021

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 19 januari 2021 § 2 att genomföra utställningen av den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna under två månader i början av år 2021, från 25 januari till och med 21 mars 2021.

Föreningen Sydöstra Uppsala inkom 3 februari 2021 med en skriftlig begäran om att förlänga utställningstiden till och med att vaccinet har erbjudits alla i kommunen, eller åtminstone till den 31 augusti 2021.

Uppsala kommun följer plan- och bygglagens krav beträffande utställningstid för granskning och har vidtagit olika åtgärder för att hantera dialogen under rådande pandemi. Uppsala kommun beslutar ändå att förlänga tiden för utställning av den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna med två veckor fram till den 6 april 2021. Ordföranden eller annan representant för berörda lokala föreningar kommer att erbjudas ett ytterligare digitalt möte.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 25 februari 2021 § 61
- Tjänsteskrivelse daterad 1 mars 2021
- Bilaga 1, Yttrande över begäran om förlängd utställning av fördjupad översiktsplan för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna
- Bilaga 2, Begäran om förlängd svarstid från Föreningen Sydöstra Uppsala

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03**Yrkanden**

Stefan Hanna (-) yrkar:
att utöka utställningstiden av fördjupad översiktsplan för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna till 31 augusti 2021.

Erik Pelling (S), Hanna Victoria Mörck (V) och Rickard Malmström (MP) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Christopher Lagerqvist (M) yrkar, med instämmande från Simon Alm (-):
att utställningstiden förlängs till 31 maj 2021.

Jonas Segersam (KD) yrkar:
att i enlighet med föreningen Sydöstra Uppsalas förslag utöka samrådstiden till 31 augusti 2021.

Simon Alm (-) yrkar i första hand bifall till Jonas Segersams (KD) ändringsyrkande och i andra hand bifall till Fredrik Ahlstedt (M) med fleras ändringsyrkande.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Stefan Hannas (-) och Jonas Segersams (KD) ändringsyrkanden mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår desamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Christopher Lagerqvist (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motiveringen:
För att säkerställa fyra tågspår mellan Uppsala och Stockholm och en ny tågstation i Bergsbrunna landade Moderaterna i en kompromiss med mittenstyret om ett nytt förslag till utbyggnad i sydöstra Uppsala. Den nya överenskommelsen innebär bland annat att Södra Uppsala blir mer framkomligt och bilvänligt för framtidens miljövänliga bilar samt att fler småhus byggs. Det är av stor vikt att boende i sydöstra stadsdelarna och Bergsbrunna får vara delaktiga i processen. Vi moderater vill hörsamma alla de synpunkter som kommer in och säkerställa att pandemin inte innebär att färre kan delta i den demokratiska processen.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Kommunen har föreslagit en omfattande och karaktärsomdanande exploatering av Bergsbrunna, Sävja, Nántuna och Vilan. Givet omfattningen anser vi att det är mycket angeläget att de som bor i de berörda områdena ges tid att uppmärksamma de föreslagna förändringarna, läsa igenom förslaget till fördjupad översiktsplan samt inkomma med sina synpunkter.

Att utställningen sammanfallit med pandemin har medfört att kommunen inte hållit samrådsmöten och -dialoger på samma sätt som är brukligt i samband med planprocesser. För många berörda, i synnerhet äldre invånare i planområdet, har det varit svårt att hitta nödvändig information och delta i de digitala möten och dialoger som arrangerats istället.

Sammantaget menar vi att detta motiverar att kommunen går Föreningen Sydöstra Uppsala till mötes och förlänger utställningen till slutet av sommaren.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Jag har sedan det blev känt att kommunen enbart vill genomföra utställningen digitalt under två månader varit mycket negativ till detta. Utställningen berör de största planerade byggutvecklingsprojekten någonsin i Uppsalas historia. Utställningen inkluderar också planer på en onödig och extrem dyr spårväglösning. Den 3 februari 2021 inkom Föreningen Sydöstra Uppsala med en skriftlig begäran om att förlänga utställningstiden till och med att vaccinationsprogrammen förhoppningsvis nått alla berörda i kommunen, eller åtminstone till den 31 augusti 2021. Föreningen Sydöstra Uppsalas begäran om att utöka samrådstiden är mycket rimlig. Att inte vänsterstyret delar den synen visar tydligt att de inte delar min syn på hur viktigt det är med en väl invånarförankrad demokratisk process i alla frågor som har stor påverkan på många av kommunens medlemmar.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Det är rimligt att gå föreningen till mötes med dess önskemål om att förlänga utställningstiden till 31 augusti eftersom corona försämrar möjligheten till att inspelen från allmänheten dämpas när stora delar av befolkningen saknar tillgång till vaccin.

Särskilt yttrande

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Kommunen har föreslagit en omfattande och karaktärsomdanande exploatering av Bergsbrunna, Sävja, Nántuna och Vilan. Givet omfattningen anser vi att det är mycket angeläget att de som bor i de berörda områdena ges tid att uppmärksamma de föreslagna förändringarna, läsa igenom förslaget till fördjupad översiktsplan samt inkomma med sina synpunkter.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

Att utställningen sammanfallit med pandemin har medfört att kommunen inte hållit samrådsmöten och -dialoger på samma sätt som är brukligt i samband med planprocesser. För många berörda, i synnerhet äldre invånare i planområdet, har det varit svårt att hitta nödvändig information och delta i de digitala möten och dialoger som arrangerats istället.

Sammantaget menar vi att detta motiverar att kommunen går Föreningen Sydöstra Uppsala till mötes och förlänger utställningen till slutet av sommaren.

Med anledning av ovanstående reserverar vi oss till förmån för:

Att i enlighet med föreningen Sydöstra Uppsalas förslag utöka samrådstiden till 31 augusti 2021.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 50

Yttrande över Energimarknadsinspektionens rapport Kapacitetsutmaningen i elnäten samt promemorian Ökade incitament för kostnadseffektiva lösningar i elnätsverksamhet

KSN-2020-03627

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** anta följande tillägg till stycke fyra i remissvaret:
Samtidigt anser många bedömare i branschen att flexibilitetslösningar primärt kan nyttjas för att avstyra kapacitetsproblem i närtid. Uppsala kommun har långtgående planer att inom ramen för Uppsalapaketet expandera antalet bostäder och arbetsplatser kraftigt fram till år 2050. Osäkerheter om faktiskt utfall i dessa planer finns, samtidigt som ledtiderna för att bygga och förstärka elnät är mycket långa. Vi bedömer konsekvenserna av ett underdimensionerat elnät som allvarigare än de marginellt högre kostnaderna som uppstår vid ett överdimensionerat elnät. Uppsala kommun önskar därför från Energimarknadsinspektionen se tydligare förslag för säkerställande av kapacitet även på lång sikt med stora osäkerhetsfaktorer.
2. **att** avge yttrande till Infrastrukturdepartementet enligt ärendet **bilaga 1** med ovanstående tillägg.

Sammanfattning

Infrastrukturdepartementet har den 4 december 2020 remitterat Energimarknadsinspektionens (EI) promemoria Ökade incitament för kostnadseffektiva lösningar i elnätsverksamhet till kommunstyrelsen för yttrande senast den 8 mars.

I promemorian redovisar EI förslag till ändring av ellagen för att stimulera och öka incitament för kostnadseffektiva lösningar i elnätsverksamhet.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

El konstaterar att förändringen kräver ändrad beräkningsmetodik vilket sin tur betyder att en lagändring är nödvändig.

Remissunderlaget finns att läsa i sin helhet på denna [länk](#).

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 16 februari 2021 § 54
- Tjänsteskrivelse daterad 8 februari 2021
- Bilaga 1, yttrande över Energimarknadsinspektionens promemoria Ökade incitament för kostnadseffektiva lösningar i elnätsverksamhet

Yrkanden

Jonas Segersam (KD) yrkar, med instämmande från Tobias Smedberg (V) och Erik Pelling (S):

att anta följande tillägg till stycke fyra i remissvaret:

Samtidigt anser många bedömare i branschen att flexibilitetslösningar primärt kan nyttjas för att avstyra kapacitetsproblem i närtid. Uppsala kommun har långtgående planer att inom ramen för Uppsalapaketet expandera antalet bostäder och arbetsplatser kraftigt fram till år 2050. Osäkerheter om faktiskt utfall i dessa planer finns, samtidigt som ledtiderna för att bygga och förstärka elnät är mycket långa. Vi bedömer konsekvenserna av ett underdimensionerat elnät som allvarigare än de marginellt högre kostnaderna som uppstår vid ett överdimensionerat elnät. Uppsala kommun önskar därför från Energimarknadsinspektionen se tydligare förslag för säkerställande av kapacitet även på lång sikt med stora osäkerhetsfaktorer.

Stefan Hanna (-) yrkar:

att i yttrandet inkludera en skrivelse om att det är viktigt att analysera effekterna av att utländska bolag etablerar kraftigt elkrävande IT-serverparker.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Jonas Segersams (KD) tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter Stefan Hannas (-) tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Reservation

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Det är bra att Uppsala kommun stöttar behovet av en modern reglering av elmarknaden för att stärka och möjliggöra implementering av nya och kostnadseffektiva elförsörjningslösningar. Viktiga lagändringar som bland annat gör det möjligt att ställa förbättringskrav på nätföretagen. Det är också bra att kommunen lyfter fram vikten av löpande och metodiska dialoger mellan elkunder och nätföretagen för att snabbt och under rimliga villkor uppnå effektiviseringskraven. För att säkerställa skyndsamt i effektiviseringsarbetet är det viktigt att alla inblandade i värdekedjan mellan energiproduktion och energiförbrukning.

Jag tycker att Uppsala kommun borde ha lyft upp behovet av att riksdagen bättre reglerar villkoren för utländska företag som utnyttjar grön billig energi i Sverige parallellt med att de betalar mycket lite nationell skatt i landet. Alla de serverfarmar som nu byggs upp i norra delar av Sverige drar extremt mycket av Sveriges el och försvagar kraftigt utbyggnaden av andra verksamheter som har betydligt större positiv betydelse för landets välståndsutveckling.

Särskilt yttrande

Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

Vi yrkade att nedanstående stycke skulle läggas till i stycke fyra i Uppsala kommuns yttrande, och är glada att det bifölls.

”Samtidigt anser många bedömare i branschen att flexibilitetslösningar primärt kan nyttjas för att avstyra kapacitetsproblem i närtid. Uppsala kommun har långtgående planer att inom ramen för Uppsalapaketet expandera antalet bostäder och arbetsplatser kraftigt fram till år 2050. Osäkerheter om faktiskt utfall i dessa planer finns, samtidigt som ledtiderna för att bygga och förstärka elnät är mycket långa. Vi bedömer konsekvenserna av ett underdimensionerat elnät som allvarigare än de marginellt högre kostnaderna som uppstår vid ett överdimensionerat elnät. Uppsala kommun önskar därför från Energimarknadsinspektionen se tydligare förslag för säkerställande av kapacitet även på lång sikt med stora osäkerhetsfaktorer.”

§ 51

Yttrande över remiss om genomförande av EU:s engångsplastdirektiv

KSN-2020-03705

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till miljödepartementet enligt ärendets **bilaga 1**.

Sammanfattning

Miljödepartementet har skickat en utredning med förslag på åtgärder för att genomföra Europeiska Unionens direktiv om minskning av vissa plastprodukters inverkan på miljön, det så kallade engångsplastdirektivet, till Uppsala kommun för yttrande senast den 15 mars 2021. Det föreslås också andra åtgärder för att plast ska användas i cirkulära flöden och på ett sätt som minimerar läckaget till miljön. Förlängd tid att avge yttrande har begärts men inte medgetts.

Utredningen kan nås i sin helhet via följande länk [till regeringens websida](#).

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 16 februari 2021 § 55
- Tjänsteskrivelse daterad den 26 januari 2021
- Bilaga 1, förslag till yttrande från Uppsala kommun

Yrkanden

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:

att i sista stycket i yttrandet ta bort följande skrivning: ”Uppsala kommun anser att ökade tillsynsavgifter riskerar att slå hårt mot en redan ansträngd bransch. Den stora miljöutmaningen är inte plasten i sig, utan att mikroplaster hamnar i naturen. Därför måste den som skräpar ner bötfällas och arbetet med att rena hav och natur utvecklas.”

Therez Almerfors (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03**Beslutsgång**

Ordförande ställer först Hanna Victoria Mörcks (V) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservation

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande med motiveringen:
Principen att den som förorenar ska betala men att hävda att plasten i sig inte är ett miljöproblem är att blanda bort korten någorlunda. Finns det mycket plast i omlopp finns det en desto större risk att den hamnar i naturen. Plastförbrukningen måste minskas för att förekomsten av plast, inklusive mikroplast, i naturen ska kunna minska. Därför vill vi stryka meningen "Uppsala kommun anser att ökade tillsynsavgifter riskerar att slå hårt mot en redan ansträngd bransch. Den stora miljöutmaningen är inte plasten i sig, utan att mikroplaster hamnar i naturen. Därför måste den som skräpar ner bötfallas och arbetet med att rena hav och natur utvecklas."

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 52

Yttrande över remiss av En utvecklad organisation för lokal statlig service

KSN-2021-00041

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till Finansdepartementet enligt ärendets **bilaga 1**.

Sammanfattning

Finansdepartementet har remitterat promemorian En utvecklad organisation för lokal statlig service för yttrande senast den 26 februari 2021.

Förslaget kan läsas i sin helhet på denna [länk](#).

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 9 februari 2021 § 46
- Tjänsteskrivelse daterad 15 februari 2021
- Bilaga 1, Yttrande över remiss av En utvecklad organisation för lokal statlig service
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från arbetsmarknadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Det är mycket klokt att staten i betydligt större utsträckning decentraliserar sin närvaro närmare större delar av befolkningen. Decentraliseringen bör både vara rent fysiskt och inkludera mer lokalt handlingsutrymme för lokalt närvarande statliga verksamheter.

Det är en mycket klok ordning att staten och kommunen samarbetar allt närmare varandra för att lösa sina viktiga uppdrag. Inte minst kan det offentligas viktiga arbete att stärka kampen mot organiserade brottslighet mot bidragssystemen förbättras

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

genom stärkt samarbete och samlokalisering. Gemensamma servicekontor kan leda till många fördelar både för oss invånare och för det offentliga förmåga att uppnå sina verksamhetsmål. Med fördel samlokaliseras delar av Uppsala socialförvaltning, delar av utbildningsförvaltningen, delar av Arbetsmarknadsförvaltningen, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och Polisen.

Att lokalisera delar av relevanta verksamheter även till Gottsunda är mycket önskvärt. Stadsdelen Gottsunda är en av Uppsala kommuns socioekonomiskt svagaste stadsdelar. En stadsdel med relativt hög andel arbetslösa, höga ohälsotal och en hög andel individer i behov av ekonomiskt bistånd. Stadsdelen klassas också av Polismyndigheten som ett så kallat utsatt område. Att en placering av fler arbetsplatser tillförs stadsdelen kommer i sig påverka stadsdelen positivt.

Jag minns hur jag som huvudman, genom Företagarna Uppsala, i projektet Gottsunda Factory upplevde de positiva effekterna av samlokalisering av relevanta verksamheter. Då arbetade lokala företagare, Uppsala kommun, Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen i gemensamma lokaler för att göra positiv nytta för oss Uppsalabor. Detta projekt drevs från 2006 fram till en bit in på 2010-talet. Om staten öppnar ett lokalt servicekontor i Gottsunda, för att lokalt stärka den statliga servicen, är det utmärkt. Om Uppsala kommun är proaktiv och förhandlar om samlokalisering är det mycket positivt. Kommunens önskemål om att förslaget skyndsamt genomförs hoppas jag höras.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 53

Utvärdering av Uppsala kommuns hantering av coronapandemin gällande kriskommunikation och samverkan med civilsamhälle och näringsliv, perioden mars-november 2020

KSN-2020-01607

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lägga Utvärdering av Uppsala kommuns hantering av coronapandemin gällande kriskommunikation och samverkan med civilsamhälle och näringsliv **bilaga 1** till handlingarna, samt
2. **att** uppdra till kommunledningskontoret att genomföra föreslagna åtgärder utifrån utvärderingens rekommendationer enligt föredragning.

Sammanfattning

Coronapandemin innebär långtgående konsekvenser och påfrestningar för samhällsviktiga verksamheter, näringslivet och enskilda individer. Uppsala kommuns hantering av pandemin är en av de mer omfattande påfrestningar som drabbat kommunens samlade verksamhet och har inneburit stora prövningar för allmänhet och näringsliv.

I juni 2020 beslutade kommunstyrelsen att genomföra en utvärdering av pågående krishantering, extern kriskommunikation och samverkan med civilsamhälle och näringsliv. Utvärderingen av kommunens krishantering redovisas i ett eget ärende.

Då krisen fortfarande pågår uppskattar kommunledningskontoret möjligheten till en utvärdering av förvaltningens arbete där slutsatser och rekommendationer kan utveckla arbetet framåt kring samverkan och kommunikation.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 2 mars 2021 § 70
- Tjänsteskrivelse daterad den 22 februari 2021

- Bilaga Utvärdering av Uppsala kommuns hantering av coronapandemin gällande kriskommunikation och samverkan med civilsamhälle och näringsliv.

Yrkanden

Tobias Smedberg (V) yrkar:
att förvaltningen ska utreda möjlig utformning av en särskild funktion i kommunen för civilsamhället, i linje med vad som föreslås i rapporten.

Simon Alm (-) yrkar:
att skrivningar om att kommunen ska ägna sig åt flerspråkighet utöver svenska och de officiella minoritetsspråken styrks.

Erik Pelling (S) och Tobias Smedberg (V) yrkar avslag till Simon Alms (-) ändringsyrkande.

Erik Pelling (S) yrkar avslag till Tobias Smedbergs (V) tilläggsyrkande.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Tobias Smedbergs (V) tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Simon Alms (-) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Tobias Smedbergs (V) yrkande med motiveringen:
Utredningsrapporten visar på att Uppsala kommun inte fullt ut tog tillvara på civilsamhällets kunskap och möjligheter att nå olika målgrupper och pekar ut behovet av att utveckla kommunens samverkan med civilsamhället. Det är en av rapportens främsta rekommendationer.

Det är synd att lämna rapporten utan att titta närmare på hur en särskild funktion i kommunen för civilsamhället skulle kunna se ut och vad den skulle innebära, i linje med Vänsterpartiets yrkande. Den här typen av utvärdering ska hjälpa kommunen att bli bättre förberedd inför kommande kriser, men då måste vi ta vara på och aktivt jobba med utredningens slutsatser.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

I handlingen lyfts det fram att kommunen behöver bli bättre på flerspråkighet i sin kriskommunikation. Det är ett helt felaktigt perspektiv som bör utgå från handlingen. Det är kommunens skyldighet att erbjuda möjligheter att lära sig och bli bättre i det svenska språket. Kommunen har svenska som arbetspråk i de dialoger som behövs och så även i kriskommunikation. I de fall där det handlar om officiella minoritetsgrupper bör de naturligtvis behandlas på liknande sätt, men därutöver ska kommunen skapa incitament för att man lär sig svenska.

Från centralt myndighetshåll har man flaggat för att bristen i svenskförståelse varit en delförklaring till att onödigt många på äldreboenden smittades av corona. Sådana problem ska arbetas bort, inte permanentas genom att försöka skapa mängder av alternativa språk att arbeta med. I de allvarligaste kriserna prövas samhället därtill betydligt hårdare än under normala omständigheter. Det betyder att det i kris blir mer ansträngt att kommunicera och det är naturligtvis då mycket önskvärt att så många som möjligt tillgodogör sig rätt kommunikation som kommuniceras på samma sätt på samma språk.

Antingen kan kommunen ha som mål och slösa resurser på att kunna kommunicera i hundratals språk och dialekter eller så erbjuder kommunen möjlighet att lära sig svenska samt kommunicerar på det språket och de officiella minoritetsspråken. Det blir praktiskt mycket bättre och skapar rätt incitament. Kommunen bör naturligtvis upplysa de i svenska språksvaga om vikten av att kunna ta del av viktig information som sker på svenska.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet med motiveringen:

Utvärderingen är i huvudsak positiv till hur Uppsala kommun hanterat Coronapandemin. Som del av Krisledningsnämnden är jag lite förvånad över att inte utvärderingen inkluderat Krisledningsnämndens ageranden. En återkommande kritik är att det återkommande uppstår gränsdragningsproblematik mellan den centrala inriktnings- och samordningsfunktionen (ISF) och nämndernas linjeorganisationer. I stor utsträckning anser jag att Krisledningsnämnden aldrig borde ha aktiverats då den ordinarie verksamheten nästan utan undantag skulle kunna ha använts. Särskilt i ljuset av att kommunstyrelsens arbetsutskott idag sammanträder väldigt ofta. Krisledningsnämnden borde redan ha avaktiverats om man ska följa alla de utbildningar som genomförts med ledamöterna av Uppsala kommuns krisledningsnämnd. Jag tycker inte heller att det är rimligt att genom ett bifall till utvärderingen

Jag tycker också att flera av de förbättringsförslag som utredningen lyfter fram är märkliga och dåligt underbyggda. Av det skälet anser jag att ärendet borde ha återremitterats innan kommunstyrelsen fattar beslut om att genomföra i utredningen föreslagna åtgärder utifrån utvärderingens rekommendationer.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03**Särskilt yttrande**

Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

När det gäller kriskommunikationen så beklagar vi att inte kommunen tidigt deltog i bekämpandet av smittspridningen genom att aktivt medverka i att personer med anknytning till äldreboenden och skolor fick kännedom om var det förekom smitta. På det sättet är vi övertygade om att smittspridningen hade kunnat hejdas ytterligare, något som senare rättades till.

Vi beklagar också att inte Uppsala kommun har ett bättre upparbetat samarbete med civilsamhället (bland annat på grund av att ingen bra ersättning för det försvunna föreningsrådet har kunnat uppnås), utan att man var tvungen att enligt nationell föreskrift behöva överlåta denna samverkan till en enskild organisation, Röda Korset. Även om det är bra att kommunikationsstaben tidigt aktiverade en krisorganisation, är det grundläggande det politiska ledarskapet som saknas, både lokalt och nationellt för att minimera smittspridningen på ett sådant sätt som exempelvis våra nordiska grannländer lyckats med.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 54

Utvärdering av Coronahantering och kommunens inriktnings- och samordningsfunktion, perioden mars-december 2020

KSN-2020-01607

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lägga Utvärdering Coronahantering gällande kommunens inriktnings- och samordningsfunktion **bilaga 1** till handlingarna,
2. **att** uppdra till kommunledningskontoret att genomföra föreslagna åtgärder utifrån utvärderingens rekommendationer enligt föredragning,
3. **att** överlämna åtgärdsförslaget om att utveckla egen krisledningsorganisation till äldrenämnden, samt
4. **att** uppdra till kommunledningskontoret att senast i december återkomma till Kommunstyrelsen med en redovisning om vilka åtgärder som vidtagits med anledning av utvärderingen.

Sammanfattning

Den 27:e maj 2020 beslutade kommunstyrelsen att genomföra en utvärdering kommunens krishantering i samband med Coronapandemin.

Under hösten 2020 genomfördes utvärderingen av Uppsala kommuns inriktnings- och samordningsfunktion som varit aktiv under kommunens hantering av Coronapandemin våren 2020. Utvärderingen har genomförts av konsultföretaget 4C Strategies AB, med vilket kommunen har ramavtal för bland annat utbildning, övning och utvärdering av krisberedskap.

Slutrapporten anger förslag på ett antal rekommenderade åtgärder som Uppsala kommun bör utveckla och implementera för att kunna förbättra sin övergripande krishanteringsförmåga ytterligare, inte enbart till nytta under pandemin utan även vid andra framtida kriser och samhällsstörningar. I en del fall är åtgärderna redan hanterade eller påbörjade.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

Hanteringen av Coronapandemin pågår. Denna utvärdering ska därför inte ses som den slutliga. Det är dock viktigt att påbörja lärandeprocessen och faktainhämtning medan händelserna finns i relativt färskt minne.

En sammanfattning av utvärderingens analys och slutsatser har redovisats till Kommunstyrelsen i början av 2021.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 2 mars 2021 § 69
- Tjänsteskrivelse daterat 22 februari 2021.
- Bilaga 1, Slutrapport - Utvärdering av Corona hantering vid Uppsala kommun, 4C Strategies AB

Yrkanden

Erik Pelling (S) yrkar, med instämmande från Tobias Smedberg (V) och Jonas Segersam (KD):

att uppdra till kommunledningskontoret att senast i december återkomma till Kommunstyrelsen med en redovisning om vilka åtgärder som vidtagits med anledning av utvärderingen.

Tobias Smedberg (V) yrkar:

(1) att ärendet återremitteras för att för ses med en åtgärdslista separerad från konsultrapporten,

(2) att föredragningen i ärendet kompletteras med en text som tar upp att det faktiskt funnits brist på viss skyddsutrustning,

(3) att följande åtgärd läggs till i ärendet: Äldrenämnden ska uppmanas att organisera sin verksamhet på ett sätt som helt fasar ut användningen av en beställar-utförarmodell i verksamheten, samt

(4) att följande åtgärd läggs till i ärendet: I det fall kommunen fortsätter använda sig av externa utförare av brukarnära välfärdsverksamhet behöver avtal utvecklas för att krisrelaterade frågor såsom kommunens behov av styrning, insyn, omfördelning av resurser och materielltillgång också klargörs i avtalen med externa utförare.

Stefan Hanna (-) yrkar bifall till Tobias Smedbergs (V) återremissyrkande (1).

Beslutsgång

Ordförande ställer först återremissyrkande mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Erik Pellings (S) tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

Ordförande ställer därefter Tobias Smedbergs (V) ändringsyrkande (2-4) mot avslag och finner att kommunstyrelsens avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Tobias Smedbergs (V) yrkande med motiveringen:

Det är ovanligt att kommunstyrelsen beställer in en extern rapport och fattar ett beslut om att låta förvaltningen jobba utefter rapportens rekommendationer, utan att tydligt formulera en egen åtgärdslista separat från konsultrapporten. Att göra så gör det svårt att förstå vad arbetet ska leda till och att utvärdera arbetet.

Rapporten gör till exempel ett antal rekommendationer som kan tolkas vara i linje med Vänsterpartiets politik i äldrenämnden, såsom att kraftigt öka bemanningen på våra äldreboenden, göra upp med användandet av externa leverantörer av välfärdstjänster, och att äldreförvaltningen ska fasa ut sin användning av beställarmodellen. Då kommunstyrelsen har beslutat att ställa sig bakom rapportens rekommendationer och inte lagt fram en separat åtgärdslista framstår detta som en oklarhet. Vänsterpartiet välkomnar naturligtvis alla steg mot en äldrepolitik i linje med vad vi länge har arbetat för, men misstänker att övriga partier inte tolkar rapporten på samma vis. Därav behovet av att komplettera ärendet med tydliga formuleringar i linje med Vänsterpartiets yrkanden 3 och 4.

Utöver det finns det direkta felaktigheter i rapporten som bör klargöras i föredragningen av ärendet. I rapporten står att det inte fanns brister på skyddsutrustning, när vi vet att så inte var fallet. Att kommunen tvingades ut på den internationella marknaden, tillsammans med tusentals andra aktörer, för att försöka förse sig med nödvändig skyddsutrustning, är inte ett exempel på en särskild välfungerande krislösning.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Utvärderingen är i huvudsak positiv till hur Uppsala kommun hanterat Coronapandemin. Som del av Krisledningsnämnden är jag lite förvånad över att inte utvärderingen inkluderat Krisledningsnämndens ageranden. En återkommande kritik är att det återkommande uppstår gränsdragningsproblematik mellan den centrala inriktnings- och samordningsfunktionen (ISF) och nämndernas linjeorganisationer. I stor utsträckning anser jag att Krisledningsnämnden aldrig borde ha aktiverats då den ordinarie verksamheten nästan utan undantag skulle kunna ha använts. Särskilt i ljuset av att kommunstyrelsens arbetsutskott idag sammanträder väldigt ofta.

I krislägen är det ännu mer viktigt än i normalläget att ha en tydlig ledningsstruktur så att inte personberoendet blir för stort.

Om kommunen startar ett krisledningsråd som sammanträder två till fyra gånger per år,

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

med agendan att förebygga en bättre krisberedskap, stärks vår krisberedskap kraftigt. Ett krisledningsråd skulle göra stor positiv nytta och dessutom kunna ingå i kommunens arbete med att leva upp till sitt stärkta ansvar för att höja svensk civilförsvarsförmåga. Inom ramen för ett krisledningsråd kan en tydlig struktur skapas för hur kommunen och civilsamhället kan samverka i krislägen. Jag tycker att det är särskilt viktigt att kommunen långsiktigt stöttar en etablering av en frivillig resursgrupp (FRG) som i Uppsala kan organisera frivilligorganisationer och enskilda frivilliga.

Särskilt yttrande

Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

När beslutet om en utvärdering fattades under förra året så var vi noga med att påtala att det skulle vara en oberoende granskare. Visst är det positivt att Inriktnings- och samordningsfunktionen och Krisledningsnämnden uppges ha fungerat väl, men det finns anledning att vara kritisk.

Tobias Smedberg (V) lyfter vikten av att vi själva måste formulera konkreta förslag till beslut utifrån utvärderingen. Denna synpunkt delar vi, men dessa förslag bör dock komma efter att hela Corona-hanteringen är avslutad.

Ytterst är det politiken som är ansvarig för hur Sverige och Uppsala hanterat Coronakrisen. Även om man lutar sig tillbaka mot expertmyndigheter och tjänstemän så kommer man inte ifrån det politiska ansvaret. Det finns inget som säger att inte Uppsala kommun kan fatta mer ingripande beslut i syfte att hindra smittspridning än vad regeringen, lutad mot folkhälsomyndigheten rekommenderar. Tyvärr underlåter utvärderingen helt att granska hur beslut, och avsaknaden av beslut, har drabbat verksamheterna. Det är för oss viktigare att få svar på huruvida Krisledningsnämnden lyckats fatta beslut som begränsat smittan och ökat handlingskraften, än att läsa att om hur medarbetare vid kommunledningskontoret (KLK) haft svårt att hinna reflektera mellan möten när de sker digitalt.

Samtidigt som kommunens ledning uppges internt ha lyckats med sin slogan: "Ett Uppsala" så har personal inom hemtjänsten, äldreomsorgen och skolorna larmat om den obegränsade smittspridningen, som blev en direkt följd av bristande ledarskap och avsaknad av tillräckliga restriktioner.

Det hade, mot bakgrund av det, varit klädsamt med ett större mått av självkritik.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 55

Svar på initiativärende om att möjliggöra anställning av ensamkommande från Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V)

KSN-2020-03451

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avslå ärendet.

Sammanfattning

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) yrkar i ett initiativärende väckt vid kommunstyrelsens sammanträden den 25 november 2020

- att Kommunledningskontoret får i uppdrag att i dialog med berörda fackförbund se över rutiner för anställning i syfte att möjliggöra för personer som omfattas av gymnasielagen och har utbildning inom relevanta områden att få tillsvidareanställning eller avtal om anställning för minst två år.
- att dessa rutiner ska gälla för såväl kommunens förvaltningar som bolag.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 22 februari 2021
- Bilaga 1, Initiativärende om att möjliggöra anställning av ensamkommande från Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V)

Yrkanden

Simon Alm (-) och Stefan Hanna (-) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar bifall till initiativet.

Beslutsgång

Ordförande ställer föreliggande förslag mot Hanna Victoria Mörck (V) yrkande om bifall till initiativet och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03**Reservation**

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande med motiveringen:

Det är särskilt beklämmande att svaret inte nämner den anställningsgaranti som togs bort 2020 och alltså gäller för stora grupper till dess den fasas ut. De ensamkommande kan trots det, ändå hamna i kläm, om det tar för lång tid för anställningsgarantin att falla ut. Dessutom argumenteras för att arbetsgivarens rätt enligt arbetsjuridiken skulle fungera ungefär som en skyldighet att inte anställa. Att det inte går att utgå från individens behov och organisationens möjligheter vid anställningar. Det bästa får inte bli det möjligas fiende.

Särskilda yttranden

Simon Alm (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Man ska inte uppehålla sig illegalt i landet. Målgruppen har prövats om och om igen i rättsystemet, som om och om igen beslutat att gruppen saknar skäl till att uppehålla sig i landet. Trots att man då från riksdagen gav målgruppen en speciallagstiftning för att ge den en helt ny möjlighet att ändå få stanna i landet anser Vänsterpartiet inte att det är tillräckligt. Målgruppen har fått fler chanser att stanna i landet än andra som söker uppehållstillstånd, och någonstans måste det finnas en gräns för hur länge man kan stanna trots att man inte har lagliga skäl till att stanna.

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Uppsala kommun ska inte tillämpa någon identitetspolitisk särbehandling. Likabehandlingsprincipen ska fullt ut tillämpas och ett rättvist system för vilka av alla i behov av jobb ska tillämpas.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

§ 56

Delegationsbeslut

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lägga förteckning över delegationsbeslut för perioden 5 februari till 25 februari 2021 till protokollet.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

§ 57

Anmälningssärenden

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** med godkännande lägga förteckning över anmälningssärenden perioden 5 februari till 25 februari 2021 till protokollet.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 58

Fördjupat förhandlingsuppdrag kring Uppsala slott som en plats för konst, kunskap och rekreation

KSN-2018-1069

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** fortsätta förhandla med Statens fastighetsverk om utveckling av Uppsala slott och omgivande parkområde som en plats för konst, kunskap och rekreation inklusive lokalisering av Uppsala konstmuseum i enlighet med ärendets **bilaga 1**,
2. **att** fördjupa diskussionerna med Upplandsmuseet, Gustavianum, Carolina Rediviva, Uppsala Linneanska trädgårdar och inkludera andra aktörer så som Svenska kyrkan och Industriminnesföreningen kring samarbeten med syftet att tillskapa ambitionen i enlighet med ärendets **bilaga 1**,
3. **att** bjuda in Uppsalas konst- och kulturliv till dialog kring utvecklingen av Uppsala konstmuseum, historiskt centrum och ambulerande konsthallverksamhet i enlighet med ärendets **bilaga 1**,
4. **att** bjuda in Uppsalas näringsliv till dialog om hur de kan bidra i utvecklingen av Slottsområdet, historiskt centrum och ambulerande konsthallsverksamhet,
5. **att** i samråd med kulturnämnden utreda förutsättningarna för genomförandet av historiskt centrum och ambulerande konsthallsverksamhet med stegvis start,
6. **att** i samråd med gatu- och samhällsmiljönämnden utreda förutsättningarna för genomförandet av handlingsplanen för slottsparken i ärendets **bilaga 2** med stegvis start,
7. **att** förslag till slutligt beslut ska underställas kommunfullmäktige för beslut inom ramen för Mål och budget, samt
8. **att** utifrån ett tillgänglighets och ekonomiskt perspektiv inte gå vidare i förhandlingar med Uppsala akademiförvaltning vad gäller Uppsala konstmuseums framtida placering i kvarteret Kaniken.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

Sammanfattning

Den 27 maj 2020 §140 beslutade kommunstyrelsen att uppdra till kommunledningskontoret att förhandla med respektive fastighetsägare i syfte att lokalisera Uppsala konstmuseum vid Uppsala slott eller i kvarteret Kaniken. Den 16 december 2020 §340 beslutade kommunstyrelsen att remittera de förslag som förhandlingarna resulterat i till kulturnämnden och gatu- och samhällsmiljönämnden utifrån förslagets påverkan inom nämndernas ansvarsområden. Allmänheten inbjöds att inkomma med synpunkter på förslagen fram till den 17 januari 2021.

Kommunstyrelsen föreslås besluta att förhandlingarna med Statens fastighetsverk ska fortsätta med utgångspunkten att Uppsala konstmuseum ska lokaliseras till Uppsala slott. Samtidigt ska slottet och den omgivande parken utvecklas som besöksmål. Resultatet av förhandlingarna ska hanteras inom kommunfullmäktiges beslut om Mål och budget.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 25 februari 2021 § 58
- Tjänsteskrivelse daterad den 22 februari 2020
- Bilaga 1, Uppsala slott – en plats för konst, kunskap och rekreation
- Bilaga 2, Utvecklingsplan Morgondagens levande Slottspark
- Bilaga 3, Utredning tillgänglig förbindelse
- Bilaga 4, Komplettering gällande slottet
- Bilaga 5, Komplettering gällande Kaniken
- Bilaga 6, Yttrande från kulturnämnden
- Bilaga 7, Yttrande från gatu- och samhällsmiljönämnden
- Bilaga 8, Sammanställning av inkomna synpunkter dec-jan 2020-2021

Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M) och Rickard Malmström (MP) yrkar:

- (1) att avslå attsatserna 1-5 samt 7-8,
- (2) att ärendet om lokalisering av nytt konstmuseum skall avgöras av kommunfullmäktige och inte slutligen av kommunstyrelsen,
- (3) att ärendet kompletteras med utredningens underlag gällande Kaniken, samt
- (4) att fortsätta förhandla med Akademiförvaltningen i syfte att lokalisera ett nytt konstmuseum i kvarteret Kaniken.

Jonas Segersam (KD) yrkar:

- (1) att avslå attsatserna 1-3 och 7
- (2) att bifalla attsats 4,5 och 6
- (3) att ärendet om lokalisering av nytt konstmuseum skall avgöras av

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

*kommunfullmäktige och inte slutligen av kommunstyrelsen
(4) att ändra attsats 8 till: ”att planeringen för ett utökat konstmuseum i slottet avbryts.”*

Hanna Victoria Mörck (V), Mohamad Hassan (L) och Erik Pelling (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Stefan Hanna (-) yrkar i första hand:

- (1) att fortsätta förhandla med Statens fastighetsverk om utveckling av slottets omgivande parkområde som en plats för konst, kunskap och rekreation.*
- (2) att fördjupa diskussionerna med Upplandsmuseet, Gustavianum, Carolina Rediviva och Uppsala Linneanska trädgårdar för att skapa ett parkområde där värden inom konst, kunskap och rekreation bättre tillvaratas,*
- (3) att även bjuda in Uppsalas näringsliv till dialog om hur de kan bidra i utvecklingen av slottets omgivande parkområde samt den stora borggården,*
- (4) att i samråd med gatu- och samhällsmiljönämnden utreda förutsättningarna för goda driftsförhållanden för slottsparken,*
- (5) att gå vidare med Uppsala akademiförvaltning om möjligheterna att förlägga ett framtida Uppsala konstmuseum i kvarteret Kaniken,*
- (6) att ärendet om lokalisering av nytt konstmuseum skall avgöras av kommunfullmäktige och inte slutligen av kommunstyrelsen.*

Stefan Hanna (-) yrkar i andra hand avslag till arbetsutskottets förslag.

Mohamad Hassan (L) avslag till Fredrik Ahlstedt (M) med fleras ändringsyrkanden och till Jonas Segersams (KD) ändringsyrkanden och till Stefan Hannas (-) ändringsyrkanden.

Simon Alm (-) yrkar:

- (1) att varje delförslag som vinner bifall i ärendet utgör förslag till kommunfullmäktige för avgörande istället för att avgöras i kommunstyrelsen.*
- (2) att ärendet i andra hand avslås.*

Beslutsgång

Ordförande ställer först Stefan Hannas (-) ändringsyrkanden (1-5) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår desamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras tredje och fjärde ändringsyrkanden (3-4) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår desamma.

Ordförande konstaterar att Fredrik Ahlstedt (M) med fleras andra ändringsyrkande (2), Jonas Segersams (KD) tredje ändringsyrkande (3), Stefan Hannas (-) sjätte ändringsyrkande (6) och Simon Alms (-) första ändringsyrkande (1) är i stort sett likalydande och kan därför behandlas som ett yrkande.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras andra ändringsyrkande (2) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Votering begärs och genomförs.

Avslag till Fredrik Ahlstedt (M) med fleras andra ändringsyrkande (2) röstar JA, bifall till detsamma röstar NEJ. Kommunstyrelsen beslutar med 8 JA-röster mot 7 NEJ-röster att avslå Fredrik Ahlstedt (M) med fleras andra ändringsyrkande (2).

JA-röst avger:

Mohamad Hassan (L), Asal Gohari (S), Erik Dagnesjö (S), Eva Christiernin (S), Ulrik Wärnsberg (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V) och Erik Pelling (S).

NEJ-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Stefan Hanna (-), Simon Alm (-), Rickard Malmström (MP) och Jonas Segersam (KD).

Ordförande ställer därefter Jonas Segersams (KD) fjärde ändringsyrkande (4) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag till första att-sats (1) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Votering begärs och genomförs.

Bifall till arbetsutskottets förslag till första att-sats (1) röstar JA, avslag till detsamma röstar NEJ. Kommunstyrelsen beslutar med 8 JA-röster mot 7 NEJ-röster att bifalla arbetsutskottets förslag till första att-sats (1).

JA-röst avger:

Mohamad Hassan (L), Asal Gohari (S), Erik Dagnesjö (S), Eva Christiernin (S), Ulrik Wärnsberg (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V) och Erik Pelling (S).

NEJ-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M), Stefan Hanna (-), Simon Alm (-), Rickard Malmström (MP) och Jonas Segersam (KD).

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag till andra att-sats (2) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag till tredje att-sats (3) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag till fjärde att-sats (4) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag till femte att-sats (5) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag till sjätte att-sats (6) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag till sjunde att-sats (7) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag till åttonde att-sats (8) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M) och Rickard Malmström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Ärendet ska avgöras av fullmäktige

Av 5 kap. 1 § kommunallagen (2017:725) framgår att fullmäktige beslutar i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt för kommunen. Vi anser att ställningstagandet om var Uppsala kommuns konstmuseum skall placeras är en fråga av principiell beskaffenhet eller av större vikt, för Uppsala kommun. Fullmäktige skall därför fatta det beslutet. Uppsala kommun har en stolt tradition att behandla frågor om landmärken för kommunen i fullmäktige; placeringen av Uppsala Konsert- och kongress är ett jämförbart exempel. Olika broar över Fyrisån ett annat. Genom en debatt i fullmäktige ges frågan den mångsidiga belysning den förtjänar och argumenten slipas, vänds och vrids på. När fullmäktige sedan fattar beslut har samtliga partier, som företräder kommunens medborgare, kunnat ta ställning. Så är inte fallet om ärendet beslutas endast av kommunstyrelsen.

Ärendet ska kompletteras

Ärendet som föreläggs kommunstyrelsens arbetsutskott för beslut innehåller inte underlag utvisande de båda olika lokaliseringalternativen och är enligt vår mening ensidigt för slottet. För att kommunstyrelsen på ett rättvisande sätt ska kunna ta ställning i ärendet måste ärendet innehålla jämförbara beskrivningar av båda placeringalternativen. En komplettering av ärendet måste därför ske innan ärendet kan behandlas av kommunstyrelsen.

Fortsatt förhandling

Det finns goda förutsättningar att nå goda förhandlingsresultat med Akademiförvaltningen om ett nytt museum i kv Kaniken - resultat som leder till bättre resultat för Uppsala kommun än de som hittills redovisats. Förhandlingarna med Akademiförvaltningen bör därför fortsätta.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

En av kommunen bekostad ombyggnad av Uppsala slott har plötsligt blivit förutsättningen för utveckling av Uppsalas konstmuseum. I besluten kastas in skrivningar om samverkan med Upplandsmuséet och andra parter, i stället för att göra ett omtag och undersöka en sammanslagning mellan Uppsala konstmuseum och Upplandsmuséet,

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

något som Eva Schöld föreslog i sin utredning redan 2011.

Vi anser därför att det är dags att sätta punkt för det här ovärdiga spelet och yrkar därför i huvudsak avslag på förslaget.

Vi har dock hela tiden varit för att utveckla Uppsala slott som besöksmål, och kan därför tänka oss att gå vidare med diskussionerna runt historiskt centrum, utan att lägga tre gånger så mycket pengar per år på ett utökat konstmuseum. På samma sätt ligger förslaget om en konsthall på stan i linje med vår motion från 2018, och något som vi anser kan utredas av kulturnämnden.

Med tanke på att det inte längre finns någon majoritet för förslaget om utökat konstmuseum på slottet, anser vi också att frågan bör avgöras av kommunfullmäktige så att vi kan avbryta de här dåligt förankrade planerna.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Undertecknad har lämnat in en motion till kommunfullmäktige på ämnet och det har flera andra ledamöter gjort på sina egna sätt och vis. Frågan har stor betydelse och därför behöver frågan avgöras av just fullmäktige. Det är en styggelse av styret att återkommande undvika att låta fullmäktige pröva stora inriktningsbeslut för att istället medvetet ta på olika tokigheter stora upparbetade kostnader innan fullmäktige får tycka till. Det innebär att fullmäktiges vilja bakbinds av att styret återkommande har ett alternativ som redan är långt påbörjat med upparbetade kostnader, och alla andra alternativa inriktningar tvingas dras med förgäveskostnader och försenat genomförande. Det är dålig demokrati.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden med motiveringen:

Det är beklämmande hur illa denna fråga hanterats av de ansvariga partierna. På många sätt är det tydliga exempel på hur demokratin inom Uppsala kommun behöver stärkas. Detta ärende är ett förhållandevis enkelt ärende där många Uppsalabor snabbt kan bilda sig en klar uppfattning om vilket av möjliga alternativ de tror mest på. Uppsalaborna borde i denna fråga få göra sin röst hörd i en rådgivande folkomröstning. Eftersom den vänsterinriktade ledningen för kommunen inte delar min syn på hur en bra demokratisk process ska gå till kan jag bara konstatera att förslaget är dåligt och ska ersättas med något mycket bättre alternativ. Självklart ska Statens Fastighetsverk och Uppsala kommun gå vidare med samarbetssamtal som syftar till att bättre utveckla och utnyttja slottsparken och slottsgården. Dessa områden har stor positiv utvecklingspotential och kan tveklöst frikopplas från placeringen av ett nytt konstmuseum. Ett nytt konstmuseum på Uppsala slott kommer sannolikt både vara otillgängligt samt få mycket höga driftskostnader som kommer att få bäras av Uppsala kommun. Sannolikheten är hög att byggkostnaderna kommer att bli mycket dyrare än nu budgeterat eftersom vi talar om ett område med mycket stort riksintresse. Förutom påverkan på värdefulla siktlinjer kommer även byggnaden av en hiss innebära mycket höga årliga driftskostnader. I synnerhet i tider som nu då äldreomsorgen, sjukvården och

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

skolan behöver stärkas ska inte kommunen genomföra liknande projekt som också riskerar att kraftigt förstöra ett av det moderna Sveriges viktigaste arv.

Särskilda yttranden

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Centerpartiet förordar att Uppsala konstmuseum ska förläggas till kvarteret Kaniken i centrala Uppsala. Kaniken är en större, mer centralt belägen och mer tillgänglig lokal än Uppsala slott vilket borgar för en bättre och mer välbesökt konstverksamhet. Ett konstmuseum i detta läge skulle dessutom innebära ett lyft inte bara för kulturen utan också för restauranger, kaféer och butiker längs med åstråket.

Centerpartiet skulle ha förordat Kaniken-alternativet oavsett vilka åtgärder som föreslagits för Uppsala slott. Sedan Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Liberalerna presenterat sin vision för Uppsala slott, vilken innebär massiva ingrepp i den känsliga kulturhistoriska slottsmiljön, har det emellertid blivit minst lika angeläget att se till att konstmuseet inte hamnar på Uppsala slott, som det är att det hamnar i Kaniken. Vi anser att ett konstmuseum lyfta kulturen, inte fördärva kulturhistorien.

Slottet och den omgivande slottsparken ligger vidare på en av Uppsalaårens allra känsligaste delar, och eventuella misstag eller olyckor i samband med byggnation på platsen kan få förödande konsekvenser både för Uppsalas vattenförsörjning och för djur och natur längs med Fyrisån. Att uppföra en hög och smal byggnad såsom en fristående hissobelisk i detta område är synnerligen olämpligt.

Mot bakgrund av ovanstående yrkade Centerpartiet på att avslå att-sats 1-5 samt 7-8,

att ärendet om lokalisering av nytt konstmuseum skall avgöras av kommunfullmäktige och inte slutligen av kommunstyrelsen,

att ärendet kompletteras med utredningens underlag gällande Kaniken och,

att fortsätta förhandla med Akademiförvaltningen i syfte att lokalisera ett nytt konstmuseum i kvarteret Kaniken.

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Sverigedemokraterna (SD) menar att detta ärende är av stor vikt och bör därför fattas av kommunfullmäktige, och inte av kommunstyrelsen. Det blir att kringgå den demokratiska processen om kommunstyrelsen nu fattar beslutet. Det hela framstår som en kupp. Styret säger sig vilja få konstmuseet på plats och det så snart som möjligt. Om de nu vill det är det märkligt att de driver igenom ett förslag som de vet inte kommer få stöd i kommunfullmäktige, där processen sannolikt förlängas ytterligare, eftersom det inte finns majoritet i fullmäktige för att lokalisera museet vid slottet.

Vi vill vidare värna slottet från angrepp och kommer göra allt vi kan för att motverka att så sker. Slottsmiljön är en unik historisk miljö, mycket uppskattad bland Uppsalabor och turister, som riskerar att lida irreparabel skada av förslaget. Helst hade vi undersökt andra alternativ till lokalisering av museet och till en lägre kostnad, men i detta skede handlar det primärt om att rädda Uppsala slott. Förhoppningsvis kan frågan om andra

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

alternativ tas upp i kommunfullmäktige om/när beslutet tas där.

Vad gäller Kaniken ser vi även stora brister med att lokalisera museet där. Primärt eftersom det inte är helt ändamålsenligt. Det är också en av anledningarna till att vi menar att andra lokaler borde undersökas.

Erik Pelling kommenterade i UNT angående konstmuseet att man har gjort slarvsylta av en långbänk. Det är precis vad man gjort. Man har slarvat till ett förslag och Uppsalas anrika slott får betala priset, med gräsliga tillbyggnader, hissar, gångbroar, arbetarhistorisk utställning och vem vet vad mer som kan tänkas tillkomma. Det är en skam och ett angrepp på Sveriges kulturarv. SD kommer att göra allt vi kan för att motverka detta.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 59

Utredning kring samutnyttjande av lokaler KSN-2021-00600

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** utreda effekterna med en gemensam etablering av ett antal verksamheter i stadsdelen Kungsängen, i enlighet med föredragningen,
2. **att** utredningen ska belysa effekten ur ett integrerande och ett ekonomiskt perspektiv, samt
3. **att** en etablering i kvarteret Ångkvarnen ska särskilt belysas.

Sammanfattning

Ärendet berör ett utredningsuppdrag kring att studera vilka möjligheter som finns och vilka integrerande och ekonomiska positiva effekter som kan uppnås genom att etablera ett antal olika verksamheter underställda flera olika nämnder i stadsdelen Kungsängen.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 25 februari 2021 § 59
- Tjänsteskrivelse daterad 22 februari 2021

Yrkanden

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar:

att utredningen om samnyttjande av lokaler utgår från Boverkets riktlinjer om 40 kvm per barn vid planering av förskola och att kommunens riktlinjer gällande detsamma följs.

Stefan Hanna (-) och EP yrkar bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Hanna Victoria Mörcks (V) tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-03

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande med motiveringen:
Det är mycket bra att vi försöker hitta sätt att samnyttja våra lokaler och skapa en mittpunkt i området. Dock anser vi från Vänsterpartiet att barns behov ska sättas i första rummet. Det innebär att vi redan i ett tidigt skede ska vara tydliga med att säkerställa utrymme till förskolegårdar som utgår från boverkets byggregler vid planering av förskolor och som framförallt följer kommunens egna riktlinjer om 40 kvm per barn.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:
Ekonomiska perspektiv ska alltid vara del av utredningar så det är märkligt att det särskilt måste lyftas fram i detta förslag till uppdrag. Samutnyttjande av lokaler borde alltid vara självklara och kommunstyrelsen har ett uppdrag från kommunfullmäktige att verka för att kommunens övriga nämnder utför sina uppdrag i linje med fattade beslut. Inte minst i ljuset av var ett konstmuseum ska placeras kan detta utredningsuppdrag vara intressant eftersom det kan bli ett alternativ om övriga alternativ faller. En liknande lösning skulle kunna bli en Uppsalavariant av Paris Centre George Pompidou.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-03

§ 60

Informationsärenden

Statusuppdatering om Covid-19

Föredragande: Hannes Vidmark, senior adviser.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande