

Kommunledningskontoret
Kommunfullmäktige

Datum:
2020-10-01

Diarienummer:
KSN-2020-00024

Handläggare:
John Hammar

Inlämnade interpellationer 5 oktober 2020

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** delfråga 1 och 3 i Interpellation om felparkerade el-sparkcyklar från David Perez (SD) inte får ställas. Övriga delfrågor får framställas och besvaras vid kommunfullmäktiges nästa sammanträde den 2-3 november 2020, samt
2. **att** övriga inlämnade interpellationer får framställas och besvaras vid kommunfullmäktiges nästa sammanträde den 2-3 november 2020.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och lämnar här sin motivering:

Kommunallagen föreskriver att interpellationer bör ställas endast i angelägenheter av större intresse för kommunen eller regionen. Det anges i prop. 1990/91:117 s. 85-87 att när det gäller frågor (5 kap. 64 § KL) ska dessa avse tämligen okomplicerade ämnen, medan interpellationer är avsedda för angelägenheter av större intresse.

Kommunallagen har här utformats med riksdagsordningens regler som förebild.

Vad som närmare avses med ”angelägenheter av större intresse” är svårt att ange generellt. Till viss del måste det avgöras från fall till fall. Det borde dock stå klar att en interpellation i vart fall inte avse okomplicerade ämnen.

Fråga 1 och 3 i Interpellation om felparkerade sparkcyklar från David Perez (SD) utgör en begäran om sakupplysningar. När en enskild fullmäktigeledamot vill få sakupplysningar finns emellertid möjligheten enligt 5 kap. 64 § att ställa frågor. Det förhållande att en enskild ledamot tycker sig sakna information om ett visst förhållande kan inte i sig utgöra en angelägenhet av större intresse för kommunen.

Det rekommenderas att i de fall det finns mindre arbetskrävande sätt att inhämta sakupplysningar än att ställa frågor i kommunfullmäktige, bör ledamöterna använda

sådana i första hand. Det är t.ex. möjligt för de partier som har ledamöter i ansvarig nämnd att ta reda på grundläggande information om olika sakförhållanden. Sådan information kan sedan med fördel användas i interpellationer och frågor

Inlämnade interpellationer

- Interpellation om rätten till eget boende för asylsökande från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om felparkerade el-sparkcyklar från David Perez (SD).

Interpellation kopplat till rätten till eget boende för asylsökande (EBO)

Integrationen av stora delar av de nya invandrade invånare, som de senaste 20 åren blivit en del av Uppsala, är misslyckad. Uppsalas så kallade utanförskapsområden har befolkningsmässigt växt kraftigt och problemen kopplade till misslyckad integration har bara ökat. Problematiken är omfattande med bland annat områden som av Polisen klassas som särskilt utsatta. Områden där språkkunskaperna i svenska är otillräckliga, arbetslösheten är stor, trångboddheten är omfattande och den socioekonomiska kraften är svag. Vi har också allt fler människor i Uppsala som långvarigt lever helt på försörjningsstöd i olika former.

Som en konsekvens av landets växande utanförskapsproblem gjorde riksdagen från den första juli 2020 det möjligt för kommuner att aktivt motverka inflyttning av människor som befinner sig i asylprocessen. Lagen om eget boende, EBO, har äntligen ändrats så att det är möjligt. 32 svenska kommuner har fått möjligheten att försöka hindra inflyttning till sina utanförskapsområden och därigenom försöka minska de kraftigt växande integrationsproblemen. Förutsättningarna för att integrera invandrade invånare, från mycket annorlunda kulturer jämfört med den svenska, måste kraftigt förbättras. Många invandrare har mycket låg utbildning och stora brister i det svenska språket. Flera av de kommuner som är särskilt belastade med dessa stora utmaningar har gjort pragmatiska tolkningar av denna begränsningsmöjlighet och helt stängt sina kommuner för inflyttning av fler människor som befinner sig i asylprocessen, och under Migrationsverkets ansvar. Exempel på dessa kommuner är Göteborg, Malmö och Botkyrka.

Uppsala kommun har inte följt ovan kommuners exempel. Uppsalas minoritetsstyre har valt ut några särskilda gator i Gränby, Gottsunda, Stenhagen och Sävja dit fler asylsökande inte är välkomna. Även om idén med att försöka begränsa inflyttningen till redan hårt ansträngda bostadsområden är god kommer detta i praktiken inte fungera. I bland annat Göteborg, Malmö och Botkyrka har kommunledningarna insett detta och vill helt stoppa inflyttning av asylsökande. Uppsala kommun borde göra precis som dessa kommuner och tydligt markera att vi nu vill satsa all kraft på att lösa många av de problem vi har med ökande långtidsarbetslöshet, trångboddhet, bristande skolresultat och en allvarlig brottslighet som skapar stor otrygghet i vårt lokalsamhälle.

Förutom behovet att bättre kunna lösa redan stora integrationsproblem handlar viljan till totalt inflyttningsstopp för personer i asylprövningsprocessen även om att hindra fortsatt ökad kriminalitet. I Botkyrka lyfter kommunstyrelsens Socialdemokratiska ordförande, Ebba Östlin, fram att det också handlar om att stoppa kriminalitet. Det pågår en lukrativ och illegal handel av svartkontrakt enligt kommunens företrädare. Människor i asylprocessen utnyttjas av kriminella organisationer som kräver många tusenlappar för en sängplats och för att kunna betala tvingas många asylsökande till kriminella aktiviteter. Östlin lyfter fram ett exempel med en trea där 28 personer bodde i skift. För de kriminella som hyr ut innebär det stora olagliga intäkter samtidigt som det försätter människorna i oacceptabla levnadssituationer. I ljuset av detta är Uppsalas politiska minoritetsledning fel ute när ni tror att mycket begränsade gaturegleringar stoppar inflödet av asylsökande, och människor som befinner sig olagligt i Sverige, till Uppsala.

Mycket stora delar av Uppsalas bostadsområden är fullt tillgängliga för att integrationsproblematiken kraftigt ska fortsätta att öka. Kommunen bör omgående följa i Göteborgs, Malmös och Botkyrkas spår. Vi måste kräva av regeringen att vi helt får fokusera på att mycket bättre än hittills inkludera alla befintliga nyinvandrade människor och göra dem till värdefulla delar av vårt lokalsamhälle.

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande, Eric Pelling:

- Varför har Uppsala kommun enbart valt ut några gatuområden som inte ska vara tillgängliga kopplat till EBO?
- Har kommunen en tydlig uppfattning om hur många personer som idag lever i Uppsala kommun som befinner sig i en asylprövningsprocess? Hur många är dessa personer i så fall?
- Har kommunen en tydlig uppfattning om hur många människor som idag lever i stadsdelarna Gottsunda, Sävja, Stenhagen och Gränby?
- Hur har beslutsprocessen sett ut som ledde fram till att kommunen enbart valde ut dessa gatuområden?
- Är det din uppfattning att det EBO-relaterade beslut som kommunen fattat kommer att innebära ett stopp för fler inflyttningar av personer under asylprövningsprocessen som placerats i annan kommun än Uppsala?

Stefan Hanna
Kommunalråd



Interpellation om felparkerade el-sparkcyklar

El-sparkcyklar har blivit allt vanligare i Uppsalas stadsmiljö. På uppdrag av försäkringsbolaget If gjordes 2019 en undersökning över hur invånare ser på el-sparkcyklarnas förekomst.

Uppsalaborna utmärkte sig som särskilt skeptiska och den främsta orsaken var att de anser det vara stökigt/skräpigt på gatorna och att de tar för mycket utrymme på trottoarer och gator.

För att få bukt med problematiken har Stockholms stad börjat forsla bort felparkerade el-sparkcyklar. Bolagen krävs sedan på en avgift för att få tillbaka cyklarna. Stockholms stad har även infört ett licenssystem för morgonuppställning med särskilda parkeringar. I planen finns även förslag om att ställa krav på att bolagen i sina appar upprättar virtuella parkeringsplatser. Liknande åtgärder behövs även i Uppsala för att få ett stopp på problematiken med felparkerade el-sparkcyklar.

Med hänvisning till ovanstående vill jag ställa följande frågor till ordförande i gatu-och samhällsmiljönämnden Rickard Malmström:

- Finns det i Uppsala särskilda parkeringar för el-sparkcyklar?
- Vad gör kommunen för att förhindra och minimera att el-sparkcyklar felparkeras?
- Tar kommunen någon avgift för el-sparkcyklar som är felparkerade?
- Har Uppsala kommun några planer på ytterligare åtgärder för att få bukt med problemen?

Uppsala den 15 september 2020

David Perez, ledamot (SD)

Alexander von Uckermann, ersättare (SD)

Källor:

<https://news.cision.com/se/forsakringsbolaget-if/r/var-sjatte-uppsalabo-mycket-negativt-installd-till-elscootrar,c2811284>

<https://mitti.se/nyheter/elsparkcyklar-effekt-racker/>

<https://mitti.se/nyheter/tillstand-uppstallning-elsparkcyklar/>

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/70xQaV/har-far-elsparkcyklar-egna-parkeringsplatser>