Uppsala kommun

Kommunfullmäktige
Kallelse

Datum:
2020-05-14

Kommunfullmäktige kallas till sammanträde måndagen den 25 maj 2020

Plats och tid

Uppsala Konsert & Kongress, sal D, klockan 09.00

Om sammanträdet

Inför kommunfullmäktiges kommande sammanträde den 25 maj ges nu samtliga ledamöter och ersättare tillstånd att delta på distans. Distansdeltagande rekommenderas i första hand pga. risken för smittspridning, men om ni önskar vara fysiskt närvarande, ber vi er anmäla det till fullmäktiges sekreterare senast tisdagen den 19 maj klockan 12:00 så att vi kan tillgodose en bra och gles möblering.

Ni som ännu inte hämtat ur er voterings-ipad behöver göra det senast fredagen den 22 maj klockan 16.00 då sammanträdet startar redan 09.00 på måndagen den 25 maj. Plattan hämtas i receptionen på Stationsgatan 12. Observera att torsdagen den 21 maj är en helgdag och då är receptionen stängd. Samtliga ledamöter och ersättare i fullmäktige kommer inför sammanträdet även få sina inloggningsuppgifter utskickade per e-post till sin politikermail.

Ett mer omfattande utskick med detaljer kring sammanträdet kommer att skickas ut per e-post i början av nästa vecka.

Fullmäktiges protokoll justeras denna gång av Socialdemokraterna och Kristdemokraterna och justeringen föreslås äga rum måndagen den 1 juni 2020 klockan 17.15 på Stationsgatan 12.

Ordförande

Eva Edwardsson (L)

Sekreterare

John Hammar

Postadress: Uppsala kommun, kommunstyrelsen, 753 75 Uppsala
Besöksadress: Stationsgatan 12
Telefon: 018-727 00 00 (växel)
E-post: kommunledningskontoret@uppsala.se
www.uppsala.se

Föredragningslista

1. **Val av justerare samt justeringsdag**

2. **Fastställande av föredragningslista**

3. **Anmälningsärenden**

   KSN-2020-00026
   Handlingen publiceras veckan före sammanträdet.

4. **Inlämnade frågor**

   KSN-2020-00025
   Handlingen publiceras veckan före sammanträdet.

5. **Inlämnade interpellationer**

   KSN-2020-00024
   Handlingen publiceras veckan före sammanträdet.

6. **Inlämnade motioner**

   KSN-2020-00023
   Handlingen publiceras veckan före sammanträdet.

7. **Avsägelser och entlediganden**

   KSN-2020-00036
   Handlingen publiceras veckan före sammanträdet.

8. **Fyllnadsval**

   KSN-2020-00036
   Handlingen publiceras veckan före sammanträdet.

9. **Val av nämndemän till Uppsala tingsrätt för mandatperioden 1 januari 2020 - 31 december 2023**

   KSN-2019-2385
   Handlingen publiceras veckan före sammanträdet.

10. **Inriktning för ansökan om stadsmiljöavtal gällande spårväg**

    KSN-2018-2976

    Beslutsunderlag
    - Kommunstyrelsens förslag 15 april 2020 § 91
    - Arbetsutskottets förslag 14 april 2020 § 135
    - Tjänsteskrivelse daterad 5 april 2020
    - Bilaga 1, tidigare tjänsteskrivelse till kommunstyrelsen daterad 5 mars 2020

11. Nytt aktieägaravtal samt uppdaterad bolagsordning i Svenska Kommun Försäkrings AB

KSN-2019-03943

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 15 april 2020 § 92
- Arbetsutskottets förslag 17 mars 2020 § 106
- Tjänsteskrivelse daterad 25 januari 2020
- Bilaga 1, förslag till nytt aktieägaravtal i SKFAB daterat 12 december 2019
- Bilaga 2, förslag till ny bolagsordning i SKFAB daterat 14 oktober 2019
- Bilaga 3, protokoll från ägarsamråd i SKFAB 23 september 2019

12. Revisorsrapport i enlighet med 7§ lag (2005:590) om insyn i vissa finansiella förbindelser med mera

KSN-2020-01121

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 15 april 2020 § 94
- Arbetsutskottets förslag 24 mars 2020 § 118
- Tjänsteskrivelse daterad 19 mars 2020
- Bilaga 1, Uppsalahem AB:s redovisning samt revisionsrapport
- Bilaga 2, Uppsala Kommun Skolfastigheter AB:s redovisning samt revisionsrapport
- Bilaga 3, Uppsala Vatten och Avfall AB:S redovisning och revisionsrapport
- Protokollsutdrag från Uppsala Stadshus AB 17 mars 2020 § 16

13. Redovisning av motioner som inte slutgiltigt behandlats av fullmäktige

KSN-2020-00747

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 15 april 2020 § 95
- Arbetsutskottets förslag 17 mars 2020 § 107
- Tjänsteskrivelse daterad 25 februari 2020
- Bilaga, Sammanställning över motioner som inte slutgiltigt behandlats av fullmäktige

14. Fastställande av stadsdelsindelning

KSN-2016-2075

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 15 april 2020 § 93
- Arbetsutskottets förslag 31 mars 2020 § 127
- Tjänsteskrivelse daterad 2 mars 2020
- Bilaga 1, Förslag till stadsdelsindelning med tillhörande namn
- Bilaga 2, Uppsala Översiktskarta 1986
- Bilaga 3, Namngivningsnämndens yttrande daterat 14 december 2018
- Bilaga 4, Protokollsutdrag från namngivningsnämnden 14 december 2018

15. Program och handlingsplan för äldrevänlig kommun 2030

KSN-2019-2644

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 11 mars 2020 § 64
- Arbetsutskottets förslag 25 februari 2020 § 55
- Tjänsteskrivelse daterad 2020-01-31
- Bilaga 1 Beredningsredogörelse
- Bilaga 2 Program för äldrevänlig kommun
- Bilaga 3 Handlingsplan för äldrevänlig kommun
- Bilaga 4 Hantering av inkomna synpunkter vid beredningskonferens
- Bilaga 5 Protokollsutdrag från äldrenämndens sammanträde den 22 augusti 2019

16. Ändrad markeringsavgift för att underlätta för föreningar inom idrott och fritid

KSN-2020-01539

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 6 maj 2020 § 132
- Arbetsutskottets förslag 28 april 2020 § 168
- Tjänsteskrivelse daterad den 24 april 2020
- Bilaga 1, protokollsutdrag från Idrotts och fritidsnämnden 24 april 2020 § 34

Bordlagda motioner

17. Svar på motion om att förenkla för barn och ungdomar att idrotta från Mia Nordström (C)

KSN-2018-3413

18. Svar på motion om förebyggande stressutbildning för ökad jämställdhet från Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V)

KSN-2019-1195

19. Svar på motion om center för personer med funktionsnedsättning från Carolina Bringborn (M) och Roine Thunberg (M)

KSN-2019-1204

20. Svar på motion om tiggeri i Uppsala från Jonas Segersam (KD)

KSN-2019-1599

21. Svar på motion om tillgänglighetsanpassning av badplatser från Tobias Smedberg (V) och Jonas Segersam (KD)

KSN-2019-1607

22. **Svar på motion om mer vatten åt Uppsalaborna från Tobias Smedberg (V)**

KSN-2019-1901

23. **Svar på motion om att låta pensionärer åka avgiftsfritt under dagtid i kollektivtrafiken från Tobias Smedberg (V)**

KSN-2019-02812

24. **Svar på motion om ersättning till olika vårdgivare inom äldreomsorgen från Cecilia Forss (M)**

KSN-2019-02815

25. **Svar på motion om upphävande av detaljplan för kvarteret Stenåkern från Simon Alm (SD) med flera**

KSN-2019-03068

26. **Svar på motion om belysning på Uppsalas landmärken från Sarah Havneraas (KD)**

KSN-2019-03073

27. **Svar på motion om neutral klädkod för kommunalt anställda från Simon Alm (-)**

KSN-2019-03840

28. **Svar på motion om att stoppa kostnader kopplade till ofinansierade riksdagsbeslut från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00480

29. **Svar på motion om konsumtionsbaserad utsläppsredovisning från Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI)**

KSN-2019-2063

30. **Svar på motion om bättre samordning och minskad skadegörelse för ökad trygghet från Therez Almerfors (M)**

KSN-2019-03072

31. **Svar på motion om könsneutrala suffix från Stina Jansson (FI) med flera**

KSN-2020-00491

Bordlagda interpellationer

32. **Interpellation om bristande dialog vid privatiseringar från Tobias Smedberg (V)**

KSN-2019-03813

33. **Interpellation om kvalitet kopplat till Särskilda boenden för äldre från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00471

34. **Interpellation om bidrag till Ibn Rushd från Jonas Segersam (KD)**

KSN-2020-00462

35. **Interpellation om upphandling av matdistribution till människor med rätt till hemtjänst från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00475

36. **Interpellation om att skapa en ”Vackra stigen” i Uppsala från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00461

37. **Interpellation om hbtq-diplomering från Hanna Victoria Mörck (V)**

KSN-2020-00467

38. **Interpellation om språkkunskaper inom kommunal omsorgsverksamhet från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00474

39. **Interpellation nya miljarder till välfärden från Tobias Smedberg (V)**

KSN-2020-00459

40. **Interpellation om Försvarsmaktens expansion och cykelvägen vid Ulva kvarn från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00466

41. **Interpellation om investerarpolicy från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00468

42. **Interpellation om kuratorer från Hanna Victoria Mörck (V)**

KSN-2020-00470

43. **Interpellation om sexuella trakasserier och övergrepp i kommunens verksamheter från Lovisa Johansson (FI)**

KSN-2020-00473

44. **Interpellation angående rån och förnedring av unga brottsoffer från Anders Sehlin (SD)**

KSN-2020-00793

45. **Interpellation om kommunrevisionens granskning av bostadsförsörjning samt hållbarhetsaspekter inom samhällsbyggnad från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00798

46. **Interpellation om lektorer i gymnasieskolan från Christopher Lagerqvist (M)**

KSN-2020-00799

47. **Interpellation om kommunens kommunikatörer från Kent Kumpula (SD)**

KSN-2020-00797

48. **Interpellation kopplad till kommunrevisionens granskning av kommunens mål och resultatstyrning från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00795

49. **Interpellation om rödmarkeringar från Ingela Ekrelius (V)**

KSN-2020-00800

50. **Interpellation om stöd till sexuellt utsatta barn från Linnea Bjuhr (SD)**

KSN-2020-00801

51. **Interpellation kopplad till kommunrevisionens granskning av kommunens arbete med etablering och integration från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00794

52. **Interpellation om ökad ekonomisk press från P-O Forsblom (V)**

KSN-2020-01341

53. **Interpellation om familjehem och HVB från Jonas Segersam (KD)**

KSN-2020-01342

54. **Interpellation om familjerådgivningen från Jonas Segersam (KD)**

KSN-2020-01343

55. **Interpellation om pensioner och klimatavtryck från Lovisa Johansson (FI)**

KSN-2020-01344

56. **Interpellation om utvecklingsarbete mot våld från Lovisa Johansson (FI)**

KSN-2020-01345

Nya Interpellationer

57. **Interpellation om kontanter från Simon O Pettersson (SD)**

KSN-2020-01616

58. **Interpellation om sjukskrivningar från Tobias Smedberg (V)**

KSN-2020-01618

59. **Interpellation om ekonomisk styrning och ansvarsutkrävande från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-01619

Bordlagda frågor

60. **Fråga om opinionsundersökning om spårväg från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00025

61. **Fråga om Hemtjänsten i Svartbäcken från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00025

62. **Fråga om fadderhemsprojektet från Lovisa Johansson (FI)**

KSN-2020-00025

63. **Fråga om nationella prov från Christopher Lagerqvist (M)**

KSN-2020-00025

64. **Fråga om jämställdhetsarbetet i Uppsala från Anders Sehlin (SD)**

KSN-2020-00025

65. **Fråga om Fairtrade från Tobias Smedberg (V)**

KSN-2020-00025

66. **Fråga om allaktivitetshuset Allis från Markus Lagerquist (M)**

KSN-2020-00025

67. **Fråga om öppna sammanträden från Stina Jansson (FI)**

KSN-2020-00025

68. Fråga om etableringen av nyanlända kvinnor från Sarah Havneraas (KD)

KSN-2020-00025

Uppsala kommun

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

Kommunfullmäktiges protokoll måndagen den 25 maj 2020

Plats och tid

Uppsala Konsert & Kongress, sal D, klockan 09:00-17:30.
Ajournering klockan 10:00 – 10:15, 12: 00 – 13:00 och 15:10 – 15:25.

Paragrafer

223-253

Justeringsdag

Onsdagen den 3 juni klockan 17:00 på Stationsgatan 12.

Underskrifter

Eva Edwardsson (L), ordförande
§§ 223, 238-253

Magnus Åkerman (M) ordförande
§§ 223 – 237

Inga-Lill Sjöblom (S), justerare

Jonas Segersam (KD), justerare

John Hammar, sekreterare

Postadress: Uppsala kommun, kommunstyrelsen, 753 75 Uppsala
Besöksadress: Stationsgatan 12
Telefon: 018-727 00 00 (växel)
E-post: kommunledningskontoret@uppsala.se
www.uppsala.se

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

Närvarande ledamöter och ersättare vid kommunfullmäktiges sammanträde 25 maj 2020

Närvarande ledamöter	**Paragrafer**
Erik Pelling (S)	238 - 253
Caroline Hoffstedt (S)	
Gustaf Lantz (S)	223 - 237
Eva Christiernin (S)	
Erik Dagnesjö (S)	
Asal Gohari (S)	
Ulrik Wärnsberg (S)	
Inga–Lill Sjöblom (S)	
Klas–Herman Lundgren (S)	
Agneta Gille (S)	
Carl Lindberg (S)	
Ylva Stadell (S)	
Björn Wall (S)	
Hilde Klasson (S)	238 - 253
Loa Mothata (S)	226 - 253
Elnaz Alizadeh (S)	239 - 253
Pavlos Cavelier Bizas (S)	
Anders Grönvall (S)	
Fredrik Ahlstedt (M)	223-250
Therez Almerfors (M)	
Christopher Lagerqvist (M)	223 - 249
Marta Obminska (M)	
Magnus Åkerman (M)	
Cecilia Forss (M)	
Markus Lagerquist (M)	
Mats Gyllander (M)	
Madeleine Andersson (M)	
Carolina Bringborn (M)	238 - 253
Anna–Karin Westerlund (M)	
Tobias Smedberg (V)	
Hanna Victoria Mörck (V)	
Karolin Lundström (V)	223 - 245
Torbjörn Björlund (V)	
Ingela Ekrelius (V)	
Magne Björklund (V)	
Therese Rhann (V)	
Lalla Andersson (V)	
Stefan Hanna (–)	
Rigmor Stenmark (C)	246 - 253
Mattias Johansson (C)	
Olle Romlin (C)	
Jonas Petersson (C)	
Mats Åhlund (C)	
Viviane Obaid (C)	

Närvarande ledamöter	
Mohamad Hassan (L)	
Helena Hedman Skoglund (L)	
Angelique Prinz Blix (L)	
Eva Edwardsson (L)	
Anders A. Aronsson (L)	
Amanda Kanange (L)	227 - 253
Mats Dafnäs (L)	
Simon Alm (-)	
David Perez (SD)	
Lisen Burmeister (SD)	
Linnea Bjuhr (SD)	
Rebecka Tyrheim (SD)	
Anders Sehlin (SD)	
Roger Thelander (SD)	
Jonas Segersam (KD)	
Sarah Havneraas (KD)	
Margit Borgström (KD)	
Christian Hermanson (KD)	
Eva Moberg (KD)	
Evelina Solem (KD)	223 - 245
Linda Eskilsson (MP)	
Rickard Malmström (MP)	
Helena Nordström Källström (MP)	
Charles Pylad (MP)	
Åsa Strahlemo (MP)	
Stina Jansson (FI)	
Lovisa Johansson (FI)	
Tjänstgörande ersättare	
Maria Gauffin Röjestål (S)	
Patrik Hedlund (S)	223 - 227
Monica Östman (S)	
Bedo Kaplan (S)	
Kia Solid (S)	
Bertil Brunn (S)	223 - 238
Gunnar Hedberg (M)	238 – 253
Roine Thunberg (M)	
Inger Söderberg (M)	
Arne Sandemo (M)	250 - 253
Anette Fischer (V)	
Per–Olof Forsblom (V)	246 - 253
Karin Ericsson (C)	223 - 245
Lena-Maria Jansson (C)	223 - 226
Hans Nordström (C)	227 - 253

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

Tjänstgörande ersättare

Peter Nordgren (L)	223 - 226
Anders Wallin (L)	
Alexander von Uckermann (SD)	
Alexander Oscarsson (KD)	246 - 253
Johan Edstav (MP)	

Närvarande, ej tjänstgörande ersättare

Staffan Yngve (S)
Maria Patel (S)
Andrea Karnekvist (V)
Artemis Lumarker (V)
Susanne Eriksson (L)
Helena Ling (L)
Simon Pettersson (SD)
Kent Kumpula (SD)
Leif Boström (KD)
Martin Wisell (KD)
Per Eric Rosén (MP)
Klara Ellström (MP)
Josef Safady Åslund (FI)
Charlie Strängberg (FI)

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 224

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** fastslå föredragningslistan.

§ 223

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Pavlos Cavelier Bizas (S) och Eva Moberg (KD) till justerare,
2. **att** utse Inga-Lill Sjöblom (S) och Jonas Segersam (KD) till ersättare för justerarna, samt
3. **att** justeringen äger rum onsdagen den 3 juni klockan 17:00 på Stationsgatan 12.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 225

Fråga om opinionsundersökning om spårväg från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00025

Stefan Hanna (-) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av kommunstyrelsens 1:e vice ordförande Mohammad Hassan (L).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 226

Fråga om Hemtjänsten i Svartbäcken från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00025

Stefan Hanna (-) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av äldrenämndens ordförande Caroline Hoffstedt (S).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 227

Fråga om fadderhemsprojektet från Lovisa Johansson (FI)

KSN-2020-00025

Lovisa Johansson (FI) har ställt en fråga till socialnämndens ordförande Eva Christiernin (S) som besvarar densamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 228

Fråga om nationella prov från Christopher Lagerqvist (M)

KSN-2020-00025

Christopher Lagerqvist (M) har ställt en fråga till utbildningsnämndens ordförande Helena Hedman Skoglund (L) som besvarar densamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 229

Fråga om jämställdhetsarbetet i Uppsala från Anders Sehlin (SD)

KSN-2020-00025

Anders Sehlin (SD) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av kommunstyrelsens 1:e vice ordförande Mohammad Hassan (L).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 230

Fråga om Fairtrade från Tobias Smedberg (V)

KSN-2020-00025

Tobias Smedberg (V) har ställt en fråga till arbetsmarknadsnämndens ordförande Mohamad Hassan (L) som besvarar densamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 231

Fråga om allaktivitetshuset Allis från Markus Lagerquist (M)

KSN-2020-00025

Markus Lagerquist (M) har ställt en fråga till kulturnämndens ordförande Linda Eskilsson (MP) som besvarar densamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 232

Fråga om öppna sammanträden från Stina Jansson (FI)

KSN-2020-00025

Stina Jansson (FI) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av kommunstyrelsens 1:e vice ordförande Mohammad Hassan (L).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 233

Fråga om etableringen av nyanlända kvinnor från Sarah Havneraas (KD)

KSN-2020-00025

Sarah Havneraas (KD) har ställt en fråga till arbetsmarknadsnämndens ordförande Mohamad Hassan (L) som besvarar densamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 234

Interpellation om bristande dialog vid privatiseringar från Tobias Smedberg (V)

KSN-2019-03813

Tobias Smedberg (V) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av äldrenämndens ordförande Caroline Hoffstedt (S).

Anföranden hålls av Tobias Smedberg (V) och Caroline Hoffstedt (S).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 235

Interpellation om kvalitet kopplat till Särskilda boenden för äldre från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00471

Stefan Hanna (-) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av äldrenämndens ordförande Caroline Hoffstedt (S).

Anföranden hålls av Stefan Hanna (-) och Caroline Hoffstedt (S).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 236

Interpellation om bidrag till Ibn Rushd från Jonas Segersam (KD)

KSN-2020-00462

Jonas Segersam (KD) har ställt en interpellation till kulturnämndens ordförande Linda Eskilsson (MP) som besvarar densamma.

Anföranden hålls av Jonas Segersam (KD), Linda Eskilsson (MP), Hanna Victoria Mörck (V), Anders A. Aronsson (L), Olle Romlin (C), Linnea Bjuhr (SD), Sarah Havneraas (KD), Roger Thelander (SD), Mattias Johansson (C), Mohamad Hassan (L) och Jonas Petersson (C).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 237

Interpellation om upphandling av matdistribution till människor med rätt till hemtjänst från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00475

Stefan Hanna (-) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av äldrenämndens ordförande Caroline Hoffstedt (S).

Anföranden hålls av Stefan Hanna (-), Caroline Hoffstedt (S), Cecilia Forss (M) och Johan Edstav (MP).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 238

Anmälningsärenden 25 maj 2020

KSN-2020-00026

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** med godkännande lägga förteckningen över anmälningsärenden till protokollet.

Anmälningsärenden

- Rapport från Mälardalsrådet: Bristen på samhällsbyggare inom infrastruktursektorn
- Rapport av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) per den 31 mars 2020 från Omsorgsnämnden
- Rapport av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen per den 31 december 2019 från socialnämnden.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 239

Inlämnade frågor 25 maj 2020

KSN-2020-00025

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** fråga om föräldraledighet från Stefan Hanna (-) inte får ställas, samt
2. **att** övriga listade frågor får framställas och besvaras efter på föredragningslistan upptagna ärenden.

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) lämnar följande särskilda yttrande:
Helt orimligt att det inte i kommunfullmäktige kan få ställas frågor om hur ordningen i kommunstyrelsen fungerar! Kommunstyrelsen har i uppdrag av KF att löpande förvalta kommunen och om Kommunstyrelsens ordförande anser sig ha tid att vara föräldraledig, i Coronatider, är det minsta vi kan begära som kommunfullmäktige- och kommunstyrelseledamöter att få veta hur och under vilken tid denna föräldraledighet är tänkt att nyttjas.

Beslutsgång

Ordföranden ställer ordförandens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanfattning

Den nya kommunallagen (2017:725) möjliggör för kommuner och regioner att besluta att ge kommunalråd möjlighet att vara t.ex. föräldralediga. För kommunstyrelsens ordförande har det uppenbarligen fattats ett för honom gynnande beslut. Detta är att se som myndighetsutövning mot enskild och sådana ärenden kan inte bli föremål för interpellationer eller frågor. Frågorna i de tre första streck-satserna får därför inte framställas. Frågan i den sista strecksatsen avser ett hypotetiskt scenario och kan därför inte sägas ha ett bestämt innehåll. Den får därför inte framställas.

Inlämnade frågor

- Fråga om Covid 19 från Diana Zadius (C)
- Fråga om föräldraledighet från Stefan Hanna (-)
- Fråga om skyddsutrustning från Stefan Hanna (-)
- Fråga om upphandling av särskilda boenden från Stefan Hanna (-)
- Fråga om cykelväg från Mattias Johansson (C).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 240

Inlämnade interpellationer 25 maj 2020

KSN-2020-00024

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** interpellation om personer med samordningsnummer från David Perez (SD) inte får ställas,
2. **att** fråga 3 i interpellation om befolkningsutveckling i Uppsala från Stefan Hanna (-) inte får ställas men i övrigt får interpellationen ställas, samt
3. **att** övriga listade interpellationer får ställas och besvaras vid fullmäktiges kommande sammanträde den 8 juni 2020.

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) lämnar följande särskilda yttrande:
Orimligt att jag inte ska få ställa följande fråga: Hur har skattekraften bland Uppsalas invånare i jämförelse med tidigare år och i jämförelse med jämförbara kommuner utvecklats de senaste åren?

Yrkande

Stefan Hanna (-) yrkar att fråga 3 i interpellationen om prognosticerad befolkningsutveckling får ställas.

Beslutsgång

Ordföranden ställer först att-sats 1 och 3 i ordförandens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Ordföranden ställer därefter att-sats 2 i ordförandens förslag mot Stefan Hannas (-) yrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanfattning

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och lämnar här sitt förslag till beslut samt motivering.

Interpellation om personer med samordningsnummer från David Perez (SD) avser inte ett ämne som hör till fullmäktiges, en nämnds eller ett bolags handläggning. Den får därför inte ställas.

Fråga 3 i interpellation om befolkningsutveckling från Stefan Hanna (-) är en fristående fråga som saknar koppling till interpellationens motivering och får därför inte ställas.

Inlämnade interpellationer

- Interpellation om personer med samordningsnummer från David Perez (SD)
- Interpellation om utköp från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om befolkningsutveckling i Uppsala från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om byggprojekt nya stadshuset från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om slamspridning från Anette Fischer (V)
- Interpellation om utförsäljning av hyresrätter från Tobias Smedberg V)
- Interpellation om blockhyra från Jonas Petersson (C)
- Interpellation om miljö- och klimatplan från Mats Åhlund (C)
- Interpellation ombyggnationen av riksväg 55 från Mattias Johansson (C)
- Interpellation om utryckningsvägar från Therez Almerfors (M)
- Interpellation om förskoleplatser från Christopher Lagerqvist (M)
- Interpellation om brukarrevision från Tobias Smedberg (V).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 241

Inlämnade motioner 25 maj 2020

KSN-2020-00023

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** överlämna motionerna till kommunstyrelsen för beredning

Inlämnade motioner

- Motion om jämlikhetskommission från Tobias Smedberg (V)
- Motion om att skrota LOV från Tobias Smedberg (V)
- Motion om bygglov som är säsongsorienterade från Stefan Hanna (-)
- Motion om återkopplingstid vid föreningars ärenden med Uppsala kommun från Stefan Hanna (-)
- Motion om smartare upphandling av hemtjänst från Stefan Hanna (-)
- Motion om att räkna på biologisk mångfald vid exploatering i Uppsala kommun från Jonas Petersson (C) m.fl.
- Motion om upprustning och plantering av träd och grönska i Uppsala från Mats Åhlund (C).
- Motion om våld i nära relationer under coronapandemin från Stina Jansson (FI) med flera
- Motion om tillfälligt höjt försörjningsstöd för barnfamiljer från Stina Jansson (FI) med flera
- Motion om säkerställande av kulturens ekonomiska förutsättningar från Lovisa Johansson (FI) med flera
- Motion om säkerställande av föreningslivets ekonomiska förutsättningar från Lovisa Johansson (FI) med flera
- Motion om att stärka arbetet mot sexuell exploatering och köp av sexuella tjänster med anledning av coronaviruset från Lovisa Johansson (FI) med flera
- Motion om matleveranser till äldre invånare med anledning av Coronaviruset från Stina Jansson (FI) med flera
- Motion om lättnader för hyresgäster med anledning av Coronaviruset från Lovisa Johansson (FI) med flera
- Motion om insatser till utsatta EU-medborgare och papperslösa med anledning av Coronaviruset från Lovisa Johansson (FI) med flera

- Motion om hotellrum mot strukturell hemlöshet med anledning av Coronaviruset från Lovisa Johansson (FI) med flera
- Motion om färdtjänst för att minska smittspridning bland personal inom äldreomsorg och hälso- och sjukvård med anledning av Coronaviruset från Stina Jansson (FI) med flera
- Motion om bibehållen habiliteringsersättning med anledning av Coronaviruset från Lovisa Johansson (FI) med flera

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 242

Avsägelser och entlediganden

KSN-2020-00036

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** entlediga Carolina Zandén (M) från uppdraget som ledamot i kommunfullmäktige från och med den 1 juli, samt
2. **att** hemställa till Länsstyrelsen om en ny sammanräkning.

Uppsala kommun

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 243

Fyllnadsval

KSN-2020-00036

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Erik Wahlström (MP) till ersättare i utbildningsnämnden.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 244

Val av nämndemän till Uppsala tingsrätt för mandatperioden 1 januari 2020 - 31 december 2023

KSN-2019-2385

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Sanna Karlberg (V) till nämndeman vid Uppsala tingsrätt, samt
2. **att** utse Maris Rasul (M) till nämndeman vid Uppsala tingsrätt.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 245

Inriktning för ansökan om stadsmiljöavtal gällande spårväg

KSN-2018-2976

Beslut
Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** godkänna inriktning för kommande ansökan om stadsmiljöavtal gällande spårväg, enligt kommunstyrelsens beslut den 11 mars 2020 § 45.

Reservation

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:
Kostnaden för spårväg är fortfarande oviss och enligt jämförelseutredningen av spårväg och BRT är både investerings- och driftkostnaden för BRT betydligt lägre. Spårväg tar väsentligt längre tid att bygga, skulle kräva avstängning av Kungsgatan under en längre tid och även innebära stora konsekvenser för stadsbilden. Fortfarande har ingen realistisk lösning för hur angöringen till Resecentrum via Bäverns gränd ska ske presenterats.

Genom att flytta en del av de bostäder som planeras på den sydvästra sidan (Ulltuna) till den sydöstra (Bergsbrunna) blir underlaget av resenärer på den västra sidan mindre vilket innebär att behovet av just spårväg minskar. Boende på den sydöstra sidan kan då exempelvis transportera sig via den nya stationen i Bergsbrunna.

Med anledning av ovanstående reserverar vi oss till förmån för

att i första hand ändra första att-satsen till: att godkänna inriktning för kommande ansökan om stadsmiljöavtal gällande BRT. I andra hand yrkade vi avslag.

Närvarande ledamöter (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Jonas Segersams (KD) yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:
Kristdemokraterna i Uppsala har efter en intern demokratisk process beslutat att rösta emot både spårväg och BRT från Resecentrum till Gottsunda och Ultuna. Den huvudsakliga anledningen är att vi vänder oss emot en kollektivtrafikutbyggnad i centrum innan övrig planering är mogen för det, och innan man har tittat på möjligheten fören ny bro och dragning via Kungsängen så att inte all trafik ska behöva gå via Islandsbron och Bäverns gränd. Vi vänder oss också emot att fatta beslut om ett nytt

kollektivtrafiksystem med nya linjer innan det är bestämt hur det blir med ombyggnationen av Uppsalas resecentrum. Förslaget innebär exempelvis med största sannolikhet att Kungsgatan stängs helt för biltrafik. I vår reservation till Kommunfullmäktige 29/12018 vid beslutet om avtalet med staten "Uppsalapaketet", där KD varenda parti förutom C som slutligen inte röstade ja till avtalet, var vår slutkläm: "Vi beklagar att den rödgröna majoriteten inte bättre förmår genomföra en process som samlar så många partier som möjligt i en fråga som är så viktig för Uppsalas framtid." Tyvärr står sig denna kritik fortfarande, och gäller även den nya vänstermajoriteten. I beslutet i KS 180516 om spårburen kollektivtrafik reserverade sig hela oppositionen (M, C, L, KD och SD) mot att inte vårt yrkande bifölls: "Att förslagen i spårvägsutredningen vägs mot andra kapacitetsstarka kollektivtrafiklösningar inför att slutgiltigt beslut ska fattas". Nu har äntligen en sådan jämförelse kommit till stånd vilket föranlett både M, C och SD att tydligt sätta ner foten till förmån för BRT. Istället för att hitta breda blocköverskridande lösningar har Uppsalas politiska styre under drygt 5 år nu från att ursprungligen ha kommit överens med staten om Ultunalänken, utökat spårsystemet till totalt 17 km och 3 linjer, samt under senaste veckorna även fört in utredning av en omfattande investering i BRT till Gränby. Vi Kristdemokrater ser ingen anledning att hasta fram denna kollektivtrafikutbyggnad, och ser heller inte att BRT skulle vara bättre än spårväg med tanke på den relativt höga kostnaden även för den investeringen och med tanke på risken av framtida kapacitetsbrist. Därför anser vi inte att kommunen i nuläget bör gå vidare med underlag för ansökan om stadsmiljöpengar för byggande av spårväg (eller BRT) i centrum. När det gäller sträckan mellan Bergsbrunna och Gottsunda står dock Kristdemokraterna fast- en fortsatt utredning kan fortgå innan slutligt beslut 2021. Anledningen är att den sträckan är mer utredd och nyttan där av spårväg är mindre kontroversiell och det finns redan ett avtal med staten om finansiering av uppåt 50% av investeringen.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för David Perez (SD) med fleras yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:
Sverigedemokraterna förordar BRT (Bus Rapid Transit) istället för spårväg. Sverigedemokraterna har konsekvent drivit linjen om att Uppsala inte ska satsa på spårväg. Vi förordar istället BRT av alternativen som presenterats. BRT har lägre investeringskostnader, snabbare implementering och skulle innebära mindre ingrepp i stadsbilden. Det gläder oss att andra partier anslutit sig till denna linje. Dock har inte en majoritet anslutit sig, vilket innebär att Uppsala tyvärr ser ut att bygga en av Europas dyraste spårvägar. Uppsala har stora investeringsbehov inom andra områden såsom skola och äldreomsorg. SD menar att det hade varit bättre att fokusera på att bygga ut och modernisera dessa.

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för Jonas Petersson (C) med fleras yrkande.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (-) lämnar följande särskilda yttrande:
Behovet av att förbättra kollektivtrafiken i Uppsala är stort. Servicegraden behöver förbättras i rusningstrafik och priset behöver bättre konkurrera med bilen som alternativ för en familj. I en allt tätbebyggdare stad ökar behovet av kapacitets starkare alternativ för kollektivtrafik. Det finns dock inget behov av spårväg i Uppsala stad inom de kommande 40 åren. Det är därför helt fel att rikta in en ansökan om nödvändig statlig medfinansiering av kapacitetsstark kollektivtrafik på spårväg. Enligt de utredningar som finns skulle varje spårvägskilometer kosta minst 264 miljoner kronor. Det kommer inte innebära de låga kollektivtrafikkostnader för resande som är önskvärda för att stimulera kollektivtrafikresande istället för att använda bilen. Ansökan borde helst vara teknikneutral. Om det i nuläget inte är möjligt med en teknikneutral ansökan är det bästa att helt fokusera ansökan på BRT som teknisk lösning för kapacitetsstark kollektivtrafik i Uppsalas södra stadsdelar. Jag anser att en rådgivande folkomröstning ska genomföras, om alternativa kapacitetsstarka kollektivtrafiklösningar, innan ett slutligt val av teknik görs.

Det är anmärkningsvärt att den utredning som minoritetsstyret hänvisar till vare sig värderar möjliga alternativa sträckningar för ett BRT system och på inget sätt uppskattas de stora framkomlighetsförbättringar för självstyrande fordon som kommer att bli verklighet inom tjugo år. Inom kort kommer också delningslösningar av fordon att bli en väl utnyttjad tjänst. Dessutom blir nu också digitalt distansarbete allt mer vanligt. Ett kraftigt ökat nyttjande av digitalt distansarbete kommer också kraftigt påverka antalet personer som har behov av att resa under de tider som idag definieras som peak-tider. Det är mycket oklokt att satsa på spårväg i tid med dessa stora förändringar. Det är i nuläget mycket bättre att satsa på ett BRT system som erbjuder en betydligt högre flexibilitet än ett spårvägs system.

Det bästa vägval Uppsala kommun idag kan göra är att begära omförhandling av Uppsalapaketet med staten. Inte minst i ljuset av att Knivsta kommun fattat beslut om att vilja omförhandla Uppsalapaketet bör Uppsala kommun göra det samma.

Jonas Petersson (C) lämnar följande särskilda yttrande:
Uppsala kommun behöver utveckla kollektivtrafiken för att klara framtidens stora transportbehov, både i och utanför staden. Stora framtunga investeringar krävs oavsett vilken teknik som väljs.

Det finns alltför många oklarheter, inte minst av praktisk art, om en spårvägslösning väljs. Uppsala kommun får inte bli beroende av att andra parter kommer att uppfylla sin del av en spårvägslösning. Det står heller inte klart om och i så fall när en ny bro över Fyrisån kan byggas till rimliga kostnader och utan att miljön tar alltför stor skada.

Centerpartiet anser att utredningen visar att vid valet av teknik är BRT den kapacitetsstarka kollektivtrafiklösningen som på ett realistiskt sätt bäst motsvarar de framtida resandebehoven. En sådan lösning är flexibel över tid och medger att investeringar kan göras i takt med behoven. Det ger en handlingsfrihet som dessutom tillåter kommunen att växa i både sydlig, nordlig, västlig och östlig riktning.

Centerpartiet anser därför att det är slöseri med skattepengar att gå vidare och utreda en spårvägslösning. Vi anser att man istället bör ansöka om ett stadsmiljöavtal där kommunen får bidrag till en BRT-lösning.

Att nu sätta ner foten och välja en BRT-lösning gör att planeringen kan börja omedelbart och anpassas till framtidens behov - inte till dagens drömmar.

Yrkanden

Erik Pelling (S), Hanna Victoria Mörck (V), Rickard Malmström (MP), Mohamad Hassan (L) och Magne Björklund (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Jonas Segersam (KD) yrkar:
att omarbeta förslaget för kapacitetsstark kollektivtrafik att enbart omfatta stråket Gottsunda-Bergsbrunna ("Ultunalänken") och därmed avstå kommande ansökan om stadsmiljöavtal gällande spårväg.

Fredrik Ahlstedt (M), Stefan Hanna (-), Jonas Petersson (C), Simon Alm (-), Therez Almerfors (M), David Perez (SD) och Markus Lagerquist (M) yrkar:
(1) att ändra första att-satsen till: att godkänna inriktning för kommande ansökan om stadsmiljöavtal gällande BRT.
(2) i andra hand avslag till kommunstyrelsens förslag

Beslutsgång

Ordföranden utser kommunstyrelsens förslag till huvudförslag.

För att utse motförslag till kommunstyrelsens förslag ställer ordföranden därefter Fredrik Ahlstedts (M) med fleras yrkande (1) mot Jonas Segersams (KD) yrkande och finner att kommunfullmäktige utser Fredrik Ahlstedts (M) med fleras yrkande (1) till motförslag.

Ordföranden ställer därefter kommunstyrelsens förslag mot Fredrik Ahlstedts (M) med fleras yrkande (1) i en votering.

Bifall till kommunstyrelsens förslag röstar JA. Bifall till Fredrik Ahlstedts (M) med fleras yrkande (1) röstar NEJ.

Med 46 ja-röster mot 28 nej-röster samt 6 som avstår och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

JA-röst avger Erik Pelling (S), Caroline Hoffstedt (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Klas–Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Ylva Stadell (S), Björn Wall (S), Hilde Klasson (S), Loa Mothata (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Anders Grönvall (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Magne Björklund (V), Therese Rhann (V), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Angelique Prinz Blix (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Amanda Kanange (L), Mats Dafnäs (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Åsa Strahlemo (MP), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Maria Gauffin Röjestål (S), Monica Östman (S), Bedo Kaplan (S), Kia Solid (S), Bertil Brunn (S), Anette Fischer (V), Per–Olof Forsblom (V), Anders Wallin (L), och Johan Edstav (MP).

NEJ-röst avger Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Marta Obminska (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Stefan Hanna (–), Mattias Johansson (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Simon Alm (-), David Perez (SD), Lisen Burmeister (SD), Linnea Bjuhr (SD), Rebecka Tyrheim (SD), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Gunnar Hedberg (M), Roine Thunberg (M), Inger Söderberg (M), Karin Ericsson (C) och Hans Nordström (C).

Avstår gör Jonas Segersam (KD), Sarah Havneraas (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD) och Alexander Oscarsson (KD).

Christopher Lagerqvist (M) är frånvarande.

Slutligen ställer ordföranden kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige återremitterade den 31 mars spårvägsärendet, ”Beslut om sträckning för Uppsala spårväg samt jämförelseutredningen för spårväg kontra BRT (BusRapidTransit)”, daterad 5 mars 2020, KSN-2018-2976, för bedömning mot bakgrund av att ärendet behöver belysas ytterligare med anledning av det nya ekonomiska läget och coronaviruset samt för att även se om det går att få en bredare majoritet i detta ärende.

Kommunens ekonomiska situation påverkas starkt av den pågående spridningen av coronaviruset. Konsekvenserna på längre sikt kan än så länge inte överblickas. Uppsalapaketet och kapacitetsstark kollektivtrafik omfattar investeringar med sikte på Uppsalas framtida utveckling på lång och mycket lång sikt. De ekonomiska bedömningarna bygger på att kommunen erhåller statlig medfinansiering.

Förvaltningens bedömning är att ärendet är tillräckligt berett för en ny bedömning. Förvaltningen föreslår att den nya bedömningen endast bör avse den tekniska lösningen, eftersom plan-och byggnadsnämnden tagit beslut om planbesked i enlighet med kommunstyrelsens beslut om linjesträckning. Linjesträckningen är oberoende av teknisk lösning.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 15 april 2020 § 91
- Arbetsutskottets förslag 14 april 2020 § 135
- Tjänsteskrivelse daterad 5 april 2020
- Bilaga 1, tidigare tjänsteskrivelse till kommunstyrelsen daterad 5 mars 2020

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 246

Nytt aktieägaravtal samt uppdaterad bolagsordning i Svenska Kommun Försäkrings AB

KSN-2019-03943

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** godkänna förslag till nytt aktieägaravtal enligt ärendets **bilaga 1**, samt förslag till uppdaterad bolagsordning enligt ärendets **bilaga 2** för Svenska Kommun Försäkrings AB.

Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M) och Mohamad Hassan (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Sammanfattning

Svenska Kommun Försäkrings AB, SKFAB, bildades 2003 av Gävle och Sundsvall kommun och har idag tio kommuner som ägare, däribland Uppsala kommun. Bolaget tillhandahåller kommunförsäkringar och stöd till delägarkommunerna med ett riskbaserat förebyggande arbete som ska hålla ned skadekostnaderna.

SKFAB har inkommit med förslag till nytt aktieägaravtal samt uppdaterad bolagsordning som ska beslutas vid bolagets bolagsstämma14 maj 2020.

Förändringarna måste dessförinnan godkännas i ägarkommunernas fullmäktige.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 15 april 2020 § 92
- Arbetsutskottets förslag 17 mars 2020 § 106
- Tjänsteskrivelse daterad 25 januari 2020

- Bilaga 1, förslag till nytt aktieägaravtal i SKFAB daterat 12 december 2019
- Bilaga 2, förslag till ny bolagsordning i SKFAB daterat 14 oktober 2019
- Bilaga 3, protokoll från ägarsamråd i SKFAB 23 september 2019

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 247

Revisorsrapport i enlighet med 7§ lag (2005:590) om insyn i vissa finansiella förbindelser m.m.

KSN-2020-01121

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** godkänna revisorsrapporterna för Uppsalahem AB, Uppsala Kommun Skolfastigheter AB och Uppsala Vatten och Avfall AB enligt ärendets **bilaga 1-3**.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Sammanfattning

Lagen om insyn i vissa finansiella förbindelser innehåller krav på att större bolag ska redovisa vilka allmänna medel som myndigheter tillfört och på vilket sätt detta skett. Bolagens revisorer ska därefter granska att redovisningen fullgjorts på föreskrivet sätt.

Revisorernas granskning av Uppsalahem AB, Uppsala Kommun Skolfastigheter AB och Uppsala Vatten och Avfall AB visar att det inte framkommit några omständigheter som tyder på att bolagen inte, i allt väsentligt, fullgjort sin skyldighet i enlighet med lagen.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 15 april 2020 § 94
- Arbetsutskottets förslag 24 mars 2020 § 118
- Tjänsteskrivelse daterad 19mars 2020
- Bilaga 1, Uppsalahem AB:s redovisning samt revisionsrapport
- Bilaga 2, Uppsala Kommun Skolfastigheter AB:s redovisning samt revisionsrapport
- Bilaga 3, Uppsala Vatten och Avfall AB:s redovisning och revisionsrapport
- Protokollsutdrag från Uppsala Stadshus AB 17 mars 2020 § 16

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 248

Redovisning av motioner som inte slutgiltigt behandlats av fullmäktige

KSN-2020-00747

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** lägga redovisningen till handlingarna.

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) lämnar följande särskilda yttrande:
Det är anmärkningsvärt att 20 motioner, som inkommit innan juli 2019, ännu inte behandlats. Det är exempel på usla handläggningstider. Att till exempel nedan tre motioner ännu inte avhandlats i kommunfullmäktige vittnar om dåliga handläggningsrutiner och dåliga prioriteringar.

2017-11-06: Om en inkluderande arbetsmarknad och en tryggare ålderdom.
2019-03-25: Om uppdatering av ordningsregler. (Elsparkcyklar)
2019-06-12: Om att omförhandla med staten om kapacitetsstark kollektivtrafik.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Sammanfattning

I kommunfullmäktiges arbetsordning (§ 12) anges att kommunstyrelsen under april månad varje år ska lämna en redovisning till kommunfullmäktige över motioner som kommit in till fullmäktige till och med året dessförinnan och som inte slutgiltigt behandlats av fullmäktige.

Kommunledningskontoret har tagit fram en sammanställning över motioner som inte är slutgiltigt behandlade av kommunfullmäktige per den 25 februari 2020. Sammanställningen återges som bilaga.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 15 april 2020 § 95
- Arbetsutskottets förslag 17 mars 2020 § 107
- Tjänsteskrivelse daterad 25 februari 2020
- Bilaga 1, Sammanställning över motioner som inte slutgiltigt behandlats av fullmäktige

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 249

Ändrad markeringsavgift för att underlätta för föreningar inom idrott och fritid

KSN-2020-01539

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** markeringsavgiften i prislistan för lokalbokning ska vara noll kronor för föreningar i kategori 1, samt
2. **att** beslutet ska gälla retroaktivt från den 1 april och till och med 30 juni 2020.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Sammanfattning

Idrotts- och fritidsnämnden har föreslagit kommunfullmäktige att jämka markeringsavgiften för lokalbokning för vissa föreningar under en period. Bakgrunden är covid19-epidemin. För att minska risken för smittspridning följer föreningarna beslut, anvisningar och rekommendationer från myndigheter och förbund, vilket innebär att en stor del av den planerade verksamheten ställs in eller skjuts på framtiden. Det får ekonomiska konsekvenser för föreningarna och dessa har uttryckt oro över hur man på sikt ska klara att bedriva verksamheten.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 6 maj 2020 § 132
- Arbetsutskottets förslag 28 april 2020 § 168
- Tjänsteskrivelse daterad den 24 april 2020
- Bilaga 1, protokollsutdrag från Idrotts och fritidsnämnden 24 april 2020, § 34

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 250

Fastställande av stadsdelsindelning

KSN-2016-2075

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** återremittera ärendet till kommunstyrelsen med följande motivering: Stadsdelen och samhället vi bor i är inte vilken plats som helst, det är en förlängning av vårt vardagsrum, våra hem. Uppsalas minoritetsstyre med S, L och Mp har med stöd av V tagit fram ett förslag där stadsdelsgränserna i Uppsala ändras. Ytterst anser vi att en ny stadsdelsindelning är en demokratifråga som måste söka sin legitimitet hos och vara utformad för stadens medborgare. Vi menar att detta beslut måste förankras demokratiskt där kommuninvånarna får inkomma med synpunkter på förslaget innan deras förlängda vardagsrum möbleras om. Ärendet bör således skickas ut på samråd. Förslaget innehåller dessutom brister gentemot Uppsalas historia, exempelvis förslaget att göra Akademiska sjukhuset till en egen stadsdel trots att det historiskt tillhört stadsdelen Fjärdingen. Vi vänder oss också emot att slå ihop olika stadsdelar, såsom Nåntuna och Vilan som föreslås bli Nåntuna Vilan.

Reservation

Anders Grönvall (S) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:
Jag reserverar mig mot ordförandes beslut att tillåta minoritetsåterremiss trots att kommunallagen par 50 innebär att det krävs enkel majoritet för återremiss när ett ärende behandlas en andra gång efter en tidigare minoritetsåterremiss.

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) lämnar följande särskilda yttrande:
Ett liknande ärende ska föregås av en medborgardialog där Uppsalabornas synpunkter ska väga tungt i den fortsatta ärendeprocessen. Det är mycket anmärkningsvärt att förslaget, som kommer efter protester mot föregående förslag, inte har remitterats till berörda vägföreningar, institutet för språk och folkminnen med flera som var intentionen när ärendet återremitterades 2018. Förslaget har inte heller ställts ut på Uppsala kommuns hemsida så att Uppsalaborna har fått en chans att förhålla sig till förslagen.

Att förslaget ställdes ut 2016 är inget acceptabelt skäll för att inte göra det igen innan ärendet lyfts i kommunfullmäktige. Att förslaget baseras på viljan att anpassa våra stadsdels gränser till hur SCB samlar statistik anser jag vara dålig argumentation för föreslagna stadsdelsindelningar. Jag delar kritiken framförd av Namngivningsnämnden i sitt yttrande. Grunden för en stadsdelsindelning i Uppsala bör ligga de historiskt framväxta stadsdelarna och hur deras omfattning och gränser etablerats i uppsalabornas medvetande. Särskilt i miljöer av högt kulturhistoriskt värde och som förknippas med stadens identitet. Hänsynen till historia och tradition måste således tillåtas ta över det framlagda förslagets uttryckliga strävan att låta statistiska, konstruerade områden (NYKO-områden) utgöra grunden för indelningen. Förslagets nära koppling till dessa är uttryck för ett alltför endimensionellt synsätt, som är i strid med gällande lagstiftnings intentioner och syften. Vill man koppla Uppsala stadsdelsindelning till statistiska parametrar som NYKO-områden är det bättre att förändra NYKO-områdenas utseende och nivåér och anpassa dem efter stadsdelarnas gränser istället för tvärt om. Namngivningen av stadsdelar ska vara tydliga och språkligt korrekta och följa Kulturmiljölagens bestämmelse i 1kap.4§ om god ortnamnssed, som föreskriver att hävdvunna ortnamn inte får ändras utan starka skäl. Jag kan inte finna några starka skäl för att genomföra de ändringar som föreslås för att anpassa Uppsala till en statlig myndighets nuvarande sätt att arbeta. Dubbelnamn som till exempel Librobäck- Husbyborg ska enligt min mening undvikas.

Yrkanden

Erik Pelling (S), Rickard Malmström (MP) och Hanna Victoria Mörck (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anna-Karin Westerlund (M), Jonas Segersam (KD), Therez Almerfors (M), Jonas Petersson (C), David Perez (SD), Linnea Bjuhr (SD) yrkar i första hand att ärendet återremitteras med följande motivering:
Stadsdelen och samhället vi bor i är inte vilken plats som helst, det är en förlängning av vårt vardagsrum, våra hem. Uppsalas minoritetsstyre med S, L och Mp har med stöd av V tagit fram ett förslag där stadsdelsgränserna i Uppsala ändras. Ytterst anser vi att en ny stadsdelsindelning är en demokratifråga som måste söka sin legitimitet hos och vara utformad för stadens medborgare. Vi menar att detta beslut måste förankras demokratiskt där kommuninvånarna får inkomma med synpunkter på förslaget innan deras förlängda vardagsrum möbleras om. Ärendet bör således skickas ut på samråd. Förslaget innehåller dessutom brister gentemot Uppsalas historia, exempelvis förslaget att göra Akademiska sjukhuset till en egen stadsdel trots att det historiskt tillhört stadsdelen Fjärdingen. Vi vänder oss också emot att slå ihop olika stadsdelar, såsom Nåntuna och Vilan som föreslås bli Nåntuna Vilan.

och i andra hand följande ändringar:

(1) att gränsen mellan Luthagen och Librobäck går genom Klockarparken,
(2) att Nåntuna och Vilan fortsätter att vara två stadsdelar,
(3) att Stabby bildar ny stadsdel. Gränserna blir Bärbyleden genom Stabbyfältet och Stabbyskogen och vidare ut till Tiundagatan-Stabby allé-Börjegatan-Norrlandsgatan-Jumkilsgatan-Floragatan-Dalabanan-Bärbyleden,
(4) att Rickombergas gränser förblir som namngivningsnämndens ursprungliga förslag (med gräns iöster och S:t Johannesgatan i söder) med undantag för justering mot den nya stadsdelen Stabby inorr enligt vårt förslag,
(5) att Akademiska sjukhuset utgår som ny stadsdel och ingår i Fjärdingen,
(6) att Uppsala kungsäng utgår som stadsdel och inlemmas i stadsdelen Kungsängen,
(7) att Sävja och Bergsbrunna fortsätter att vara två stadsdelar och behåller nuvarande gräns, området för Bergsbrunna bör utökas söderut till reservatsgränsen samt något österut i enlighet med den fördjupade översiktsplanen,
(8) att uppdra till namngivningsnämnden att ersätta de stadsdelar med dubbelnamn (Berthåga-Hällby samt Librobäck-Husbyborg) med ett enkelnamn, samt
(9) att ärendet sedan ska skickas ut på samråd.

Stefan Hanna (-) yrkar i första hand återremiss med följande motivering:
Förslagen måste ordentligt remitteras bland Uppsalaborna. Det är inte acceptabelt att ett liknande förslag inte inkluderar medborgarnas och relevanta juridiska personers inkomna synpunkter.

I andra hand instämmer Stefan Hanna (-) i Anna-Karin Westerlund (M) med fleras ändringsyrkanden 1-9 ovan.

Stina Jansson (FI) yrkar att ärendet återremitteras för att skickas på samråd.

Beslutsgång

Ordföranden ställer Anna Karin Westerlunds (M) med fleras återremissyrkande mot att avgöra ärendet idag.

Votering begärs och genomförs.

Bifall till att behandla ärendet idag röstar JA. Bifall till att återremittera ärendet röstar NEJ.

Med 44 ja-röster mot 37 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att återremittera ärendet genom en minoritetsåterremiss.

JA-röst avger Erik Pelling (S), Caroline Hoffstedt (S), Eva Christiernin (S), Erik Dagnesjö (S), Asal Gohari (S), Ulrik Wärnsberg (S), Inga–Lill Sjöblom (S), Klas–Herman Lundgren (S), Agneta Gille (S), Carl Lindberg (S), Ylva Stadell (S), Björn Wall (S), Hilde Klasson (S), Loa Mothata (S), Elnaz Alizadeh (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Anders Grönvall (S),

Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Torbjörn Björlund (V), Ingela Ekrelius (V), Magne Björklund (V), Therese Rhann (V), Lalla Andersson (V), Mohamad Hassan (L), Helena Hedman Skoglund (L), Angelique Prinz Blix (L), Eva Edwardsson (L), Anders A. Aronsson (L), Amanda Kanange (L), Mats Dafnäs (L), Linda Eskilsson (MP), Rickard Malmström (MP), Helena Nordström Källström (MP), Charles Pylad (MP), Åsa Strahlemo (MP), Maria Gauffin Röjestål (S), Monica Östman (S), Bedo Kaplan (S), Kia Solid (S), Anette Fischer (V), Per–Olof Forsblom (V). Anders Wallin (L) och Johan Edstav (MP).

Nej-röst avger Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Marta Obminska (M), Magnus Åkerman (M), Cecilia Forss (M), Markus Lagerquist (M), Mats Gyllander (M), Madeleine Andersson (M), Carolina Bringborn (M), Anna–Karin Westerlund (M), Stefan Hanna (–), Rigmor Stenmark (C), Mattias Johansson (C), Olle Romlin (C), Jonas Petersson (C), Mats Åhlund (C), Viviane Obaid (C), Simon Alm (-), David Perez (SD), Lisen Burmeister (SD), Linnea Bjuhr (SD), Rebecka Tyrheim (SD), Anders Sehlin (SD), Roger Thelander (SD), Jonas Segersam (KD), Sarah Havneraas (KD), Margit Borgström (KD), Christian Hermanson (KD), Eva Moberg (KD), Stina Jansson (FI), Lovisa Johansson (FI), Gunnar Hedberg (M), Roine Thunberg (M), Inger Söderberg (M), Arne Sandemo (M), Hans Nordström (C) och Alexander Oscarsson (KD).

Sammanfattning

Uppsala kommun växer och har sedan 1982, när kommunfullmäktige senast beslutade om stadsdelarnas namn, vuxit med nästan 90 000 invånare.

Fastställandet av stadsdelsindelningen utgår från ett behov av ökad tydlighet vid utbyte av information kopplad till stadsdelarnas namn och utbredning. Utbyte av information sker inom kommunens organisation såväl som hos allmänhet, mäklare, byggherrar och media. Gränserna för stadsdelarna behöver också synkroniseras med den områdesindelning som statistik förs på så kallade nyckelkodsområden (NYKO), för att möjliggöra uttag av information om områdenas befolkning, bostäder, arbetsplatser med mera.
Mot bakgrund av ovanstående har förvaltningen tagit fram förslag på stadsdelsindelning och tillhörande namn på stadsdelar enligt karta i ärendets **bilaga**

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 15 april 2020 § 93
- Arbetsutskottets förslag 31 mars 2020 § 127
- Tjänsteskrivelse daterad den 2 mars 2020
- Bilaga 1: Förslag till stadsdelsindelning med tillhörande namn.
- Bilaga 2: Uppsala Översiktskarta 1986
- Bilaga 3: Namngivningsnämndens yttrande daterat 14 december 2018
- Bilaga 4: Protokollsutdrag från namngivningsnämnden 14 december 2018

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 251

Program för äldrevänlig kommun

KSN-2019-2644

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** anta Program för äldrevänlig kommun enligt ärendets bilaga 2, samt
2. **att** ersätta det tidigare antagna programmet

Reservationer

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Anders Sehlin (SD) och Linnea Bjuhrs (SD) yrkande och lämnar följande skriftliga reservation:
Sverigedemokraterna menar att det är en hel del i programmet som saknas. Framförallt hade vi gärna sett att man inkluderade fler grupper av äldre. Boende på äldreboenden har man inte tagit hänsyn till. Trots att dessa i allra högsta grad är äldre och därmed borde inkluderas i ett program för äldrevänlig kommun. Därutöver hade vi gärna sett att man inarbetade våra förslag om parboendegaranti, inrättande av krav i svenskt språk, kultur och historia för anställning inom äldreomsorgen, kostnadsfria trygghetslarm, höjd ersättning för anhörigvård, förbättra stöd till äldre som utsätts för brott, säkerställa vak den sista tiden i livet samt silvia-diplomering av fler äldreboenden i kommunen. Vi yrkade därför att ärendet skulle återremitteras för att våra förslag skulle inarbetas och vi stöttade också tilläggsyrkandet om trygghetsbostäder på landsbygden.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna lämnar följande särskilda yttrande:
Flera delar av programförslaget är bra. Jag anser dock inte att kommunen tagit till sig tillräckligt av den utvärdering som genomförts om vad kommunens invånare gett uttryck för i genomförda medborgardialoger. Utifrån utvärderingsmaterialet från medborgardialogerna har till exempel villkoren för äldre på landsbygden inte tydligt adresserats. Pekpinnar om att åka buss till alla äldre gör det tydligt att starka åsikter från medborgardialogerna inte fått gehör. Även avsaknaden av tydliga planer för nya varianter av prisvärda serviceboenden vittnar om att inte tydliga budskap i medborgardialogerna hörsammats. Liknande program och handlingsplaner ska inte vara propaganda material utan göras samhällsutvecklingsnyttiga genom att vara fokuserade på de viktigaste förbättringsområdena.

Uttryckta förbättringsambitioner måste också tydligt matchas mot nödvändiga resurser för att uppnå önskade resultat. Det är tydligt att det saknas resurser för att påtagligt förbättra villkoren för kommunens åldersrika invånare. Med fördel borde ett liknande program också inkludera åtgärder för att minska den åldersdiskriminering som är omfattande i vårt samhälle.

Stina Jansson (FI) lämnar följande särskilda yttrande:
Feministiskt Initiativ är glada att se att hbtq-kompetens och arbete mot våld i när relationer är aspekter som lyfts i Program för Äldrevänlig kommun. Däremot saknar vi våld i nära relationer som ett identifierat fokus inom utvecklingsområdet Hälsa.

Sexuellt våld och våld i nära relationer upphör inte när vi blir äldre. Äldre människor är inte en homogen grupp, men något som är gemensamt för gruppen är att vi med hög ålder blir mer beroende av anhöriga och vårdpersonal, och ofta blir mer isolerade från det övriga samhället. Våldet kan då utökas och bli svårare att upptäcka. Vi är mer sårbara för att bli utsatta för våld när vi befinner oss i en beroendesituation till andra. F! vill därför se våld i nära relationer som ett identifierat fokus i handlingsplanen för en äldrevänlig kommun.

F! ställer sig även bakom Vänsterpartiets yrkande om att kollektivtrafiken bör göras avgiftsfri för pensionärer. Gratis kollektivtrafik är en fråga som F! drivit länge och kontinuerligt, och att detta är något som såklart bör ingå i kommunen program för en äldrevänlig kommun.

Tobias Smedberg (V) lämnar följande särskilda yttrande:
Uppsalas seniorer och pensionärsorganisationer har länge efterfrågat lägre priser i kollektivtrafiken. Vi vet att äldre är en grupp som utnyttjar kollektivtrafik i stor grad, och att många av våra äldre lever med en mycket ansträngd ekonomi. Att införa ett seniorkort för äldre 70+ som gäller under lågtrafik alternativt att kollektivtrafiken för seniorer görs helt avgiftsfritt under samma tid borde ingå i kommunens program för äldrevänlig kommun.

Anders Sehlin (SD) lämnar följande särskilda yttrande:
I rapporten ”Program för äldrevänlig kommun” står det redan i kapitlet omfattning och ansvar: ”Programmet handlar inte i första hand om äldereomsorg utan om att skapa en bra livsmiljö så att alla äldre medborgare kan leva ett friskt, tryggt och självständigt liv”. Hoppsan! Vart tog alla de äldre, som är beroende av vård och omsorg, vägen? Eftersom de inte ens räknas in i begreppet ”alla äldre medborgare”, vad anses de då vara? Vad skall den gruppen äldre kallas? Samhällsresursmissbrukare – eller vad? Hur kan man systematiskt negligera den här stora gruppen i rapporten?
Redan i baslinjemätningen sätter man tonen. Man börjar med att intervjua ”äldre på gator och torg” och följer upp med ”fördjupad mätning med 15 rundabordskonferenser i 14 utvalda områden”. Man kan inte ens ha satt foten innanför dörren på ett särskilt boende. Ändå gör man sig till tolk för ”alla äldre medborgare”.

Jonas Petersson (C) lämnar följande särskilda yttrande:
Centerpartiet välkomnar beslutet som innebär att Uppsala kommun nu har ett program för äldrevänlig kommun. Förvaltningen och nämnderna har lyft blicken och förtydligat att programmet är ett program för alla äldre i hela kommunen, till skillnad från ursprungsidén som var ett program enbart för äldrevänlig stad. Uppsala kommun har höga men enligt Centerpartiet fullt realiserbara mål att bli Sveriges bästa landsbygdskommun, och då är det självklart att ett viktigt program för kommunens äldre omfattar hela kommunen.

Centerpartiet var vid antagandet av handlingsplanen för en äldrevänlig kommun kritiska till att bostadsfrågorna som togs upp i äldrenämndens förslag till handlingsplan lyftes bort. Istället hänvisade man till ett kommande bostadsförsörjningsplan vilket vi ser kan innebära att frågan om bostäder, som är en viktig fråga även för äldre, glöms bort eller att den facknämnd som kommer ha det operativa ansvaret för bostadsförsörjningsplanen inte förstår bostadssituationen och behovet för de äldre i tillräcklig utsträckning. Centerpartiet hade önskat att beredningsprocessen gav facknämnderna, i detta fall äldrenämnden, större ansvar genom att efter sammanställning av synpunkter från kommunens andra nämnder och andra remissinstanser stå som avsändare för den slutliga versionen av handlingsplan och program till kommunstyrelsen. Centerpartiet och många andra har representanter som både har intresse och kompetens som med fördel ska användas och tilldelas ansvar, det stärker enligt Centerpartiet demokratin.

Fredrik Ahlstedt (M) och Therez Almerfors (M) lämnar följande särskilda yttrande:
Det är positivt att Uppsala kommun gör anspråk på att bli mer äldrevänlig och det är positivt att programmet för en äldrevänlig kommun pekar på att äldre inte är en homogen grupp utan individer med många olika behov och önskemål.

Handlingsplanen omfattar dock många allmänt hållna aktiviteter. Nästan vad som helst går att rymma inom någon av åtgärdspunkterna. Punkterna är också huvudsakligen inriktade mot kommunal verksamhet, eventuellt i samarbete med den ideella sektorn. Vi moderater vet att en stor del av vardagliga aktiviteter för seniorer också sker inom ramen för olika typer av företag, vilket vi tillsammans med andra påpekat och fått gehör för på några punkter i handlingsplanen.

Vi vill poängtera att seniorrabatter på restauranger i kommunen inte behöver innebära en subvention. Vi ser hellre en seniorrabatt mot exempelvis att restaurangen får stå med på en lista över aktörer med pensionärsmåltider på kommunen webbplats, så som görs i exempelvis Solna kommun. Detsamma skulle kunna gälla även aktiviteter så som träningsanläggningar för att öka samarbetet med näringslivet.

Vi vill också lyfta fram att alla seniorer inte använder bussen som färdsätt. Det är fortsatt viktigt med centrumnära parkeringsplatser och avlämnings-/upphämtningsplatser.

Vad gäller punkten 3:17 i handlingsplanen instämmer vi i att det är en viktig punkt då alkoholism även i högre åldrar måste tas på allvar. Vi vill dock inte se att punkten tolkas så att det slutar serveras alkoholhaltiga drycker på äldreboenden. Politikens uppgift är inte att förändra äldres vanor eller säga nej till deras önskemål. Även den som bor på äldreboende har såklart rätten att få bestämma över sina egna val och ska inte omyndigförklaras på något sätt.

Jonas Segersam (KD) lämnar följande särskilda yttrande:
Det är bra att Uppsala kommun blir en äldrevänlig kommun genom att delta i WHO:s nätverk på detta område, och anta det här programmet.

Hur vi bemöter våra äldre, utifrån synen på människovärde och värdighet, är en viktig värdemätare för tillståndet i vårt samhälle. Både den mindre grupp äldre som behöver stöd i form av vård och hemtjänst och den större grupp äldre som fortfarande har en mycket viktig uppgift att bidra till samhällsgemenskapen genom sin kompetens, tid och resurs för övriga delar av samhället.

I behandlingen av ärendet har vi varit kritiska till processen, där vi anser att äldrenämnden och dess ledamöter borde ha fått en mer central roll. Partiernas representanter i facknämnderna har ofta ett huvudansvar för respektive ämnesområde, och även om programmen berör fler delar av kommunens verksamhet så anser vi ändå att respektive facknämnd bör vara sammanhållande i beredningen.

Vi anser också att man missat betydelsen av boenden för äldre. Vi hade i kommunstyrelsen vid antagandet av handlingsplanen velat ha med de ursprungliga skrivningarna när det gäller boenden för äldre. Det finns brist på efterfrågade trygghetsboenden för äldre i Uppsala, och vi anser att kommunen behöver vara mer aktiv för att få sådana boenden på plats. Framför allt i planeringen för nya områden, men även genom att exempelvis ge Uppsalahem i uppdrag att uppföra sådana boenden. Det finns många aktörer som vill uppföra trygghets- och seniorboenden som kan vittna om att Uppsala kommun inte varit särskilt behjälplig i processen.

Som parti är vi även positiva att undersöka möjligheten till ett särskilt seniorkort inom kollektivtrafiken, exempelvis med en lägre avgift under lågtrafik.

Yrkanden

Caroline Hoffstedt (S), Angelique Prinz Blix (L), Cecilia Forss (M), Jonas Segersam (KD), Tobias Smedberg (V), Johan Edstav (MP), Rickard Malmström (MP), Stina Jansson (KD och Jonas Petersson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anders Sehlin (SD) och Linnea Bjuhr (SD) yrkar att
(1) att ärendet återremitteras för att ta hänsyn till ett bredare perspektiv med inkludering av fler grupper av äldre.
(2) att det i samband med återremitteringen läggs till uppdrag om parboendegaranti,

inrättande av krav i svenskt språk, kultur och historia för anställning inom äldreomsorgen, kostnadsfria trygghetslarm, höjd ersättning för anhörigvård, förbättra stöd till äldre som utsätts för brott, säkerställa vak den sista tiden i livet samt silvia-diplomering av fler äldreboenden i kommunen.
(3) Bifall till Uppsalaalliansens yrkande om trygghetsbostäder på landsbygden

Beslutsgång

Då ärendet fullmäktige ska behandla endast avser program för äldrevänlig kommun ställs inga yrkanden som berör den redan antagna handlingsplanen under proposition.

Ordföranden ställer Anders Sehlin (SD) med fleras återremissyrkande mot att avgöra ärendet idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet idag.

Ordföranden ställer därefter kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Sammanfattning

2016 gick Uppsala med i World Health Organisations nätverk för äldrevänliga städer (WHO Global Network for Age-friendly Cities and Communities). Äldrenämnden fick i Mål och budget 2018–2020 i uppdrag av kommunfullmäktige att i samarbete med WHO:s nätverk utveckla en äldrevänlig kommun. Ett förslag till program och handlingsplan för äldrevänlig kommun har därför tagits fram av äldrenämnden.

Äldrevänliga miljöer har utpekats som ett av fyra strategiska områden för politiska insatser i WHO: s strategi och handlingsplan för hälsosamt åldrande i Europa, 2012–2020 (WHO Regional Office for Europe, 2012a). Program och handlingsplan för äldrevänlig kommun är aktiverande dokument som sätter ramarna för och prioriterar hur kommunens äldrepolitik ska stärkas och utvecklas. De formulerar en samlad strategi för hur Uppsala kommunkoncern, i samverkan med det omgivande samhället, ska förstärka de äldre medborgarnas möjligheter att leva ett självständigt och rikt liv utan särskilda stödinsatser från samhället. De utgör även en grund för att öka samverkan mellan olika parter, skapa goda kommunikations- och informationsflöden samt förstärka en väl fungerande och aktiv dialog med de äldre som bor, verkar och lever på landsbygderna och i staden.

Avsikten är också att ge förutsättningar för samverkan, synergier, innovationer och flexibilitet i arbetet. Programmet ska utgöra en samlad plattform för att etablera samsyn, främja äldres delaktighet, motverka särlösningar samt fungera som ett verktyg för att stödja, genomföra, följa upp och utveckla det löpande arbetet för en äldrevänlig kommun.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens förslag 11 mars 2020 § 64
- Arbetsutskottets förslag 25 februari 2020 § 55
- Tjänsteskrivelse daterad 2020-01-31
- Bilaga 1 Beredningsredogörelse
- Bilaga 2 Program för äldrevänlig kommun
- Bilaga 3 Handlingsplan för äldrevänlig kommun
- Bilaga 4 Hantering av inkomna synpunkter vid beredningskonferens
- Bilaga 5 Protokollsutdrag från äldrenämndens sammanträde den 22 augusti 2019

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 252

Svar på motion om att förenkla för barn och ungdomar att idrotta från Mia Nordström (C)

KSN-2018-3413

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Yrkanden

Markus Lagerquist (M), Alexander Oscarsson (KD), Caroline Hoffstedt (S) och Linda Eskilsson (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Lovisa Johansson (FI) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Lovisa Johanssons (FI) yrkande att bifalla motionen och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Sammanfattning

Mia Nordström (C) har i motion väckt den 5 november 2018 föreslagit att kommunfullmäktige beslutar att

- utveckla förslag som idrottspeng för en mer aktiv fritid för skolbarn,
- i samverkan med idrotts- och föreningslivet i kommunen utveckla en applikation som samlar och förenklar information om öppettider, kostnader, anmälan, buss- och cykelförbindelser.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 25 februari 2020 § 56
- Tjänsteskrivelse daterad den 18 februari 2020
- Bilaga 1, motion av om att förenkla för barn och ungdomar att idrotta av Mia Nordström (C)

- Bilaga 2, protokollsutdrag från idrotts- och fritidsnämnden 10 februari 2020 § 15

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2020-05-25

§ 253

Bordlagda ärenden vid kommunfullmäktiges sammanträde den 25 maj 2020.

På grund av tidsbrist beslutar kommunfullmäktige att bordlägga nedanstående ärenden. Dessa ärenden kommer tas upp på föredragningslistan vid kommunfullmäktiges kommande sammanträde den 8 juni 2020.

18. **Svar på motion om förebyggande stressutbildning för ökad jämställdhet från Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V)**

    KSN-2019-1195

19. **Svar på motion om center för personer med funktionsnedsättning från Carolina Bringborn (M) och Roine Thunberg (M)**

    KSN-2019-1204

20. **Svar på motion om tiggeri i Uppsala från Jonas Segersam (KD)**

    KSN-2019-1599

21. **Svar på motion om tillgänglighetsanpassning av badplatser från Tobias Smedberg (V) och Jonas Segersam (KD)**

    KSN-2019-1607

22. **Svar på motion om mer vatten åt Uppsalaborna från Tobias Smedberg (V)**

    KSN-2019-1901

23. **Svar på motion om att låta pensionärer åka avgiftsfritt under dagtid i kollektivtrafiken från Tobias Smedberg (V)**

    KSN-2019-02812

24. Svar på motion om ersättning till olika vårdgivare inom äldreomsorgen från Cecilia Forss (M)

KSN-2019-02815

25. Svar på motion om upphävande av detaljplan för kvarteret Stenåkern från Simon Alm (SD) med flera

KSN-2019-03068

26. Svar på motion om belysning på Uppsalas landmärken från Sarah Havneraas (KD)

KSN-2019-03073

27. Svar på motion om neutral klädkod för kommunalt anställda från Simon Alm (-)

KSN-2019-03840

28. Svar på motion om att stoppa kostnader kopplade till ofinansierade riksdagsbeslut från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00480

29. Svar på motion om konsumtionsbaserad utsläppsredovisning från Lovisa Johansson (FI) och Stina Jansson (FI)

KSN-2019-2063

30. Svar på motion om bättre samordning och minskad skadegörelse för ökad trygghet från Therez Almerfors (M)

KSN-2019-03072

31. Svar på motion om könsneutrala suffix från Stina Jansson (FI) med flera

KSN-2020-00491

36. Interpellation om att skapa en ”Vackra stigen” i Uppsala från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00461

37. Interpellation om hbtq-diplomering från Hanna Victoria Mörck (V)

KSN-2020-00467

38. Interpellation om språkkunskaper inom kommunal omsorgsverksamhet från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00474

39. Interpellation nya miljarder till välfärden från Tobias Smedberg (V)

KSN-2020-00459

40. Interpellation om Försvarsmaktens expansion och cykelvägen vid Ulva kvarn från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00466

41. Interpellation om investerarpolicy från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00468

42. Interpellation om kuratorer från Hanna Victoria Mörck (V)

KSN-2020-00470

43. Interpellation om sexuella trakasserier och övergrepp i kommunens verksamheter från Lovisa Johansson (FI)

KSN-2020-00473

44. Interpellation angående rån och förnedring av unga brottsoffer från Anders Sehlin (SD)

KSN-2020-00793

45. Interpellation om kommunrevisionens granskning av bostadsförsörjning samt hållbarhetsaspekter inom samhällsbyggnad från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00798

46. Interpellation om lektorer i gymnasieskolan från Christopher Lagerqvist (M)

KSN-2020-00799

47. Interpellation om kommunens kommunikatörer från Kent Kumpula (SD)

KSN-2020-00797

48. Interpellation kopplad till kommunrevisionens granskning av kommunens mål och resultatstyrning från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00795

49. Interpellation om rödmarkeringar från Ingela Ekrelius (V)

KSN-2020-00800

50. Interpellation om stöd till sexuellt utsatta barn från Linnea Bjuhr (SD)

KSN-2020-00801

51. Interpellation kopplad till kommunrevisionens granskning av kommunens arbete med etablering och integration från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-00794

52. Interpellation om ökad ekonomisk press från P-O Forsblom (V)

KSN-2020-01341

53. Interpellation om familjehem och HVB från Jonas Segersam (KD)

KSN-2020-01342

54. Interpellation om familjerådgivningen från Jonas Segersam (KD)

KSN-2020-01343

55. Interpellation om pensioner och klimatavtryck från Lovisa Johansson (FI)

KSN-2020-01344

56. Interpellation om utvecklingsarbete mot våld från Lovisa Johansson (FI)

KSN-2020-01345

57. Interpellation om kontanter från Simon O Pettersson (SD)

KSN-2020-01616

58. Interpellation om sjukskrivningar från Tobias Smedberg (V)

KSN-2020-01618

59. Interpellation om ekonomisk styrning och ansvarsutkrävande från Stefan Hanna (-)

KSN-2020-01619

. **Fråga om Covid 19 från Diana Zadius (C)**

KSN-2020-00025

. **Fråga om skyddsutrustning från Stefan Hanna (-)**

KSN-2020-00025

Fråga om upphandling av särskilda boenden från Stefan Hanna (C)

KSN-2020-00025

Fråga om cykelväg från Mattias Johansson (C)

KSN-2020-00025