

Utbildningsförvaltningen

Utbildningsnämnden

Handläggare:

Märit Gunneriusson Karlström, Tommy Eriksson, Jacob Inganäs

Kvalitetsrapport – Uppföljning av pedagogisk verksamhet 2018

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslås besluta

att lägga kvalitetsrapporten om uppföljning av den pedagogiska verksamheten i Uppsala kommun 2018 till handlingarna,

att översända rapporten för kännedom till kommunstyrelsen,

att uppdra till utbildningsförvaltningen att med utgångspunkt i kvalitetsrapporten ta fram förslag på åtgärder, utöver vad som finns i årets verksamhetsplan, som behövs för att höja kvaliteten och återkomma till nämnden med dessa, samt

att uppdra till utbildningsförvaltningen att anmäla skolformernas och enheternas kvalitetsrapporter till nämnden.

Bakgrund

Kvalitetsrapporten är en del av det sammanhållna systematiska kvalitetsarbetet och presenterar resultat gällande hemkommunen och med fördjupade analyser av huvudmannens resultat. Rapporten börjar i gymnasieskolan för att sedan leta sig lägre ned i åldrarna, via årskurs 9, 6 och 3 i grundskolan för att avslutningsvis landa i förskolan och de allra yngsta barnen. Till rapporten hör också en separat resultatbilaga som redovisar kunskapsresultat tillsammans med enkätresultat på övergripande nivå. Kunskapsresultaten jämförs med riket och med gruppen likhetsutsökta kommuner för läsåret 2017/18.

Föredragning

Kvalitetsrapport 2018 – Uppföljning av pedagogisk verksamhet är en sammanfattning av kvalitetsläget i förskola, grundskola, fritidshem och gymnasieskola i Uppsala kommun. Resultaten gäller både kommunala och fristående verksamheter och visar att förskollärare och lärare i Uppsala, tillsammans med alla barn och elever, möter stora utmaningar men lyckas hålla en fortsatt god kvalitet.

Rapporten börjar liksom 2016 och 2017 års rapport i gymnasieskolan för att sedan leta sig lägre ned i åldrarna, via årskurs 9, 6 och 3 i grundskolan för att avslutningsvis landa i förskolan och de allra yngsta barnen. Till rapporten hör också en separat resultatbilaga som redovisar kunskapsresultat tillsammans med enkätresultat på övergripande nivå. Kunskapsresultaten jämförs med riket och med liknande kommuner.

De resultat som uppföljningen visar på redovisas närmare i rapporten. Uppföljningen har genomförts inom ramen för den pedagogiska verksamhetens systematiska kvalitetsarbete. Rapporten bygger främst på officiell statistik och resultat från kommunens elevdatabas samt genomförda enkäter. Utgångspunkten är ett 0–19-årsperspektiv där målet är att alla elever ska kunna lämna gymnasieskolan med en gymnasieexamen. I grunden handlar det om skollagens krav på likvärdig utbildning, där barn och elever både ska ges förutsättningar att nå kunskapsmålen och att kunna känna trygghet och delaktighet under sina skoldagar.

I rapporten undersöks därför några områden som kan utgöra hinder för att varje elev ska nå målen. Uppföljningen ger nämnden underlag till beslut och verksamheterna möjligheter att använda resultaten och analyserna som underlag för fortsatt utveckling.

Konsekvenser för barn/elever

Den redovisade rapporten ger förutsättningar för en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet och kan därmed bidra till ökad måluppfyllelse inom förskolor och skolor.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt i detta ärende

Birgitta Pettersson
Utbildningsdirektör

Förvaltning eller nämnd eller enhet
Utbildningsförvaltningen

Datum:
2019-03-28

Diarienummer:
UBN-2019-2598

Handläggare:
Märit Gunneriusson Karlström, Tommy Eriksson, Jacob Inganäs

Kvalitetsrapport

Uppföljning av pedagogisk verksamhet 2018



Innehåll

1	Sammanfattning	4
1.1	Gymnasieskolan	4
1.2	Grundskolan	5
1.3	Förskolan	5
1.4	Utbildningen hålls samman	5
2	Inledning.....	7
2.1	Uppsalas största uppdrag.....	7
2.2	Utbildningens organisation i Uppsala.....	7
2.3	Sammanhållet systematiskt kvalitetsarbete	8
2.4	Insatser under året	9
2.4.1	Kommunal gymnasieskola.....	9
2.4.2	Kommunal grundskola	10
2.4.3	Kommunal förskola.....	10
2.5	Kvalitetsrapport både för hemkommun och huvudman	11
2.6	Alla barn och elever är viktiga	11
3	Gymnasieskola	12
3.1	Mål och indikatorer.....	12
3.2	Genomströmning i gymnasieskolan	13
3.2.1	Genomströmningen ökar i högskoleförberedande program, men minskar i yrkesprogram.....	14
3.2.2	Utmaningar för elever i introduktionsprogram	16
3.2.3	Många elever byter program i Uppsala.....	18
3.2.4	Lärartätheten är lägre i Uppsala än i liknande kommuner	19
3.3	Samtliga elever ska nå en gymnasieexamen.....	20
3.4	Den genomsnittliga betygspoängen ökar bland män.....	21
3.5	Övergången mellan grund- och gymnasieskola	22
3.6	Sammanfattning gymnasieskola.....	24
4	Grundskola.....	26
4.1	Mål och indikatorer.....	26
4.2	Samtliga elever ska nå behörighet till gymnasieskolan.....	27
4.3	Alla elever räknas.....	27
4.4	Öka bredden, bredda toppen.....	29
4.5	Följa elever genom hela grundskolan	32
4.6	Utmaningar inför framtiden	34
4.6.1	Resultaten i svenska som andraspråk sjunker kraftigt.....	34
4.6.2	Om framtiden vore nu	35
4.6.3	Frånvaro	36
4.7	Sammanfattning grundskola	37

5	Förskola	38
5.1	Uppföljning av förskolan 2018	38
5.2	Resultat från föräldraenkäten	38
5.3	Samband mellan förskolans undervisning och barns språk- och matematikutveckling	40
5.3.1	Förskolans arbete med utveckling och lärande	41
5.4	Extern granskning av förskolor	42
5.5	Utmaningar inom förskolan	43
5.6	Sammanfattning förskola	44
6	Metod, bearbetning och analys	45
6.1	Enkäter	45
6.2	Officiell statistik	46
6.3	Användning och återkoppling av resultaten	46
7	Referenser	47
8	Bilagor	48
8.1	Enkätfrågor för förskolan (enkät för vårdnadshavare)	48
8.2	Enkätfrågor grundskola årskurs 5 och årskurs 8	49
8.3	Enkätfrågor fritidshem	50
8.4	Enkätfrågor gymnasieskola, årskurs 2	51

1 Sammanfattning

Kvalitetsrapport 2018 – Uppföljning av pedagogisk verksamhet är en sammanfattning av kvalitetsläget i förskola, grundskola, fritidshem och gymnasieskola i Uppsala kommun. Resultaten gäller både kommunala och fristående verksamheter och visar att förskollärare och lärare i Uppsala, tillsammans med alla barn och elever, möter stora utmaningar men lyckas hålla en fortsatt god kvalitet.

Utgångspunkten är ett 0–19-årsperspektiv där alla elever ska kunna lämna gymnasieskolan med gymnasieexamen. I grunden handlar det om skollagens krav på likvärdig utbildning, där barn och elever både ska ges förutsättningar att nå kunskapsmålen och att kunna känna trygghet och delaktighet under sina skoldagar.

Rapporten börjar liksom 2016 och 2017 års rapport i gymnasieskolan för att sedan leta sig lägre ned i åldrarna, via årskurs 9, 6 och 3 i grundskolan för att avslutningsvis landa i förskolan och de allra yngsta barnen. Till rapporten hör också en separat resultatbilaga som redovisar kunskapsresultat tillsammans med enkätresultat på övergripande nivå. Kunskapsresultaten jämförs med riket och med liknande kommuner.

1.1 Gymnasieskolan

Genomströmningen har ökat inom nationella program i Uppsala. Det beror på att det är en högre andel av eleverna som påbörjade ett högskoleförberedande program 2015 som avslutade gymnasiet med en examen tre år senare i jämförelse med föregående år. Ökningen har skett för både kvinnor och män inom högskoleförberedande program. I Uppsala är genomströmningen inom högskoleförberedande program ungefär på samma nivå som i hela riket, men lägre i jämförelse med liknande kommuner.

Totalt sett har däremot genomströmningen försämrats något sedan föregående år för elever i Uppsala. Genomströmningen har minskat för både elever i introduktionsprogram och för elever inom yrkesprogram, och är lägre i Uppsala i jämförelse med både riket och liknande kommuner för båda programtyperna.

I rapporten har gruppen elever som går i introduktionsprogram diskuterats. Att genomströmningen är låg i introduktionsprogram beror delvis på att Uppsala tagit emot många nyanlända elever under de senaste åren. Andelen elever inom introduktionsprogram är också högre i Uppsala än i liknande kommuner. Många elever inom introduktionsprogram har perioder av uppehåll från både studier och arbete efter att de har påbörjat en utbildning, något som också påverkar genomströmningstakten. Skolverket beskriver detta som ineffektiva verksamhetsflöden. Vidare är det troligt att förbättrad studie- och yrkesvägledning för elever inom introduktionsprogram skulle kunna höja genomströmningen. Förbättrad studie- och yrkesvägledning redan i grundskolan, för att minska potentiella avhopp vore gynnsamt generellt sett.

Även om genomströmningen har minskat totalt sett så har den genomsnittliga betygspoängen ökat i Uppsala sedan föregående år. Det är bland män som betygsresultaten har ökat, samtidigt som de är oförändrade bland kvinnor. De senaste åren har Uppsala haft en tydligare ökning av den genomsnittliga betygspoängen i jämförelse med hela riket. Av avgångseleverna är även andelen som avslutat gymnasiet med en examen något högre än föregående år.

1.2 Grundskolan

Resultaten för grundskolan 2018 är tydligt positiva vad gäller behörighet till gymnasieskolan. Från 2016 har exempelvis andelen behöriga pojkar ökat med över 11 procentenheter (från 75,6 till 86,4 procent.) För den kommunala verksamheten finns möjlighet att närmare analysera resultatförändringar över tid och i rapporten beskrivs hur det bakom de positiva resultaten ligger både ett framgångsrikt arbete med nyanlända elever, men också att spridningen mellan elever med längre tid i Sverige ökat. Det finns således en ökad grupp elever med höga resultat men också fler i andra änden, som har mött svårigheter att nå gymnasiebehörighet.

En viktig framgångsfaktor i arbetet med att få samtliga elever att klara målen och utmanas i sitt lärande är att både kunna arbeta proaktivt och att kunna följa elevers progression. I kvalitetsrapporten lyfts resultat både för årskurs 3 och 6. I förra årets kvalitetsrapport påtalades en oroande trend gällande årskurs 6, med vikande resultat i matematik. Den trenden har brutits då meritvärdet ökat något, men det mönster som påtalats för årskurs 9, med ökad spridning av resultaten återfinns även här. I rapporten visas också att andelen elever som utifrån sina betyg i årskurs 6 uppnår gymnasiebehörighet sjunker. Det finns således fortfarande anledning att vara vaksam på utvecklingen och att sätta in rätt stöd tidigt.

Frånvaron bland elever i årskurs 9 har fortsatt att öka i den kommunala verksamheten och är något högre för flickor. För årskurs är det pojkar som har störst frånvaro och med en tydlig ökning under det senaste året. Med den tydliga samvariation som finns mellan närvaro och goda resultat finns det fortsatt anledning att arbeta aktivt med att minska frånvaron, något som också kommenteras i den kommunala grundskolans verksamhetsanalys.

1.3 Förskolan

I jämförelse med föregående år har flera resultat som berör förskolan försämrats något, även om resultaten för 2018 fortfarande är höga om man ser till en längre tidsperiod. Samtidigt gäller inte detta samtliga resultatindikatorer. De genomsnittliga självskattningarna som görs inom Qualis har ökat mellan 2017 och 2018 för samtliga indikatorer. De externa granskningarna som genomförts inom Qualis har dock ett något lägre resultat än föregående år.

I rapporten har fokus lagts på undervisningsuppdraget som är förskolans viktigaste utmaning. Analyserna som presenteras i rapporten visar att det finns samband mellan föräldrars upplevelse av sina barns språk- och matematikutveckling och förskolans arbete med undervisningen. Föräldrar upplever i högre utsträckning att deras barn utvecklas inom språk och, framför allt, matematik i förskolor som arbetar med tydliga planeringar för att stimulera och utmana varje barn inom dessa ämnen.

1.4 Utbildningen hålls samman

Uppsala fortsätter att arbeta med ett samlat 0–19-årsperspektiv. Det är fortfarande tämligen unikt för en så stor kommun och innebär utmaningar då det gäller att hålla samman en mycket stor verksamhet. Ytterst handlar det om att hålla fast vid att alla barn och elever räknas och vinsten i ett sammanhållet perspektiv är uppenbart; varje skolform bidrar i arbetet med att ge alla barn och elever förutsättningar att kunna utvecklas till sin fulla potential. Det skapar styrka att arbeta tillsammans för slutmålet:

studenten som går ut genom porten med sin gymnasieexamen och som getts de bästa förutsättningarna att få ett gott liv som vuxen.

2 Inledning

2.1 Uppsalas största uppdrag

Uppsala är Sveriges fjärde största kommun och kommunens överlägset största uppdrag är att möta de yngsta medborgarnas behov av förskola och skola, en verksamhet som ska hålla hög kvalitet för att leva upp till de krav som ställs i skollagen. Det handlar om att ge alla barn och elever möjlighet att både klara kunskapsmålen och att utmanas i sitt lärande. Under 2018 började närmare 3 000 barn i någon av de över 200 förskolor som finns i Uppsala. Våren 2018 lämnade drygt 2 200 ungdomar ett nationellt program från någon av de 25 gymnasieskolor som finns i kommunen, på väg ut i vuxenlivet. Totalt gick under 2018 drygt 46 000 barn och ungdomar i förskola och skola i Uppsala.

Uppsala är en tillväxtkommun med både växande barnkullar och hög andel inflyttning, samtidigt som kommunen under de senaste åren har fått många asylsökande ungdomar och barn.

2.2 Utbildningens organisation i Uppsala

Uppsala har en samlad utbildningsnämnd och en likaledes samlad utbildningsförvaltning. Arbetet bedrivs i ett 0–19-årsperspektiv där förskola, grundskola, fritidshem, grundsärskola, gymnasieskola och gymnasiesärskola utgör en helhet. Nämnden har ansvar för att alla barn och ungdomar boende i kommunen har tillgång till förskola och skola i kommunens egna verksamheter eller i fristående förskola/skola, samt för fördelningen av resurser både till egen verksamhet och fristående enheter. Som huvudman har nämnden vidare ansvar för kvalitet och ekonomi i förskolor och skolor som drivs i kommunens regi.

Den samlade organisationen gör att Uppsalas utbildningsförvaltning är Sveriges största. (I de större kommunerna har ansvaret fördelats mellan olika förvaltningar eller stadsdelar.)

Förutom genom skollagen utformas utbildningsuppdraget också av de politiska mål som bestäms av kommunfullmäktige och som formuleras i styrdokumentet Mål och budget via de beslutade inriktningsmålen. Mål 6 har direkt bäring på utbildningsområdet: "Uppsalas alla barn och elever ska klara sin utbildning och utmanas i sitt lärande." I sin verksamhetsplan tar utbildningsnämnden om hand målen genom att beskriva strategier och åtgärder för varje inriktningsmål. Nedan presenteras ett urval av de strategier som antogs av nämnden för 2018. Urvalet baseras på strategier med tydlig bäring på systematiskt kvalitetsarbete:

- På alla nivåer och i alla skolformer ska det finnas ett systematiskt kvalitetsarbete i syfte att förbättra utbildningsresultaten och utmana barn och elever i sitt lärande. Särskild vikt läggs vid att elevernas progression följs upp, att det görs prognoser och att stödåtgärder sätts in under pågående läsår istället för att bedömning görs först vid läsårets slut.
- För att främja likvärdigheten, minska skillnaderna i studieresultat mellan skolor, mellan klasser samt mellan pojkar och flickor, följer

utbildningsnämnden upp såväl genomsnittliga resultat som variationer. Modellen för struktureringsättning ger enheter med större utmaningar en större del av resurserna.

- Nämndens arbete ska ske i ett 0-19-årsperspektiv och påbörjas redan i förskolan. Övergångar för elever mellan skolor och skolformer ska underlättas. Också när det gäller lokalplanering och kompetensförsörjning ska arbetet präglas av samspel mellan skolformerna.
- Det ska finnas en effektiv organisation för mottagande av nyanlända elever. Skolgången sprids på flera skolor för att motverka segregering.
- Elevers frånvaro uppmärksammas tidigt och stöd ges för att de ska kunna återgå till undervisningen.
- Förskolor och skolor arbetar för att skapa trygga miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa. Elevhälsan ska i första hand arbeta främjande och förebyggande.
- Miljön i förskolor och skolor ska vara trygg och fri från kränkningar. Nämnden följer i sitt systematiska kvalitetsarbete upp förskolornas och skolornas arbete mot kränkande behandling. Vidare följer nämnden upp hur vårdnadshavare uppfattar tryggheten i förskolorna och hur elever uppfattar tryggheten i skolor, sarskolor och i fritidshem.
- Målet är att alla elever ska uppnå gymnasieexamen.
- Yrkesutbildningars attraktivitet ska öka för att matcha efterfrågan i flera branscher.
- Nyanlända elever som kommer till Sverige högre upp i tonåren ges möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling för att få en grund att komma in på arbetsmarknaden.

Utbildningsförvaltningen beskriver i flera sammanhang hur man arbetat med att förverkliga nämndens strategier och kvalitetsrapporten är ett av dessa.

2.3 Sammanhållet systematiskt kvalitetsarbete

Varje huvudman ansvarar för att systematiskt följa upp, utvärdera och utveckla sin verksamhet. Kvalitetsrapporten är en byggsten i att utveckla ett sammanhållet systematiskt kvalitetsarbete för den kommunala huvudmannen. För den kommunala verksamheten görs kontinuerlig uppföljning, både månadsvis och med fördjupade tertialuppföljningar. I de fördjupade uppföljningarna lyfts specifika förskolor och skolor, där det finns tidiga varningssignaler. Vid dessa genomgångar redovisas genomförda insatser för ökad måluppfyllelse och uppföljningsarbetet blir därför proaktivt istället för reaktivt.

Under 2018 har arbetet fortsatt med att stärka det sammanhållna kvalitetsarbetet och förbättra huvudmannens möjligheter till uppföljning. Ett tydligt sådant steg är att varje rektor i skolor med årskurs 9 och samtliga gymnasierektorer under året kommit till nämnden och presenterat sin verksamhet utifrån gemensamma frågor om verksamhetens resultat och det pågående utvecklingsarbetet. Liksom tidigare år har varje rektor och förskolechef även skriftligt svarat på centralt ställda frågor om sin verksamhet. Frågorna inriktas på att analysera förskolans respektive skolans resultat utifrån gjorda prognoser, beskriva insatser som genomförts och effekter av dessa samt

att identifiera de viktigaste utvecklingsområdena. För varje skolform skrivs också en övergripande analys. Till detta kommer föreliggande kvalitetsrapport som samlar resultat och analyser på kommunnivå. Nämnden får tillgång till varje rapport i en digital portal, tillsammans med övriga presentationer. Det gör att nämnden har tillgång till uppdaterade material och kan följa upp verksamheten oberoende av tid och rum.

2.4 Insatser under året

Under denna rubrik beskrivs kort de insatser som gjorts i den kommunala verksamheten per skolform. Texterna är en sammanfattning av de nyss nämnda övergripande analyser respektive skolform lämnat för sin verksamhet.

2.4.1 Kommunal gymnasieskola

I den kommunala gymnasieskolan har ett antal särskilda satsningar gjorts under 2018 på en övergripande nivå, utifrån gymnasieskolans verksamhetsplan och de prioriteringar som finns i Uppsala kommuns Mål och budget. En prioritering har varit att minska frånvaron och antalet studieavbrott. Antalet studieavbrott följs på enhetsnivå, och varje rektor får själv analysera utvecklingen av studieavbrotten under en treårsperiod i den verksamhetsanalys som genomförs årligen av gymnasieskolorna. Likaledes följs frånvaron upp i verksamhetsanalyserna. Därutöver följer utbildningsförvaltningen upp arbetet med att minska studieavbrott och frånvaro i månadsuppföljningar som görs med rektorerna för gymnasieskolorna.

Gymnasieskolan har även arbetat med att implementera den utvecklingsstrategi som har tagits fram för professionsstärkande åtgärder. När det gäller utvecklingsstrategin får professionsstärkande aktiviteter en framträdande roll, exempelvis professionsutvecklingskursen som utbildningsnämnden beslutat om. Även ämnesnätverk och utvecklingsprojekt får framträdande roller, både övergripande och inom språkintruktionsorganisationen.

Gymnasieskolan har också arbetat vidare med att stärka extra anpassningar och särskilt stöd på alla enheter, att stärka arbetet med examensprognoser, och med att förbättra utbudet av IM-utbildningar enligt den efterfrågan som finns.

Uppsala kommun har även genomfört ett antal satsningar utifrån de statsbidrag som har tagits emot. Kommunen har fått statsbidrag för att stärka det kollegiala lärandet. Kommunen har även stärkt ämnesnätverken, bland annat för att förbättra möjligheterna för lärare att samarbeta mellan skolformsgränserna. Slutligen har kommunen även tagit emot statsbidrag för att fortsätta arbetet med hållbar utveckling.

Flera satsningar har även genomförts på enhetsnivå på de olika gymnasieskolorna. Enheternas förutsättningar och behov ser olika ut och därmed krävs en variation av prioriterade utvecklingsområden.¹ Sammanfattningsvis arbetar enheterna systematiskt med att förbättra elevernas resultat.

¹ Se Verksamhetsanalys för Uppsala kommuns gymnasieskola för en lista över ett urval av satsningar som skett på enhetsnivå.

2.4.2 Kommunal grundskola

Den kommunala grundskolan har under 2018 arbetat med de tre prioriterade utvecklingsområden som presenterats i grundskolans verksamhetsplan. Till grund för prioriteringarna ligger det analysarbete som styrs genom det systematiska kvalitetsarbetet, där gemensamma frågeställningar löper som en röd tråd från klassrumsnivå, via skolnivå och till avdelningsnivå.

De tre utvecklingsområdena har varit styrning och ledning mot ett inkluderande synsätt (tillgängliga lärmiljöer), tillvarata digitaliseringens möjligheter för att elever ska kunna utveckla digital kompetens samt ett språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt. Från 1 januari har grundskolan en ledningsorganisation där alla rektorer ingår i en pedagogisk utvecklingsgrupp som regelbundet träffas och arbetar med systematisk kvalitetsförbättring utifrån de tre utvecklingsområdena.

Grundskolan har under året bland annat genomfört kompetenshöjande insatser som fortbildning gällande NPF-säkrade skolmiljöer (neuropsykiatriska funktionshinder) och ett pilotprojekt med utgångspunkt i specialpedagogiska skolmyndighetens material för att säkra en tillgänglig miljö. Materialet ger möjligheter att på sikt följa utvecklingen av skolornas arbete på huvudmannanivå.

Med den fortsatta starka befolkningstillväxt som finns i Uppsala har behovet av skolplatser ökat snabbt och en av de stora utmaningar kommunen har att brottas med är bristen på skollokaler. Trots detta kunde en lösning skapas för eleverna i Gottsundaskolan när deras skola försvann efter en anlagd brand i oktober 2018. Eleverna är idag evakuerade till Sverkerskolan.

2.4.3 Kommunal förskola

Den kommunala förskolan har under året arbetat med följande strategier:

- Säkerställa att alla nivåer arbetar efter en tydlig planering för att stimulera och utmana varje barns progression och förståelse inom språk, matematik, naturvetenskap och teknik.
- Säkerställa att alla nivåer planerar och stimulerar varje barns möjlighet att utveckla digital kompetens.
- Säkerställa att alla nivåer bedriver systematisk metodutveckling inom utveckling och lärande med utgångspunkt i forskningsrön och beprövad erfarenhet.
- Säkerställa att alla nivåer bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete som har sin grund i utvärderingar och påvisade effekter på undervisningen.

I den kommunala verksamheten har arbetet med att tydliggöra undervisningen i förskolan stärkts. Ett utvecklingsarbete har gjorts för att förbättra möjligheten att koppla samman olika kvalitetsmått, och i förskolans kvalitetsrapport synliggörs hur sambandet ser ut mellan föräldrars upplevelse av sina barns utveckling i språk och matematik och andra mått som exempelvis resultat i medarbetarenkät och självskattningsverktyg.

2.5 Kvalitetsrapport både för hemkommun och huvudman

Rapporten är en sammanfattning av kvalitetsläget i förskola, grundskola, fritidshem och gymnasieskola och ger en möjlighet att se närmare på hemkommunens resultat. I en kommun är det viktigt att ha kunskap om hur verksamheten ser ut i ett övergripande perspektiv, det vill säga för alla barn och elever som går i förskolor och skolor i kommunen.

Genom att systematiskt följa upp all pedagogisk verksamhet, från förskola till gymnasieskola, oavsett huvudman, kan en likvärdig bedömning göras av den pedagogiska verksamheten i Uppsala kommun. För att kunna göra vissa fördjupade och tematiska analyser krävs data som förvaltningen endast har tillgång för den kommunala verksamheten. I rapporten görs därför liksom i tidigare rapporter några nedslag som bygger på data från den kommunala verksamheten.

Med utgångspunkt i att elever ska kunna lämna gymnasieskolan med erhållen gymnasieexamen har rapportens innehåll disponerats så att den börjar i gymnasieskolan och sedan vandrar lägre ned i åldrarna. Fokus har lagts på en undersökning av faktorer som kan försvåra för elever att nå de nationella målen. Genom att inledningsvis se närmare på utmaningar i gymnasieskolan ställs sedan frågor om huruvida svårigheter som synliggörs för de äldre eleverna kan återfinnas tidigare i elevernas skolgång.

2.6 Alla barn och elever är viktiga

Utbildningsuppdraget handlar om att ge varje individ de bästa förutsättningarna att utvecklas till sin fulla potential. Rapporten pekar därför på faktorer som utmanar förskolor och skolor och som kan bidra till att ytterligare förbättra verksamheten. Ytterst handlar det om att ge varje barn och elev möjligheten att lyckas, att alla barn och elever räknas.

3 Gymnasieskola

I Uppsala finns 25 gymnasieskolor varav kommunen är huvudman för 11. Läsåret 2017/18 gick totalt 9217 elever i en gymnasieskola i Uppsala varav 71 procent i kommunala skolor. De fristående gymnasieskolorna är relativt små och i huvudsak inriktade på yrkesprogram med 54 procent av det totala antalet yrkeselever, medan 75 procent av eleverna på högskoleförberedande program och 87 procent av eleverna på introduktionsprogrammen finns på skolor i kommunens regi.

Den övergripande statistiken för gymnasieskolan kommer att presenteras för Uppsala som lägeskommun. I lägeskommunen ingår alla elever i skolor belägna i kommunen oavsett var eleven är folkbokförd och oavsett om det är en kommunal eller fristående skola. Anledningen till att lägeskommun används istället för hemkommun (där enbart elever folkbokförda i kommunen ingår) är att Uppsalas gymnasieskolor har ett stort inflöde av elever från andra kommuner.

Resultaten i rapporten fokuserar på den femte kullen av elever som har genomgått hela sin gymnasieutbildning efter införandet av gymnasiereformen Gy11, det vill säga de elever som påbörjade sina gymnasiestudier hösten 2015 och därmed, i normalfallet, förväntas fått sin gymnasieexamen våren 2018. Jämförelser av resultat över tid är därför begränsade till fem år. Kraven för att få en examen i Gy11 är annorlunda än de krav som ställdes för att få ett slutbetyg i den gamla gymnasieskolan. Tidigare var kraven enbart fokuserade på att eleverna var betygsatta i samtliga kurser medan nuvarande system också kräver en viss andel godkända poäng, för att få examen. Dagens gymnasieexamen kräver alltså mer av eleverna än vad som krävdes för slutbetyg tidigare. Analyser av betygsresultat som innebär jämförelser med tidigare läsår blir därför inte användbara.

3.1 Mål och indikatorer

Det övergripande målet med gymnasieskolan, liksom för hela utbildningskedjan, är att alla elever ska gå ut gymnasieskolan med en examen. För att få en hög produktivitet är målet att genomströmningen ska vara hög, med andra ord ska så många elever som möjligt nå en examen inom tre år. Eleverna ska dessutom under sin studietid utmanas i sitt lärande för att få möjlighet att nå sin fulla potential. De resultatindikatorer som används för att mäta hur väl vi möter målen är

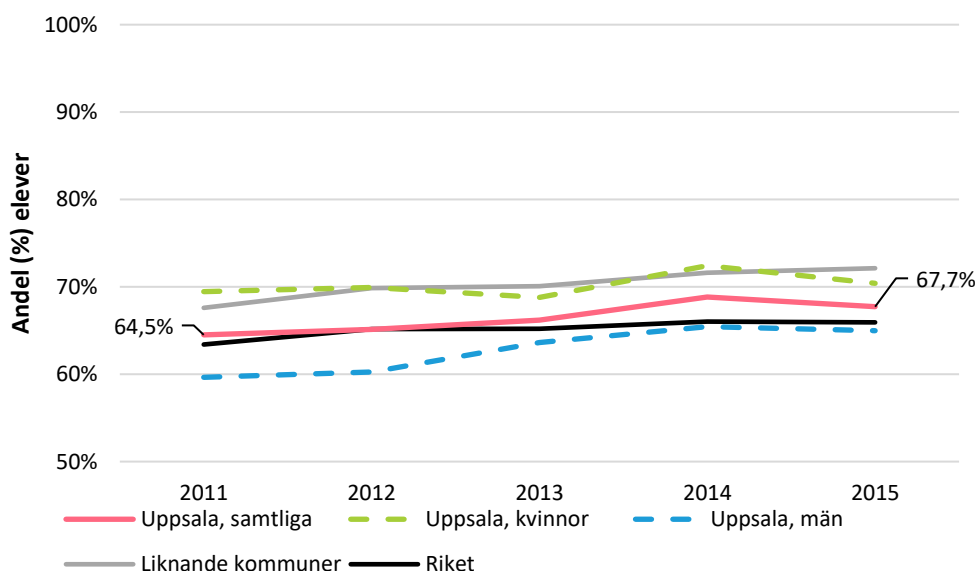
- **Andel elever med examen inom tre år** baseras på alla elever som påbörjade en gymnasieutbildning hösten 2015 och därmed i normalfallet hade möjlighet att få en gymnasieexamen våren 2018
- **Andel elever med examen** baseras på Skolverkets definition av avgångselever för läsår 2017/18
- **Genomsnittlig betygspoäng för avgångselever** baseras på Skolverkets definition av avgångselever för läsår 2017/18.

Jämförelser av resultaten görs dels över tid för Uppsala, och dels med riket och med likhetsutsökta kommuner.² I den likhetsutsökta kommungruppen för Uppsala ingår Helsingborg, Jönköping, Linköping, Lund, Umeå, Västerås och Örebro.

3.2 Genomströmning i gymnasieskolan

För att mäta kvalitet i gymnasieskolan är den viktigaste resultatindikatorn den som visar hur stor andel av eleverna som har tagit examen efter tre år i gymnasieskolan, vilket också brukar benämnas genomströmning i gymnasieskolan. Detta mått baseras på samtliga elever som påbörjade gymnasiet ett visst läsår, och visar hur stor andel av dem som har tagit examen efter tre år i gymnasieskolan. I diagram 3.1 redovisas genomströmningen för de elever som påbörjade gymnasiet åren 2011 till 2015.³

Diagram 3.1 Genomströmning: Andel (%) elever med gymnasieexamen inom tre år. Tidsserie för startläsåret 2011–2015 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

67,7 procent av samtliga elever som påbörjade gymnasiet i Uppsala hösten 2015 tog examen vid slutet av läsåret 2017/18, vilket är en lägre andel i jämförelse med eleverna som påbörjade gymnasiet i Uppsala hösten 2014. Även om genomströmningen har minskat sedan föregående år för eleverna i Uppsala, så är genomströmningen för eleverna som påbörjade gymnasiet i Uppsala hösten 2015 den näst högsta sedan den nya läroplanen infördes. I diagram 3.1 framgår att den minskade genomströmningen i Uppsala framför allt beror på att en lägre andel kvinnor avslutade gymnasiet med en

² Likhetsutsökta kommuner är en jämförelsegrupp som tas fram av Sveriges kommuner och landsting. I gruppen finns sju kommuner som strukturellt liknar den kommun eller det landsting som är i fokus. I rapporten benämns dessa kommuner även som "liknande kommuner".

³ OBS att resultaten också innefattar elever som genomgått International Baccalaureate (IB).

examen 2018 i jämförelse med föregående år, men att genomströmningen i stort sett är oförändrad för män.

På nationell nivå avslutade 65,9 procent av eleverna som påbörjade sin utbildning hösten 2015 gymnasiet med en gymnasieexamen tre år senare, vilket är ungefär samma nivå som året innan. Genomströmningen för samtliga elever som påbörjade gymnasiet 2015 i Uppsala är alltså något högre i jämförelse med riket. I diagram 3.1 framgår att genomströmningen för kvinnor i Uppsala är betydligt högre än för samtliga elever i hela riket.

I diagram 3.1 framgår även att genomströmningen är högre i de likhetsutsökta kommunerna i jämförelse med Uppsala. 72,1 procent av eleverna som påbörjade sin utbildning 2015 i liknande kommuner avslutade gymnasiet med en examen tre år senare. I Lunds kommun, som är den kommun som har högst genomströmning av de sju likhetsutsökta kommunerna, så avslutade 78,8 procent av eleverna som påbörjade sin utbildning 2015 gymnasiet med en examen tre år senare. I Lund har även genomströmningen ökat i jämförelse med föregående år.

3.2.1 Genomströmningen ökar i högskoleförberedande program, men minskar i yrkesprogram

Inom nationella program i Uppsala kommun har genomströmningen ökat något för elevgruppen som påbörjade gymnasiet hösten 2015 i jämförelse med gruppen som inledde sina gymnasiestudier året innan. 75,4 procent av eleverna som påbörjade ett nationellt program i Uppsala 2015 avslutade gymnasiet tre år senare med gymnasieexamen. I Uppsala är genomströmningen för nationella program ungefär på samma nivå som i hela riket.

I liknande kommuner är genomströmningen 79,0 procent för elever som påbörjade nationella program 2015. Ser man däremot till vissa enskilda kommuner är skillnaderna jämfört med Uppsala större. I Lund var genomströmningen 81,9 procent för eleverna som påbörjade ett nationellt program 2015. I Örebro och Umeå, som är de kommuner bland de likhetsutsökta kommunerna där genomströmningen är som högst, är genomströmningen 82,6 procent för eleverna som påbörjade ett nationellt program 2015.

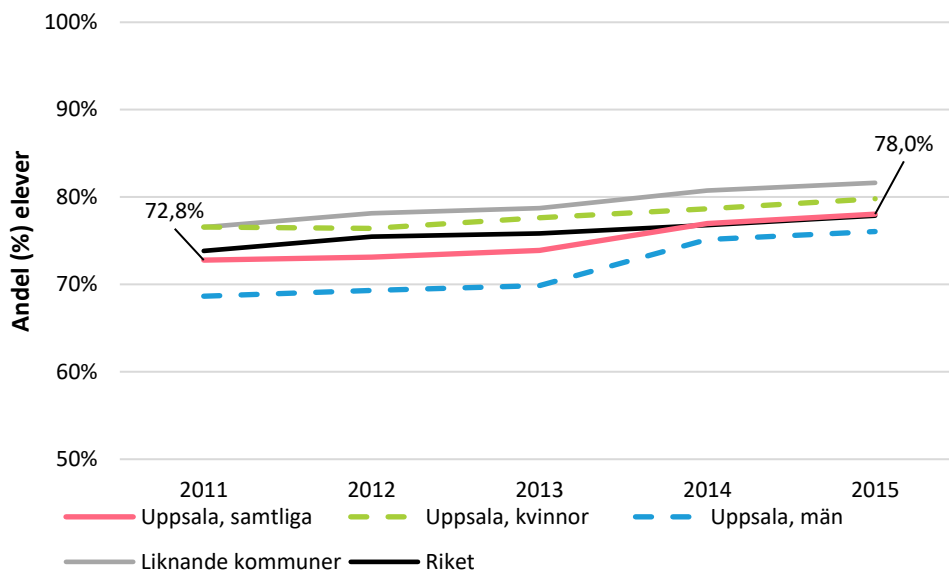
I diagram 3.2 redovisas genomströmningen för elever som påbörjade högskoleförberedande program under tidsperioden 2011 till och med 2015.⁴ Av eleverna som påbörjade ett högskoleförberedande program i Uppsala 2015 så avslutade 78,0 procent gymnasiet med en examen tre år senare, vilket är en förbättring med en procentenhet jämfört med året före. I diagram 3.2 framgår att ökningen har skett för både kvinnor och män. För högskoleförberedande program ligger Uppsala på ungefär samma nivå som i hela riket för eleverna som började gymnasiet 2015, men på en lägre nivå i jämförelse med liknande kommuner.

I diagram 3.3 redovisas genomströmningen för elever som påbörjade yrkesprogram under tidsperioden 2011 till och med 2015. I Uppsala har genomströmningen för elever inom yrkesprogram minskat sedan föregående år. För denna grupp är genomströmningen 69,0 procent för eleverna som påbörjade gymnasiet 2014, och 67,4 procent för eleverna som påbörjade gymnasiet 2015. I diagram 3.3 framgår att genomströmningen har minskat för både kvinnor och män i yrkesprogram. I jämförelse

⁴ För programvis genomgång, se resultatbilaga, bild 4.

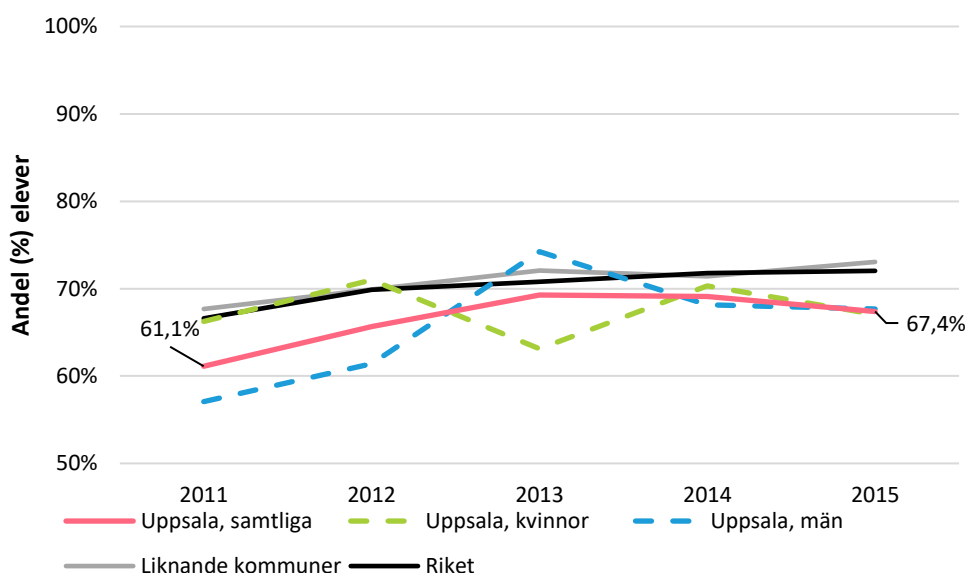
med liknande kommuner och i jämförelse med riket så är genomströmningen i yrkesprogram lägre i Uppsala för både kvinnor och män.

Diagram 3.2 Genomströmning: Andel (%) elever som påbörjat ett högskoleförberedande program, med gymnasieexamen inom tre år. Tidsserie för startläsåret 2011–2015 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Diagram 3.3 Genomströmning: Andel (%) elever som påbörjat ett yrkesprogram, med gymnasieexamen inom tre år. Tidsserie för startläsåret 2011–2015 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

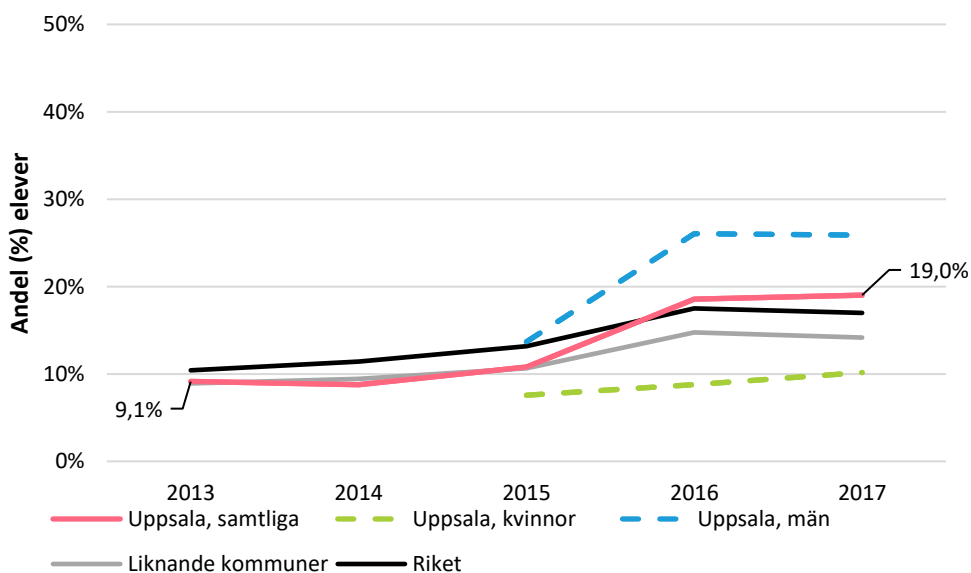
3.2.2 Utmaningar för elever i introduktionsprogram

Under de senaste åren har nyanlända elever blivit en allt större grupp inom gymnasieskolan, och många av dessa elever återfinns i gymnasieskolans introduktionsprogram. Många av eleverna som går introduktionsprogram behöver längre tid på sig än tre år för att avsluta gymnasiet, och syftet med vissa av introduktionsprogrammen är dessutom att utbildningen ska leda direkt till ett yrke och inte en gymnasieexamen.

I Uppsala finns det fler elever som går introduktionsprogram i jämförelse med de likhetsutsökta kommunerna. I diagram 3.4 redovisas andelen elever på introduktionsprogram (av samtliga elever) som gick i gymnasiet den 15 oktober ett visst läsår och som var folkbokförda i kommunen.⁵ I oktober 2017 var andelen elever på introduktionsprogram av samtliga elever 19,0 procent i Uppsala, vilket är högre i jämförelse med liknande kommuner och i jämförelse med hela riket.

I diagram 3.5 redovisas andelen elever som påbörjade ett introduktionsprogram under perioden 2011-2014 och som har tagit examen inom fyra år.⁶ I diagrammet framgår att genomströmningen för elever i introduktionsprogram är lägre i Uppsala än i liknande kommuner. Genomströmningen i Uppsala är också lägre än i riket. Det är alltså tydligt att det finns utmaningar för både lärare och elever i Uppsala att höja genomströmningen i introduktionsprogrammen.

Diagram 3.4 Elevfördelning: Andel elever på introduktionsprogram av samtliga folkbokförda elever. Tidserie för den 15 oktober åren 2013-2017 för Uppsala, liknande kommuner och riket

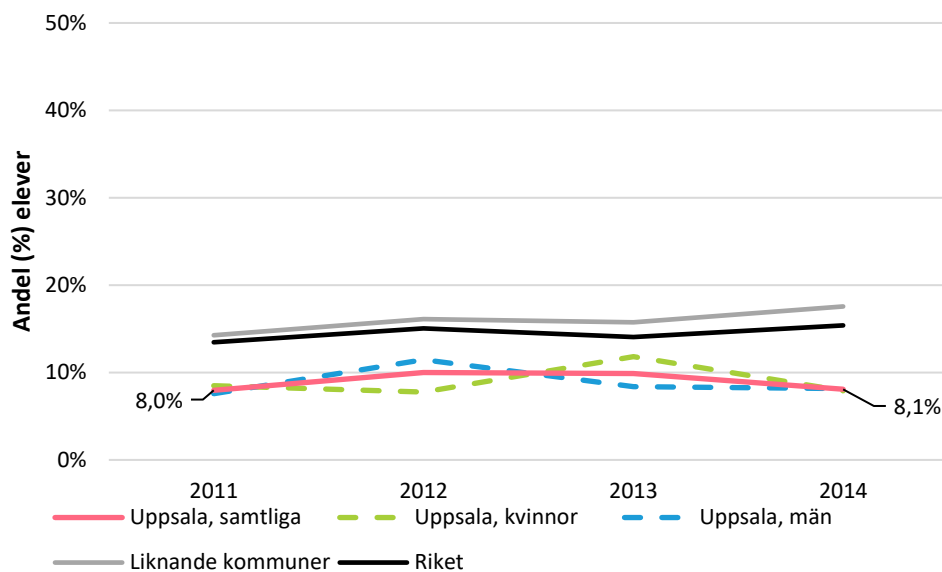


Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

⁵ Här redovisas alltså uppgifter om andelar för elever som är folkbokförda i Uppsala. Med tanke på att Uppsala har ett stort inflöde av elever från närliggande kommuner bör uppgifterna i diagram 3.4 tolkas med detta i åtanke.

⁶ Observera att i övriga diagram om genomströmning så gäller genomströmningen elever som tagit examen inom tre år. För elever i introduktionsprogram så saknas uppgifter om andel som tagit examen inom tre år för flera år, varför genomströmning inom fyra år redovisas istället.

Diagram 3.5 Genomströmning: Andel (%) elever på introduktionsprogram med gymnasieexamen inom fyra år. Tidsserie för startläsåret 2011–2015 för Uppsala, liknande kommuner och riket



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

I Skolverkets rapport Uppföljning av språkin introduktion redovisas så kallade verksamhetsflöden för elever som påbörjade ett språkin introduktionsprogram under 2011 och 2012 i Sverige.⁷ I rapporten framgår att det är vanligt med så kallade oönskade och ineffektiva verksamhetsflöden bland elever som går introduktionsprogram. Resultaten från Skolverkets rapport visar exempelvis att runt åtta procent av eleverna som började ett introduktionsprogram 2011 och 2012 har haft perioder då de varken har varit registrerade i utbildning eller arbete, men sedan återgått till någon typ av utbildning. Det är särskilt vanligt att elever har ett sådant uppehåll från studier eller arbete innan de påbörjar vuxenutbildning (Skolverket (a) 2018, 74).

Totalt sett hade drygt var tionde elev som påbörjade ett introduktionsprogram 2011 eller 2012 ett ineffektivt verksamhetsflöde. Utöver avbrott från studier (eller arbete) framhålls tre ytterligare typer av ineffektiva flöden: att en elev går tillbaka till samma utbildning som den haft tidigare, att en elev byter utbildningstyp minst tre gånger efter att den påbörjat en språkin introduktionsutbildning, eller att en elev återgår till ett introduktionsprogram efter att ha påbörjat ett nationellt program. I det sistnämnda fallet kan man exempelvis tänka sig att en elev har påbörjat ett nationellt program men inte varit tillräckligt förberedd för det (Skolverket (a) 2018, 74).

Förbättrad studie- och yrkesvägledning skulle kunna minska de ineffektiva verksamhetsflödena och höja genomströmningen för elever i introduktionsprogram. Skolinspektionen påpekar att arbetet med studie- och yrkesvägledningen generellt

⁷ I rapporten är utbildningsflödena eleverns kronologiska vägar genom utbildningssystemet från att de har påbörjat språkin introduktion. Verksamhetsflöden inkluderar även registrerat arbete och statusen "ej registrerad i utbildning eller arbete" (Skolinspektionen 2019, 32). En elevs verksamhetsflöde kan exempelvis se ut på följande vis: Språkin introduktion – Annan introduktionsutbildning – Nationellt program, eller Språkin introduktion – Ej registrerad i utbildning eller arbete – Arbete.

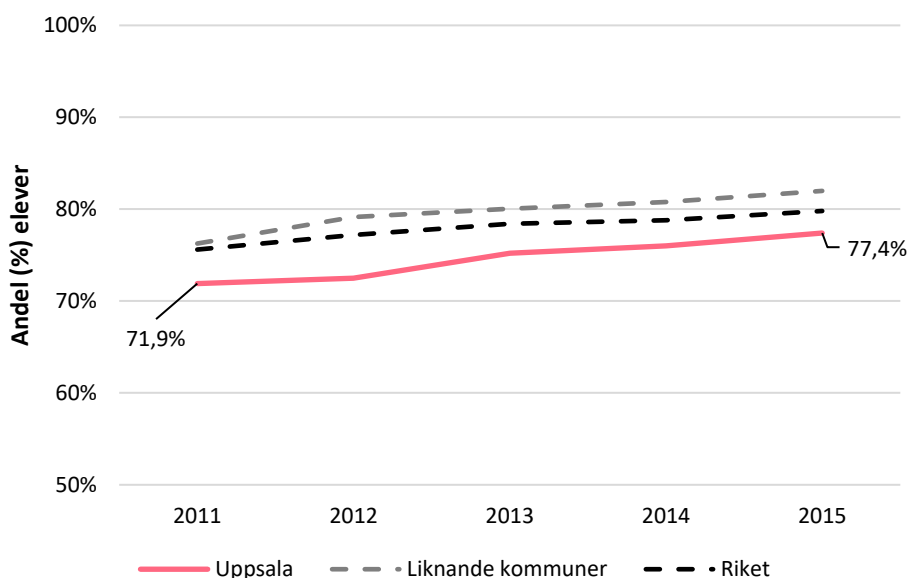
sett är bristande för elever i språkintröduktion (Skolinspektionen 2019, 9). Skolinspektionen menar att det är viktigt att studie- och yrkesvägledningen ingår i det systematiska kvalitetsarbetet på skolorna, och att det behövs en övergripande planering för genomförandet av studie- och yrkesvägledningen som inkluderas i elevernas undervisning. Vidare är det viktigt att arbetet med studie- och yrkesvägledningen följs upp för att säkerställa att elevernas behov av detta tillgodoses (Skolinspektionen 2019, 6).

3.2.3 Många elever byter program i Uppsala

Indikatorn genomströmning baseras på eleverna som påbörjade gymnasiet ett visst läsår och på ett visst program och hur många av dessa som tog examen efter tre år. Indikatorn tar alltså inte hänsyn till eventuella avhopp för arbete eller byten mellan program.

I Uppsala byter fler elever program under studietiden än i jämförbara kommuner. I diagram 3.6 visas hur stor andel elever som har startat och slutfört sin gymnasieutbildning inom samma program.⁸ Inom nationella program i Uppsala har andelen som slutför utbildningen inom samma program ökat från 76,0 procent för eleverna som påbörjade sin utbildning 2014 till 77,4 procent för dem som började 2015. Andelen elever som slutför sin utbildning inom samma program är högre i både riket och i liknande kommuner i jämförelse med Uppsala.

Diagram 3.6 Andel elever som startat och slutfört utbildningen på samma program: Andel (%) elever som påbörjat ett nationellt program, och avslutat sin utbildning tre år senare på samma program. Uppsala och likhetsutsökta kommuner. Tidsserie för startläsår 2011–2015. (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Skolverket

⁸ Se även resonemang i Kvalitetsrapport Uppföljning av pedagogisk verksamhet 2017.

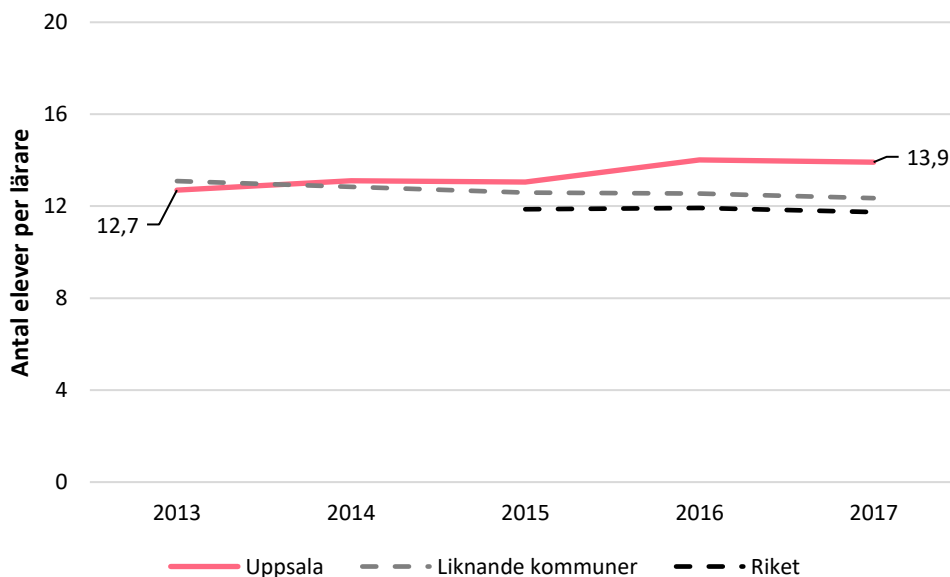
Det är framför allt inom yrkesprogram som elever inte fullföljer sin utbildning inom samma program. Av de elever som gick ut ett yrkesprogram 2018 i Uppsala slutförde 71,3 procent av eleverna sin utbildning på samma program som de började. Av de likhetsutsökta kommunerna är det Umeå som hade högst andel elever inom yrkesutbildningar som slutförde sin utbildning inom samma program. Där var det 83,9 procent av eleverna som påbörjade och avslutade sin utbildning inom samma yrkesprogram.

Generellt sett är det vanligare att elever inom högskoleförberedande program avslutar sin utbildning inom samma program, vilket också gäller för Uppsala. I Uppsala avslutade 79,3 procent av eleverna inom högskoleförberedande program det program som de påbörjade inom tre år. I Helsingborg är motsvarande andel något lägre, 78,7 procent.

3.2.4 Lärartätheten är lägre i Uppsala än i liknande kommuner

En ytterligare möjlig förklaring till varför genomströmningen är lägre i Uppsala jämfört med de likhetsutsökta kommunerna är att förutsättningarna skiljer sig mellan de olika kommunerna. Lärartätheten är lägre i Uppsala jämfört med de likhetsutsökta kommunerna.⁹ Enligt diagram 3.7 var det 13,9 elever per lärare i Uppsala i oktober 2017, vilket kan jämföras med 12,4 elever per lärare i liknande kommuner och 11,7 elever per lärare i riket. I Uppsala ökade dessutom antalet elever per lärare relativt kraftigt mellan 2015 och 2016.

Diagram 3.7 Lärartäthet: Antal elever per lärare. Tidserie för den 15 oktober åren 2013-2017 för Uppsala, liknande kommuner och riket.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

⁹ Se även Verksamhetsanalys för Uppsala kommuns gymnasieskola.

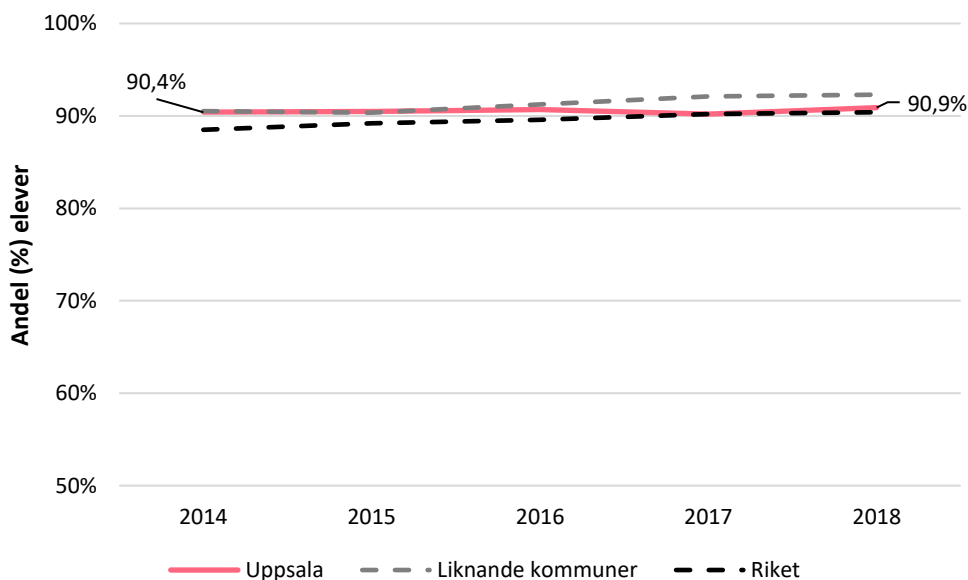
3.3 Samtliga elever ska nå en gymnasieexamen

Varje läsår består avgångsklassen av elever som erhållit en examen, yrkes- eller högskoleförberedande, samt elever som inte uppnått kraven för en examen utan istället fått ett studiebevis. För att få examen måste eleven ha 2500 betygsatta kurspoäng (betyg A-F). Minst 2250 av kurspoängen måste vara godkända (betyg A-E) och dessutom måste specifika kurser (olika beroende på programtyp) vara godkända. Har man som elev inte uppnått kraven på examen kommer man på examensdagen gå ut med ett så kallat studiebevis.¹⁰

För att ingå i den officiella, nationella statistiken av avgångselever med studiebevis måste eleverna fortfarande uppnå kravet att ha 2500 betygsatta kurspoäng. I praktiken innebär det att eleverna har en fullständig studieplan men blivit underkända i mer än 250 poäng och/eller blivit underkända i en eller flera av de kurser som är obligatoriska att bli godkänd i. Uppfylls inte kravet om 2500 betygsatta poäng räknas eleven helt enkelt inte som en avgångselev i officiella sammanhang. De här definitionerna är av största vikt att förstå eftersom de problematiserar tolkningen av en av de mest använda resultatindikatorerna för gymnasieskolan; andel elever med examen.

Läsåret 2017/18 fick 1914 elever examen från gymnasieskolan i Uppsala och 192 elever gick ut gymnasieskolan med ett studiebevis omfattande minst 2500 poäng. Resultatindikatorn ”andel elever med examen” baseras som redan nämnts på eleverna med avgångsbetyg, vilket innebär att andel elever med examen och andel elever med studiebevis omfattande minst 2500 poäng alltid summerar till 100 procent.

Diagram 3.8 Examen: Andel (%) elever med examensbevis. Tidsserie 2014–2018 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Skolverket

¹⁰ OBS att i statistiken gällande avgångselever i Uppsala räknas enbart elever som gått ett nationellt program. Således är inte elever som gått International Baccalaureate inräknade.

Andelen elever som avslutade gymnasiet med examen var 90,9 procent i Uppsala läsåret 2017/18, vilket är något högre än i hela riket (diagram 3.8), vilket också är en ökning med 0,7 procentenheter från föregående år.

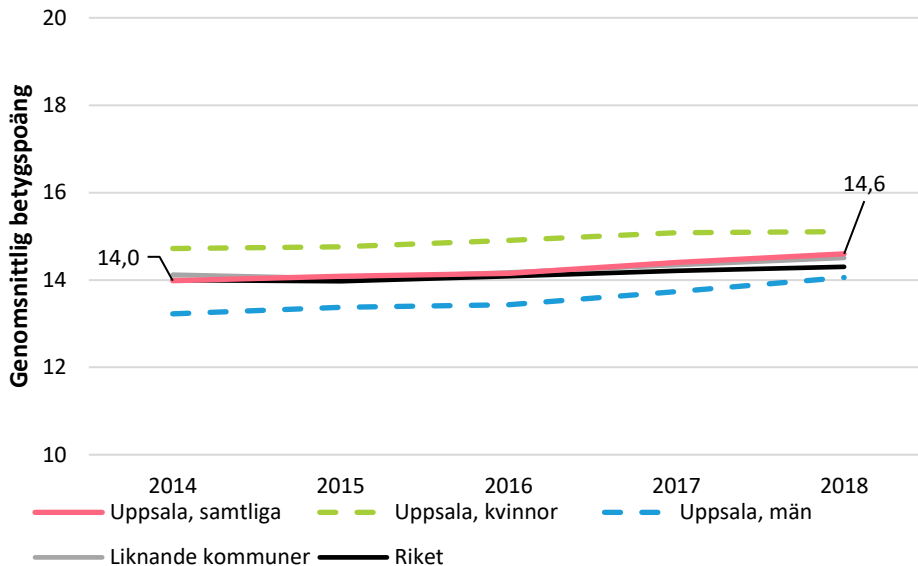
3.4 Den genomsnittliga betygspoängen ökar bland män

Eleverna i gymnasiet får betyg efter varje avslutad kurs, vilka ingår i avgångsbetyget efter fullgången gymnasieutbildning. Det innebär att eleverna måste få minst betyg E på i princip samtliga sina kurser under sin utbildning för att nå gymnasieexamen. Det ställer höga krav på att eleverna presterar från första dagen i sin utbildning.

Den genomsnittliga betygspoängen används som ett kvalitetsmått eftersom den visar huruvida eleverna utmanats i sitt lärande och nått ett högre betyg än de grundläggande kraven för en godkänd kurs. I konkurrensen om platserna på universitet/högskola kan den genomsnittliga betygspoängen vara av direkt avgörande betydelse.

Den genomsnittliga betygspoängen beräknas genom att samtliga kursers poäng multipliceras med vikt för betyg och divideras med det totala antalet kurspoäng för eleven. En genomsnittlig betygspoäng på 10 motsvarar på så sätt betyg E i alla ämnen och en genomsnittlig betygspoäng på 20 motsvarar betyg A i alla ämnen.¹¹

Diagram 3.9 Genomsnittlig betygspoäng: Samtliga avgångselever. Tidsserie 2014–2018 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 10)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Den genomsnittliga betygspoängen har ökat från 14,4 till 14,6 mellan 2017 och 2018 för samtliga avgångselever i Uppsala kommun. Ökningen är starkare i Uppsala kommun i jämförelse med riket, och för avgångseleverna 2018 är den genomsnittliga

¹¹ OBS att elever som gått International Baccalaureate inte räknas in i statistiken, då det är en internationell utbildning med andra mått för betygspoäng.

betygspoängen också högre i Uppsala i jämförelse med riket. I diagram 3.9 redovisas utvecklingen av den genomsnittliga betygspoängen under de fem senaste läsåren för kvinnor och män i Uppsala, och det framgår att det är framför allt för män som den genomsnittliga betygspoängen har stigit, medan den ligger på ungefär samma nivå som föregående år för kvinnor.

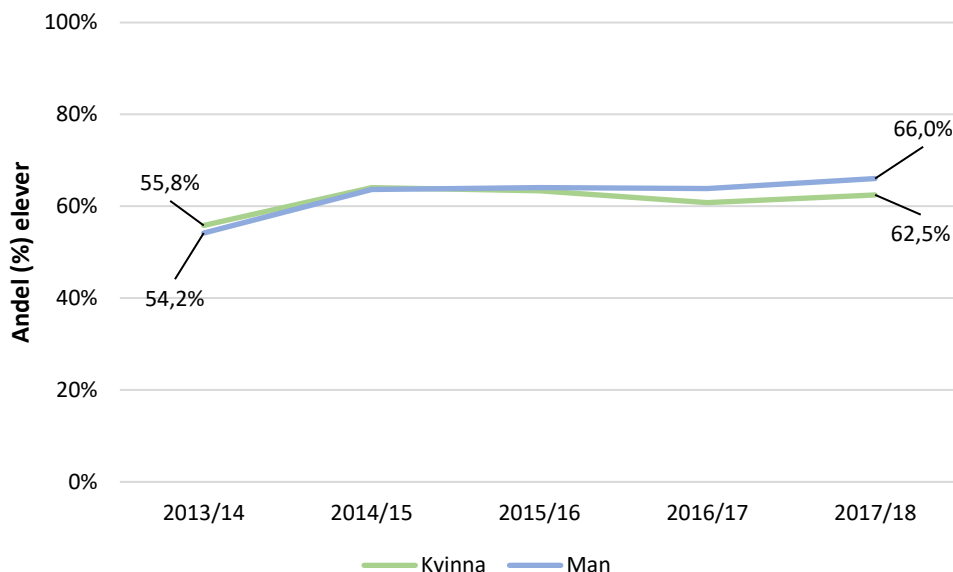
I jämförelse med samtliga likhetsutsökta kommuner så är den genomsnittliga betygspoängen för avgångseleverna 2018 något högre i Uppsala. I Lunds kommun, som är den kommun bland de likhetsutsökta kommunerna som har högst genomsnittlig betygspoäng, så är den genomsnittliga betygspoängen 14,9 för avgångseleverna 2018, vilket också är en ökning sedan föregående år.

3.5 Övergången mellan grund- och gymnasieskola

Betygsresultat och betygspoäng ger i många fall viktig information om hur elever presterar mellan olika år och mellan olika kommuner. Måtten ger dock inte en fullständig bild av hur olika skolor lyckas med sina elever eftersom grundförutsättningarna för skolorna kan se helt olika ut. Genom att exempelvis utgå från intagspoängen blir det tydligt att det är stora skillnader i grundförutsättningar för gymnasieskolorna och att kunskapsnivåerna skiljer mycket mellan elever. Det kan därför innebära att två skolor kan ha helt olika elevsammansättningar och därmed också helt olika möjligheter att uppnå höga betygsresultat med sina elever.

Ett sätt att istället visa hur eleverna utvecklas är att mäta deras progression. Som ett första steg i arbetet med att följa eleverna genom skolgången har ett underlag därför tagits fram för att kunna följa elevernas progression från årskurs 9 till första året på gymnasiet. Underlaget innehåller dels grundläggande uppgifter om aktuell skola och gymnasieprogram, men också betygsuppgifter från de första kurserna i engelska (ENG05), matematik (MAT01) och svenska (SVE01) på gymnasiet, samt motsvarande betyg (intagsbetyg) från grundskolan i dessa ämnen. Med dessa uppgifter är det möjligt att följa betygsutvecklingen för varje enskild elev, men också beräkna statistik för större elevgrupper. I den här kvalitetsrapporten redovisas statistik för samtliga kommunala gymnasieskolor, men det är möjligt att också följa mindre elevgrupper såsom skolor och/eller program.

Diagram 3.10 Betygsutveckling i matematik: Andel elever med samma eller högre betyg i gymnasiet första kurs i matematik jämfört med slutbetyg åk 9. Tidsserie startläsåret gymnasiet 2013/14–2017/18 för Uppsala kommunala gymnasieskolor.



Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

I diagram 3.10 visas betygsutvecklingen i matematik från årskurs 9 till gymnasiet första matematikkurs. Motsvarande diagram för engelska, svenska och svenska som andraspråk visas i resultatbilagan. Måttet på betygsutveckling i diagrammet definieras som ”andel elever som har högre eller samma betyg i matematik 1 på gymnasiet jämfört med slutbetyget i matematik årskurs 9”.

Resultatet visar att för elever som började sin gymnasieutbildning läsåret 2017/18 så har 66,0 procent av de manliga eleverna samma eller högre betyg i matematik. Motsvarande för kvinnliga elever är 62,5 procent. Trenden är svagt positiv, vilket alltså innebär att en större andel av eleverna minst behåller sina betyg från grundskolan jämfört med tidigare år. Det ger positiva indikationer på att det arbete som läggs ned i grundskolan bär frukt och att eleverna i högre grad är förberedda för att påbörja sina gymnasiestudier.

Det finns många områden där det kan vara intressant att analysera elevernas progression. I tabell 3.1 tabellen nedan visas till exempel hur stor andel av eleverna som har samma eller högre betyg i förhållande till deras slutbetyg från årskurs 9. Bland kvinnliga elever som i engelska hade E i slutbetyg har 85,8 procent samma eller högre betyg i gymnasiet. Motsvarande för manliga elever är 86,3 procent. Antalet elever visar hur många elever som ingår i jämförelsen. För att ingå ska eleverna ha betyg både från årskurs 9 och från motsvarande kurs i gymnasiet.

Högst andel som har samma eller högre betyg i gymnasiet är de elever som hade E som slutbetyg. För de elever som har slutbetygen A-D är det inte någon tydlig skillnad utan det är ungefär lika vanligt att en elev som hade A i slutbetyg behåller sitt betyg som att en elev med D i slutbetyg behåller (eller höjer) sitt betyg. Detta gäller oavsett ämne och kön.

Intressant att notera är att manliga elever med slutbetyg A i matematik i högre utsträckning (68,0 procent), behåller sitt betyg än kvinnliga elever (60,6 procent). Motsatsen gäller i svenska där 65,4 procent av de kvinnliga eleverna behåller sitt A

jämfört med 52,6 procent av männen. Det är också betydligt fler kvinnliga elever som har höga betyg i svenska jämfört med manliga. I matematik är fördelningen mer lika.

Tabell 3.1 Betygsutveckling slutbetyg årskurs 9: Andel elever med samma eller högre betyg i gymnasiets första kurser jämfört med respektive slutbetyg åk 9. Samtliga elever med startläsåår gymnasiet läsåren 2013/14 till 2017/18 för Uppsala kommunala gymnasieskolor ingår.

Betyg åk 9	Engelska				Matematik				Svenska			
	Kvinna		Man		Kvinna		Man		Kvinna		Man	
	Utv. (%)	Antal	Utv. (%)	Antal	Utv. (%)	Antal	Utv. (%)	Antal	Utv. (%)	Antal	Utv. (%)	Antal
A	55,4%	1280	52,4%	1041	60,6%	723	68,0%	696	65,4%	884	52,6%	350
B	54,7%	1031	54,3%	1013	51,2%	650	55,0%	602	64,1%	1076	57,8%	677
C	62,1%	999	60,6%	912	51,3%	887	53,1%	921	73,9%	1129	68,7%	1070
D	56,5%	441	58,9%	506	50,9%	741	46,5%	693	68,7%	508	68,7%	857
E	85,8%	282	86,3%	335	85,6%	960	85,0%	892	94,2%	224	88,1%	632
Totalt	59,1%	4033	58,7%	3807	61,2%	3961	62,4%	3804	69,7%	3821	68,5%	3586

Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

Genom att kunna följa individers utveckling ges också grundskola och gymnasieskola goda möjligheter att tillsammans analysera det arbete som sker i skolorna och att arbeta för elevernas hela skolgång i ett 0–19-årsperspektiv.

3.6 Sammanfattning gymnasieskola

Genomströmningen har ökat inom nationella program i Uppsala. Det beror på att det är en högre andel av eleverna som påbörjade ett högskoleförberedande program 2015 som avslutade gymnasiet med en examen tre år senare i jämförelse med föregående år. Ökningen har skett för både kvinnor och män inom högskoleförberedande program. I Uppsala är genomströmningen inom högskoleförberedande program ungefär på samma nivå som i hela riket, men lägre i jämförelse med liknande kommuner.

Totalt sett har däremot genomströmningen försämrats något sedan föregående år för elever i Uppsala. Genomströmningen har minskat för både elever i introduktionsprogram och för elever inom yrkesprogram, och är lägre i Uppsala i jämförelse med både riket och liknande kommuner för båda programtyperna.

I rapporten har gruppen elever som går i introduktionsprogram diskuterats. Att genomströmningen är låg i introduktionsprogram beror delvis på att Uppsala tagit emot många nyanlända elever under de senaste åren. Andelen elever inom introduktionsprogram är också högre i Uppsala än i liknande kommuner. Många elever inom introduktionsprogram har perioder av uppehåll från både studier och arbete efter att de har påbörjat en utbildning, något som också påverkar genomströmningstakten. Skolverket beskriver detta som ineffektiva verksamhetsflöden. Vidare är det troligt att förbättrad studie- och yrkesvägledning för elever inom introduktionsprogram skulle kunna höja genomströmningen. Förbättrad studie- och yrkesvägledning redan i grundskolan, för att minska potentiella avhopp vore gynnsamt generellt sett.

Även om genomströmningen har minskat totalt sett så har den genomsnittliga betygspoängen ökat i Uppsala sedan föregående år. Det är bland män som

betygsresultaten har ökat, samtidigt som de är oförändrade bland kvinnor. De senaste åren har Uppsala haft en tydligare ökning av den genomsnittliga betygspoängen i jämförelse med hela riket. Av avgångseleverna är även andelen som avslutat gymnasiet med en examen något högre än föregående år.

4 Grundskola

I Uppsala finns totalt 83 grundskolor. Skolorna har olika årskurssammansättningar, är spridda mellan stad och landsbygd och mellan olika huvudmän (60 kommunala och 23 fristående).

Uppföljningen av grundskolan utgår från kunskapsresultat i årskurs 9 samt andel godkända elever i ämnena engelska, matematik, svenska och svenska som andraspråk i årskurs 6. Därtill presenteras resultat från nationella prov i årskurs 3. Samtliga resultat följs upp genom tidsserier minst tre år bakåt i tiden och i de flesta fall också med jämförelser mellan riksgenomsnittet och likhetsutsökta kommuner i Kolada¹².

Grundskolan är en obligatorisk skolform och uppdraget handlar om att ge samtliga elever förutsättningar att nå målen och utvecklas så långt det är möjligt. Grundskolan ska således ge alla elever möjlighet till fortsatt studiegång, vilket innebär att alla elever ska uppnå minst behörighet till ett yrkesprogram på gymnasiet. Under läsåret 2017/18 gick 240 elever ut från den kommunala grundskolan utan tillräckliga betyg för att komma in på ett nationellt program på gymnasiet. Även om det är en tydlig minskning jämfört med läsåret 2016/17 då 344 elever inte uppnådde gymnasiebehörighet, så är det fortfarande många elever som inte kan påbörja sina studier på gymnasiet direkt efter grundskolan.

Det finns troligen många förklaringar till varför elever inte når behörighet till gymnasieskolan och den här rapporten belyser några aspekter som kan bidra till att så många elever som möjligt når kunskapsmålen i grundskolan i framtiden.

4.1 Mål och indikatorer

För att nå fram till målet att alla elever ska utmanas i sitt lärande och få goda ämneskunskaper är det av stor betydelse att följa resultatutvecklingen i grundskolan och därför mäts ett antal resultatindikatorer som regelbundet följs upp.

De resultatindikatorer som används för att mäta hur väl grundskolan möter målen är

- Andel elever åk 9 som är behöriga till minst yrkesprogram på gymnasieskolan
- Antal elever med behörighet till gymnasieskolan, samt elever som saknar behörighet
- Andel elever med minst E respektive minst B i alla ämnen
- Meritvärde baserat på 17 ämnen
- Andel elever åk 6 med minst E i matematik
- Andel elever åk 3 som klarat samtliga delprov i nationella prov (MA, SV/SVA)

Jämförelser av resultaten görs dels över tid för Uppsala, dels jämförs resultaten med ett riksgenomsnitt samt ett genomsnitt för liknande kommuner.

¹² Likhetsutsökta kommuner enligt Kolada 2017, Linköping, Örebro, Västerås, Helsingborg, Jönköping, Lund, Norrköping

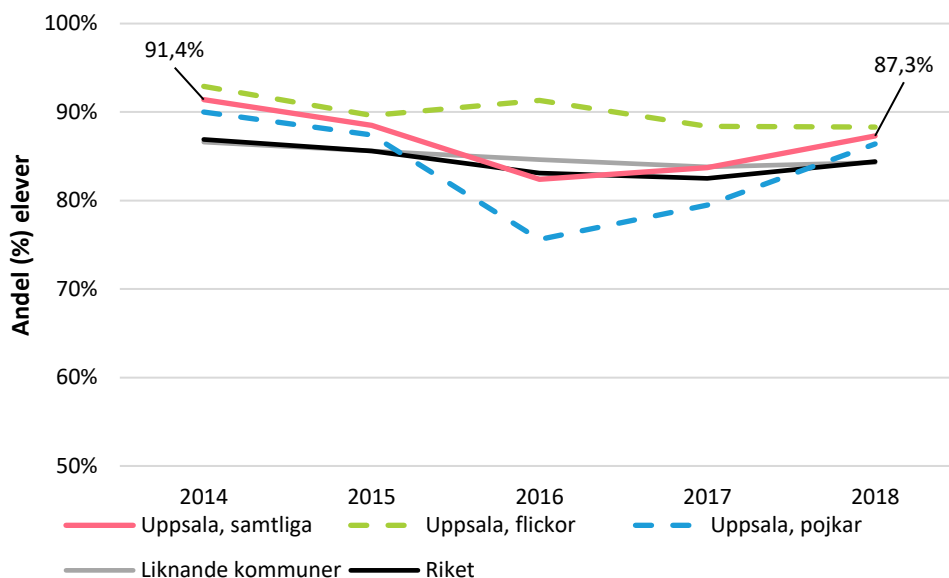
4.2 Samtliga elever ska nå behörighet till gymnasieskolan

Gymnasiebehörighet är grundskolans viktigaste och tydligaste leverans då det ger eleven möjlighet till fortsatta studier. För att klara gymnasiebehörighet till ett yrkesprogram behöver eleverna ha minst betyget E i 8 ämnen (av totalt 17) varav tre måste vara matematik, svenska och engelska. För de ungdomar som inte klarar grundskolan är risken stor att de hamnar i en svårbruten arbetslöshet.¹³

Diagram 4.1 nedan visar utvecklingen av andel behöriga till yrkesprogram mellan 2014 och 2018.

Resultatet för pojkar har de två senaste åren tydligt förbättrats jämfört med 2016. Skillnaden mellan pojkar och flickor är nu knappt två procentenheter vilket är den minsta skillnaden under de senaste fem åren. Andel flickor som är behöriga till minst yrkesprogram har dock minskat med 4,5 procentenheter mellan 2014 och 2018. Det senaste året är både pojkar och flickor bättre än riket och liknande kommuner.

Diagram 4.1 Andel (%) elever åk 9, behöriga till yrkesprogram: Samtliga avgångselever. Tidsserie 2014–2018 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

4.3 Alla elever räknas

Det stora antalet nyanlända elever som har börjat skolan under de senaste åren och som därför inte har haft någon rimlig chans att uppnå kunskapskraven för gymnasiebehörighet har utgjort en utmaning för många kommuner och inte minst Uppsala. Även dessa elever behöver dock klara grundskolan för att kunna läsa vidare på gymnasienivå. I 2016 års resultat räknades inte elever med okänd bakgrund in i den nationella statistiken. Orsaken var att den gruppen utgjorde ett så stort antal i 2016 års elevkull för årskurs 9. Kommunen har dock ansvar för samtliga elever, även de som

¹³ Ett exempel på sambandet mellan ej genomförd grundskola och arbetslöshet ges i ESO-rapporten *Skolmisslyckande – hur gick det sen?* (Ds 2003:33) som behandlar elever som gick ut grundskolan 1990 respektive 1996.

tillbringat kort tid i den svenska skolan och i den redovisning som görs i kvalitetsrapporten finns samtliga elever med, även i jämförelserna bakåt i tid.

Genom kommunens betygsdatabas är det möjligt att redovisa resultat för Uppsala kommunala skolor på ett mer detaljerat sätt än vad som görs i den nationella statistiken, exempelvis genom att särskilt analysera utvecklingen för nyanlända elever (elever som varit i Sverige i mindre än fyra år) och de elever som varit längre tid eller är födda i Sverige.

I samtliga grupper har andelen behöriga elever förbättrats jämfört med förra året. Andelen nyanlända elever med behörighet till gymnasieskolan har tidigare varit mycket låg, men har de två senaste åren ökat successivt. Till stor del förklarar denna ökningen att Uppsala nu visar på bättre resultat.

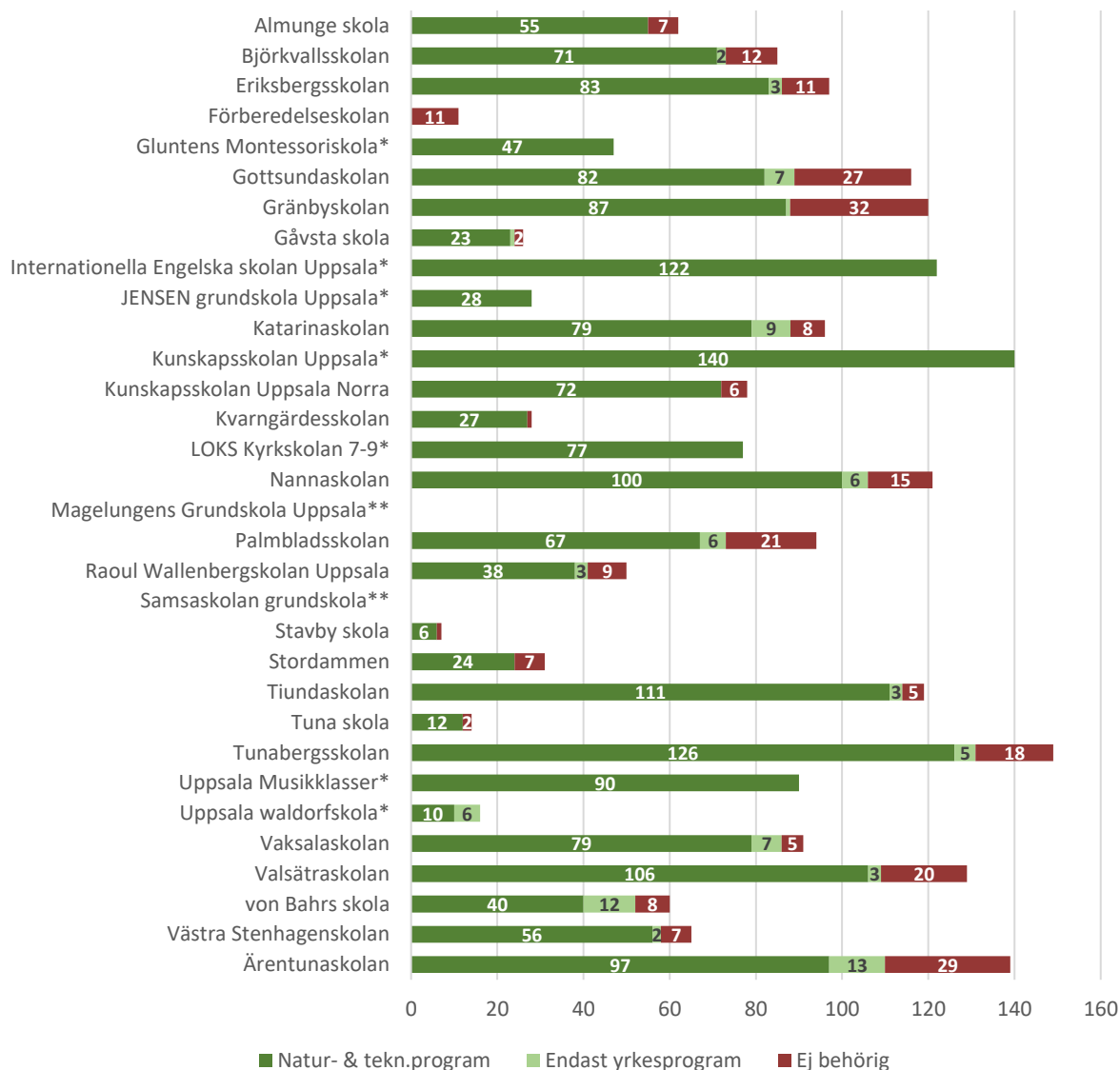
Värt att notera är också att pojkar mer än fyra år i Sverige nu mer har en något högre andel behöriga (89,8 procent) än flickor i samma grupp (89,2 procent).

Tabell 4.1 Andel (%) elever åk 9 med yrkesbehörighet: Avgångselever. Tidsserie 2014–2018 för Uppsala, kommunal grundskola. Antal elever inom parentes.

Avgångsår	Elever längre än fyra år i Sverige		Elever kortare än fyra år i Sverige	
	Flickor	Pojkar	Flickor	Pojkar
2014	93,2% (646)	90,2% (742)	0,0% (7)	13,0% (23)
2015	91,0% (635)	87,6% (651)	21,1% (19)	28,6% (28)
2016	94,1% (589)	91,6% (716)	10,0% (30)	1,2% (242)
2017	88,0% (684)	86,0% (724)	15,2% (33)	17,9% (162)
2018	89,2% (636)	89,8% (788)	38,1% (42)	33,0% (97)

I diagram 4.2 visas fördelningen av antal avgångselever per skola, både kommunala och fristående. Det synliggör hur många elever som faktiskt inte är behöriga, men också att elevunderlaget på högstadieskolorna i Uppsala varierar stort. Det blir också tydligt att det finns stora skillnader i resultat mellan Uppsalas grundskolor och att arbetet med att förbättra likvärdigheten är ett fortsatt viktigt fokusområde.

Diagram 4.2 Antal elever åk 9 år 2018, med behörighet till gymnasieskolan, samt elever som saknar behörighet: Samtliga avgångselever



Källa: Skolverkets databas SIRIS

* I den nationella statistiken visas inte grupper som understiger fyra elever. Dessa skolor har därför mellan 1-3 elever som inte redovisas korrekt.

** Antalet elever är för få för att redovisas i den nationella statistiken.

4.4 Öka bredden, bredda toppen

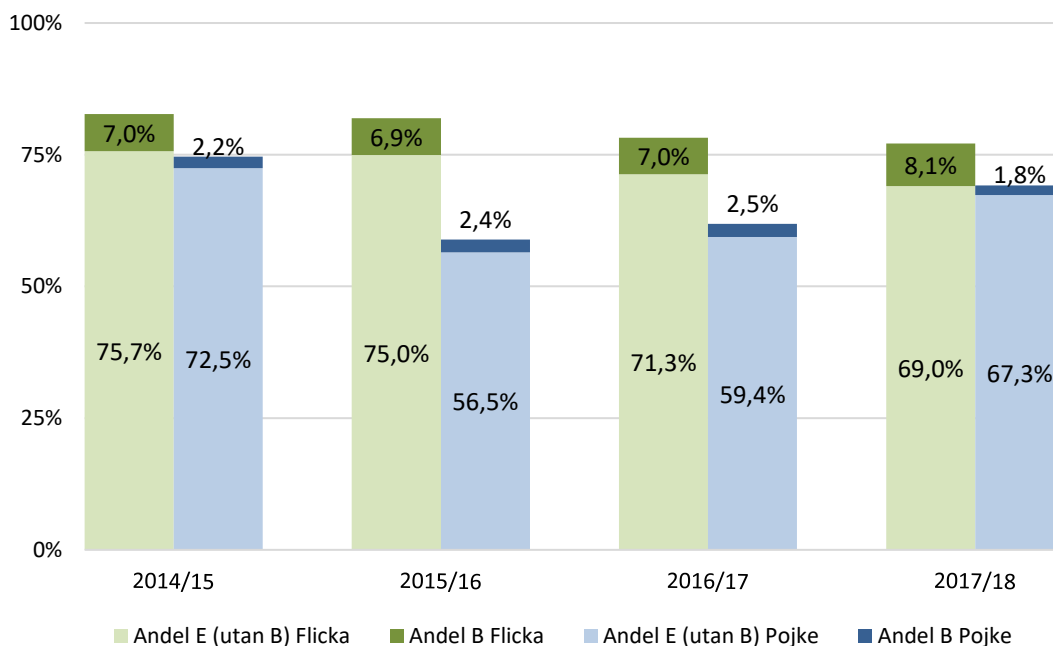
Grunden är som beskrivs ovan att alla elever ges förutsättningar att nå de grundläggande kunskapsmålen i varje ämne. Samtidigt har alla elever också rätt att utmanas i sitt individuella lärande för att nå högre betyg och därigenom nå sin fulla potential. Ett mått på detta är andel elever som uppnått minst E respektive minst B i samtliga ämnen.

Andelen pojkar som uppnått minst E har ökat de två senaste åren, medan motsvarande andel flickor har minskat. Det är nu nästan lika stor andel pojkar och flickor som uppnår minst E, vilket framförallt beror på att pojkarnas resultat har ökat, men även på att flickornas resultat har blivit lite sämre. Likvärdigheten har således

ökat, men inte bara på ett positivt sätt. I arbetet med att öka likvärdigheten är det fortsatt viktigt att hålla ögonen på utvecklingen utifrån ett könsperspektiv.

Samtidigt har andelen flickor med minst B ökat något från omkring sju procent tidigare läsåret till 8,1 procent det senaste läsåret. Här fortsätter skillnaderna att öka och det är nu mer än fyra gånger fler flickor som högpresterar och uppnår minst B i samtliga ämnen jämfört med pojkar.

Diagram 4.3 Andel (%) elever åk 9, med minst E respektive minst B i alla ämnen: Samtliga avgångselever. Tidsserie 2015–2018.

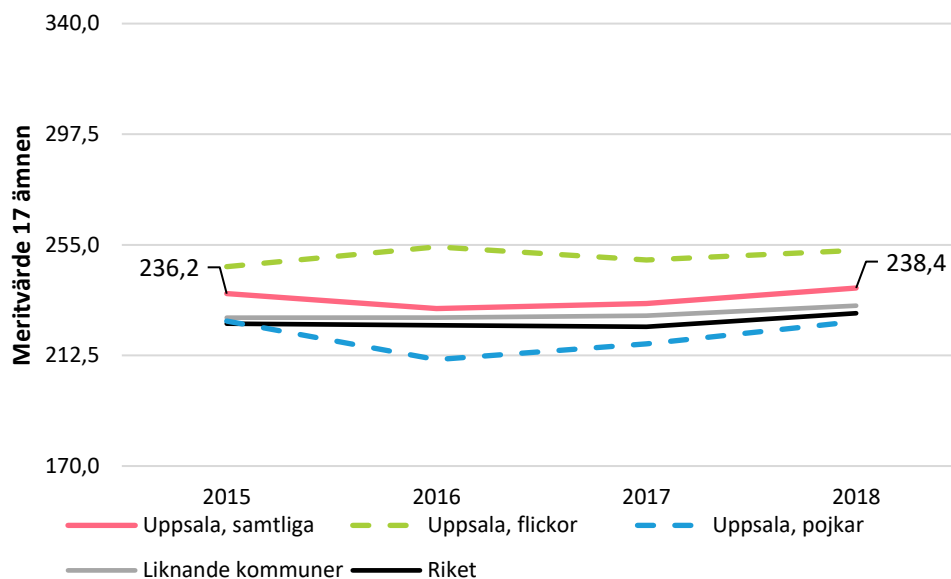


Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

Meritvärde är ett annat mått som signalerar att eleverna inte bara klarat de grundläggande kunskapskraven utan också utmanats i sitt lärande och nått högre betyg. Meritvärdet räknas ut genom att elevernas samtliga betygspoäng läggs samman och sedan divideras med antalet elever. Sedan 2015 används i den officiella statistiken i första hand ett meritvärde baserat på 17 ämnen vilket gör att vi endast kan visa statistik från 2015 och framåt.

Flickornas meritvärde ligger långt över både riksgenomsnitt och liknande kommuner och ökar något jämfört med föregående år. Pojkarnas meritvärde ligger betydligt lägre, men har de två senaste åren återhämtat sig från ännu lägre nivåer och är nu tillbaka på 2015 års nivåer. Pojkarna har dock ett något lägre meritvärde än både riket och liknande kommuner.

Diagram 4.4 Meritvärde 17 ämnen, åk 9: Samtliga avgångselever. Tidsserie 2015–2018 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 170 vilket motsvarar i genomsnitt E i betyg. Övriga värden på y-axeln motsvarar i genomsnitt D, C, B och A i betyg)



Källa: Skolverkets databas SIRIS samt kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Närmare analyser av elevernas resultat utifrån meritvärden ger ytterligare information. Här är det bara möjligt att göra analysen för elever i den kommunala skolan.

I de kommunala skolorna har en större andel nyanlända elever klarat kunskapsmålen de två senaste åren, vilket i grunden är positivt. Samtidigt har andelen övriga elever som uppnår behörighet till gymnasieskolan minskat något de senaste åren. Det har visat sig att spridningen mellan elever har ökat och det är fler elever nu som får höga meritvärden, men också fler som får låga. Genom att bryta ned resultaten på en mer detaljerad nivå blir det tydligare var särskilda insatser kan behövas.

I tabell 4.2 nedan visas avgångselever mellan åren 2014 och 2018 där nyanlända elever exkluderats och avgångseleverna delats in i meritvärdesgrupper. Inom varje grupp redovisas hur stor andel av eleverna som uppnått behörighet till gymnasiet¹⁴.

I jämförelse med 2017 är det nu högre gymnasiebehörighet i samtliga grupper mellan 80 och 200 poäng. I gruppen som ligger inom spannet 80–120 poäng, där resultatet förra året var särskilt lågt, syns nu också den största ökningen.

¹⁴ För att uppnå behörighet till gymnasieskolans yrkesprogram krävs minst betyget E i 8 ämnen, vilket motsvarar ett meritvärde om 80 poäng. Elever med ett meritvärde under 80 poäng har alltså ingen möjlighet att uppnå behörighet till gymnasiet.

Tabell 4.2 Andel (%) elever åk 9 med yrkesbehörighet inom resp. meritvärdesgrupp, ej nyanlända elever:
Avgångselever exklusive nyanlända. Tidsserie 2014–2018 för Uppsala, kommunal grundskola. Maximalt meritvärde är 340 poäng och motsvaras av betyget A i 17 ämnen.

År	0–80	80–120	120–160	160–200	200–240	240–340
2014	0%	26%	57%	93%	99%	100%
2015	0%	18%	45%	89%	98%	100%
2016	0%	50%	64%	92%	99%	100%
2017	0%	12%	49%	79%	98%	100%
2018	0%	33%	63%	87%	98%	100%

Källa: Uppsala kommuns elevadministrativa system, Extens

4.5 Följa elever genom hela grundskolan

Som en del i att få alla elever behöriga till minst yrkesprogram på gymnasiet ingår att följa upp resultat så tidigt som möjligt under elevernas skolgång. Det är av stor betydelse att synliggöra elever som riskerar att inte nå kunskapsmålen i årskurs 9 så tidigt som möjligt.

Sedan hösten 2012 får eleverna betyg på höstterminen i årskurs 6 vilket innebär att det tydligt går att följa upp och se vilka elever som uppnår kunskapsmålen redan då. Det bör ge goda förutsättningar att upptäcka vilka elever som är i behov av extra stöd då de fortfarande har 3,5 år kvar i grundskolan. I en rapport från Skolverket, *Utvärdering av betyg från årskurs 6*, framkommer att tidiga betyg i skolan kan vara ett verktyg för att upptäcka särskilda behov hos eleverna. Däremot verkar inte betygen i sig göra att fler elever klarar kunskapskraven.¹⁵

Andelen elever som klarat minst betyg E i årskurs 6 när det gäller engelska, svenska och matematik har de senaste åren minskat något. Det är en trend som ser ut att gälla generellt bland de likhetsutsökta kommunerna och även i riket i stort.

Både pojkar och flickor i Uppsala presterar bättre än riket och liknande kommuner i engelska och matematik. Pojkarna ligger däremot något sämre till i svenska medan det är en fortsatt hög andel flickor som där klarar minst E.

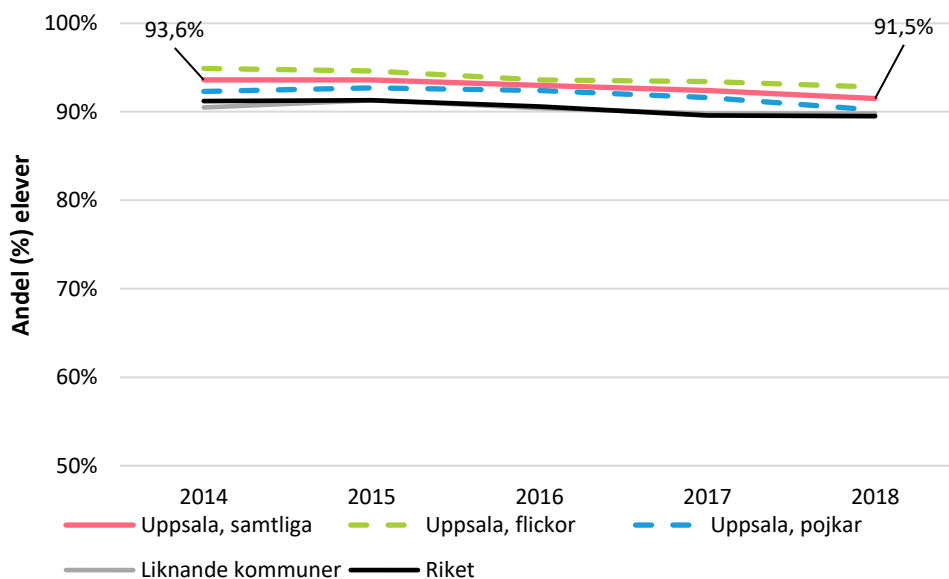
I svenska som andraspråk har trenden fram till 2017 varit blandad. Pojkarna har i högre utsträckning fått minst E, medan flickornas resultat har blivit sämre. Det senaste året har andelen pojkar som fått minst E minskat med ca 14 procentenheter vilket får anses vara en stor nedgång.

I diagram 4.5 nedan visas utvecklingen i matematik¹⁶. Betygsresultat för svenska/svenska som andraspråk och engelska återfinns i resultatbilagan.

¹⁵ Skolverket (2017) *Utvärdering av betyg från årskurs 6*

¹⁶ Diagram över betygsresultat för åk 6 i svenska och engelska återfinns i resultatbilagan

Diagram 4.5 Andel (%) elever i åk 6, som klarat minst betyg E i matematik: Tidsserie 2014–2018 för Uppsala, liknande kommuner och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

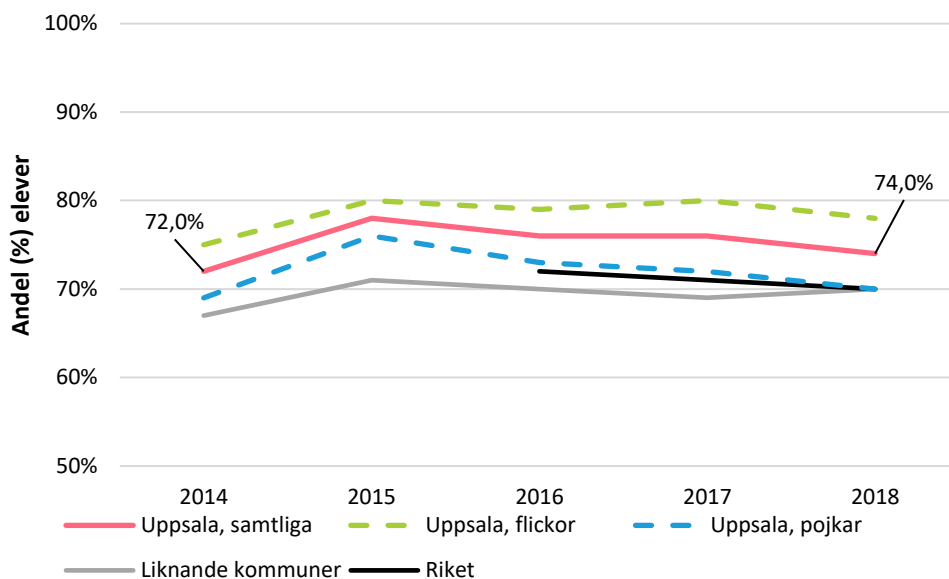
Utöver betyg i årskurs 6 görs nationellt prov i matematik och svenska/svenska som andraspråk redan i årskurs 3. Proven består av sju respektive åtta delprov där läraren gör en bedömning för varje delprov om eleven har uppnått kravnivån eller inte. Någon sammanvägning av samtliga delar i det nationella provet görs inte i årskurs 3 utan varje del bedöms var för sig. Även det bör vara till god hjälp för att synliggöra vilka elever som eventuellt är i behov av extra stöd i undervisningen.

Resultaten från nationella prov i årskurs 3 visar generellt att Uppsala ligger bra till jämfört med riket och andra liknande kommuner. Andelen flickor som klarat samtliga delprov (se diagram 4.6) i både matematik och svenska ligger klart över både riket och liknande kommuner medan pojkarna presterar ungefär som riket i stort.¹⁷ Resultaten ligger dock något lägre jämfört med 2015 som är det året hittills då flest elever klarat samtliga delprov.

Notera att statistiken endast visar resultat för elever som har deltagit i samtliga delprov och säger därför inget om hur stor andel som, av olika anledningar, inte har gjort de nationella proven.

¹⁷ Diagram över resultat i nationella prov i svenska åk 3 återfinns i resultatbilagan

Diagram 4.6 Andel (%) elever i åk 3, nationella prov, som klarat alla delprov i MA och SV (SVA): Tidsserie 2014–2018 för Uppsala, liknande kommuner och riket (endast från år 2016) (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

4.6 Utmaningar inför framtiden

Grundskolans viktigaste mål är att alla elever ska nå behörighet till gymnasieskolan, men goda resultat i grundskolan är också avgörande för en fullföljd gymnasieutbildning och därmed en gymnasieexamen.

Vi har tidigare visat¹⁸ att elever som har godkänt i engelska, matematik och svenska/svenska som andraspråk i princip i samtliga fall också har gymnasiebehörighet när de lämnar grundskolan.

De elever som lämnar grundskolan utan behörighet till något nationellt gymnasieprogram har i många fall haft problem i dessa ämnen redan i årskurs 6. Det är således möjligt att upptäcka elever med behov av extra stöd tidigt under deras skolgång.

För att få mer kunskap om betygsresultaten i åk 6 har vi särskilt valt att visa utvecklingen för engelska, matematik, svenska och svenska som andraspråk under de senaste fem åren. Den här uppföljningen är i dagsläget endast möjlig att göra för elever i den kommunala skolan eftersom vi saknar resultat på samma detaljnivå för elever på fristående skolor.

4.6.1 Resultaten i svenska som andraspråk sjunker kraftigt

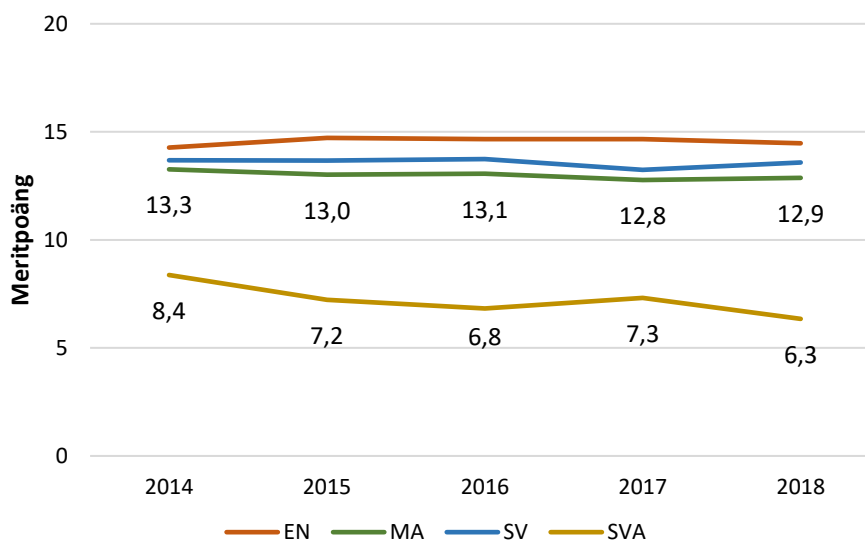
I diagram 4.7 visas meritpoängsutvecklingen i årskurs 6 för engelska, matematik, svenska och svenska som andraspråk. I engelska och svenska ser resultaten ut att vara i princip oförändrade mellan åren 2014 och 2018. Engelska är det ämne där meritpoängen är klart högst.

¹⁸ Kvalitetsrapport uppföljning av pedagogisk verksamhet, 2016

Matematik har tidigare haft en liten nedåtgående trend, men senaste året har meritpoängen ökat något. Eftersom andelen som uppnår minst E har fortsatt minska tyder det på att spridningen av elever ökar, det vill säga att det är fler som får höga betyg, men också fler som inte når godkänt betyg.

Meritpoängen i svenska som andraspråk har det senaste året tappat stort jämfört med tidigare år. Det syntes i andel elever som uppnår minst E och det syns tydligt även i meritpoängen.

Diagram 4.7 Genomsnittlig meritpoäng i engelska, matematik och svenska åk 6: Tidsserie 2014–2018. Meritpoängen för matematik och svenska som andraspråk har särskilt märkts ut i diagrammet.



Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

I tabellen nedan visas en mer detaljerad statistik över fördelning av elever inom respektive betygssteg i matematik, det vill säga andelen elever som fått betyg A, betyg B och så vidare under avgångsåren 2014 till 2018.

Det finns inte någon tydlig trend när det gäller elever som får A-E i betyg. Däremot verkar andelen elever som får F i betyg öka något från år till år och är nu uppe i tio procent.

Tabell 4.3 Andel elever inom respektive betygssteg, MA, åk 6: Tidsserie 2014–2018

Avgångsår	A	B	C	D	E	F
2014	13%	15%	22%	21%	23%	7%
2015	11%	13%	22%	22%	25%	7%
2016	12%	16%	21%	21%	21%	9%
2017	10%	14%	24%	19%	25%	9%
2018	12%	15%	22%	18%	23%	10%

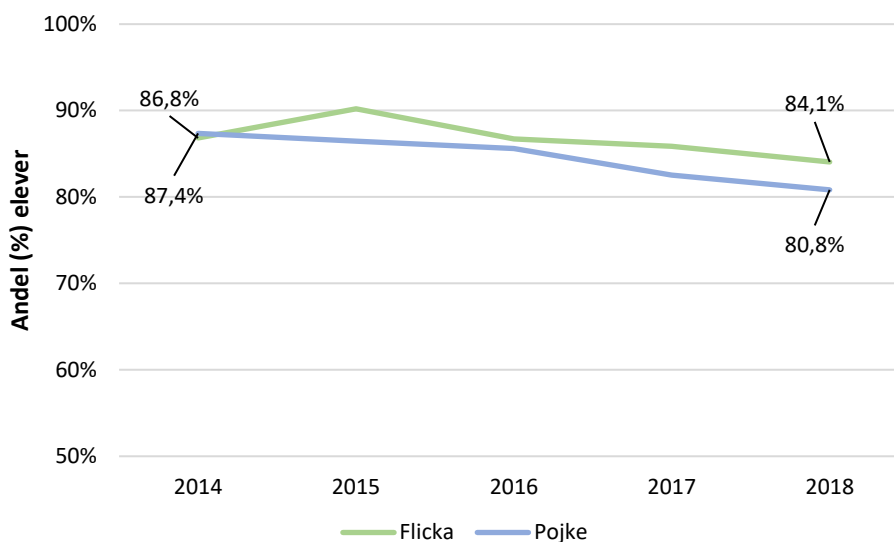
Källa: Uppsala kommuns elevadministrativa system, Extens

4.6.2 Om framtiden vore nu...

Elever i årskurs 6 har fortfarande tre år kvar i grundskolan och det finns mycket tid kvar innan slutbetygen sätts i årskurs nio. Trots det, eller kanske just därför, kan det vara intressant att se hur stor andel som nu i årskurs 6 har behörighet till yrkesprogram på gymnasiet och jämföra hur det har sett ut tidigare år.

Trenden för årskurs 6 är negativ. Både andelen pojkar och flickor behöriga till gymnasieskolan minskar, men skillnaderna mellan könen ser ut att öka. Pojkar har de senaste fem åren tappat nästan sju procentenheter medan flickor har tappat nästan tre procentenheter.

Diagram 4.8 Andel (%) elever åk 6, behöriga till yrkesprogram: Samtliga avgångselever. Tidsserie 2014–2018 för Uppsala (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%)



Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

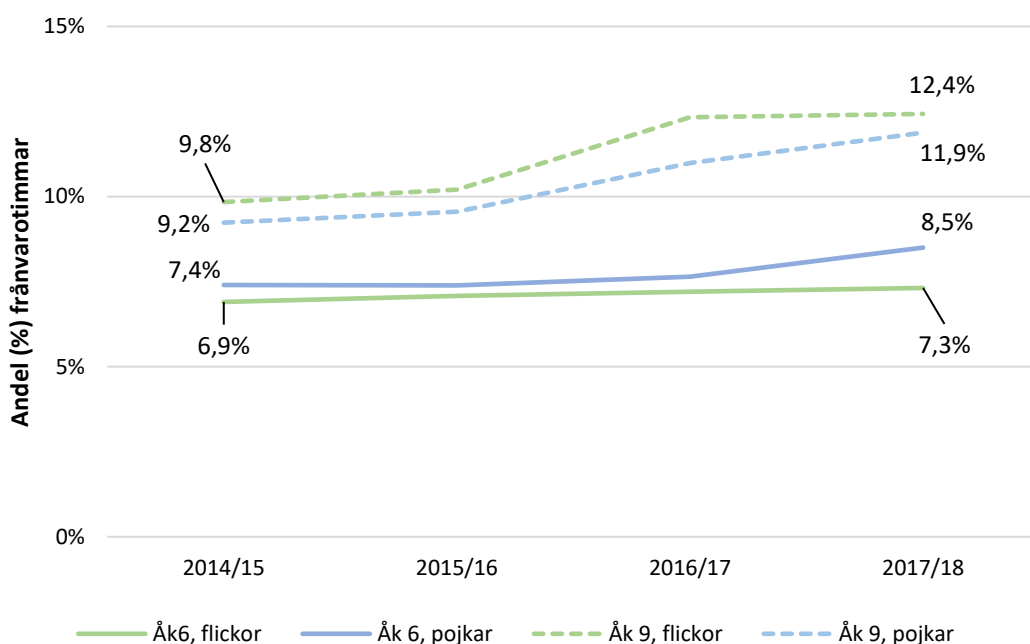
4.6.3 Frånvaro

En annan viktig faktor för att fler elever ska klara gymnasiebehörighet är att minska frånvaron i skolan. I kvalitetsrapporten 2017 gjordes en utökad analys av hur andelen frånvarotimmar har ett tydligt samband med elevernas resultat. Elever med låga resultat har en stor andel frånvarotimmar. Men det finns också en skillnad mellan elever som presterar på genomsnittlig nivå jämfört med högpresterande elever. Lägst frånvaro hade gruppen med högst meritvärde.

Det två senaste läsåren har frånvaron i årskurs 9 ökat från mellan 9–10 procent till cirka 12 procent. Andelen frånvarotimmar är något högre för flickor.

I årskurs 6 är frånvaron generellt lägre, men har för pojkar det senaste läsåret ökat ganska mycket. Frånvaron för flickor ökar också, men där är trenden inte lika tydlig.

Diagram 4.9 Andel (%) frånvarotimmar: Tidsserie läsåren 2014/15–2017/18



Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Skola 24

4.7 Sammanfattning grundskola

Resultaten för grundskolan 2018 är tydligt positiva vad gäller behörighet till gymnasieskolan. Från 2016 har exempelvis andelen behöriga pojkar ökat med över 11 procentenheter (från 75,6 till 86,4 procent.) För den kommunala verksamheten finns möjlighet att närmare analysera resultatförändringar över tid och i rapporten beskrivs hur det bakom de positiva resultaten ligger både ett framgångsrikt arbete med nyanlända elever, men också att spridningen mellan elever med längre tid i Sverige ökat. Det finns således en ökad grupp elever med höga resultat men också fler i andra änden, som har mött svårigheter att nå gymnasiebehörighet.

En viktig framgångsfaktor i arbetet med att få samtliga elever att klara målen och utmanas i sitt lärande är att både kunna arbeta proaktivt och att kunna följa elevers progression. I kvalitetsrapporten lyfts resultat både för årskurs 3 och 6. I förra årets kvalitetsrapport påtalades en oroande trend gällande årskurs 6, med vikande resultat i matematik. Den trenden har brutits då meritvärdet ökat något, men det mönster som påtalats för årskurs 9, med ökad spridning av resultaten återfinns även här. I rapporten visas också att andelen elever som utifrån sina betyg i årskurs 6 uppnår gymnasiebehörighet sjunker. Det finns således fortfarande anledning att vara vaksam på utvecklingen och att sätta in rätt stöd tidigt.

Frånvaron bland elever i årskurs 9 har fortsatt att öka i den kommunala verksamheten och är något högre för flickor. För årskurs 6 är det pojkar som har störst frånvaro och med en tydlig ökning under det senaste året. Med den tydliga samvariation som finns mellan närvaro och goda resultat finns det fortsatt anledning att arbeta aktivt med att minska frånvaron, något som också kommenteras i den kommunala grundskolans verksamhetsanalys.

5 Förskola

I Uppsala finns i dag 203 förskolor och 37 familjedaghem, eller pedagogisk omsorg som är den korrekta benämningen. Fördelningen mellan kommunala och fristående verksamheter är tämligen jämn vad gäller antalet enheter, men den kommunala verksamheten är betydligt större i fråga om antal barn i verksamheten. Cirka 65 procent av barnen finns i kommunala förskolor och pedagogisk omsorg.

Under 2018 gick totalt cirka 12 000 barn i förskola. Eftersom förskolan tar emot nya barn under hela året växlar siffrorna varje månad och det är också stor skillnad mellan antalet barn om man jämför vår och höst. I samband med skolstarten till läsåret 2017/18 lämnade cirka 2350 barn förskolan för att börja i förskoleklass i både kommunala och fristående skolor Uppsala kommun. Under läsåret fylls sedan platserna i förskolan på och trycket är allra högst i maj månad. Förskolans årscykel har således en egen rytm som inte liknar de andra skolformernas. Det kräver stor flexibilitet, inte bara vad gäller lokaler, utan också i arbetet med att möta varje barns behov och utveckla barnen utifrån deras förutsättningar. I rapporten presenteras resultat både för hemkommunen totalt och för den kommunala huvudmannen.

5.1 Uppföljning av förskolan 2018

Uppföljning av förskoleverksamheten sker genom inhämtande av statistik om barnantal och personal, genom enkäter till förskolechefer samt genom en enkät till barnens vårdnadshavare. Den kommunala verksamheten gör också årligen egna uppföljningar i kvalitetssäkringssystemet Qualis och inom det systemet görs också externa granskningar av ett antal förskolor. Under 2018 granskades 6 förskolor. De fristående förskolornas verksamhet följs även upp genom tillsyn, där målsättningen är att genomföra tillsyn i snitt vart tredje år i respektive förskola. Övergripande resultat av tillsynen presenteras i en egen rapport till utbildningsnämnden.

En enkät skickas ut till samtliga vårdnadshavare som har sina barn placerade i förskola och pedagogisk omsorg, en enkät för varje barn. 2018 handlade det om 11 637 barn. 6478 svar inkom, vilket ger en svarsfrekvens på 56 procent. Samma enkätfrågor har använts sedan 2012, vilket gör det möjligt att göra jämförelser över tid. Enkäten består av 16 frågor och innehåller till stor del frågor som har sin utgångspunkt i läroplanens övergripande mål, se bilaga 8.1.

5.2 Resultat från föräldraenkäten

Resultaten från enkäten som vårdnadshavare med barn inom förskolan har svarat på redovisas i diagram 5.1. Medelvärdet av andelen positiva svar av samtliga av enkätens frågor och för samtliga enheter har minskat något mellan åren 2017 och 2018. Notera dock att medelvärdet för 2018 är det näst högsta under tidsperioden. För 2018 är medelvärdet 86,9 procent. I diagram 5.1 redovisas även den övre och den undre kvartilen.¹⁹ För den fjärdedel av förskolorna som har sämst resultat är medelvärdet av

¹⁹ I kvalitetsrapporten för 2017 visades ett liknande diagram, men då redovisades medelvärdet för den fjärdedel förskolor med bäst resultat respektive medelvärdet för den fjärdedel förskolor med lägst resultat istället för kvartiler. Att redovisa kvartiler är således nytt för årets kvalitetsrapport.

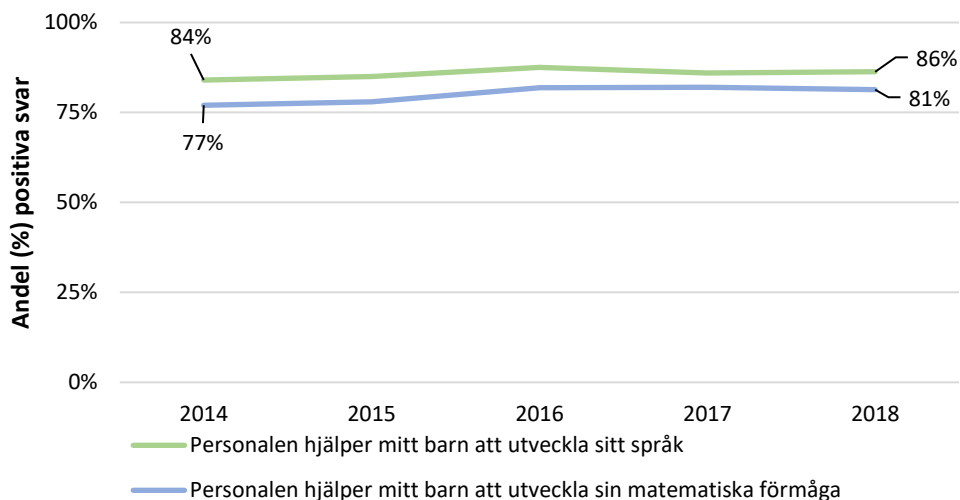
37,1 procent (62 st) av förskolorna har ett resultat som ligger under medelvärdet för samtliga förskolor, och 62,9 procent (105) förskolor har ett resultat som ligger över snittet. Föregående år fick 35,3 procent (57 st) av förskolorna ett resultat som ligger under genomsnittet. Det är alltså en större andel förskolor som har ett resultat under snittet 2018 än 2017. Förskolan med det lägsta resultatet 2018 har 64 procent positiva svar, och förskolan med det högsta resultat har 100 procent positiva svar.

5.3 Samband mellan förskolans undervisning och barns språk- och matematikutveckling

Syftet med detta avsnitt är att visa att det finns samband mellan förskolans arbete inom utveckling och lärande och föräldrars upplevelse av sina barns språk- och matematikutveckling. Som indikator för förskolors arbete inom utveckling och lärande används den självskattning som förskolor gjort inom Qualis 2018.

I diagram 5.3 redovisas utvecklingen av andelen positiva svar för påståendena som handlar om språk- och matematikutveckling i föräldraenkäten. I diagrammet framgår att andelen föräldrar som instämmer positivt i påståendena ökade fram till och med år 2016, därefter har andelen positiva svar minskat svagt för båda påståendena.

Diagram 5.3 Resultat föräldraenkät, vissa frågor: Andel (%) positiva svar, medelvärde för kommunen 2014–2018



Källa: Uppsala kommuns föräldraenkät 2014–2018

I diagram 5.3 framgår även att andelen föräldrar som instämmer positivt i frågan som gäller matematikutveckling är ungefär fem procentenheter lägre i jämförelse med frågan som gäller språkutveckling år 2018.

Utfallsmåttet som används i denna analys kan antas utgöra föräldrars *upplevelse* av sina barns språk- och matematikutveckling. Det finns svårigheter med att använda ett sådant mått eftersom det inte är ett mått på barns faktiska utveckling. Föräldrars utbildningsbakgrund får allt mer betydelse för grundskoleelevers skolresultat (Skolverket (b) 2018, 6). Det är troligt att liknande samband även finns för yngre barn. Föräldrars upplevelse av barns utveckling kan antas bero på hur mycket föräldrar

engagerar sig i detta, vilket troligen har ett samband med föräldrars utbildningsbakgrund. Därmed är det viktigt att ha i åtanke att föräldrars upplevelse av barns utveckling är ett ganska otydligt mått när resultaten från denna analys tolkas.

5.3.1 Förskolans arbete med utveckling och lärande

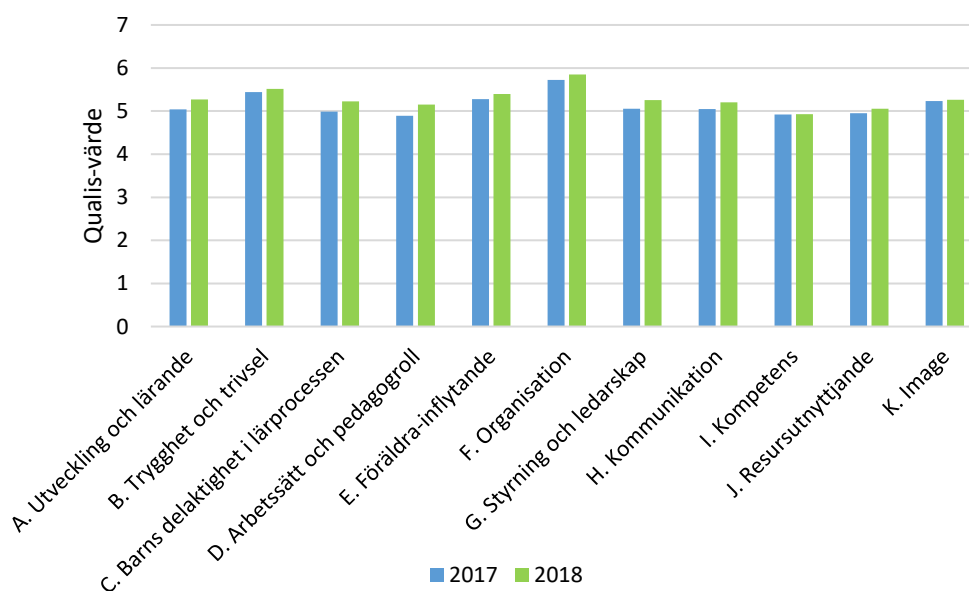
Inom Qualis uppger varje förskola och familjedaghem vilken nivå de befinner sig på enligt en sju-gradig skala för olika indikatorer. För indikatorn Utveckling och lärande är fokuset på språk och matematik särskilt tydligt på nivå 6. För att en förskola ska uppnå nivå 6 på indikatorn Utveckling och lärande krävs att förskolan uppfyller följande:

”Förskollärarna ansvarar för att arbetslaget arbetar efter en tydlig planering för att stimulera och utmana varje barns språk- och kommunikationsutveckling”

”Förskollärarna ansvarar för att arbetslaget arbetar efter en tydlig planering för att stimulera och utmana varje barns förståelse för matematik, naturvetenskap och teknik.”

I diagram 5.4 redovisas genomsnittet av indikatorerna som mäts inom Qualis för alla kommunala förskolor och familjedaghem för åren 2017 och 2018. I diagrammet framgår att medelvärdet för indikatorn Utveckling och lärande ligger under nivå 6 i genomsnitt. Medelvärdet har ökat sedan föregående år, men spridningen mellan enheterna är stor. 2018 skattade sig 38 procent på nivå 6 eller högre och resterande förskolor på en lägre nivå än 6.

Diagram 5.4 Kvalitetsvärden förskolan: Genomsnittliga värden självvärdering Qualis 2017 och 2018, kommunala förskolor, Uppsala



Källa: Qualis självvärdering, 2017–2018

I tabell 5.1 framgår hur stor andel av föräldrarna som instämmer positivt i påståendena som gäller språk- och matematikutveckling och som har sina barn på förskolor som uppger nivå 6 eller högre på indikatorn Utveckling och lärande respektive på förskolor som uppger en lägre nivå. Exempelvis instämmer 85,6 procent av föräldrarna positivt i

påståendet om språkutveckling bland dem som har barn på förskolor som uppnår nivå 6 eller högre, vilket kan jämföras med 83,1 procent av föräldrarna bland förskolor med en lägre nivå än 6.

Tabell 5.1 Samband mellan förskolans undervisning och barns språk- och matematikutveckling:

Andel (%) positiva svar på föräldrakätens påståenden om språk- och matematikutveckling uppdelat i förskolor som skattat sig på nivå 6 eller högre respektive lägre än nivå 6 på Qualis Utveckling och lärande

	Nivå 6 eller högre	Lägre än nivå 6
Personalen hjälper mitt barn att utveckla sitt språk	85,6%	83,1%
Personalen hjälper mitt barn att utveckla sin matematiska förmåga	82,1%	77,6%

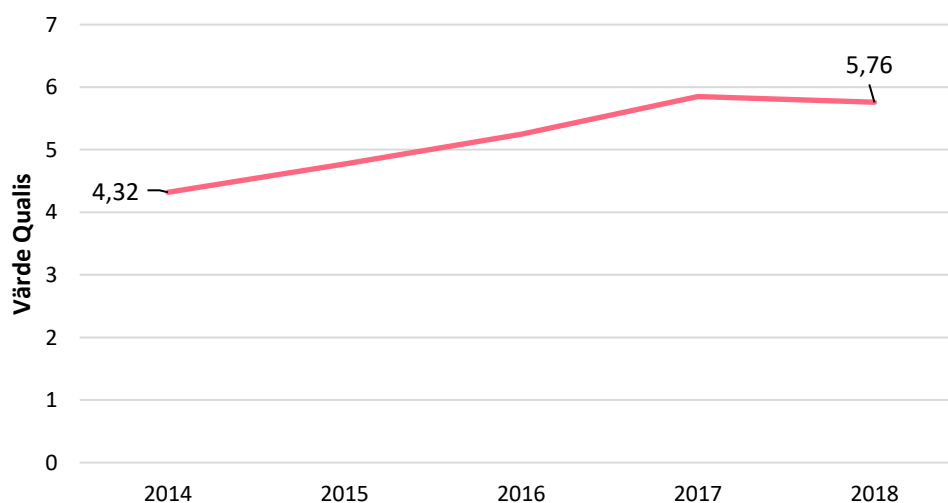
Källa: Qualis självvärdering, 2018 och Uppsala kommuns föräldrakät 2018

Skillnaden är tydligast när det gäller matematikutveckling (tabell 5.1). 82,1 procent av föräldrarna som har sina barn på förskolor med nivå 6 eller högre på indikatorn Utveckling och lärande instämmer positivt i påståendet om matematikutveckling, vilket alltså ska jämföras med 77,6 procent av föräldrarna som har sina barn på förskolor med en lägre nivå än 6 inom Utveckling och lärande. Skillnaden mellan grupperna är alltså 4,5 procentenheter.

5.4 Extern granskning av förskolor

2018 genomförde Qualis externa granskningar av sex kommunala förskolor i Uppsala kommun. De genomsnittliga resultaten för de förskolor som har granskats under åren 2013 till 2018 redovisas i diagram 5.5.

Diagram 5.5 Kvalitetsvärden förskolan: Genomsnittliga värden extern granskning Qualis 2014–2017 kommunala förskolor, Uppsala



Källa: Qualis extern granskning, 2014–2018

I diagram 5.5 framgår att det genomsnittliga värdet för Qualis externa granskning har minskat något mellan 2017 och 2018, men att resultaten från 2018 fortfarande är höga i relation till övriga år under perioden. Bland de granskade förskolorna fick området Organisation högst resultat 2018, där samtliga förskolor utom en fick det högsta värdet. Medelvärdet för indikatorn Utveckling och lärande är 5,5 för de sex förskolorna.

5.5 Utmaningar inom förskolan

Med utgångspunkt i målet att alla elever ska nå gymnasieexamen behöver frågan ställas om vilka prioriteringar som är möjliga att göra inom förskolan för att underlätta för varje individ att nå målet. Förskolans läroplan skiljer sig från övriga skolformer då den beskriver vilka resultat verksamheten ska nå. För barnen i förskolan finns varken mål att uppnå eller strävansmål. Trots detta betonas i läroplanen vikten av varje barns utveckling och lärande. För att verksamheten ska nå goda resultat behöver förskolan också ha kunskap om varje barns progression i lärandet. Det handlar inte om att mäta barns förmågor eller att betygsätta dem, utan att kunna synliggöra att varje barn verkligen utvecklas på ett positivt sätt utifrån sina förutsättningar och behov.

Inom förskolan har följande mål och strategier varit styrande under 2018:

- säkerställa att alla nivåer arbetar efter en tydlig planering för att stimulera och utmana varje barns progression och förståelse inom språk, matematik och teknik,
- säkerställa att alla nivåer planerar och stimulerar varje barns möjlighet att utveckla digital kompetens,
- säkerställa att alla nivåer bedriver systematisk metodutveckling inom utveckling och lärande med utgångspunkt i forskningsrön och beprövad erfarenhet,
- säkerställa att alla nivåer bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete som har sin grund i utvärderingar och påvisade effekter på undervisningen.

En av förskolans viktigaste utmaningar är undervisningsuppdraget, och förskolan arbetar med ett flertal olika saker för att bättre kunna följa undervisningens kvalitet. Ännu finns inget kvantitativt mått som används för att mäta barns progression i förskolan, men förskolelärare arbetar med att dokumentera varje barns lärande och utveckling med hänsyn till läroplansmålen.

Analys har genomförts på gruppnivå för att hitta tecken på barns styrkor och utvecklingsbehov i relation till läroplanens strävansmål inom språk och matematik. I analyserna framgår att barnens utveckling inom språk framför allt tycks ske inom områdena nyanserat talspråk, ordförråd och begrepp, förmåga att uttrycka sig, intresse för skriftspråk samt förståelse för symboler och deras kommunikativa funktioner. Inom matematik tycks barnen utvecklas inom områdena geometri, rumsuppfattning samt förmågan att urskilja, undersöka och använda matematiska begrepp.²⁰

Bedömningsstöden, som numera är obligatoriska inom vissa ämnen i årskurs 1, gör det möjligt att följa upp hur barn från olika förskolor har utvecklats i grundskolan. Med kommunens administrativa system går det att koppla resultaten från bedömningsstöden till enskilda elever som gått på förskolor i kommunens regi, vilket

²⁰ Se läroplanen för förskolan för samtliga strävansmål inom språk- och matematik.

kan användas för att utvärdera undervisningen på förskolor. Från hösten 2019 är bedömningsstödet obligatoriskt redan från förskoleklass. Det kommer att ge förskolan möjlighet få en bild av förskolebarns progression och blir ett värdefullt tillskott i arbetet att stärka undervisningens kvalitet och skapa nya konkreta samarbetsytor mellan förskola och grundskola.²¹

Inom den kommunala förskolan i Uppsala pågår även ett utvecklingsarbete som handlar om att ta fram verktyg för att kunna följa barns progression och fånga upp varje barns utveckling och lärande under tiden som barnen går i förskolan. Verktöget utvecklas utifrån vetenskaplig grund, och har som syfte att underlätta för pedagoger att följa varje barns progression, samt att användas för att ta fram kvantitativa mått på barns progression inom språk och matematik på enhets- och avdelningsnivå.

5.6 Sammanfattning förskola

I jämförelse med föregående år har flera resultat som berör förskolan försämrats något, även om resultaten för 2018 fortfarande är höga om man ser till en längre tidsperiod. Samtidigt gäller inte detta samtliga resultatindikatorer. De genomsnittliga självskattningarna som görs inom Qualis har ökat mellan 2017 och 2018 för samtliga indikatorer. De externa granskningarna som genomförts inom Qualis har dock ett något lägre resultat än föregående år.

I rapporten har fokus lagts på undervisningsuppdraget som är förskolans viktigaste utmaning. Analyserna som presenteras i rapporten visar att det finns samband mellan föräldrars upplevelse av sina barns språk- och matematikutveckling och förskolans arbete med undervisningen. Föräldrar upplever i högre utsträckning att deras barn utvecklas inom språk och, framför allt, matematik i förskolor som arbetar med tydliga planeringar för att stimulera och utmana varje barn inom dessa ämnen.

²¹ Från och med den 1 juli 2019 är det obligatoriskt att använda bedömningsstöd inom matematik och svenska för elever i förskoleklass.

6 Metod, bearbetning och analys

Rapporten bygger på uppgifter i kommunens elevadministrativa system, nationell statistik och resultat från genomförda föräldra- och elevenkäter. Som ett stöd i diskussionerna används olika rapporter och forskningsresultat, publicerade under senare tid.

6.1 Enkäter

Flera av enkätfrågorna är samordnade med Sveriges kommuner och landsting (SKL) som tidigare använde frågorna för nationella jämförelser.²² Frågorna har också inspirerats av enkätfrågor som Skolinspektionen ställer i samband med sin tillsyn.²³ Samtliga enkätfrågor är i möjligaste mån lika formulerade mellan skolformer så att de blir möjliga att jämföra med varandra.

Följande grupper har svarat på enkäter:

- vårdnadshavare med barn i förskolan
- elever i fritidshem, årskurs 2 och 3
- elever i grundskolans årskurs 5 och 8
- elever i förberedelseklasser i kommunal grundskola
- elever i gymnasieskolans årskurs 2
- elever i introduktionsprogram i gymnasieskolan
- elever i grundsärskola och gymnasiesärskola

Både kommunala och fristående förskolor och skolor deltar i enkätundersökningarna. Enheter med en svarsfrekvens under 45 procent och/eller färre än tio svarande räknas bort för att få tillförlitliga resultat. I tabell 6.1 redovisas svarsfrekvenserna för vissa av enkäterna som genomfördes 2018 och 2017. Svarsfrekvenser presenteras inte för elever i förberedelseklasser, introduktionsprogram samt grundsärskola och gymnasiesärskola.

Tabell 6.1: Svarsfrekvens enkäter, uppföljning 2017 och 2018

Verksamhet	2017	2018
Förskola	54%	56%
Fritidshem	85%	83%
Grundskola, årskurs 5	90%	86%
Grundskola, årskurs 8	83%	76%
Gymnasiet, årskurs 2	74%	64%

²² SKL har sedan 2017 valt att lämna de frågebatterier som tidigare använts i årskurs 5 och 8 och istället övergått till att redovisa enkätresultat för de elevenkäter Skolinspektionen skickar ut i samband med att tillsyn ska genomföras. Det betyder att möjligheten till nationell jämförelse tagits bort. Utbildningsförvaltningen har valt att fortsätta med enkäten med den utformning den haft sedan 2011, då de jämförelser som är möjliga att göra både mellan årskurser, skolor och över tid är värdefulla.

²³ Förutom detta har enkätfrågorna också testats på elever i årskurs 2, 3 och 5 och av en referensgrupp med personal från samtliga skolformer, både kommunala och fristående.

I analysen av enkätsvaren är det främst andelen positiva svar som används. Som positiva svar räknas både svarsalternativet ”stämmer helt och hållet” och ”stämmer ganska bra”. En analys har gjorts av vet ej-svaren för att få en bild av vilka påståenden som haft en hög andel sådana svar. I vissa påståenden används de negativa svaren ”stämmer inte alls” och ”stämmer ganska dåligt”, detta gäller främst de påståenden som formulerats negativt och där negativa svar således kan tolkas positivt. Ett exempel är påståendet ”I min skola förekommer kränkande behandling”.

6.2 Officiell statistik

Det är främst statistik från Skolverket och Kommun- och landstingsdatabasen som används vid jämförelse och som redovisas i rapporten. Uppgifterna har skolor och kommuner själva lämnat in (uppgifterna levereras till SCB). Eftersom uppgifterna presenteras på skolnivå kan man följa en enskild skolas resultat över tid.

Exempel på statistik från Skolverket samt Kommun- och landstingsdatabasen är betygsresultat och andel behöriga till gymnasie- respektive högskolestudier, och genomströmning i gymnasiet. Annan statistik från SCB och kommunens elevadministrativa system Extens samt Skola 24 har också använts. När det är möjligt görs jämförelser med riket och liknande kommuner, det vill säga kommuner som liknar varandra vad gäller storlek och socioekonomisk sammansättning.

6.3 Användning och återkoppling av resultaten

En viktig utgångspunkt är att verksamheterna själva ges möjlighet att använda resultaten, därför görs återkopplingar på olika sätt. Enhetsansvariga fick den egna enhetens enkätresultat och de sammantagna enkätresultaten för kommunen i början av maj 2018. Enkätresultaten redovisades med samtliga svarsalternativ och på enhets- respektive klassnivå till varje förskola och skola. Resultaten för de frågor som tidigare ingått i SKL:s öppna jämförelser används i Uppsala kommuns webbtjänst Hitta & jämför.

Utbildningsnämnden tar del av resultaten i form av denna rapport, resultatredovisning i bokslut och via andra kontinuerliga presentationer i nämnden. Under 2018 presenterade samtliga gymnasierectorer samt grundskolerektorer i skolor med årskurs 9, sina skolors resultat och sitt utvecklingsarbete.

7 Referenser

ESO. *Skolmisslyckande – hur gick det sen?* (Ds 2003:33)

Skolinspektionen. *Fortsatta utbildningsvägar efter språkintröduktion*. Stockholm: Skolinspektionen, 2019.

Skolverket. *Utvärdering av betyg från årskurs 6*. Stockholm: Skolverket, 2017

Skolverket (a). *Uppföljning av språkintröduktion: Beskrivande statistik på nationell nivå och nyanlända*. Stockholm: Skolverket, 2018.

Skolverket (b). *Analys av familjebakgrundens betydelse för skolresultaten och skillnader mellan skolor: En kvantitativ studie av utvecklingen över tid i slutet av grundskolan*. Stockholm: Skolverket, 2018.

Uppsala kommun. *Kvalitetsrapport/verksamhetsanalys: Avdelning förskola 2018*. Uppsala: Uppsala kommun, 2018.

Uppsala kommun. *Kvalitetsrapport: Uppföljning av pedagogisk verksamhet 2016*. Uppsala: Uppsala kommun, 2017.

Uppsala kommun. *Kvalitetsrapport: Uppföljning av pedagogisk verksamhet 2017*. Uppsala: Uppsala kommun, 2018

Uppsala kommun. *Verksamhetsanalys för Uppsala kommuns gymnasieskola*. Uppsala: Uppsala kommun, 2019.

8 Bilagor

8.1 Enkätfrågor för förskolan (enkät för vårdnadshavare)

Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta & jämför. Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

- 1. Jag känner mig trygg när mitt barn är på förskolan**
2. Mitt barn trivs på förskolan
3. Det märks att alla barn är lika mycket värda på mitt barns förskola
4. På mitt barns förskola får pojkar och flickor lika möjligheter att utvecklas
5. Personalen på mitt barns förskola hanterar konflikter mellan barnen på ett bra sätt
- 6. Personalen på mitt barns förskola tar hänsyn till mitt barns åsikter**
7. Mitt barns förskola anpassar sina öppettider efter våra behov
- 8. Jag vet vad mitt barns förskola vill med sin verksamhet**
- 9. Förskolan ger mitt barn det stöd som det behöver**
- 10. Jag får bra information om hur mitt barn utvecklas på förskolan**
- 11. Förskolan stimulerar mitt barns lust att lära**
- 12. Personalen på mitt barns förskola förväntar sig att mitt barn kan lära sig nya saker**
13. Förskolan uppmuntrar barnen att samarbeta med varandra
14. Personalen hjälper mitt barn att utveckla sitt språk
15. Personalen hjälper mitt barn att utveckla sin matematiska förmåga
16. Jag skulle rekommendera mitt barns förskola till andra

8.2 Enkätfrågor grundskola årskurs 5 och årskurs 8

Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta & jämför. Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

1. Jag vet vem som är rektor i min skola
2. I min skola märks det att alla är lika mycket värda
3. I min klass är eleverna med och bestämmer hur vi ska arbeta med olika skoluppgifter
4. I min skola kan elever göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det
5. I min skola kan lärare göra elaka saker mot elever utan att de vuxna gör något åt det
6. I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa
7. I min skola samarbetar (vi) elever med varandra

8. Jag känner mig trygg i skolan

9. Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan
10. Vi elever får vara med i arbetet mot diskriminering och kränkande behandling

11. Jag vet vad som krävs för att nå kunskapskraven i de olika ämnena

12. Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer

13. Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet

14. Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter

15. Lärarna lyssnar på mig

16. Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det

17. Mina lärare förväntar sig att jag ska nå kunskapskraven i alla ämnen

8.3 Enkätfrågor fritidshem

Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta & jämför. Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

1. På mitt fritids lär jag mig saker jag har nytta av

2. Jag vet vem som är rektor i min skola
3. På mitt fritids märks det att alla är lika mycket värda
4. På mitt fritids är barnen med och bestämmer vad vi ska göra
5. På mitt fritids kan barn göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det
6. På mitt fritids kan vuxna göra elaka saker mot barn utan att andra vuxna gör något åt det
7. På mitt fritids får jag hjälp med läxorna när jag behöver det

8. Jag mår bra när jag är på mitt fritids

9. Jag kan göra saker i lugn och ro på mitt fritids
10. Vi barn får vara med i arbetet mot diskriminering och kränkande behandling

11. Aktiviteterna på fritids gör mig så nyfiken att jag får vill lära mig mer

12. På mitt fritids samarbetar vi med varandra
13. Personalen på mitt fritids lyssnar på mig

14. Personalen på mitt fritids berättar för mig vad jag är bra på

15. Personalen på mitt fritids hjälper mig om jag behöver det

16. Personalen på mitt fritids förväntar sig att jag kan lära mig nya saker

8.4 Enkätfrågor gymnasieskola, årskurs 2

Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta & jämför. Samtliga frågor har svarsalternativen Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls och Vet inte.

1. I min skola märks det att alla är lika mycket värda
2. I min skola förekommer kränkande behandling
3. I min skola märks det att pojkar och flickor är lika mycket värda
4. I min skola kan elever kränka varandra utan att lärare eller annan personal gör något åt det
5. I min skola kan lärare kränka elever utan att andra lärare eller personal gör något åt det
6. I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa
7. I min skola samarbetar (vi) elever med varandra

8. Jag känner mig trygg i skolan

9. Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan
10. Vi elever får vara med i skolans arbete mot diskriminering och kränkande behandling.

11. Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika kurserna

12. Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer

13. Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet

14. Skolan förbereder mig för arbetslivet
15. Skolan förbereder mig för universitets- eller högskolestudier

16. Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter

17. Lärarna i min skola planerar undervisningen tillsammans med oss elever
18. Lärarna lyssnar på mig

19. Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det

20. Mina lärare förväntar sig att jag ska nå minst betyget godkänt i alla kurser

Resultatbilaga 2018

Bilaga till kvalitetsrapport 2018

Utbildningsförvaltningen, UBF

April 2019

Gymnasieskola

Kunskapsresultat

Gymnasieskola

Genomströmning: Andel (%) elever med gymnasieexamen inom tre år (per program), Uppsala, Lund, riket

Program	Totalt antal elever som började HT 2015, (2015/16), Uppsala	Andel med examen, startläsår 2014/15, Uppsala	Andel med examen, startläsår 2015/16, Uppsala	Rikssnitt, andel med examen, startläsår 2015/16	Lund, andel med examen, startår 2015/16
Totalt	2556	68,8	67,7	65,9	78,8
Nationella program totalt	2275	75	75,4	76,1	81,9
Barn- och fritidsprogrammet (BF)	23	66,7	73,9	66,3	65,9
Bygg- och anläggningsprogrammet (BA)	63	54,2	63,5	75,6	53,3
El- och energiprogrammet (EE)	60	86,2	66,7	75,5	80,9
Fordons- och transportprogrammet (FT)	56	73,3	75	70,6	87,5
Handels- och administrationsprogrammet (HA)	64	73,5	76,6	68,5	64,4
Hantverksprogrammet (HV)	51	67,1	60,8	69,4	64
Hotell- och turismprogrammet (HT)	36	72,2	80,6	70,9	100
Industri tekniska programmet (IT)	80,5	..
Naturbruksprogrammet (NB)	56	69,4	67,9	72,7	72,7
Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL)	30	69	60	67,2	68,8
Riksrekryterande utbildningar (RX)	15	84,2	80	71,6	
VVS- och fastighetsprogrammet (VF)	36	68,8	55,6	71,5	75
Vård- och omsorgsprogrammet (VO)	66	52,5	57,6	71,8	73,2
Ekonomiprogrammet (EK)	314	76,9	80,6	80,8	90,8
Estetiska programmet (ES)	94	58,1	53,2	72,9	82,2
Humanistiska programmet (HU)	53	71,7	71,7	74,1	67,9
International Baccalaureate (IB)	79	67,9	70,9	62,9	73,2
Naturvetenskapsprogrammet (NA)	494	83,6	83,6	81	87,7
Samhällsvetenskapsprogrammet (SA)	580	77,9	78,3	77	83,5
Teknikprogrammet (TE)	103	76,3	73,8	76,2	79,6

Gymnasieexamen: Andel (%) avgångselever med gymnasieexamen (per program), Uppsala, Umeå, riket

Program	Antal elever i avgångsklass 2017/18, Uppsala	Andel med examen, 2016/17, Uppsala	Andel med examen, 2017/18, Uppsala	Rikssnitt, andel med examen, 2017/18	Umeå, andel med examen, 2017/18
Nationella program totalt	2106	90,2	90,9	90,4	96,4
Barn- och fritidsprogrammet (BF)	26	87,5	76,9	85,9	85,7
Bygg- och anläggningsprogrammet (BA)	50	80	92,0	89,6	95,2
El- och energiprogrammet (EE)	59	92,6	94,9	91,6	91,3
Fordons- och transportprogrammet (FT)	54	87,3	87,0	87,4	
Handels- och administrationsprogrammet (HA)	76	82,9	88,2	83,1	90,5
Hantverksprogrammet (HV)	48	95,3	83,3	88,6	100,0
Hotell- och turismprogrammet (HT)	32	88,2	93,8	89,2	
Industri tekniska programmet (IT)	93,0	100,0
Naturbruksprogrammet (NB)	58	82	82,8	89,5	100,0
Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL)	22	92,3	90,9	87,0	..
Riksrekryterande utbildningar (RX)		95,2		91,7	
VVS- och fastighetsprogrammet (VF)	31	92,3	71	88,4	100,0
Vård- och omsorgsprogrammet (VO)	58	89,6	87,9	86,8	95,2
Ekonomiprogrammet (EK)	283	88,1	95,1	91,5	98,7
Estetiska programmet (ES)	91	74	75,8	90,1	94,0
Humanistiska programmet (HU)	38	93,2	100	95,2	..
International Baccalaureate (IB)*	73	95,2	79,5	.	
Naturvetenskapsprogrammet (NA)	459	94,1	94,8	93,9	98,3
Samhällsvetenskapsprogrammet (SA)	557	93,8	91	90,2	97,8
Teknikprogrammet (TE)	88	88,2	92	90,3	96,4

*Nationell statistik gällande avgångselever gäller enbart elever från nationella program, varför IB inte räknas med

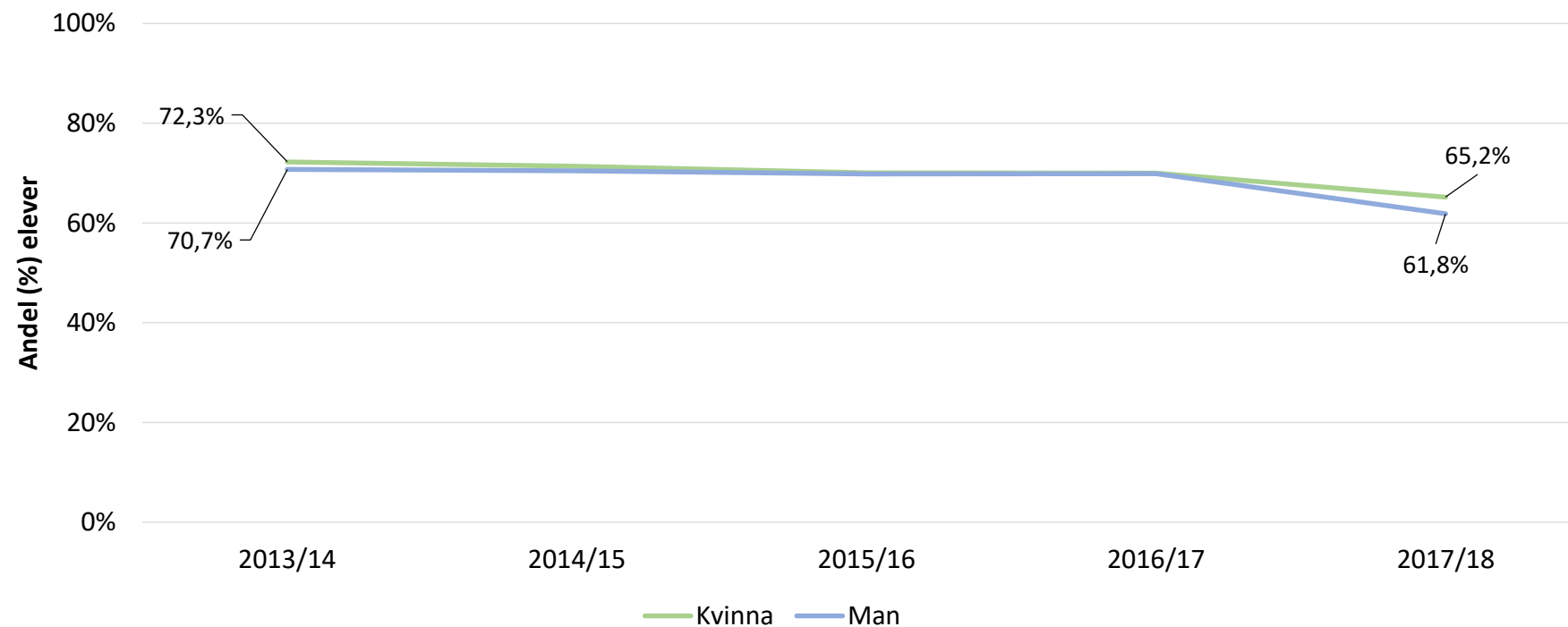
Genomsnittlig betygspoäng: Samtliga avgångselever (per program), Uppsala, Lund och riket

Program	Antal elever i avgångsklass 2017/18, Uppsala	GBP, 2016/17, Uppsala	GBP, 2017/18, Uppsala	Rikssnitt, GBP, 2017/18	Lund, GBP 2017/18
Nationella program totalt	2106	14,6	14,4	14,3	14,9
Barn- och fritidsprogrammet (BF)	26	14,1	14,4	12,9	13,1
Bygg- och anläggningsprogrammet (BA)	50	13,1	12,8	13	12,7
El- och energiprogrammet (EE)	59	12,9	13,2	12,7	12,2
Fordons- och transportprogrammet (FT)	54	13,2	12,6	12,7	12,7
Handels- och administrationsprogrammet (HA)	76	12,2	12,7	12,7	12,3
Hantverksprogrammet (HV)	48	14,1	14	13,8	13,9
Hotell- och turismprogrammet (HT)	32	14,1	13,8	13,8	15
Industri tekniska programmet (IT)	13,5
Naturbruksprogrammet (NB)	58	13,8	14	14,1	13,7
Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL)	22	13,5	14	13,9	13,5
Riksrekryterande utbildningar (RX)			13,5	13,3	
VVS- och fastighetsprogrammet (VF)	31	11,7	11,8	12,5	12,1
Vård- och omsorgsprogrammet (VO)	58	13,1	13,2	13,4	13,5
Ekonomiprogrammet (EK)	283	14,5	13,7	14,6	15,2
Estetiska programmet (ES)	91	14,2	13,7	14,8	15,5
Humanistiska programmet (HU)	38	16,4	16,2	15,9	15,8
International Baccalaureate (IB)*	73
Naturvetenskapsprogrammet (NA)	459	16,1	15,8	15,9	16,5
Samhällsvetenskapsprogrammet (SA)	557	14,8	14,8	14,4	14,8
Teknikprogrammet (TE)	88	14,3	13,8	14,4	14,5

*IB räknas inte in i statistiken, då det är en internationell utbildning med andra mått för betygspoäng.

Betygsutveckling i svenska

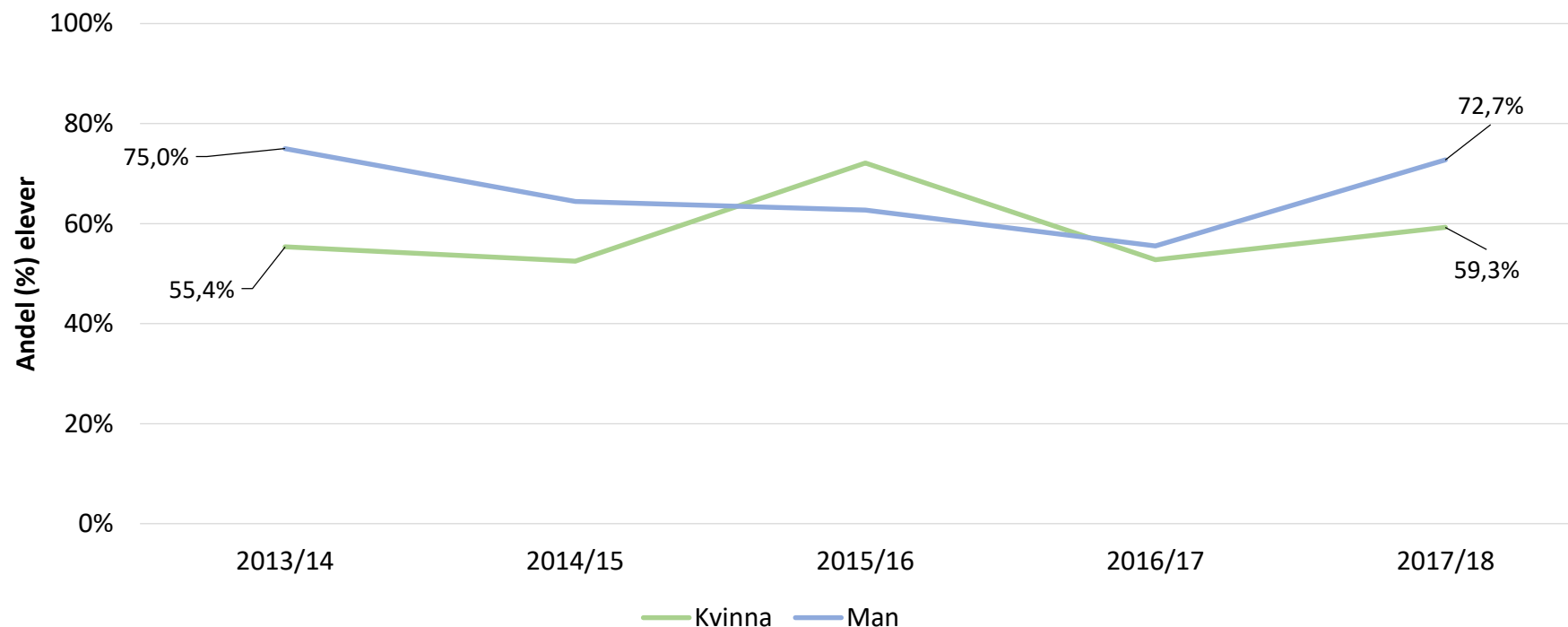
Andel elever med samma eller högre betyg i gymnasiets första kurs i svenska jämfört med slutbetyg åk 9. (Uppsala kommunal gymnasieskola)



Tidsaxeln anger startläsåret i gymnasieskolan

Betygsutveckling i svenska som andraspråk

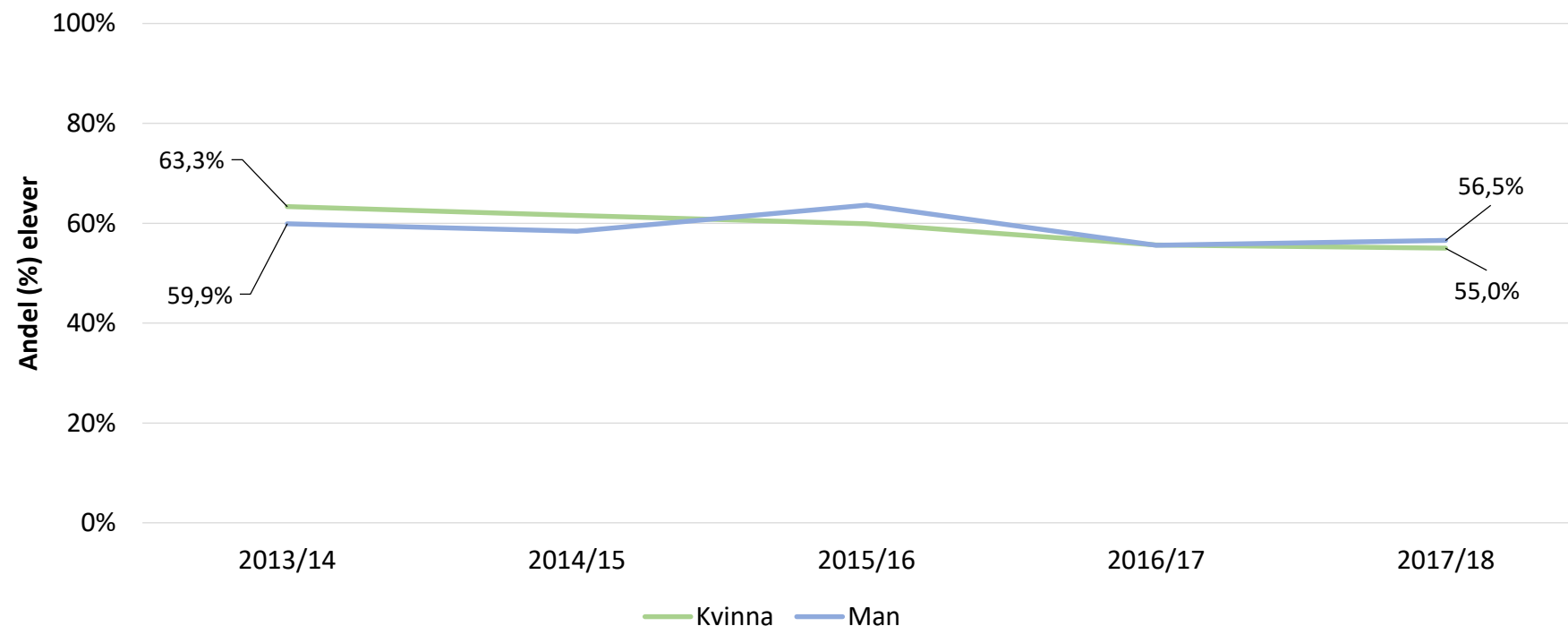
Andel elever med samma eller högre betyg i gymnasiets första kurs i svenska som andraspråkjämfört med slutbetyg åk 9. (Uppsala kommunal gymnasieskola)



Tidsaxeln anger startläsåret i gymnasieskolan

Betygsutveckling i engelska

Andel elever med samma eller högre betyg i gymnasiets första kurs i engelska jämfört med slutbetyg åk 9. (Uppsala kommunal gymnasieskola)

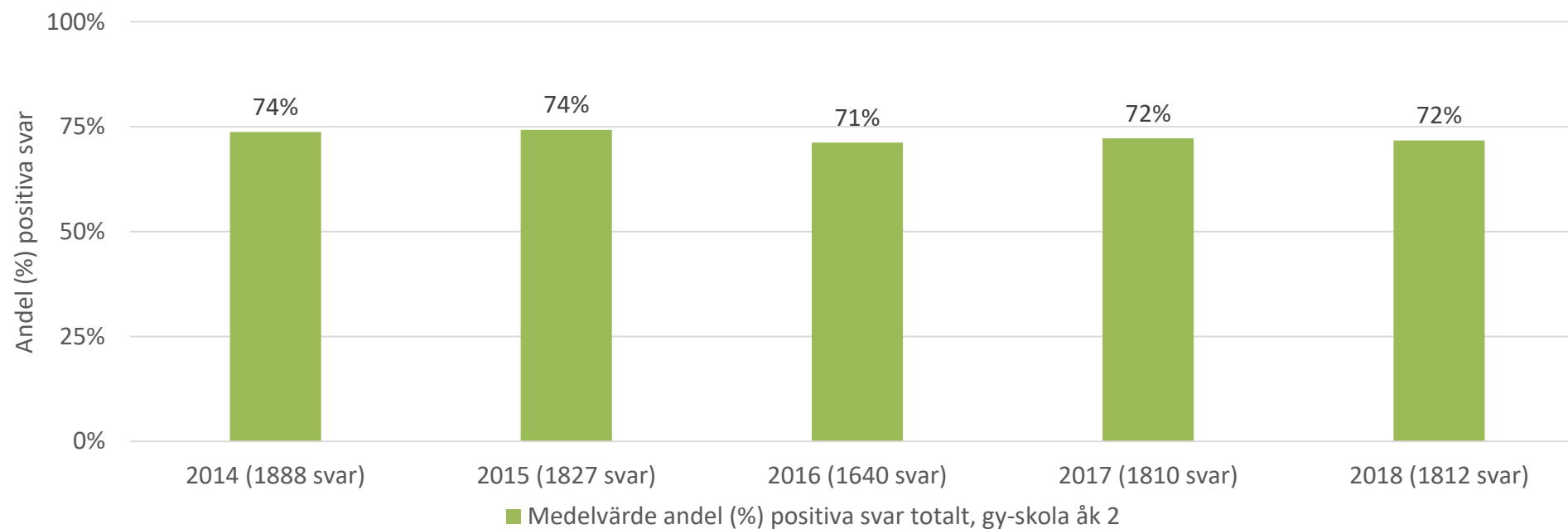


Tidsaxeln anger startläsåret i gymnasieskolan

Enkätresultat

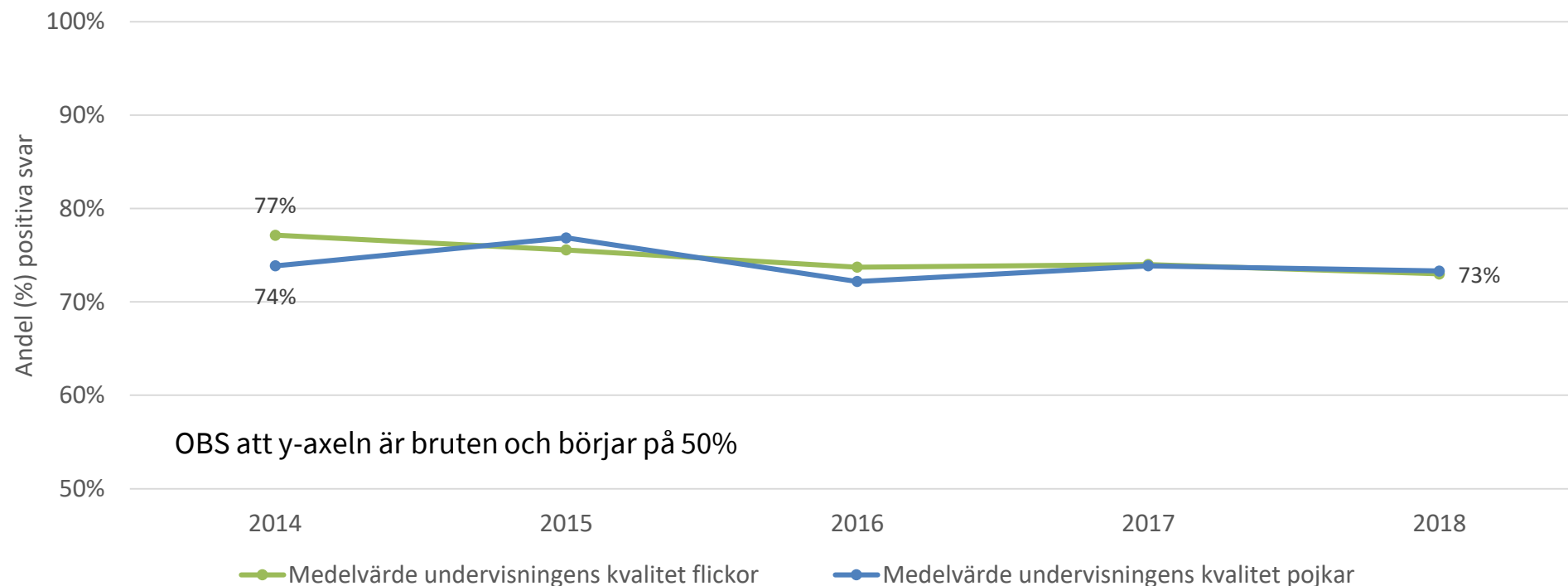
Gymnasieskola

Medelvärde andel (%) positiva svar totalt gy-skola åk 2



Enkätresultat undervisningens kvalitet

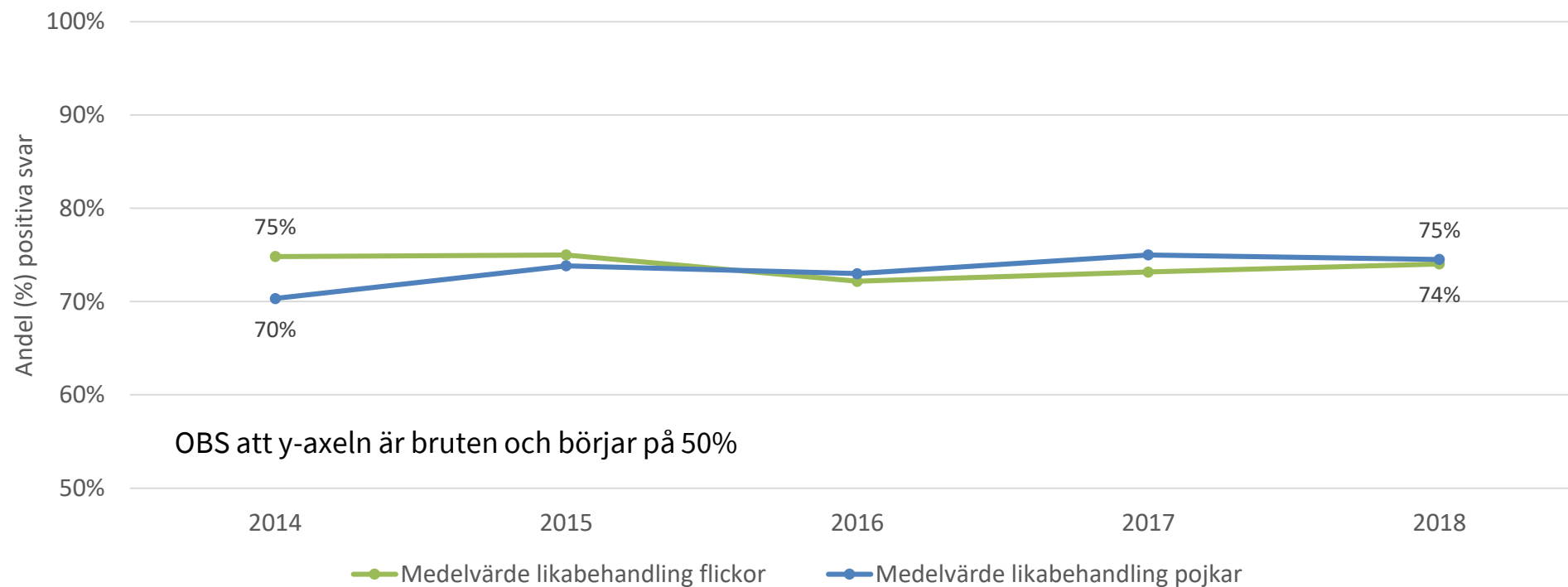
(andel positiva svar gy, åk 2, könsuppdelat, medelvärde kommunen totalt 2014-2018)



Enkätfrågor: I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa, Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika kurserna, Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer, Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet, Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det, Mina lärare förväntar sig att jag ska nå minst godkänt i alla kurser

Enkätresultat likabehandling

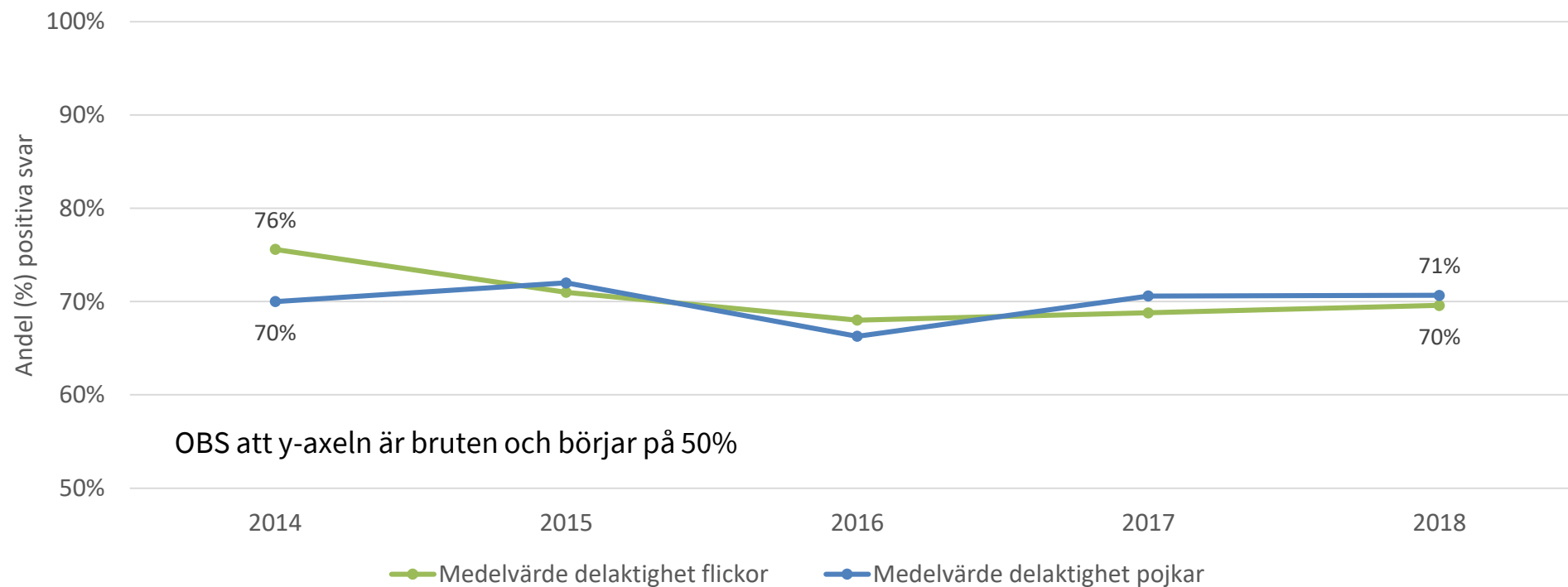
(andel positiva svar gy, åk 2, könsuppdelat, medelvärde kommunen totalt 2014-2018)



Enkätfrågor: I min skola märks det att alla är lika mycket värda, I min skola förekommer kränkande behandling (andel nej-svar), I min skola märks det att pojkar och flickor är lika mycket värda, I min skola kan elever kränka varandra utan att lärare eller annan personal gör något åt det (andel nej-svar), I min skola kan lärare kränka elever utan andra lärare eller personal gör något åt det (andel nej-svar), Jag känner mig trygg i skolan.

Enkätresultat delaktighet

(andel positiva svar gy, åk 2, könsuppdelat, medelvärde kommunen totalt 2014-2018)

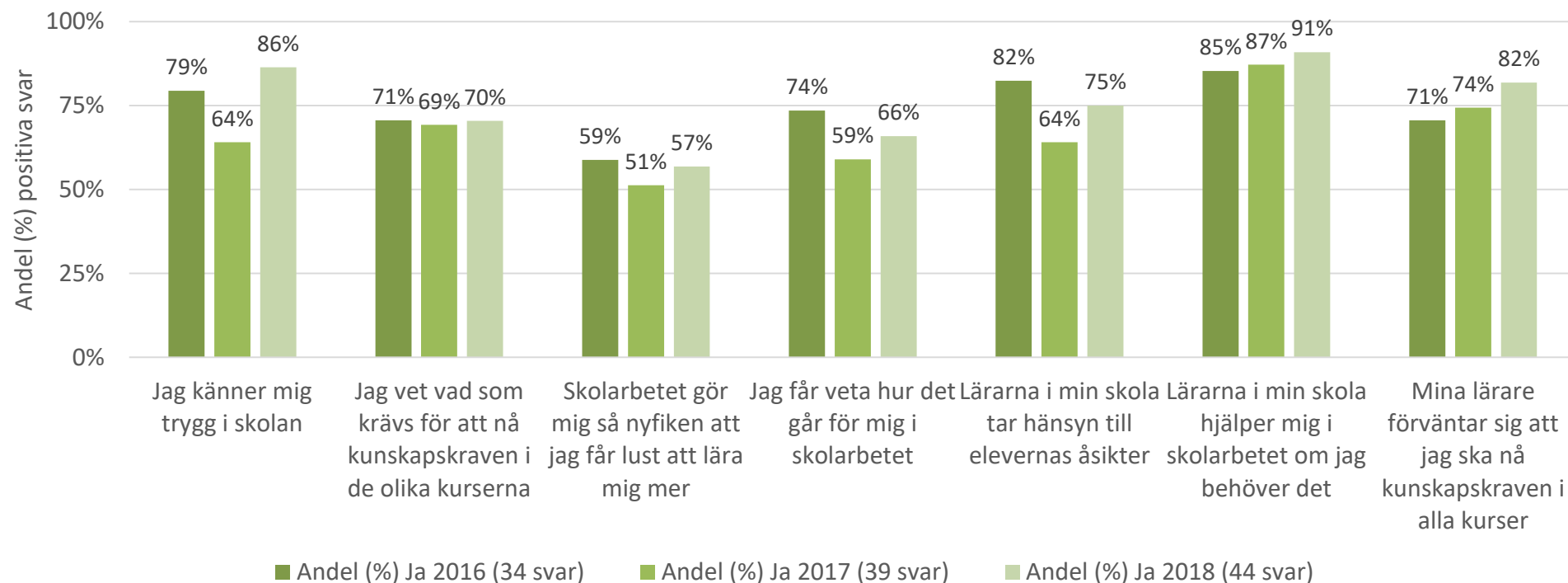


Enkätfrågor: I min skola samarbetar (vi) elever med varandra, Vi elever får vara med i skolans arbete mot diskriminering och kränkande behandling, Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter, Lärarna planerar undervisningen tillsammans oss elever, Lärarna lyssnar på mig

Gymnasiesärskola

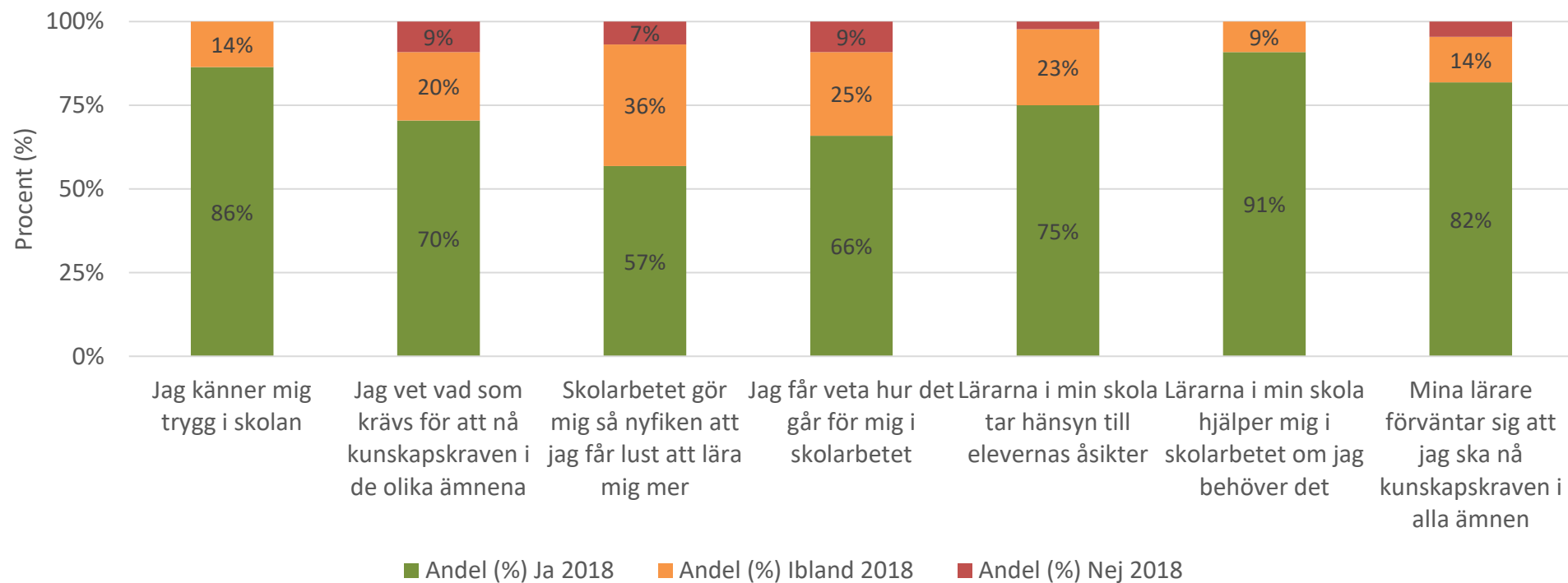
Enkätresultat gymnasiesärskola

(andel (%) positiva svar 2016-2018)



Fördelning av svar 2018 gymnasiesärskola

(totalt antalsvar 44 st)

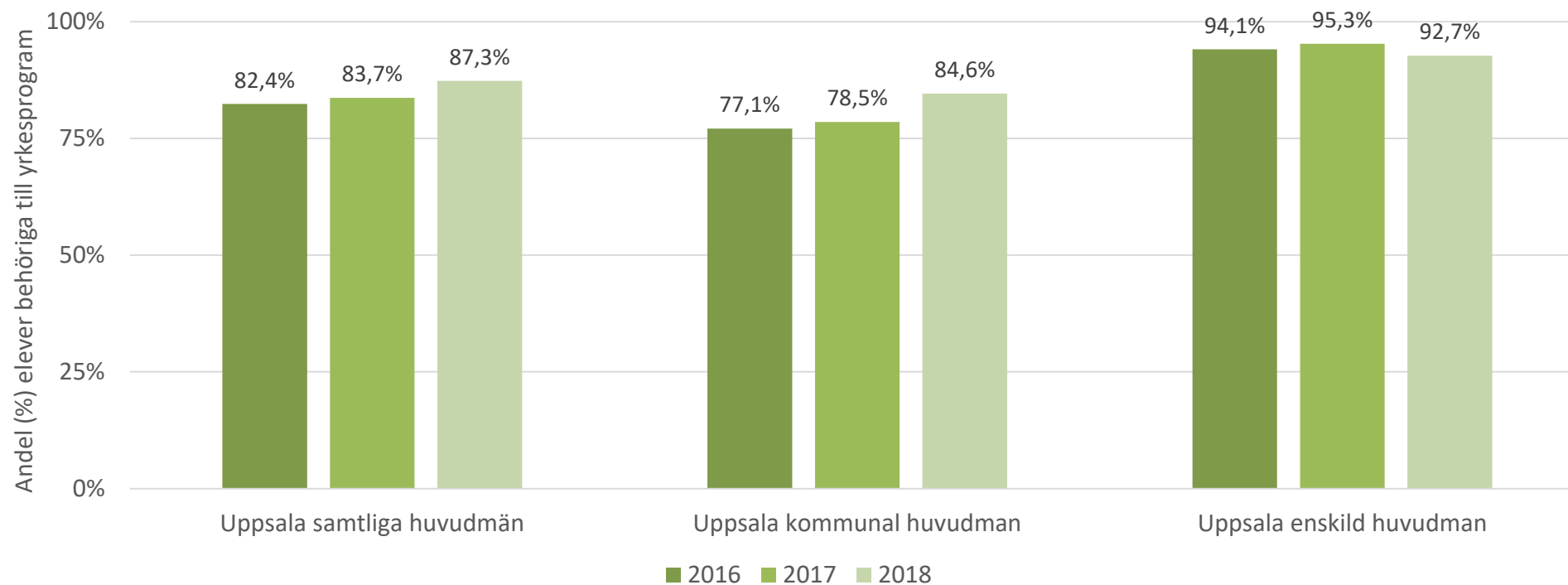


Grundskola

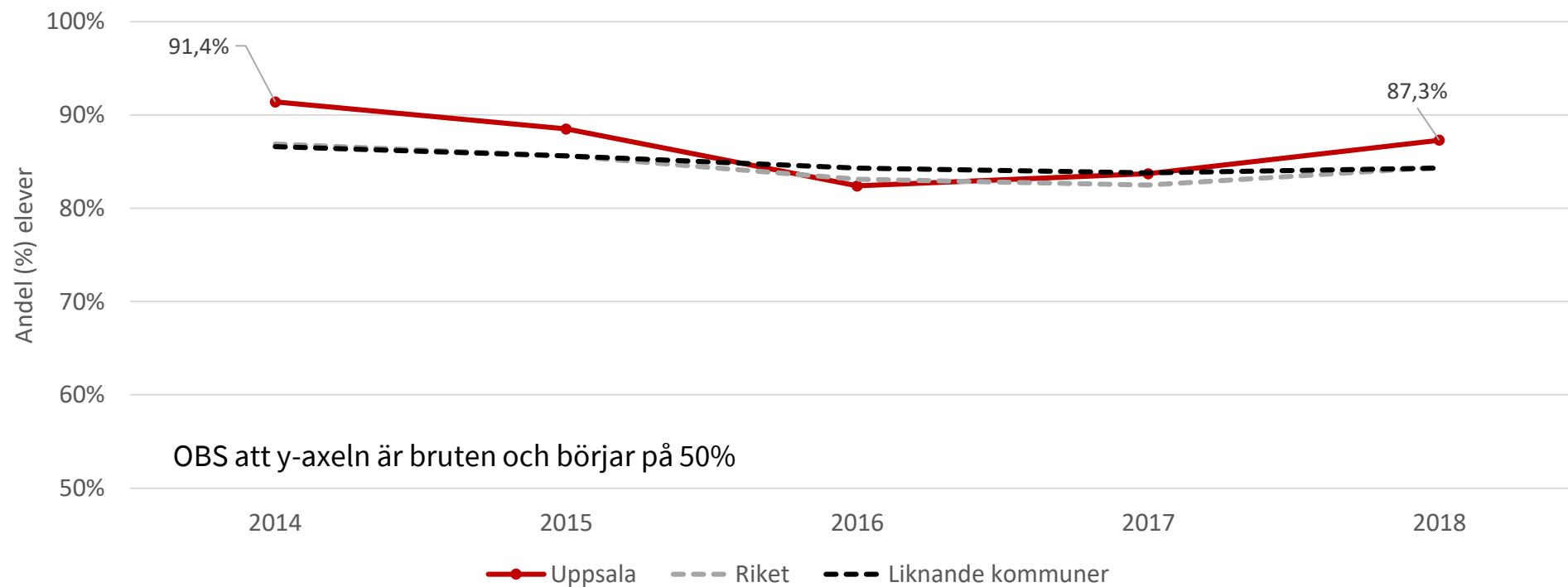
Kunskapsresultat

Grundskola

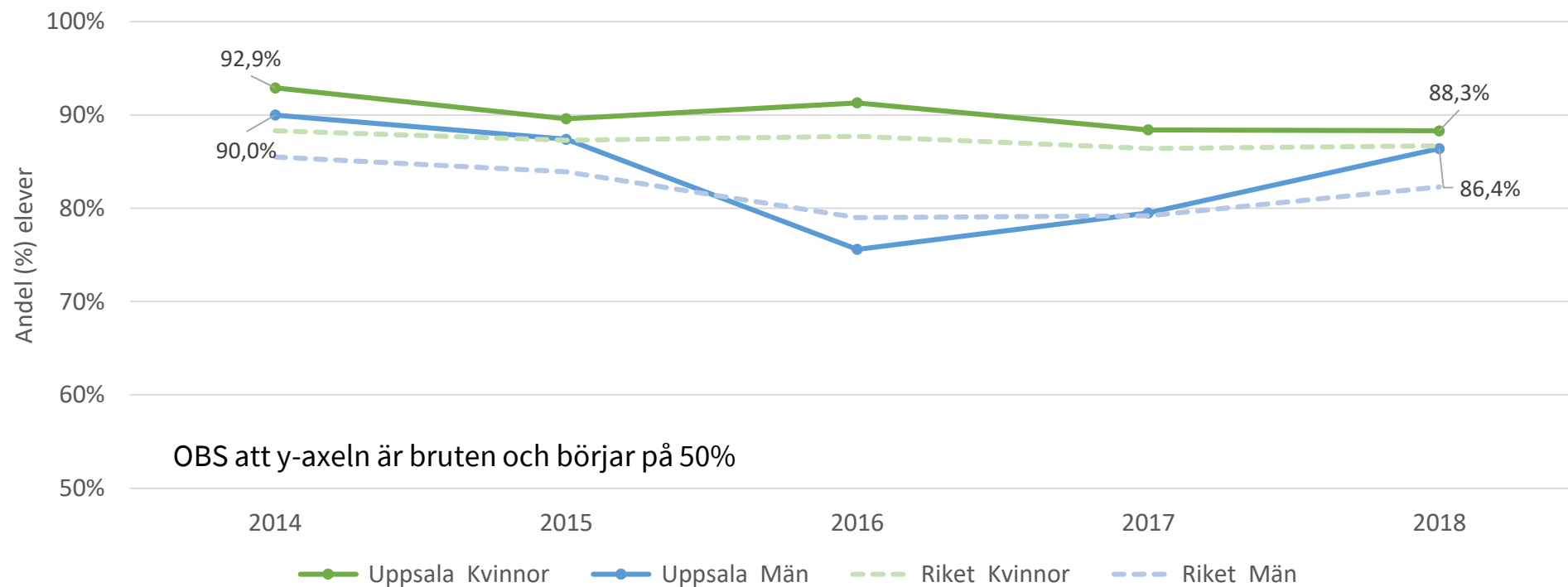
Gymnasiebehörighet 2016-2018, Uppsala totalt resp kommunal och fristående huvudman



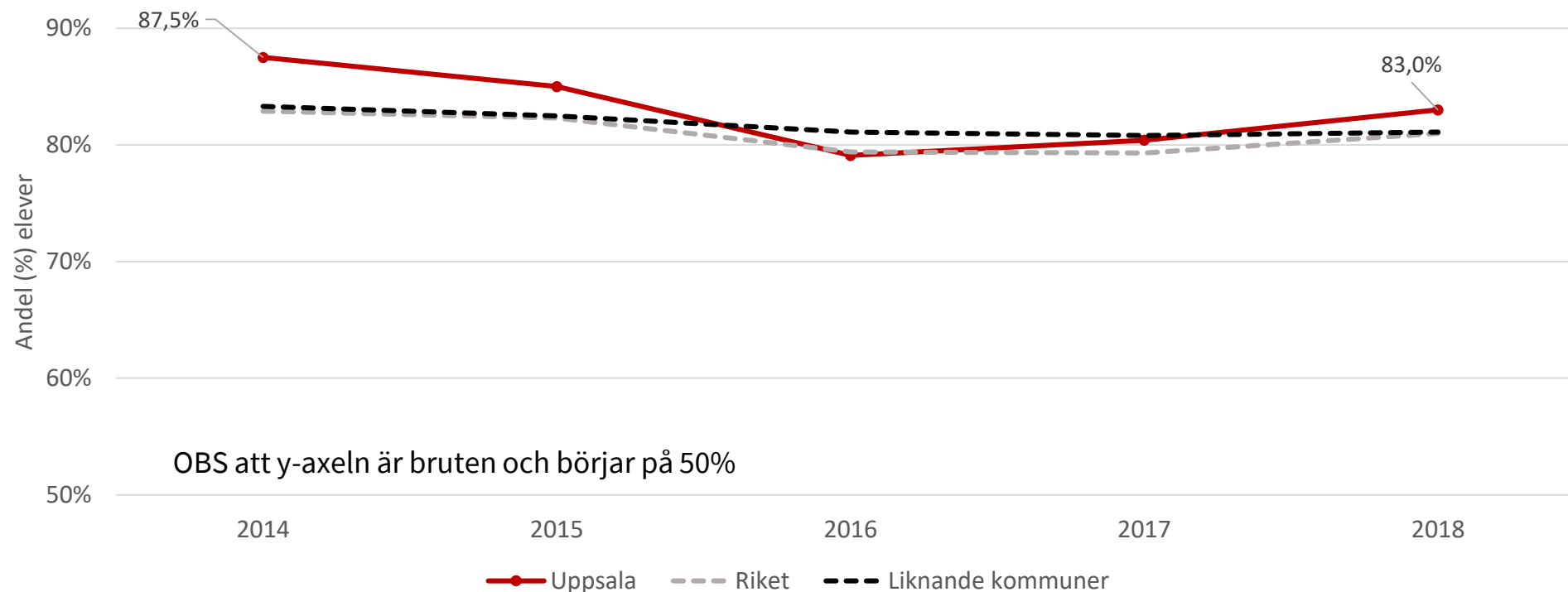
Gymnasiebehörighet – andel (%) elever behöriga till yrkesprogram 2014-2018, Uppsala, riket och liknande kommuner



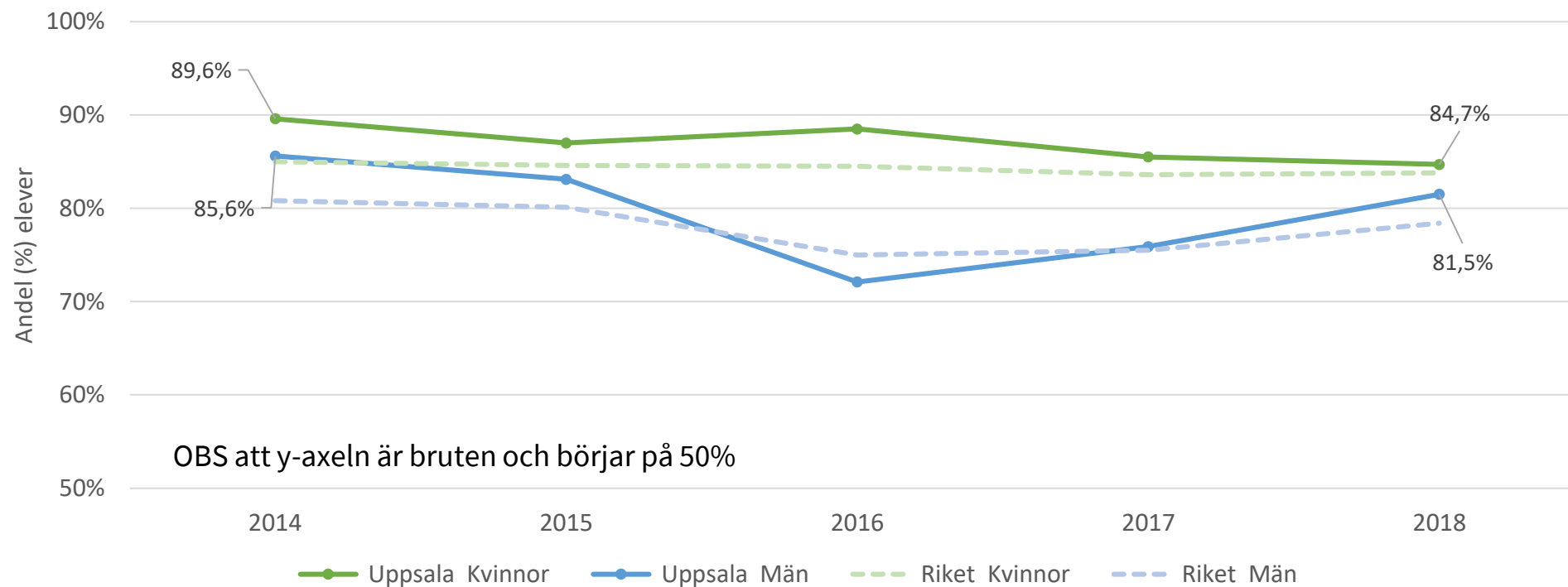
Gymnasiebehörighet – andel (%) elever behöriga till yrkesprogram 2014-2018, könsuppdelat, Uppsala och riket



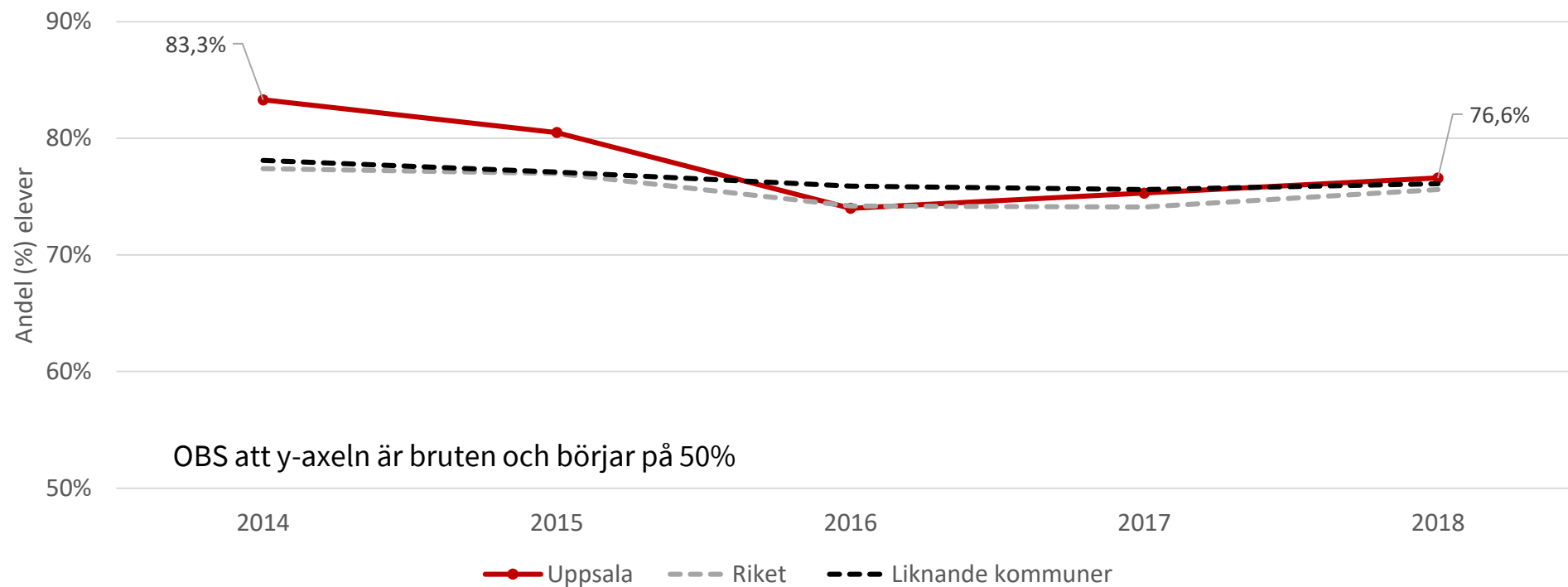
Gymnasiebehörighet – andel (%) elever behöriga till naturvetenskapligt resp tekniskt program 2014-2018, Uppsala, riket och liknande kommuner



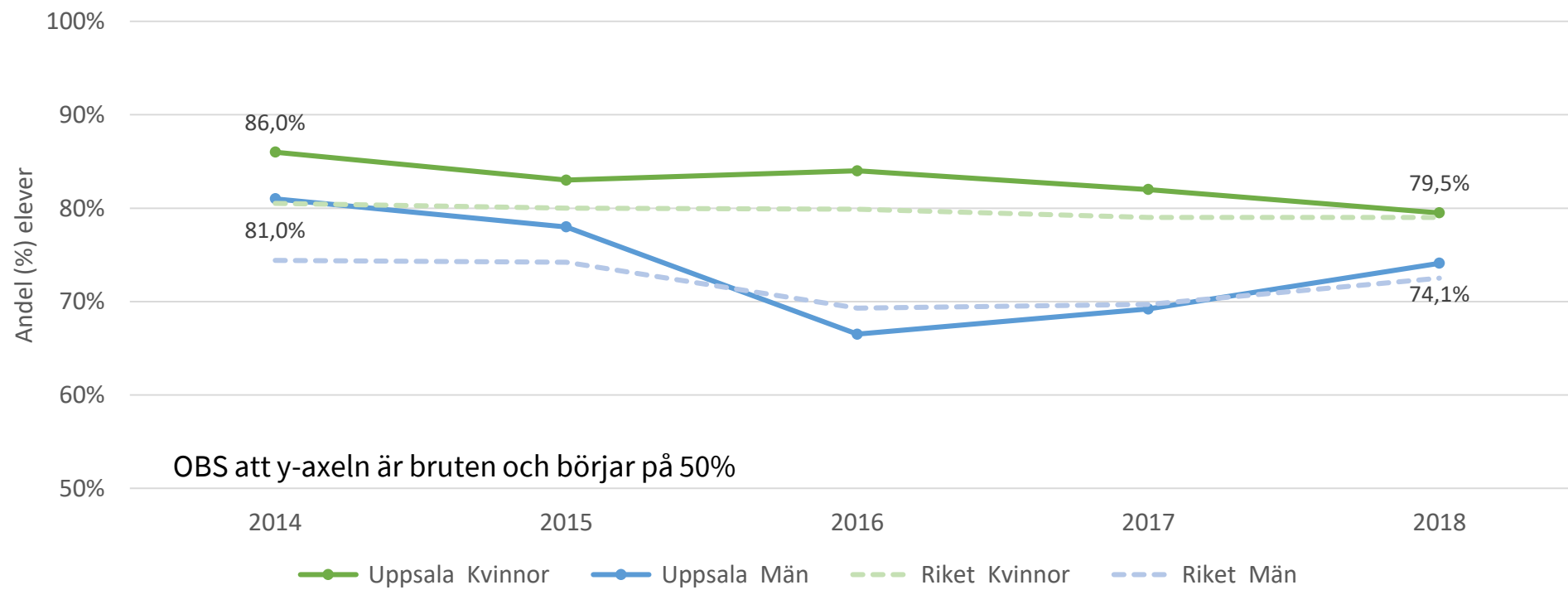
Gymnasiebehörighet – andel (%) elever behöriga till naturvetenskapligt resp tekniskt program 2014-2018, könsuppdelat, Uppsala och riket



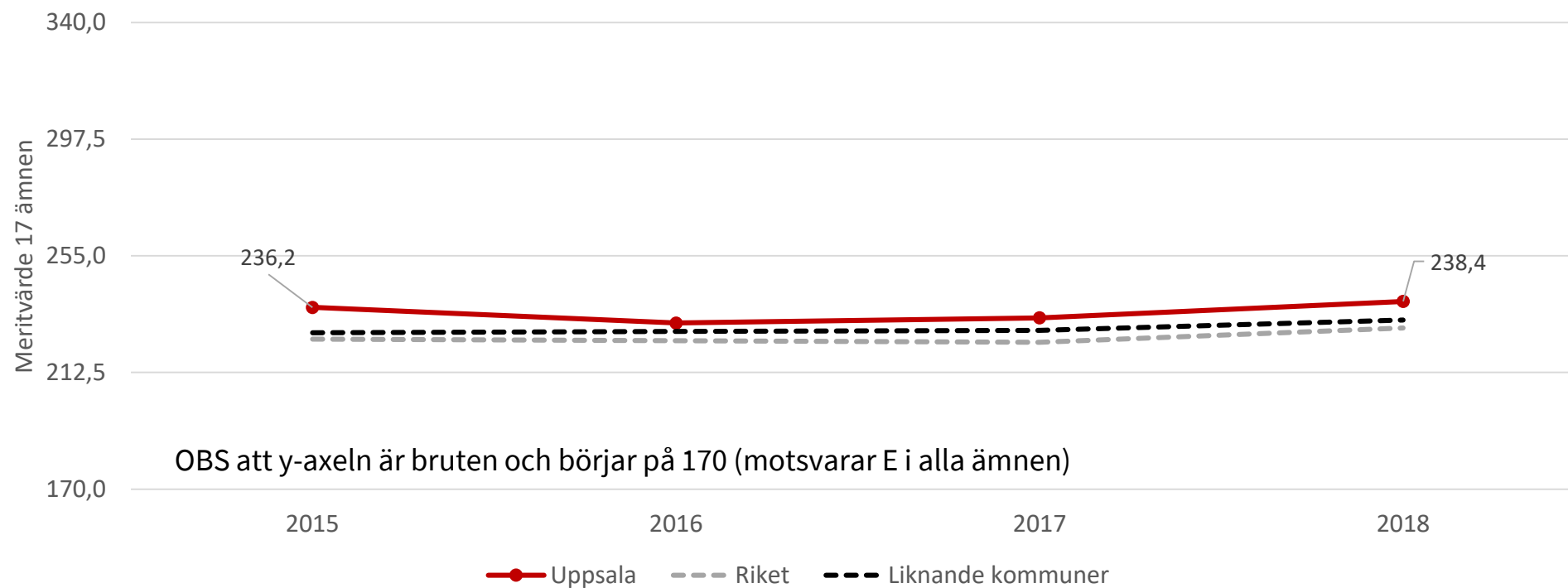
Godkänt alla ämnen – andel (%) elever som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, 2014-2018, Uppsala, riket och liknande kommuner



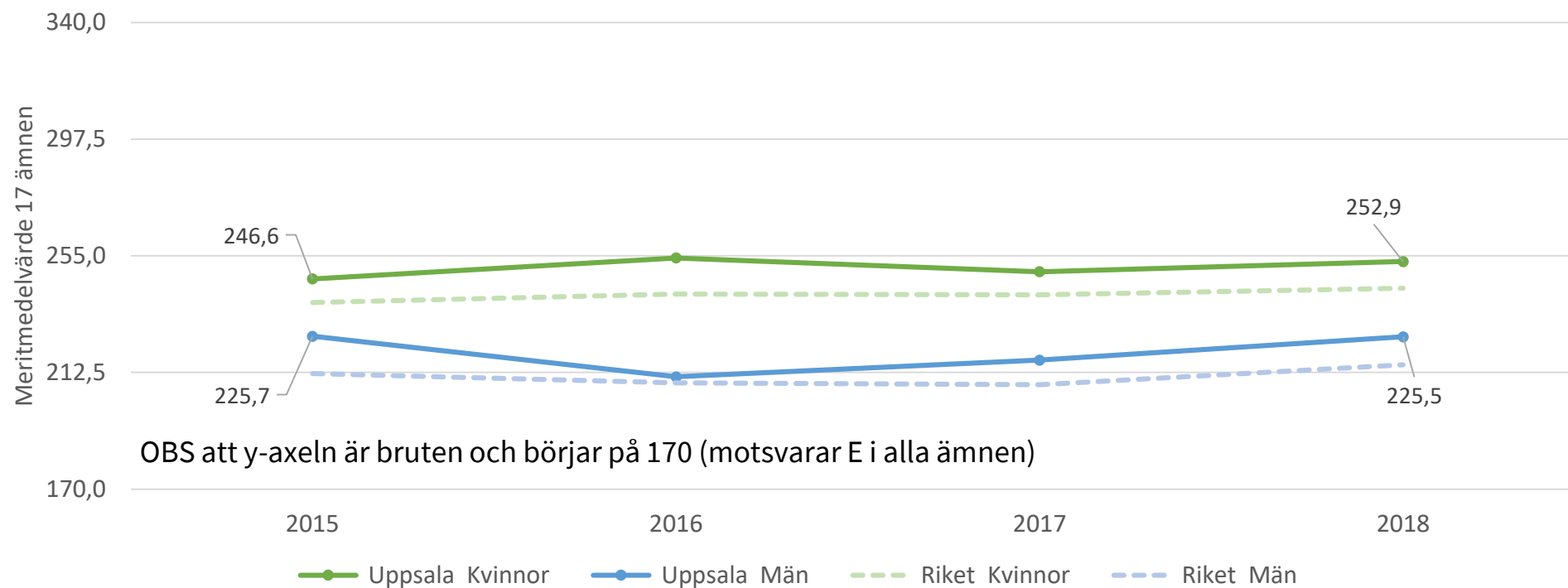
Godkänt alla ämnen – andel (%) elever som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, 2014-2018, könsuppdelat, Uppsala, och riket



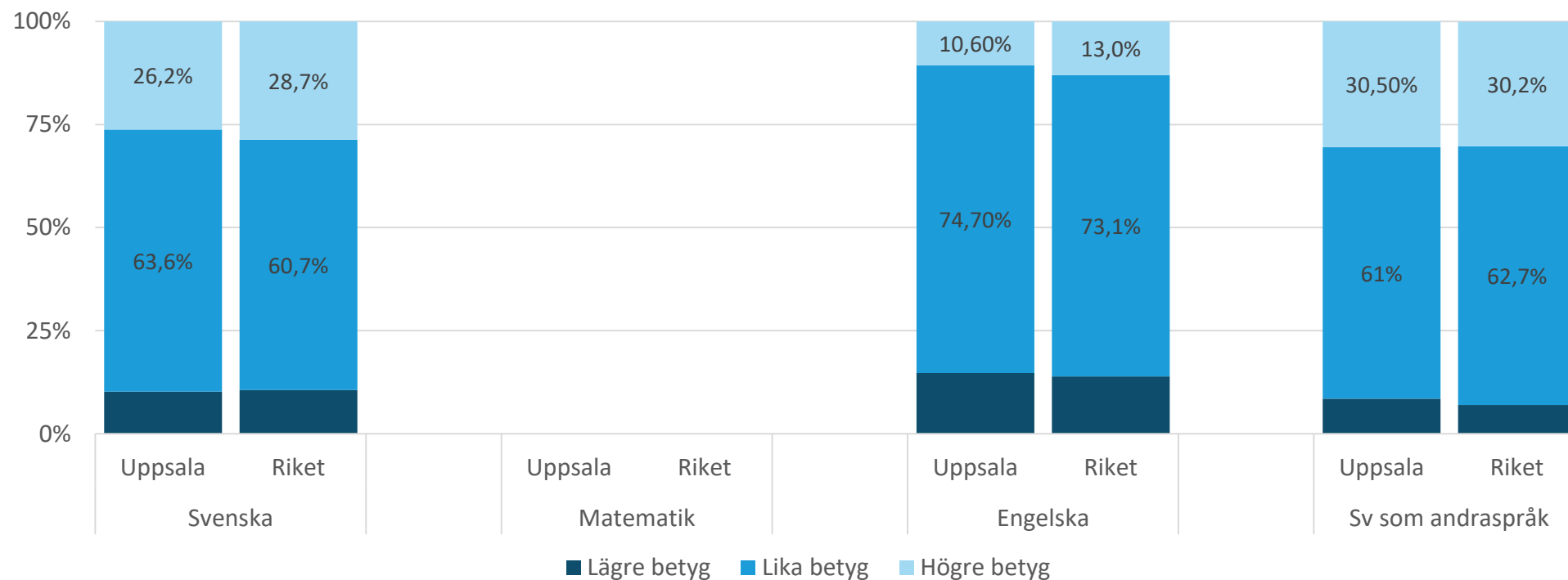
Meritvärde 17 ämnen – meritmedelvärde 17 ämnen, 2014-2018, Uppsala, riket och liknande kommuner



Meritvärde 17 ämnen – meritmedelvärde 17 ämnen, 2014-2018, könsuppdelat, Uppsala och riket

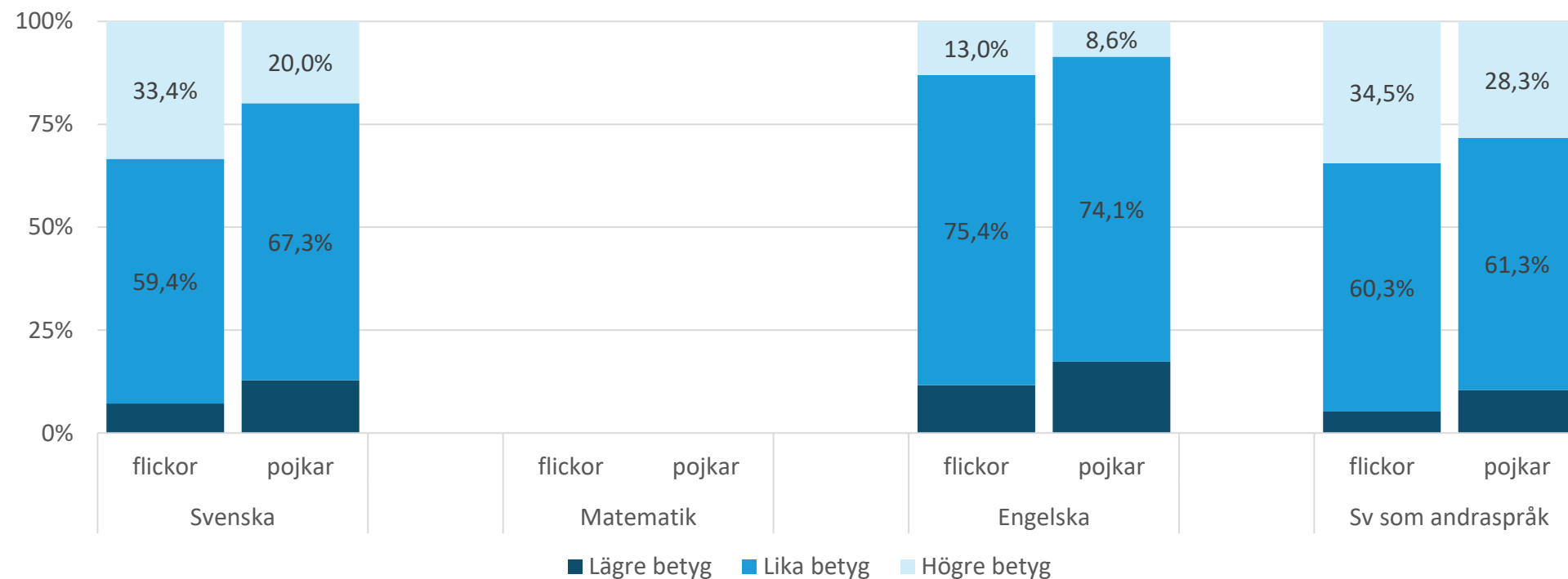


Relation mellan nationella prov och slutbetyg, åk 9, Uppsala och riket 2018



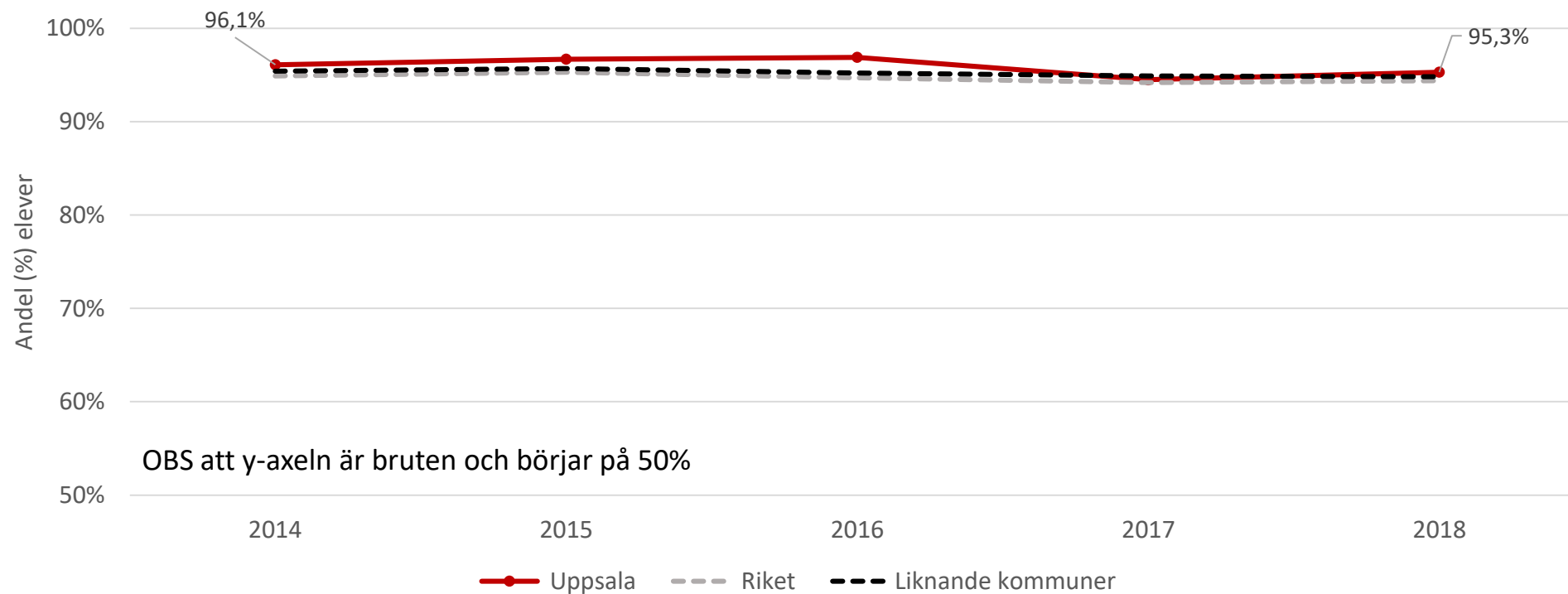
OBS Nationella prov i matematik 2018 läckte i förväg, statistik saknas

Relation mellan nationella prov och slutbetyg, åk 9, könsuppdelat Uppsala 2018

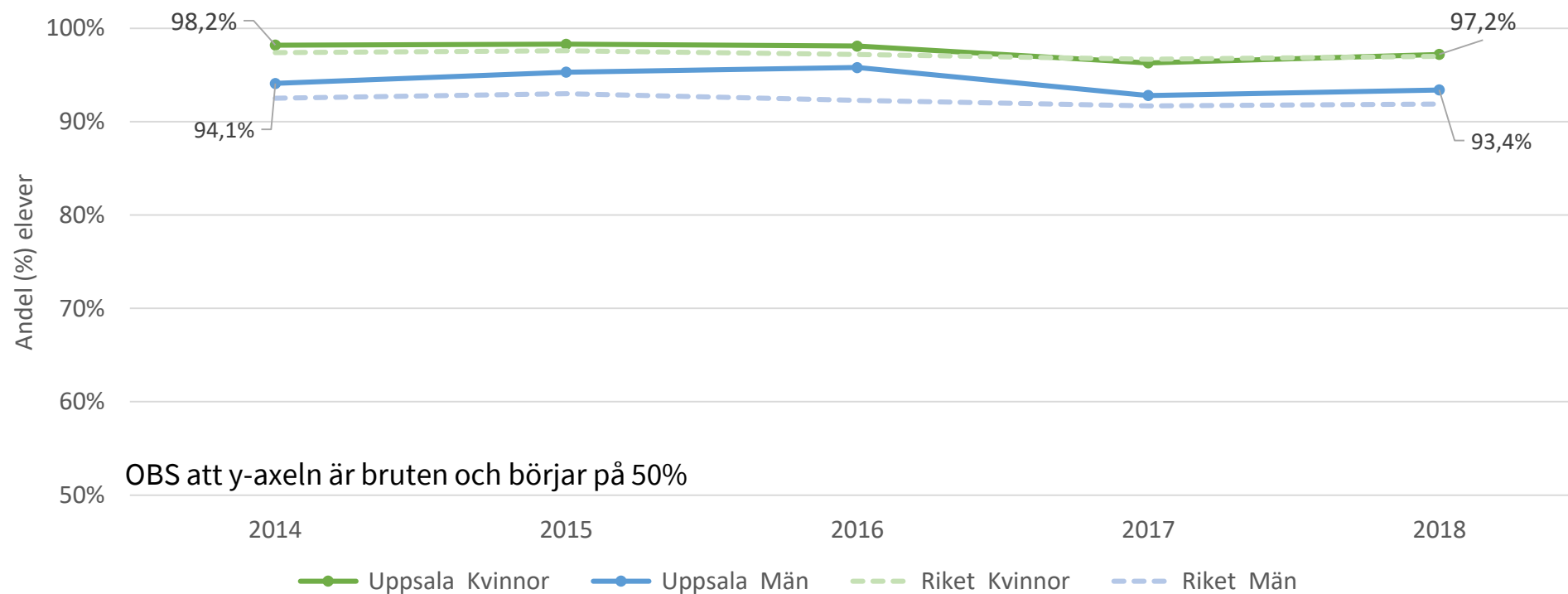


OBS Nationella prov i matematik 2018 läckte i förväg, statistik saknas

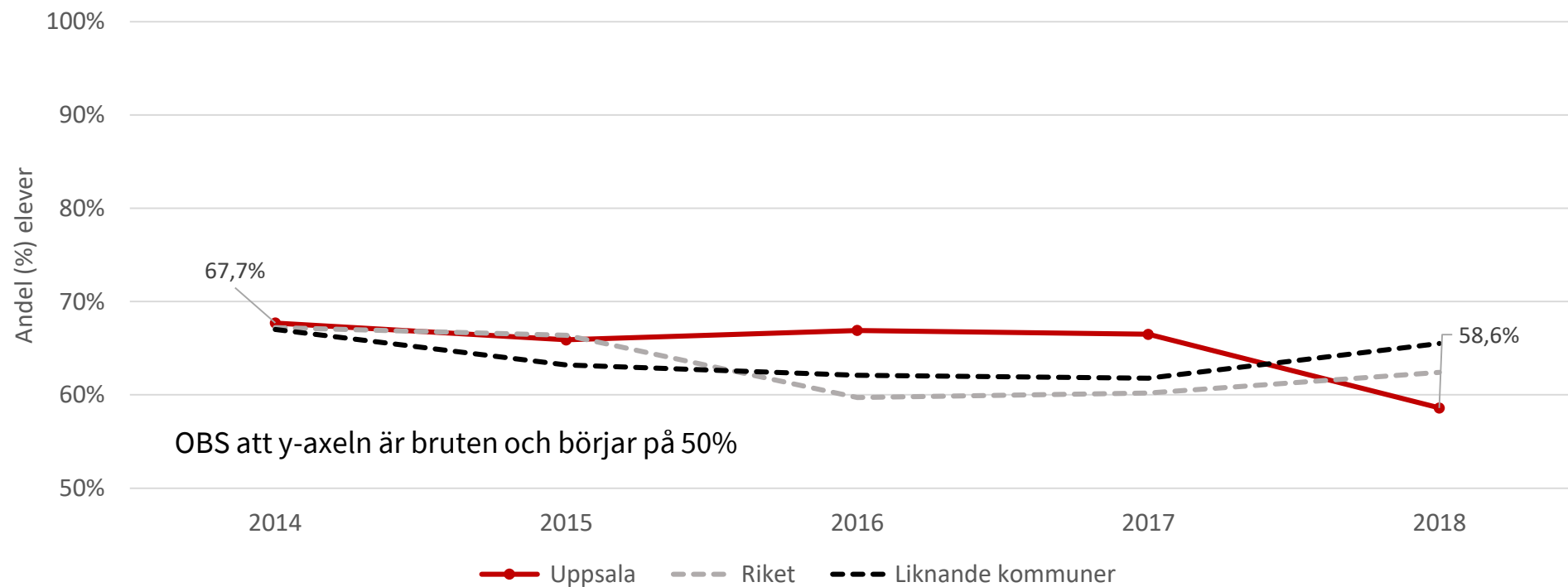
Betyg i svenska åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2014-2018, Uppsala, riket och liknande kommuner



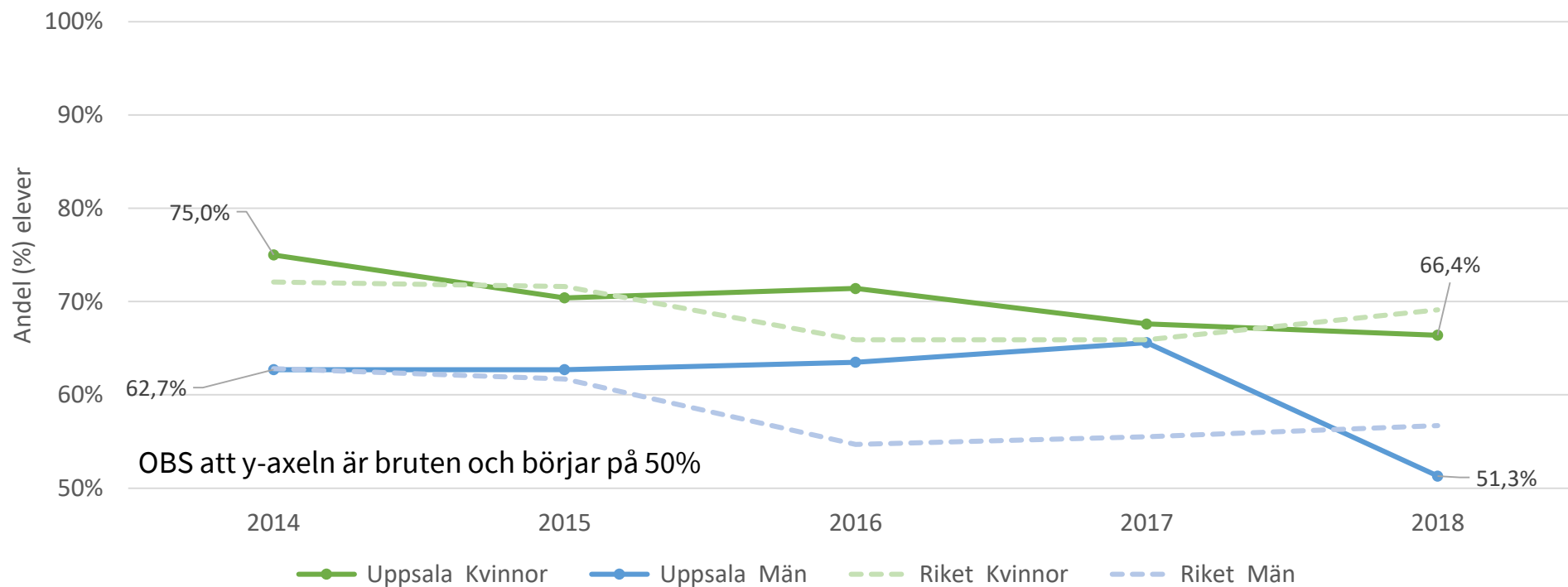
Betyg i svenska åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2014-2018, könsuppdelat, Uppsala och riket



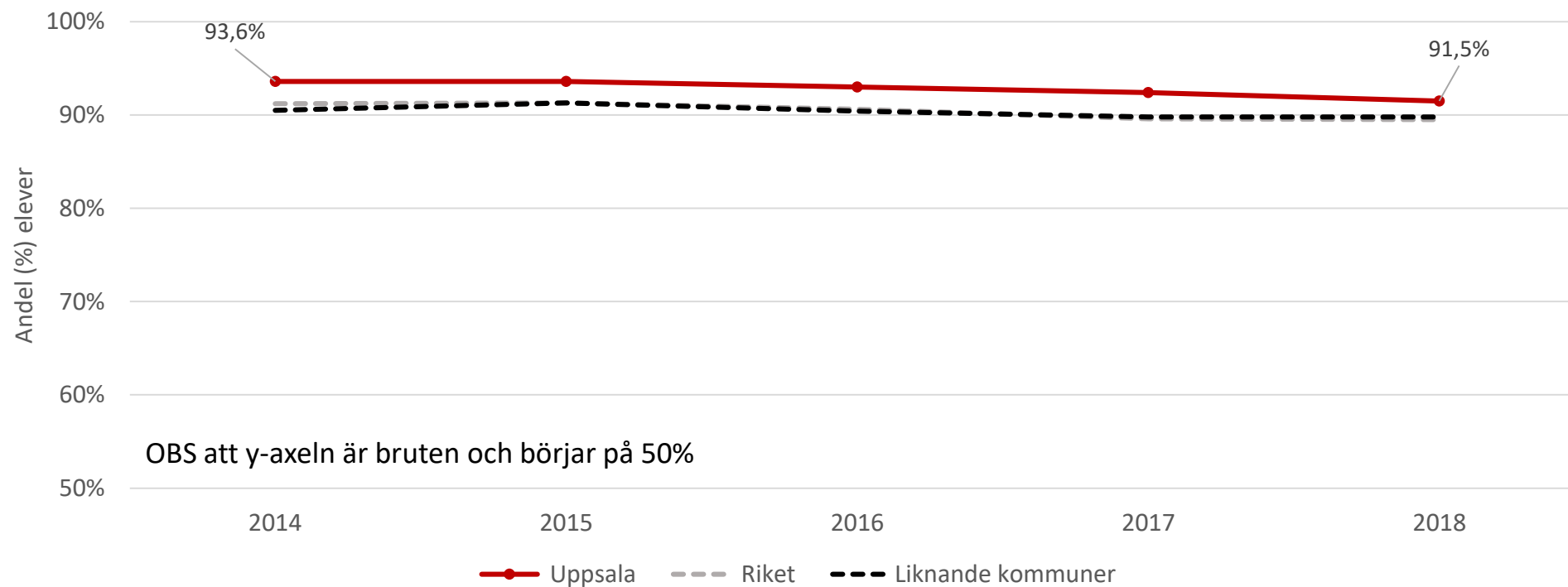
Betyg i svenska som andraspråk åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2014-2018, Uppsala, riket och liknande kommuner



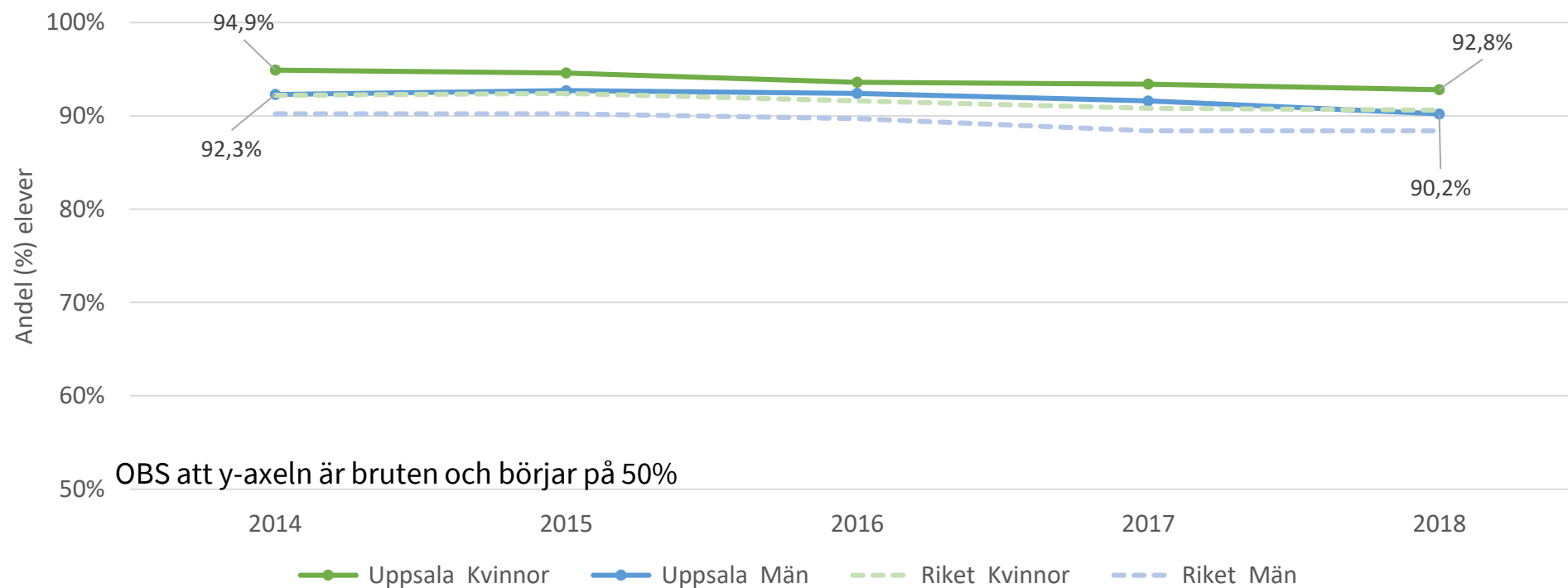
Betyg i svenska som andraspråk åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2014-2018, könsuppdelat, Uppsala och riket



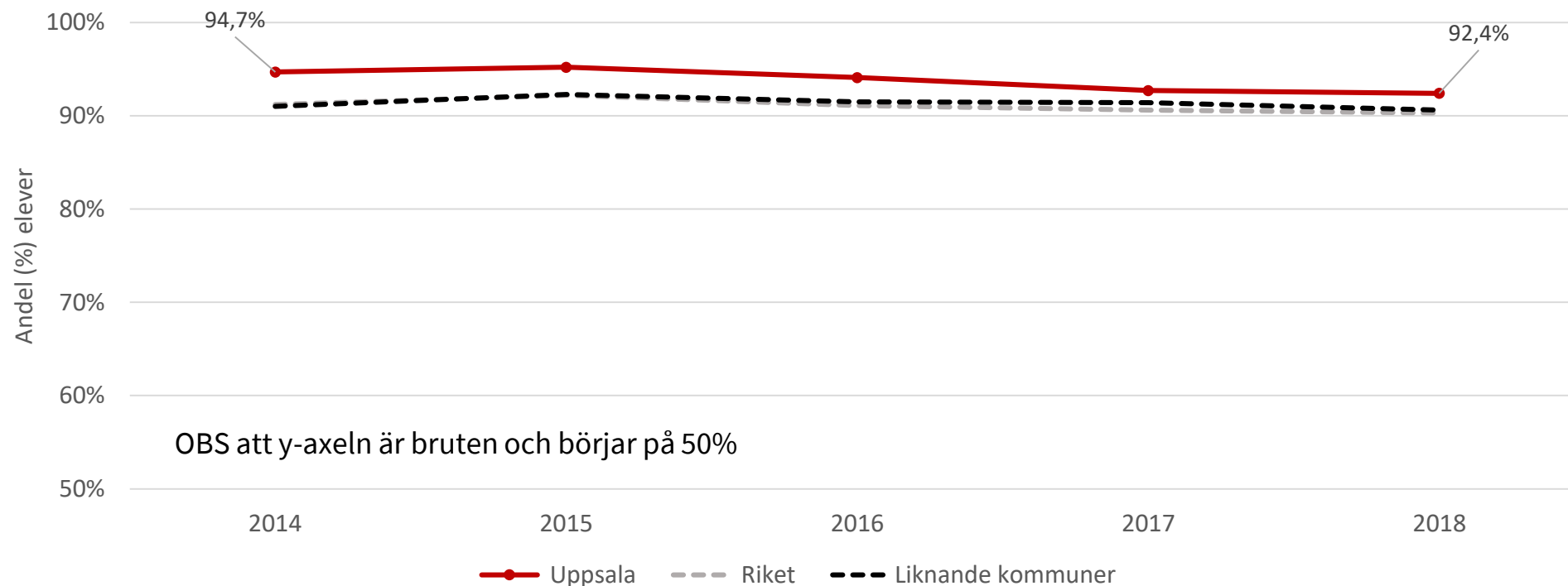
Betyg i matematik åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2014-2018, Uppsala, riket och liknande kommuner



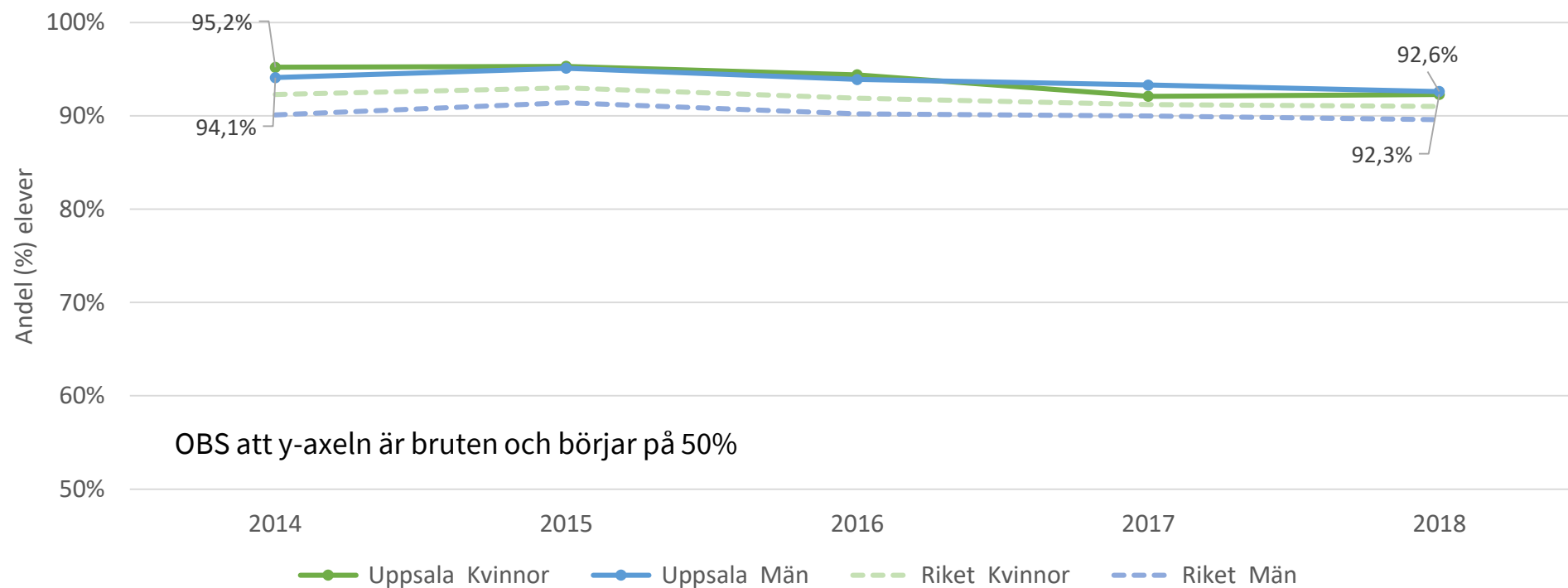
Betyg i matematik åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2014-2018, könsuppdelat, Uppsala och riket



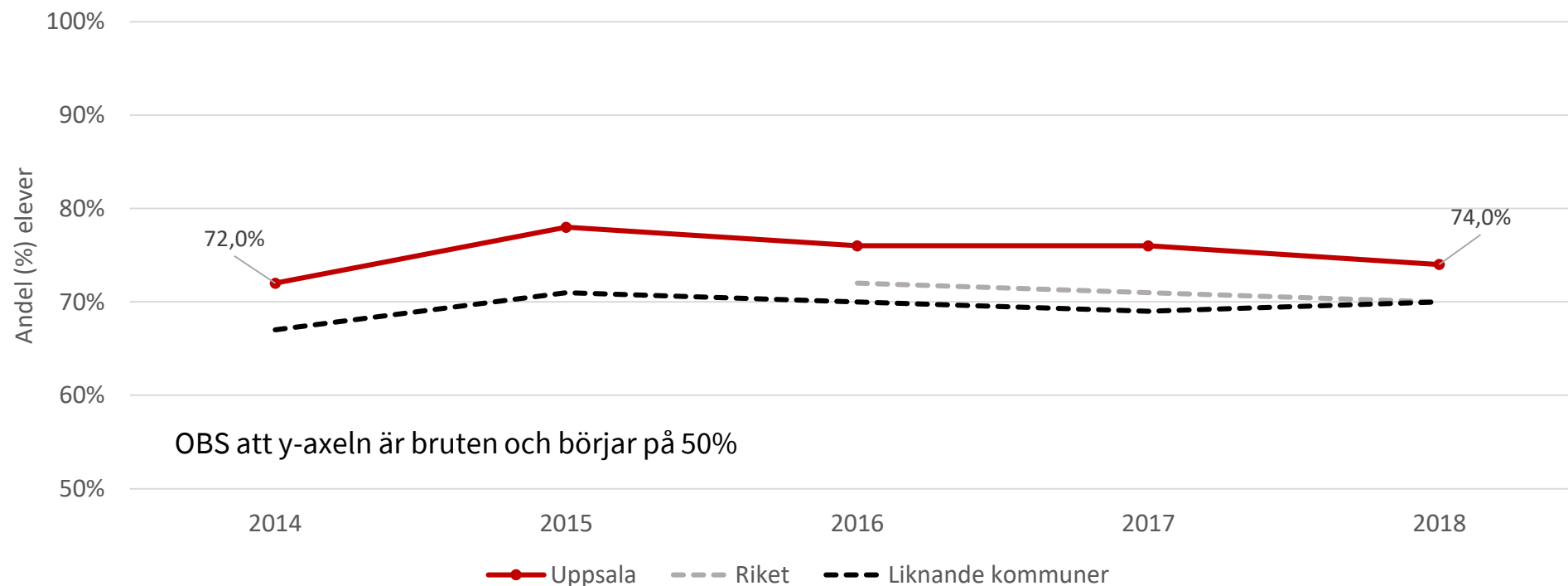
Betyg i engelska åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2014-2018, Uppsala, riket och liknande kommuner



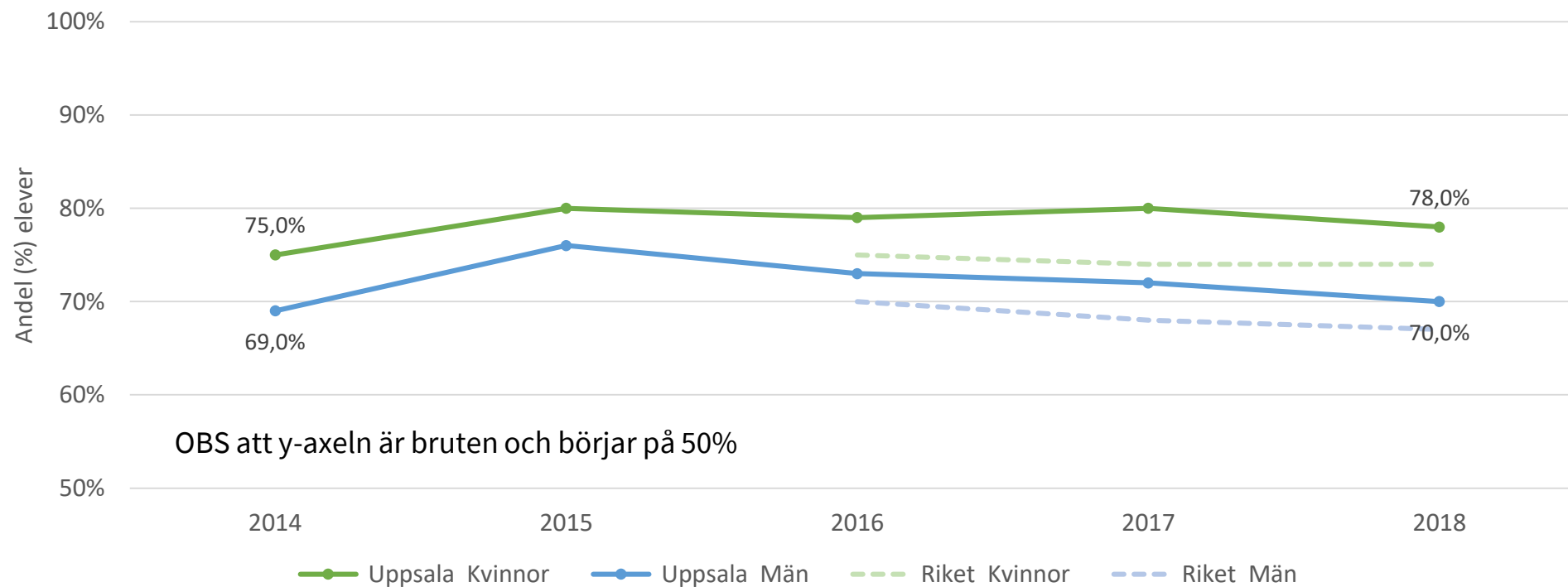
Betyg i engelska åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2014-2018, könsuppdelat, Uppsala och riket



Resultat nationella prov åk 3 – andel (%) elever som klarat alla delprov i SV/SVA och MA 2014-2018, Uppsala, riket och liknande kommuner



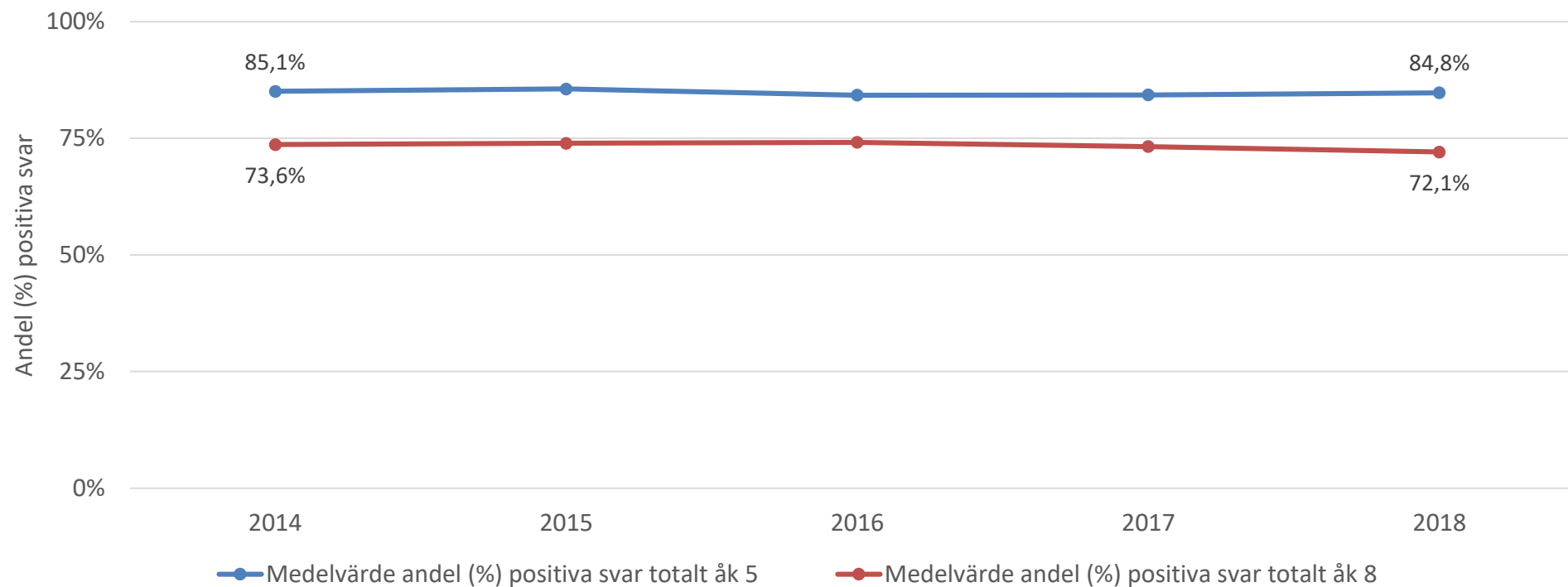
Resultat nationella prov åk 3 – andel (%) elever som klarat alla delprov i SV/SVA och MA 2014-2018, könsuppdelat, Uppsala och riket



Enkätresultat

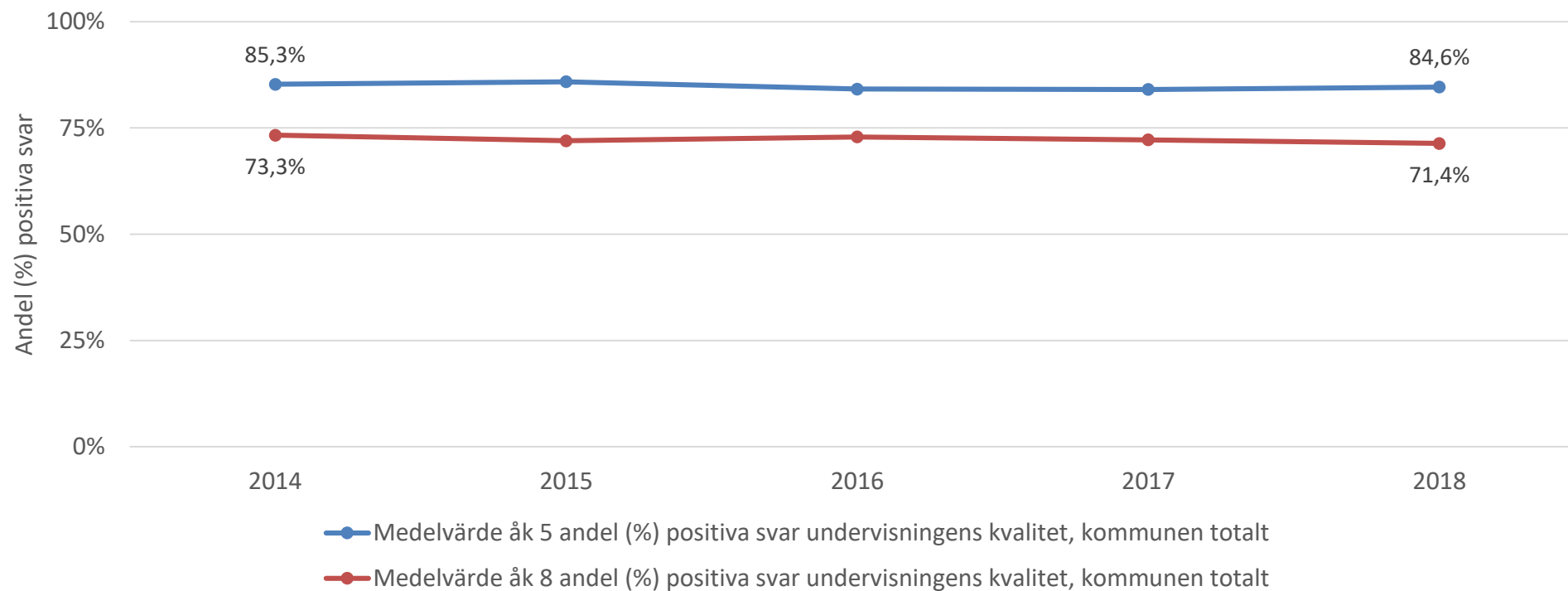
Grundskola

Enkätresultat andel (%) positiva svar kommunen totalt, åk 5 resp 8, 2014-2018



Enkätresultat undervisningens kvalitet

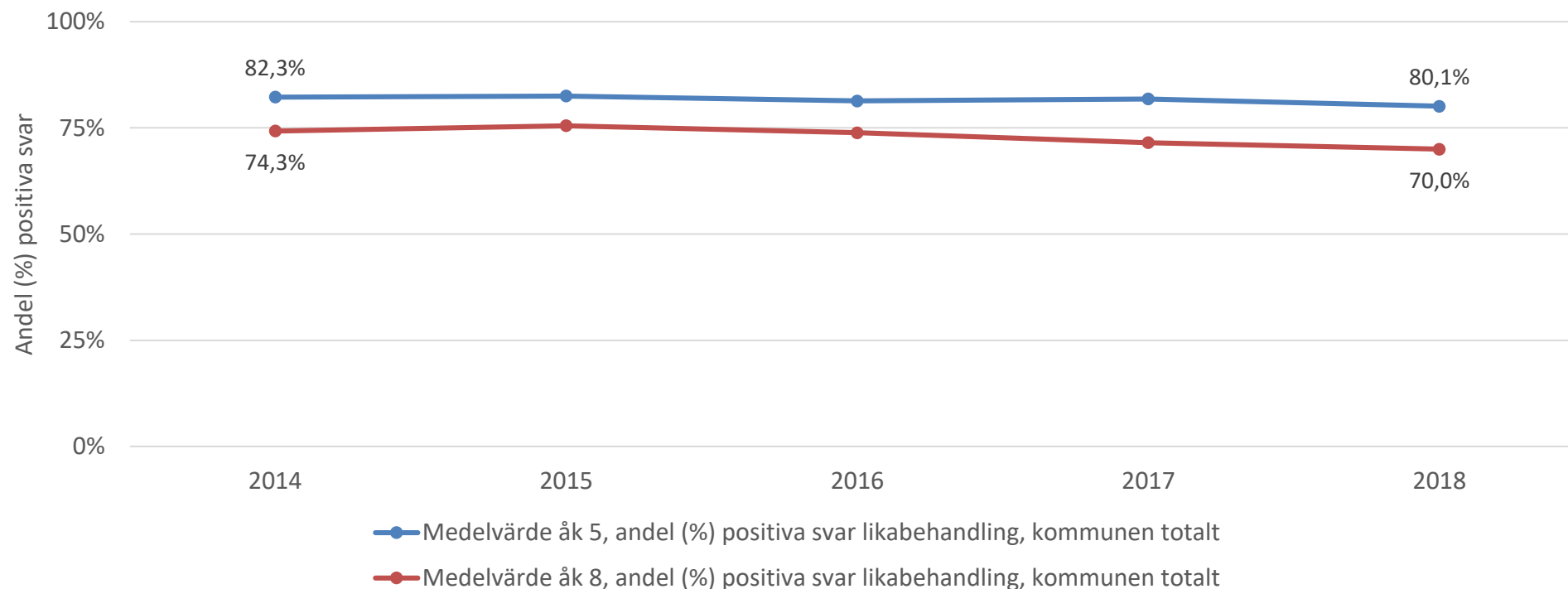
(andel positiva svar grundskola, åk 5 resp 8, medelvärde kommunen totalt 2014-2018)



Enkätfrågor: I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa, Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika ämnena, Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer, Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet, Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det, Mina lärare förväntar sig att jag ska nå målen i alla ämnen.

Enkätresultat likabehandling

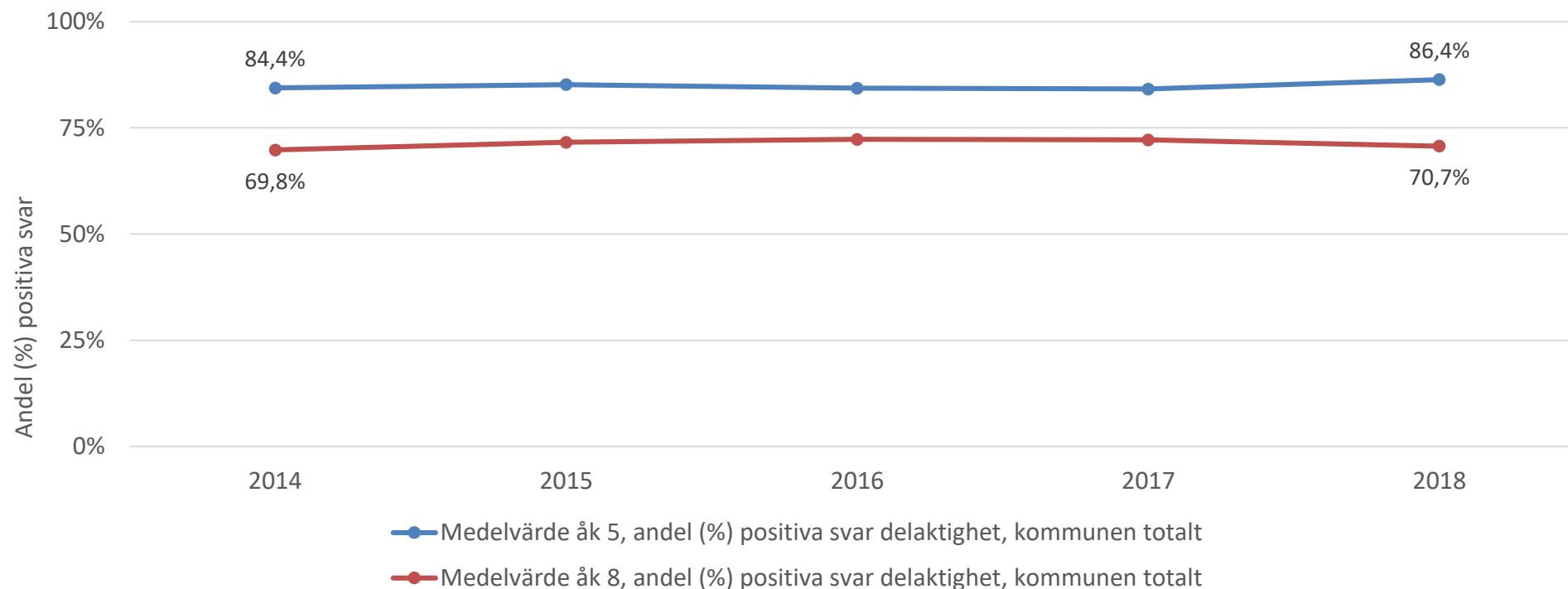
(andel positiva svar grundskola, åk 5 resp 8, medelvärde kommunen totalt 2014-2018)



Enkätfrågor: I min skola märks det att alla är lika mycket värda, I min skola kan elever göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det (andel nej-svar), I min skola kan lärare göra elaka saker mot elever utan att de vuxna gör något åt det (andel nej-svar), Jag känner mig trygg i skolan.

Enkätresultat delaktighet

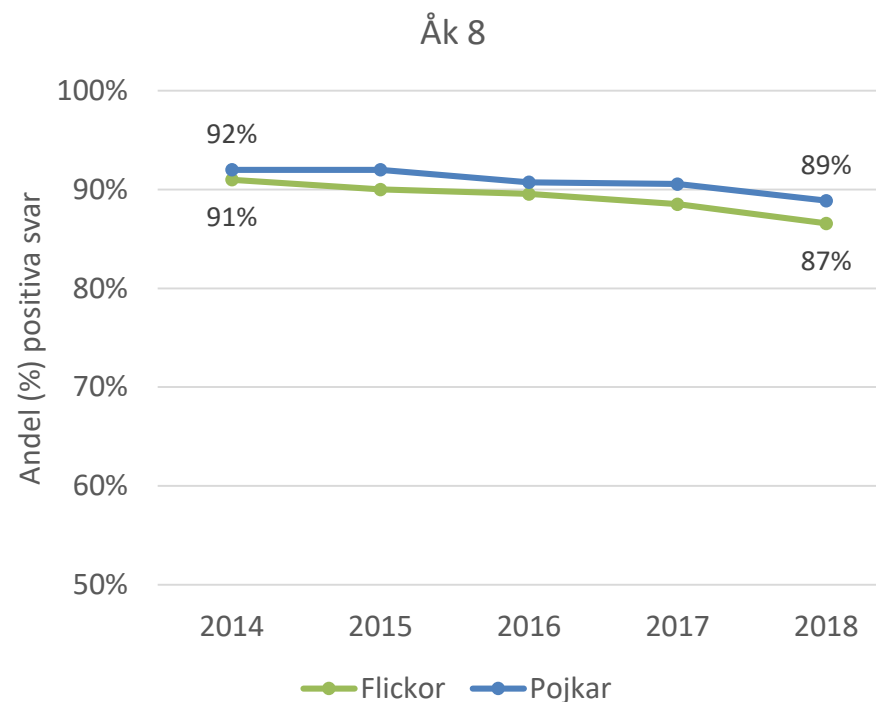
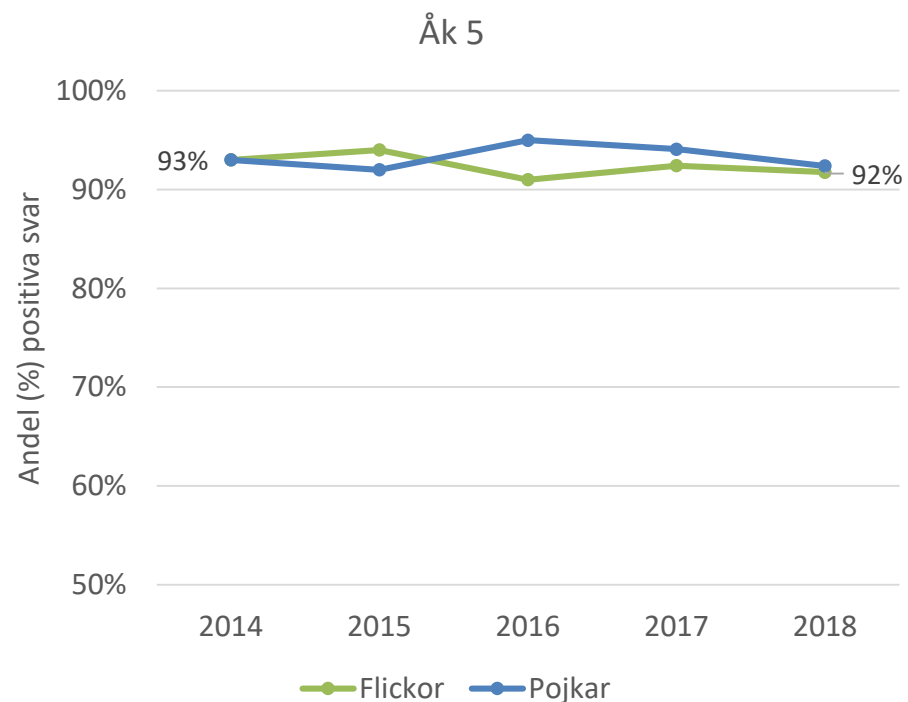
(andel positiva svar grundskola, åk 5 resp 8, medelvärde kommunen totalt 2014-2018)



Enkätfrågor: I min klass är eleverna med och bestämmer hur vi ska arbeta med olika skoluppgifter, I min skola samarbetar (vi) elever med varandra, Vi elever får vara med i skolans arbete mot diskriminering och kränkande behandling, Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter, Lärarna lyssnar på mig

Jag känner mig trygg i skolan, åk 5 resp 8

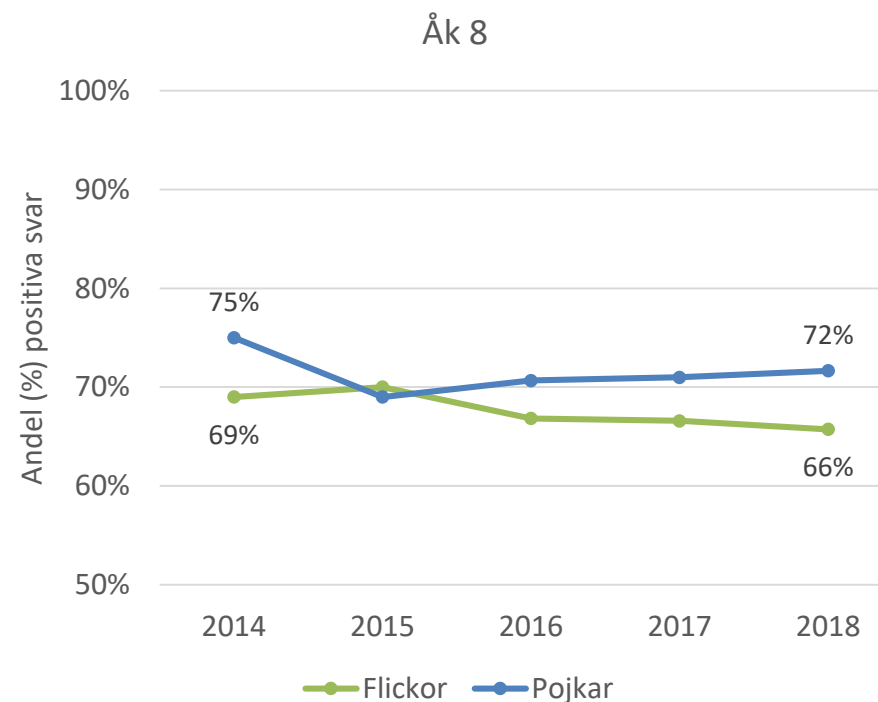
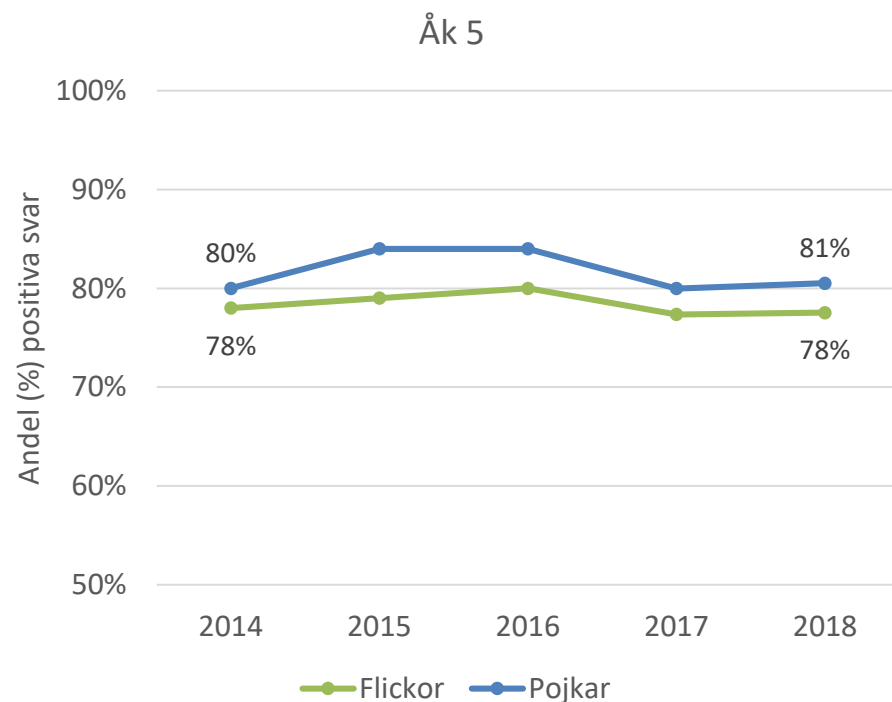
Andel (%) positiva svar, könsuppdelat, 2014-2018



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, åk 5 resp 8

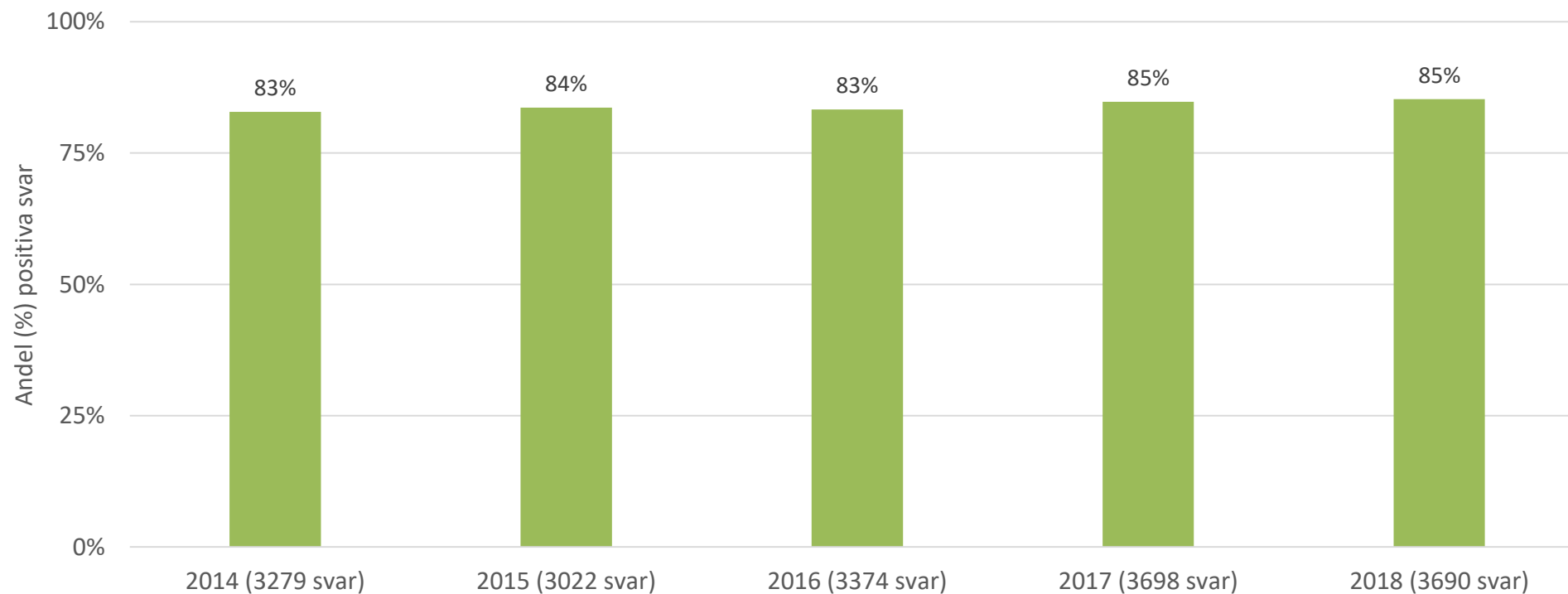
Andel (%) positiva svar, könsuppdelat, 2014-2018



OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%

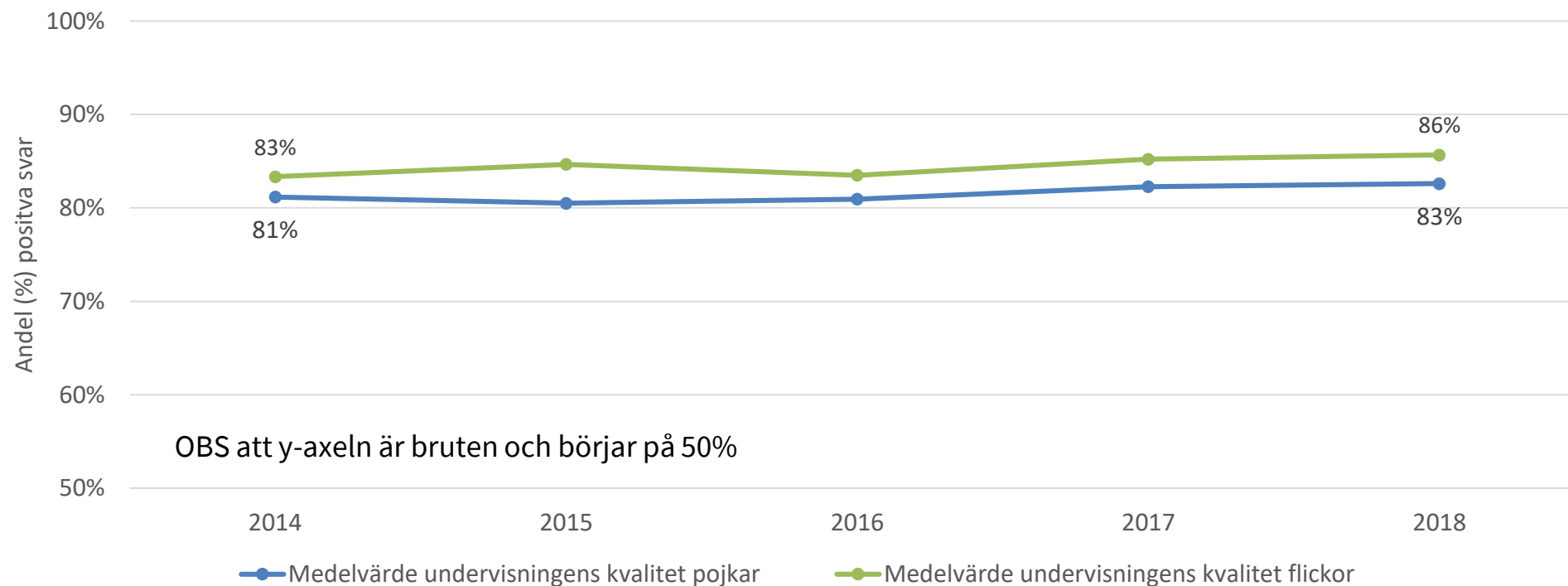
Fritidshem

Enkätresultat andel (%) positiva svar kommunen totalt, fritidshem 2014-2018



Enkätresultat undervisningens kvalitet

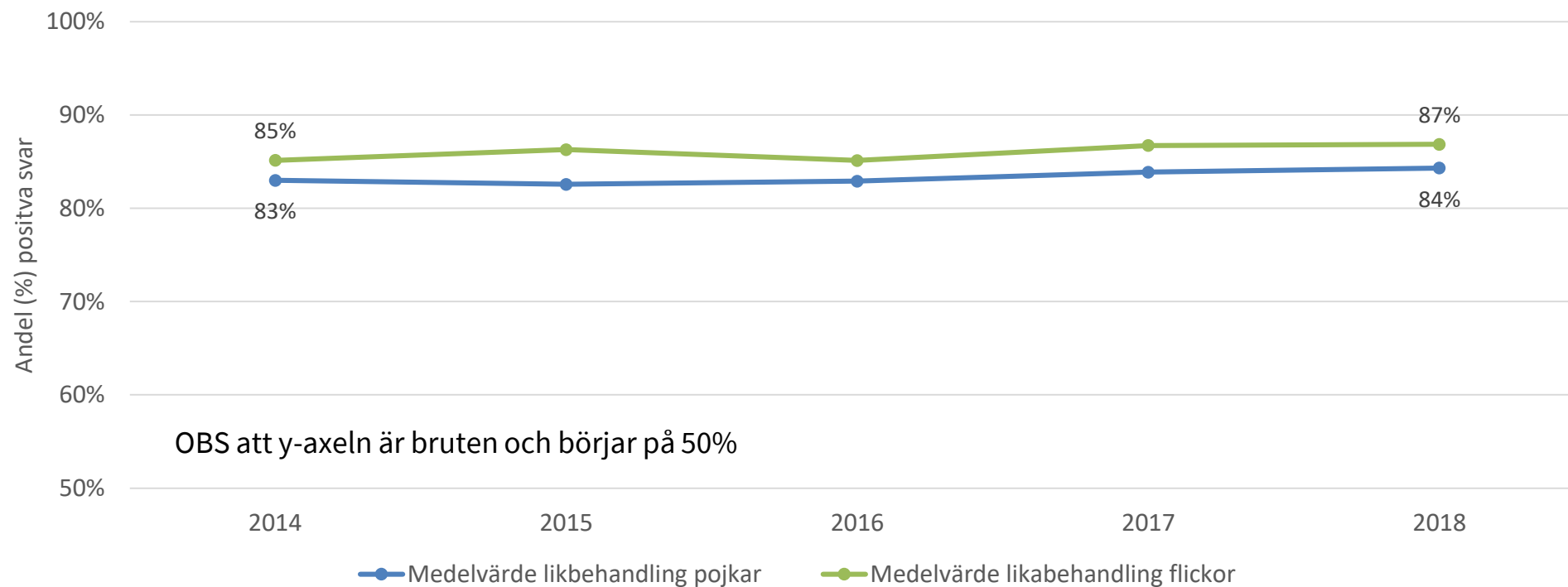
(Andel (%) positiva svar, fritidshem, könsuppdelat, medelvärde kommunen totalt 2014-2018)



Enkätfrågor: På mitt fritids lär jag mig saker jag har nytta av, Jag kan göra saker i lugn och ro på mitt fritids, Aktiviteterna på fritids gör mig så nyfiken att jag vill lära mig mer, Personalen på mitt fritids berättar för mig vad jag är bra på, Personalen på mitt fritids hjälper mig om jag behöver det, Personalen på mitt fritids förväntar sig att jag kan lära mig nya saker

Enkätresultat likabehandling

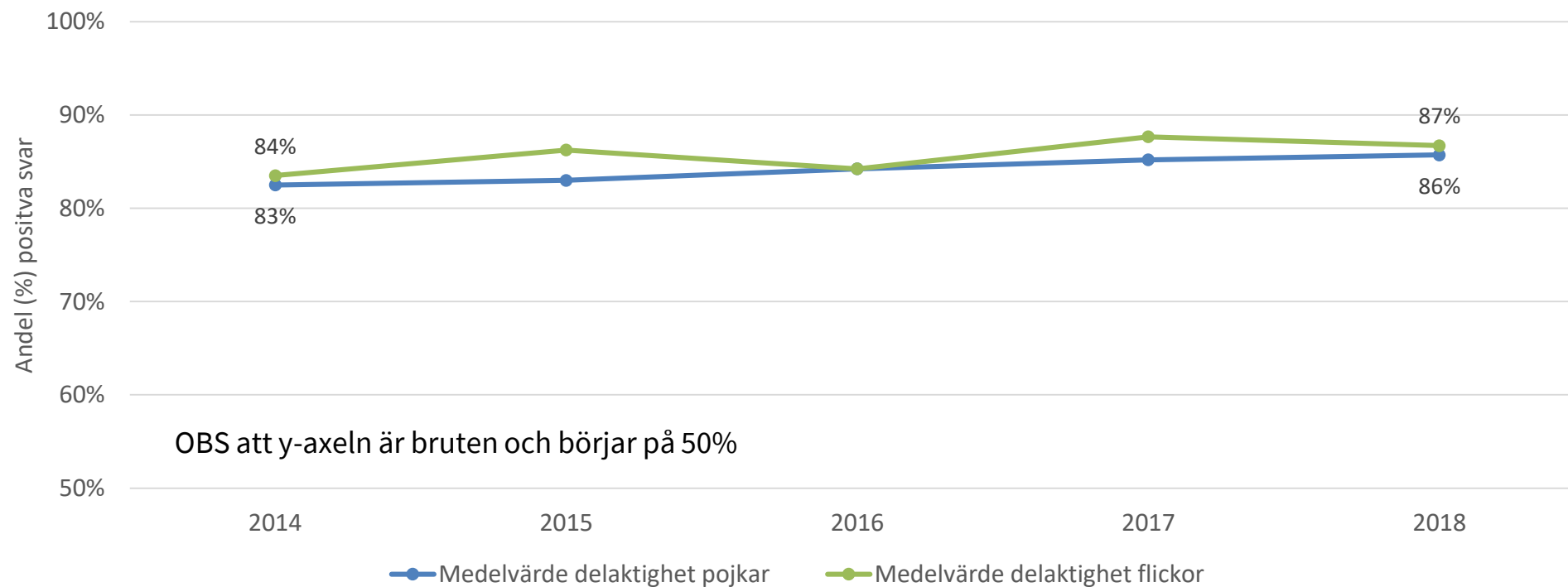
(Andel (%) positiva svar, fritidshem, könsuppdelat, medelvärde kommunen totalt 2014-2018)



Enkätfrågor: På mitt fritids märks det att alla är lika mycket värda, På mitt fritids kan barn göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det, (Andel nej-svar) På mitt fritids kan vuxna göra elaka saker mot barn utan att andra vuxna gör något åt det, (Andel nej-svar) Jag mår bra när jag är på mitt fritids

Enkätresultat delaktighet

(Andel (%) positiva svar, fritidshem, könsuppdelat, medelvärde kommunen totalt 2014-2018)

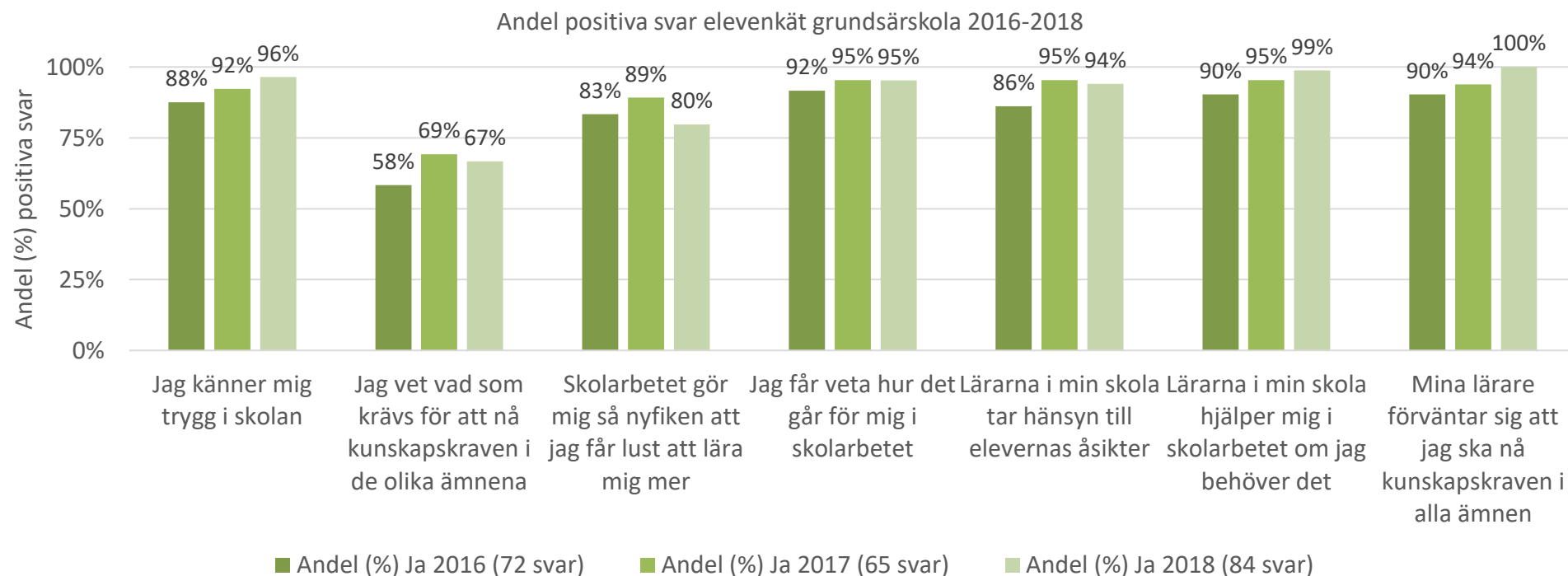


Enkätfrågor: På mitt fritids är barnen med och bestämmer vad vi ska göra, Vi barn får vara med i arbete mot diskriminering och kränkande behandling, På mitt fritids samarbetar vi med varandra

Grundsärskola

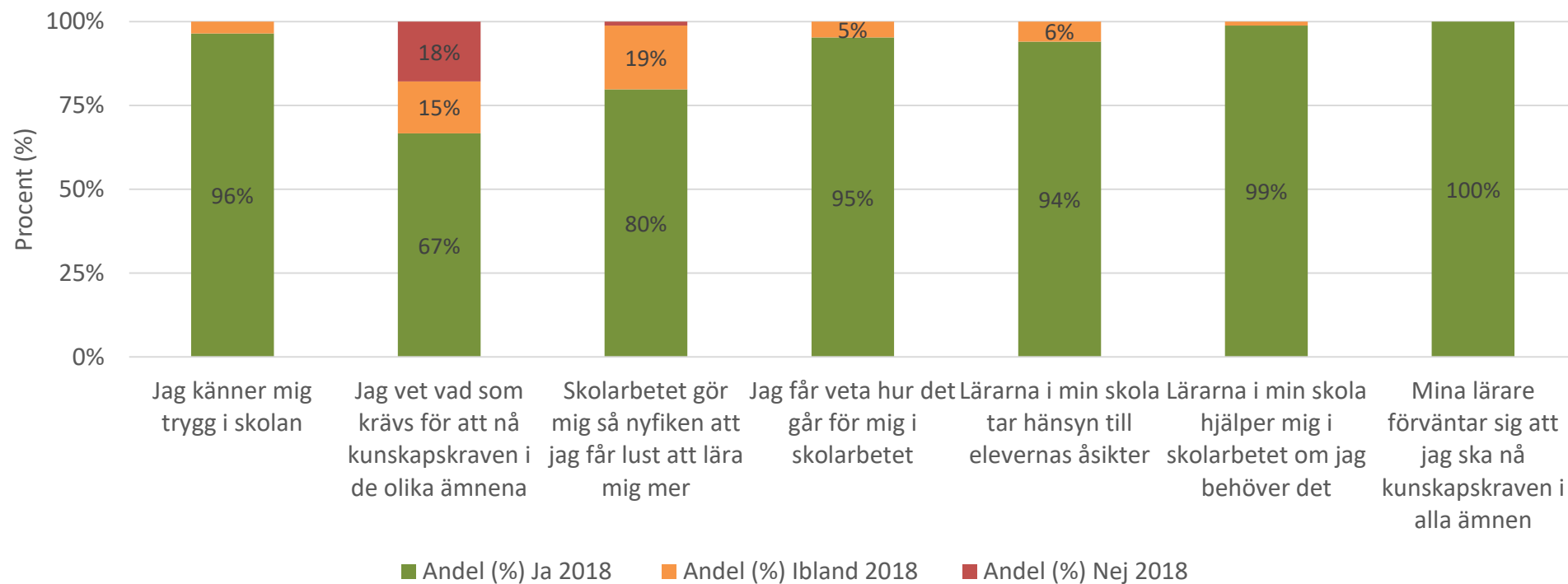
Enkätresultat grundskola

(andel (%) positiva svar 2016-2018)



Fördelning av svar 2018 grundskola

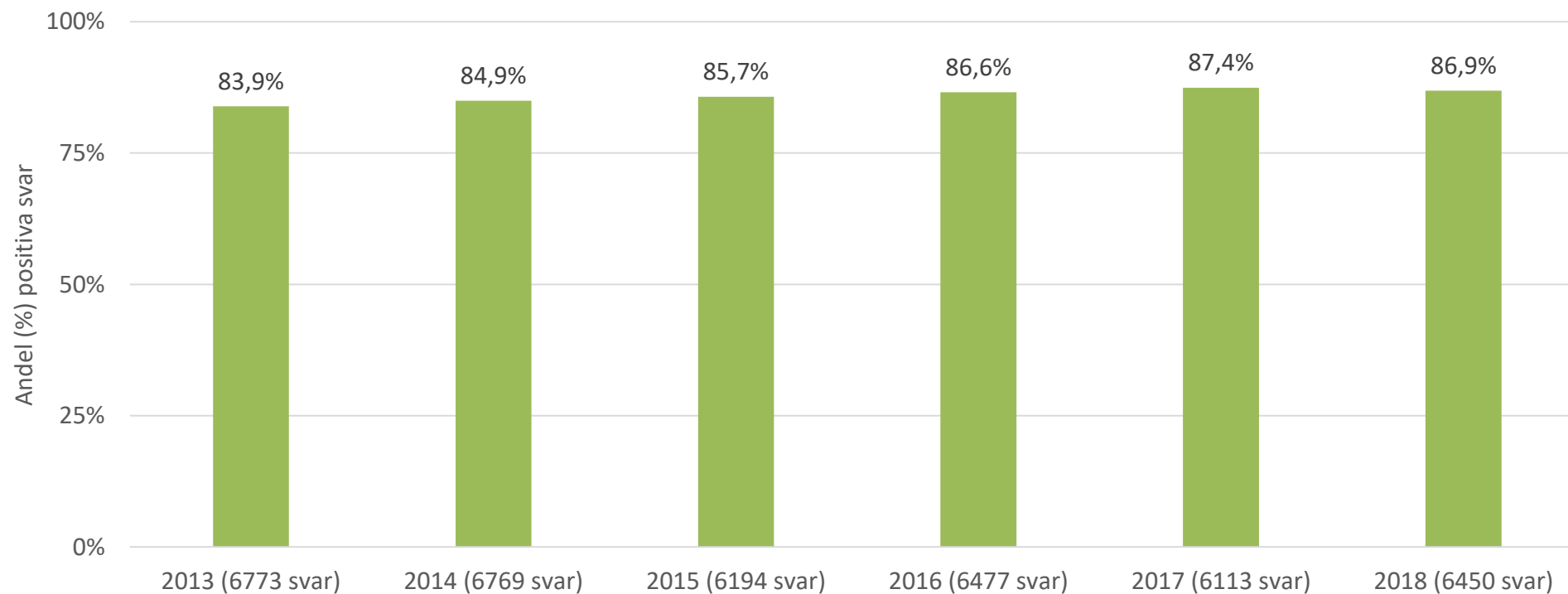
(totalt antal svar 84 st)



Förskola

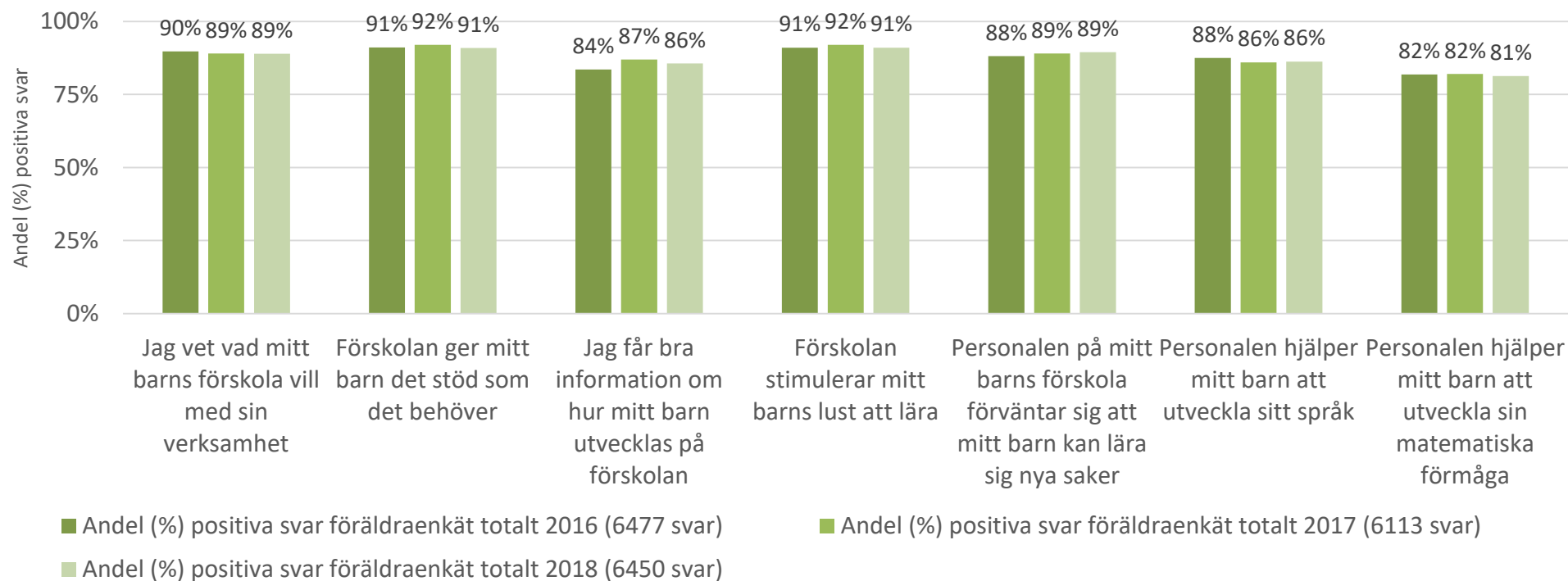
Enkätresultat förskola

andel (%) positiva svar , medelvärde kommunen totalt



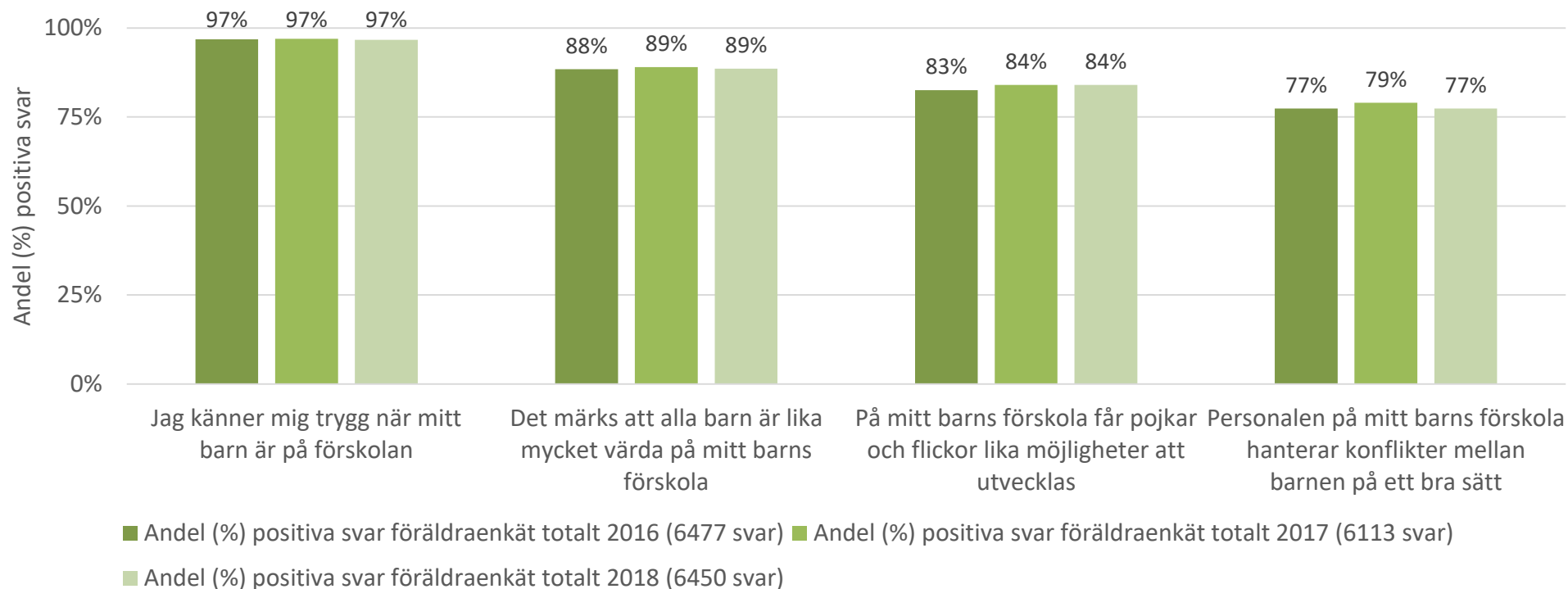
Enkätresultat utveckling och lärande

Andel (%) positiva svar, förskola, medelvärde kommunen totalt 2016-2018



Enkätresultat likabehandling

Andel (%) positiva svar, förskola, medelvärde kommunen totalt 2016-2018



Enkätresultat delaktighet

Andel (%) positiva svar, förskola, medelvärde kommunen totalt 2016-2018

