

Svar till interpellation om ansökan om att bli pilotkommun för samordnandet av arbetsmarknadsinsatser

Mattias Johansson (C) önskar svar på följande frågor:

- *Vilka skäl ligger bakom att ansöka om ett uppdrag som vare sig Arbetsmarknadsdepartementet eller Arbetsförmedlingen formulerat eller utlyst?*

Vi befinner oss i ett allvarligt läge. Då Uppsala haft en negativ utveckling av utbetalt ekonomiskt bistånd de senaste åren och där hälften av mottagarna har arbetslöshet som huvudsaklig orsak menar kommunen att situationen måste belysas. Kommunen måste informera staten genom att påtala den allvarliga situationen att arbetstagare i högre utsträckning måste förlita sig på det sociala skyddsnetzets sista instans istället för att omfattas av arbetslöshetsförsäkringar och program som för dem närmre arbetsmarknaden. I en tid när Arbetsförmedlingen står inför särskilt stora utmaningar och omstruktureringar står det klart att det är arbetstagare som hamnar i kläm. Därför vill kommunen inte bara informera om ett problem utan även erbjuda en lösning till problemet. Att vänta ytterligare ett år eller två tills omställningen är klar är ett dyrt alternativ för kommunen men också olämpligt för de personer som inte får det stöd och de insatser de behöver.

- *Vari består analysen av att den ännu inte genomförda reformen av Arbetsförmedlingen får en stark påverkan på behovet av Uppsala kommuns välfärdstjänster? Finns denna analys att tillgå någonstans?*

Vid ett minskat arbetsmarknadsdeltagande och ökat behov av ekonomiskt bistånd minskar intäkterna för kommunen medan kostnaderna ökar. Varje kommunal krona som går till ekonomiskt bistånd är en krona som kunde gått till skola, omsorg eller vård.

Vidare kommer Arbetsförmedlingen sannolikt att ge tillbaka ca 440 miljoner kronor av anslagen för arbetsmarknadspolitiska program. Det är uteblivna satsningar på målgrupper som riskerar att hamna i behov av ekonomiskt bistånd och vars ställning på arbetsmarknaden sannolikt försvagas. Detta kan bidra till ökade kostnader för ekonomiskt bistånd på kort och lång sikt.

- *Var i gällande statsbudget, det så kallade Januariavtalet eller i Arbetsförmedlingens regleringsbrev föreskrivs att den kommunala nivån ska "släppas in i arbetsmarknadspolitiken" på det sätt som KS uppger i sin ansökan?*

Det är avsaknad av öppning som gör att kommunen själv måste ta steget fram och visa vad den har att erbjuda. Kommunen och dess invånare blir lidande av den nuvarande situationen och den bedöms vara i ytterligare ett till två år. Kommunen ansvarar för sina kommuninvånare, det innefattar de arbetslösa som drabbas av myndighetens omstrukturering. Precis som tidigare anfört innebär ett ökat utbetalt ekonomiskt bistånd minskade satsningar på kommunens välfärd vilket drabbar kommunen som helhet. Kommunen har goda förutsättningar att lyckas med det ansökta uppdraget och kan därför inte vänta på att en formell öppning skall ges.

- *Hur mycket kommer försöksverksamheten att kosta Uppsala kommun? Vilka medel avser minoritetsstyret ta i anspråk för detta?*

Precis som ansökan tydliggör måste de ekonomiska medlen tillföras kommunen. De medel som krävs är de medel som Arbetsförmedlingen skulle få för samma uppdrag. Vinsterna finns i att kommunen redan har befintlig organisation som kan skalas upp och förväntas kunna minska ledtider.

- *Varför har KS inte låtit Arbetsmarknadsnämnden få bereda, diskutera eller uttrycka sin syn på ansökan om att Uppsala ska bli försökskommun med utökat arbetsmarknadspolitiskt uppdrag?*

Eftersom det varit angeläget att lämna in förslaget om försökskommun till arbetsmarknadsdepartementet har tempot i ärendegången varit högt. KS delegerade till KSAU att ta beslut om ärendet för att arbetsmarknadsnämndens arbetsutskott skulle få möjlighet att ta ställning till ärendet innan beslut fattades.

Mohamad Hassan (L)
1:e vice ordförande kommunstyrelsen
Ordförande arbetsmarknadsnämnden