

Datum  
2017-01-25Diarienummer  
KSN-2017-0498

Kommunfullmäktige

## **Interpellation av Mohamad Hassan (L) om de ändrade förutsättningarna för bebyggelse i främre Boländerna**

Den 28 december 2016 kunde vi läsa i UNT att Uppsala kommun svänger i frågan om bostäder i främre Boländerna. Som anledning anger ansvariga kommunalrådet Erik Pelling att området är ett av de mest attraktiva lägena i Uppsala för företagsetableringar och verksamheter och att fler företag kan lockas till Uppsala om vi kan erbjuda företagen en placering i anslutning till Resecentrum.

Liberalerna delar uppfattningen att Uppsala måste ha planberedskap och attraktiva lägen för att locka hit företag. Uppsala måste växa på alla sätt, med bostäder och arbetsplatser, för att möta efterfrågan. Men den röda tråden i Pellings argumentation saknas. I Program för Boländerna, fastställt av Uppsala kommunfullmäktige 26 maj 2014 pekas främre Boländerna ut som område för bostadsbyggande, kontor och lokaler. Hösten 2014 fortsatte kommunen processen genom att lämna planbesked för att påbörja detaljplaneläggning. Även där lyfts möjligheten till bostadsbyggande fram. Socialdemokraterna biföll samtliga beslut. Företag som idag äger marken har köpt och planerat utifrån premissen att bostadsbyggande är aktuellt och att då locka hit nya företag genom att förändra förutsättningarna för och missgynna de som redan finns, är ihållig argumentation. Företag etablerar sig i kommuner där tydliga, transperanta och långsiktiga spelregler gäller. När ett företag ska placera sin verksamhet i en kommun är lokaliseringen viktig men inte allena avgörande. Näringslivspolitikerna spelar stor roll för om företaget över huvud taget vågar satsa på vår kommun. I det här fallet kan faktiskt behandlingen av de företag som köpt marken under en förutsättning, som senare ändras, snarare få en avskräckande effekt för nya potentiella företagare.

Pelling hänvisar till skyddsrespekten till GE, med det kan inte vara orsaken till ändringen, den frågan hanterades i Program för Boländerna som fastställs av fullmäktige. Även om Pelling svängt och nu vill bygga affärslokaler och kontor så måste vi komma ihåg att marken idag ägs av andra aktörer än kommunen, gäller inte äganderätten längre? Rent teoretisk kan företagen som idag äger marken vägra bygga verksamhetslokaler och hålla på marken i årtionden innan något händer. Då går vi miste om så väl bostäder som de affärslokaler och kontor. Vändningen från kommunens sida kan stjälpa planen att göra området till en levande del av Uppsala.

Ärendet kommer snart upp till plan- och byggnadsnämnden. Vi i Liberalerna är mycket oroliga över en utveckling där fler bolag, framför allt inom byggsektorn, upplever en frustration över hur Uppsala kommun behandlar dem. Politiken som förs i Uppsala måste relatera till verkligheten, annars spelar

näringslivsprogram och dylikt ingen som helst roll. Därför vill jag föra en principiell diskussion om hur kommunen på kort tid ändrar förutsättningar utan hänsyn till redan investerade medel från företagare. Vi i kommunen har våra skatteintäkter och kan parera underskott, företag kan däremot riskera stora ekonomiska bekymmer om spelreglerna inte är långsiktiga och förutsägbara.

**Mot denna bakgrund frågar jag kommunstyrelsens ordförande:**

Vad anser du att ovan beskrivna ändring av förutsättningarna för dessa företag kan innebära för Uppsalas rykte som en säker och långsiktig affärspartner?

Vad betyder äganderätten utifrån kommunens tidigare besked mot de signaler som nu ges om att området ska bebyggas med kontor istället för bostäder?

Anser du att Uppsala kommun kan rädda situationen genom att fortsätta i enlighet med rådande detaljplan och att erbjuda kontorslokaler kan längre (ett hundratal meter) in i främre Boländerna?

*Mohamad Hassan (L)*  
kommunalråd