

Datum
2018-01-24

Kommunfullmäktige

Inlämnade frågor

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta

att medge att frågan får framställas och besvaras efter på föredragningslistan upptagna ärenden.

Frågor

- Fråga av Stefan Hanna (C) om den demokratiska beredningen av Uppsalas största investeringsbeslut i modern tid (KSN-2017-4270), *bilaga 1*.
- Fråga av Stefan Hanna (C) om tillämpningen av Uppsala kommuns arkitekturpolicy (KSN-2017-4271), *bilaga 2*.



Uppsala, den 8 december 2017


Fråga av Stefan Hanna (C) om den demokratiska beredningen av Uppsalas största investeringsbeslut i modern tid

Den 29 januari 2018 är det tänkt att Uppsala kommunfullmäktige ska fatta beslut om ett avtal med staten som skulle innebära att Uppsala kommun åtar sig att anlägga spårvägar i Uppsala samt inleda en massiv exploatering av kommunens södra delar. Om förslaget går igenom åtar sig Uppsala kommun att genomföra investeringar på åtskilliga miljarder kronor, det största enskilda investeringsbeslutet i Uppsala kommun i modern tid.

Vid tiotiden den 5 december – tre timmar innan kommunstyrelsens arbetsutskott skulle sammanträda och fatta beslut om sitt förslag till kommunstyrelsen – fick oppositionen för första gången se ett formellt beslutsunderlag. Oppositionen fick alltså 55 dagar på sig från det att underlaget presenterades till dess att kommunfullmäktige skulle fatta sitt slutgiltiga beslut i ärendet, och under dessa 55 dagar inföll dessutom jul- och nyårshelgerna.

Mot bakgrund av detta vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S):

- Anser du att det är förenligt med god demokratisk ordning att bara ge oppositionen 55 dagar, under vilka två storhelger infaller, att sätta sig in i och ta ställning till Uppsala kommuns största investeringsbeslut i modern tid?



Stefan Hanna (C)
Kommunalråd

NÄRODLAD
POLITIK

Centerpartiet



Uppsala, den 15 januari 2018

Fråga av Stefan Hanna (C) om tillämpningen av Uppsala kommuns arkitekturpolicy

I januari 2017 antog Uppsala kommun en arkitekturpolicy. Det fanns en bred politisk samsyn kring behovet av en arkitekturpolicy för att säkerställa att Uppsala utvecklas på ett bra och sammanhängande sätt. I viss mån gick åsikterna isär om exakt vilka formuleringar som borde stå i arkitekturpolicy, men trots det så antogs den i bred politisk enighet.

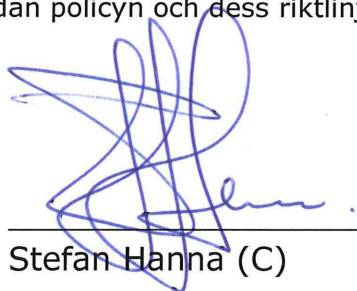
Arkitekturpolicy anger bland annat att allt som byggs i Uppsala ska ta sin utgångspunkt i det sammanhang där det byggs, samt ta hänsyn till befintliga värden. I policy står bland annat att "Allt i den byggda miljön ingår i en helhet och ska alltid ses i hela sitt sammanhang, hur det samspelar med både Uppsala i stort och med den direkta närmiljön."

Trots att ovanstående antagits av kommunfullmäktige har plan- och byggnadsnämnden det senaste året antagit flera planprogram och detaljplaner som förefaller bryta mot ovanstående. Till exempel har ett planprogram för kvarteret Hugin antagits, enligt vilket de nuvarande husen på platsen föreslås ersättas av ett stort komplex med fasad i glas och metall, som kraftigt avviker från området karaktär.

Ett annat exempel är kvarteret Rosen i Fålhagen. Kvarteret är beläget i ett område som präglas av låga lägenhetshus i funkisstil, men där ett lägenhetskomplex som bäst beskrivs som en asymmetrisk stapel av kuber i fem våningar nu ska uppföras.

Jag tycker inte nödvändigtvis att det som kommer byggas bort i ovanstående exempel hyser något särskilt arkitektoniskt värde som borde bevaras, eller att det som tillkommer är dålig arkitektur. Det förefaller emellertid uppenbart att dessa exempel bryter mot arkitekturpolicy. Detta föranleder en oro om att arkitekturpolicy antagits för att bli en hyllvärmare. Därför frågar jag plan- och byggnadsnämndens ordförande Erik Pelling (S):

Anser du att Uppsala kommun följer arkitekturpolicy i alla de planer som beslutats om sedan policy och dess riktlinjer antogs?



Stefan Hanna (C)

NÄRODLAD
POLITIK

Centerpartiet