

KALLELSE

Uppsala kommunfullmäktige kallas härmed att sammanträda i Uppsala Konsert & Kongress, Sal B, Vaksala torg 1, måndagen den 13 december 2010, kl 10.00 för behandling av ärenden enligt nedan.

141. Val av justerare och bestämmande av tid för justering av protokollet
142. Ev anmälningsärenden

Beslutsärenden

143. Valärenden
144. Kompletterande beslut avseende ekonomi 2011 317
145. Förslag till kommunfullmäktiges sammanträdestider 2011, samt tidningar i vilka kallelsen till kommunfullmäktiges sammanträden ska kungöras 324
146. Byggnadsnämnden: Ändring i reglementet för kommunstyrelsen och nämnderna i Uppsala kommun 325
147. Skrivelse om kommunfullmäktiges beslut om reducerad parkeringsavgift för fossilbränslefria bilar, samt motion av Lars O Ericsson (C) om miljöbilsparkeeringar 327
148. Motion av Liza Boëthius (V) om att utreda konsekvenserna för personer med funktionsnedsättning av de beslut som fattas inom kommunen sedan ny organisation och ny styrmodell infördes 2003 332

Handlingarna till sammanträdet finns tillgängliga i Stadshuset, kommunledningskontoret och kommuninformationen, stadsbiblioteket samt på www.uppsala.se

Kommunfullmäktiges sammanträde direktsänds i TV Uppsala och på www.uppsala.se

Uppsala den 29 november 2010

Lars Bäcklund/Astrid Anker

Nr 144. Kompletterande beslut avseende ekonomi 2011

(KSN-2010-0603)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att besluta

att ombudgetera enligt i ärendet redovisad *bilaga 1*,

att fastställa finansförvaltningen enligt i ärendet redovisad *bilaga 2*,

att fastställa kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde för 2011 enligt i ärendet redovisad *bilaga 3*,

att fastställa resultaträkning och flödesschema för 2011 enligt i ärendet redovisad *bilaga 4*, samt

att i de delar som inte berörs av detta beslut fastställa kommunfullmäktiges beslut (7-8 juni 2010 § 129) rörande inriktning, verksamhet och ekonomi 2011-2014.

Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Johan Lundqvist (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig enligt *bilaga 5*.

Uppsala den 24 november 2010

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius, Stefan Hanna, Ebba Busch, Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Maria Gardfjell, Johan Lundqvist och Ilona Szatmari Waldau.

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Peter Nordgren, Karin Ericsson, Bengt Westman, Irene Zetterberg, Milischia Rezai och Frida Johnson.

Ärendet

Sammanfattning

Det ekonomiska läge som gällde våren 2010 då IVE 2011-2014 fastställdes har nu förbättrats. Förbättringen består dels i att skatteunderlaget för de kommande åren ökat mer än vad som tidigare kunde förutses dels att regeringen i budgetpropositionen aviserar en höjning av statsbidragen för 2011. Dessa förändringar medför att det, med oförändrade ekonomiska mål för åren 2011-2014, finns förutsättning att ändra omfattning och/eller kvalitet i verksamheten och därmed förändra kommunbidragen till nämnder. En permanent höjning av kommunbidragen kan göras på basis av de förbättrade skatteunderlagen medan ökningen av statsbidrag endast avser 2011 och därför måste destinerats till mer temporära åtgärder.

Förslagen till förändring i verksamhet och tillhörande kommunbidrag är majoritetens syn på hur ekonomi och verksamhet kan kompletteras för 2011. I ärendet ryms även justeringar av ersättningen för befintliga uppdrag där förändringen är av teknisk karaktär.

Föredragning

Förändrade ekonomiska förutsättningar

Ökade skatteintäkter

De ekonomiska förutsättningarna för 2011 har förändrats genom dels förbättrade prognoser över skatteunderlagets utveckling dels det förslag som regeringen lagt i budgetpropositionen om ett tillfälligt konjunkturstöd till kommuner och landsting även för 2011. För 2010 finns motsvarande tillfälliga statsbidrag, om än på en betydligt högre nivå.

Den senaste prognosen över skatteunderlagets utveckling baseras på Sveriges Kommuner och Landstings (SKL) bedömning från den 14 oktober 2010. Prognosen bygger på bedömningen att konjunkturedgången i Sverige inte blir så djup som tidigare befarats. Ökningstakten för skatteunderlaget ligger från 3,0 procent per år för 2011 till 4,4 procent för 2013 avseende det underliggande värdet. I tabellverken från regering och SKL redovisas en betydligt lägre ökning för 2011. Den lägre ökningstakten beror på regeringens förslag om höjt grundavdrag för pensionärer from 2011. En

sådan justering av skattereglerna kompenseras enligt den sk finansieringsprincipen genom att regeringen permanent höjer det generella statsbidraget till kommuner och landsting.

Vid beräkning av skatteintäkterna baserat på skatteunderlagsprognosen har vi använt befolkningsprognosen för Uppsala framtagen i mars 2010. I de senaste avläsningarna av statistiken för befolkningsförändring finns en ökning under 2010 för Uppsala motsvarande den ökning som prognosen angav. Vi bedömer därför att liggande prognos är relevant för 2011.

Med de förutsättningar som nu gäller får vi följande ökning av skatteintäkterna för 2011-2014 i jämförelse med de värden som IVE 2011-2014 anger. För 2011 ytterligare 106 mnkr, för 2012 ytterligare 58 mnkr, för 2013 ytterligare 53 mnkr samt för 2014 ytterligare 38 mnkr.

Förändrade kostnader

Utöver de förändringar som redovisats ovan över intäktsförändringar finns det även ändring avseende kostnadsposter. Det är ändringar som både ger lägre och högre kostnader för perioden 2011-2014. I det följande redovisas förändringar avseende arbetsgivaravgift, pensionskostnader samt justeringar som påverkar interna finansieringsposter.

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har i cirkuläret från den 14 oktober informerat kommunerna om att arbetsgivaravgiften för 2011 kan förväntas bli 0,10-procentenheter lägre än den som preliminärt gällt under 2010. Detta sänker kostnaden för medarbetare och föreslås få genomslag i att de internt debiterade sk personalomkostnadspåslaget sänks.

Utöver justeringen av arbetsgivaravgiften har SKL redovisat att kommuner och landsting kan förväntas få en ökad kostnad för sitt pensionsåtagande under 2011 och 2012. Ökningen beror på att pensionsvillkoren för de som gått i pension före 2002 och intjänat pensionsrätt före 1998 innehåller en bruttogaranti. Bruttogarantin medför att den sänkning som görs i den allmänna pensionen, genom den sk bromsen, kommer att belasta den avtalsenliga pensionen vilken vi som arbetsgivare står för. KPA har, i egenskap av att vara vår pensionsadmi-

nistratör, i sin senaste prognos över pensioner 2011 och framåt beaktat denna bruttogaranti. De högre kostnader som detta ger Uppsala kommun som arbetsgivare kan rimligen inte föras ut i organisationen genom ett ökat internt personalomkostnadspåslag. Istället föreslås att denna kostnad hanteras inom finansförvaltningen med den innebörden att del av de ökade skatteintäkterna, som erhålls genom ny prognos för skatteunderlagsutvecklingen, får avsättas för att täcka de ökade pensionskostnaderna.

I finansförvaltningen finns en del internt tillförda poster som ökar utrymmet för kommunbidrag. En sådan post är effektiviseringskravet på produktionsstyrelserna och nämnden för självstyrande kommunala skolor. Genom att omslutningen sammantaget minskar för de verksamheter som dessa tre styrelser/nämnder bedriver sjunker den interna intäkt som finansförvaltningen erhåller från effektiviseringskravet. Detta intäktsbortfall sänker utrymmet för kommunbidrag vid en oförändrad resultatnivå.

Sammanfattning av förändringar

Finansförvaltningen justeras i detta ärende utifrån nya skatteintäktsberäkningar, förändrade pensionskostnader, ny arbetsgivaravgift samt att avkastningen från produktionsstyrelserna och nämnden för självstyrande kommunala skolor krymper i takt med att styrelserna/nämnden sammantaget minskar sin omsättning.

Innehållet i förslaget

Förändringar som avses gälla långsiktigt

Utifrån de ökningar som skett för skatteintäkterna finns förutsättningar att öka ersättningen för verksamhet och nämnd mer permanent from 2011 samtidigt som temporära åtgärder kan genomföras under 2011 med stöd av det tillfälliga statsbidraget.

I fastställd IVE 2011-2014 har en prioritering gjorts med inriktning på att få fler Uppsalabor i arbete samt att klara av att möta de ökade behoven av förskoleplatser som följer med en kraftigt ökande befolkning i förskoleålder. Med den komplettering som nu görs avseende långsiktiga åtaganden görs en långsiktig förstärkning med inriktning att ytterli-

gare öka kvaliteten i förskola. Förstärkningen är på 21,0 mnkr per år och pengarna fördelas till barn- och ungdomsnämnden.

Utöver denna åtgärd inom förskolan innehåller förslaget en satsning inom ett antal prioriterade områden. Avsikten är att även dessa förstärkningar ska vara långsiktiga. Då alla förutsättningar inte finns för handen idag, avseende belopp per ändamål, fördelas initialt pengarna till kommunstyrelsen. Genom att kommunfullmäktige fördelar dessa pengar till kommunstyrelsen får sedan separata beslut i kommunstyrelsen avgöra till vilket specificerat ändamål som pengarna ska användas samt till vilken nämnd som pengarna kan komma att fördelas. För följande ändamål avsätts 14,7 mnkr hos kommunstyrelsen:

- tillväxt såväl i stad som på landsbygd
- effektiviseringar av organisation och verksamhet
- fortsatt arbete enligt klimatprotokollet
- kultur och fritid.

Inom området kultur och fritid avses pengarna att användas till att möjliggöra verksamhet vid ett kommande Sävja kulturcentrum samt att skapa förutsättningar för kompletterande hallar inriktade på ungas fritid både i stad och på landsbygd.

Förändringar som gäller endast för 2011

För 2011 finns möjlighet att göra temporära insatser med stöd av den tillfälliga höjning av statsbidraget som regeringen föreslagit. I nu föreliggande förslag har identifierats ett antal åtgärder där kostnaden faller under 2011 men effekten kan bestå under längre tid framöver. Dessa åtgärder är av följande karaktär och med angiven storleksordning:

- ökade underhållsinsatser på gång- och cykelvägar samt vägar, 10,0 mnkr till gatu- och trafiknämnden (GTN)
- projekt för utveckling skapas och påskynas inom områdena E-förvaltning, E-arkiv samt stadsrum, 4,7 mnkr till kommunstyrelsen (KS) samt 0,3 mnkr till stadsarkivet
- utökat stöd för att elever ska klara behörighetskraven i gymnasieskolan, 4,0 mnkr till utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden (UAN)

- ledarskap i skolan, 1,0 mnkr till barn- och ungdomsnämnden (BUN) i samverkan med UAN
- ökat underhåll av lokaler för pedagogisk verksamhet, 17,0 mnkr till fastighetsnämnden (FSN).

Tekniska justeringar som avses gälla långsiktigt

Utöver de åtgärder som redovisats ovan, avseende såväl långsiktiga förändringar som insatser för 2011, finns behov att göra tekniska justeringar av tidigare beslutade kommunbidrag. Dessa tekniska justeringar avser dels uppräkningsning av kommunbidraget till kulturverksamhet som i IVE 2011-2014 inte överensstämmer med den uppräkningstakt som anges i beslutet, dels en återutflyttning av samverkanspengarna så att 50 procent ligger hos kommunstyrelsen och 50 procent ligger hos utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden, dels en förändring av ansvaret för stöd till de verksamheter som bedrivs av brottsförebyggande rådet (BRÅ) och barnombudsmannen (BO) innebärande att verksamheten i sin helhet ska finansieras av socialnämnden för barn och unga (SBN) istället för som idag inom barn- och ungdomsnämnden (BUN) respektive utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden (UAN).

Följande ”tekniska” justeringar föreslås således:

- för kulturverksamhet tillförs kulturnämnden 0,4 mnkr respektive barn- och ungdomsnämnden 0,2 mnkr
- samverkanspengarna för 2011 och framåt fördelas lika mellan kommunstyrelsen och utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden, KS minskas med 5,0 mnkr medan UAN tillförs 5,0 mnkr
- ansvaret för BRÅ och BO flyttas från BUN respektive UAN till SBN, kommunbidraget för BUN minskas därför med 2,0 mnkr, för UAN minskas det med 0,4 mnkr medan SBN får en ökning av kommunbidraget med 2,4 mnkr

Utöver justering av kommunbidragen föreslås en justering av investeringsramarna innebärande att socialnämnden för barn och unga får en investeringsram på 0,5 mnkr. Inför 2010

flyttades verksamhet och medarbetare från vård och bildning över till socialnämnden för barn och unga. Nämnden fick dock inget investeringsanslag vilket den bör ha i motsvarighet med övriga beställarnämnder. I det förslag som nu redovisas får SBN disponera ett anslag om 0,5 mnkr vilket omfördelas från de 135,6 mnkr som i IVE för 2011-2014 ligger som ofördelade investeringsmedel för 2011.

Samtliga justeringar som är av teknisk karaktär återfinns i *bilaga 1*, utsändes separat.

Sammanfattning av förslagen

I *bilaga 2*, utsändes separat, redovisas den justerade finansförvaltningen där förändringarna främst skett för skatteintäkter och kommunbidrag. I *bilaga 3*, utsändes separat, återfinns de justerade kommunbidragen fördelade på verksamhet och nämnd i enlighet med samtliga förslag till kompletteringar som presenterats.

Avstämning mot ekonomiska mål

Det finns två ekonomiska mål i IVE 2011-2014 som behöver stämmas av mot de förändrade ekonomiska förutsättningar som nu ligger för handen. Dels har vi målet om ekonomiskt sparande dvs. överskottsmålet dels målet om egenfinansiering av investeringar.

Det långsiktiga mål som finns för sparande uttrycks som att respektive års överskott minst ska motsvara två procent av kommunens intäkter från skatt och kommunalekonomisk utjämning. I reala tal motsvarar målet ett resultat om 174 mnkr för 2011. Med nu lagt förslag kommer detta mål inte att nås utan överskottet på 86 mnkr motsvarar istället 1,0 procent av intäkterna från skatt och kommunalekonomisk utjämning.

Målet för självfinansiering bedöms inte heller klaras. Enligt IVE är investeringsvolymen 820 mnkr och behovet av upplåning 348 mnkr dvs. självfinansiering är 58 procent. Med de justeringar som nu förslås blir självfinansieringen oförändrat 58 procent.

I *bilaga 4*, utsändes separat, redovisas 4dels en justerad resultaträkning för 2011 dels ett justerat flödesschema för 2011. I denna bilaga återfinns en avstämning av de två finansiella målen.

Sammanfattningsvis kan resultatmålen för 2011 fastställas till att vara ett överskott om minst 1,0 procent samt en självfinansieringsgrad som lägst får vara 58 procent.

Bilaga 5

(S-, MP-, V-reservation)

Kommunfullmäktige föreslås besluta

att ombudgetera enligt bilaga 1

att fastställa finansförvaltningen enligt bilaga 2

att fastställa kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde för 2011 enligt bilaga 3, samt

att fastställa resultaträkning och flödesschema för 2011 enligt bilaga 4.

Ärendet

Sammanfattning

Det ekonomiska läge som gällde våren 2010 då IVE 2011-2014 fastställdes har nu förbättrats. Förbättringen består dels i att skatteunderlaget för de kommande åren ökat mer än vad som tidigare kunde förutses dels att regeringen i budgetpropositionen aviserar en höjning av statsbidragen för 2011.

Dessa förändringar medför att vi nu når upp till den intäktsnivå som vi rödgröna partier i juni ansåg nödvändig för att kunna utveckla kvaliteten i välfärden samt kraftfullt satsa på arbetsmarknadspolitiska åtgärder. Vi lägger därför fram ett förslag till revidering som bygger på Socialdemokraternas, Miljöpartiets och Vänsterpartiets gemensamma IVE från i juni – Ny färdriktning – Ett Uppsala i sammanhållning, grön omställning och arbete. Vårt förslag till revidering baseras på den av kommunfullmäktige fastställda skattenivån för 2011.

Förslagen till förändring i verksamhet och tillhörande kommunbidrag är den rödgröna oppositionens syn på hur ekonomi och verksamhet kan kompletteras för 2011.

Föredragning

Förändrade ekonomiska förutsättningar

Ökade skatteintäkter

De ekonomiska förutsättningarna för 2011 har förändrats genom dels förbättrade prognoser över skatteunderlagets utveckling dels det för-

slag som regeringen lagt i budgetpropositionen om ett tillfälligt konjunkturstöd till kommuner och landsting även för 2011. För 2010 finns motsvarande tillfälliga statsbidrag, om än på en betydligt högre nivå.

Den senaste prognosen över skatteunderlagets utveckling baseras på Sveriges Kommuner och Landstings (SKL) bedömning från den 14 oktober 2010. Prognosen bygger på bedömningen att konjunkturedgången i Sverige inte blir så djup som tidigare befarats. Ökningstakten för skatteunderlaget ligger från 3,0 procent per år för 2011 till 4,4 procent för 2013 avseende det underliggande värdet. I tabellverken från regering och SKL redovisas en betydligt lägre ökning för 2011. Den lägre ökningstakten beror på regeringens förslag om höjt grundavdrag för pensionärer från 2011. En sådan justering av skattereglerna kompenseras enligt den sk finansieringsprincipen genom att regeringen permanent höjer det generella statsbidraget till kommuner och landsting.

Vid beräkning av skatteintäkterna baserat på skatteunderlagsprognosen har vi använt befolkningsprognosen för Uppsala framtagen i mars 2010. I de senaste avläsningarna av statistiken för befolkningsförändring finns en ökning under 2010 för Uppsala motsvarande den ökning som prognosen angav. Vi bedömer därför att liggande prognos är relevant för 2011. Med de förutsättningar som nu gäller får vi följande ökning av skatteintäkterna för 2011-2014 i jämförelse med de värden som IVE 2011-2014 anger. För 2011 ytterligare 106 mnkr, för 2012 ytterligare 58 mnkr, för 2013 ytterligare 53 mnkr samt för 2014 ytterligare 38 mnkr.

Förändrade kostnader

Utöver de förändringar som redovisats ovan över intäktsförändringar finns det även ändring avseende kostnadsposter. Det är ändringar som både ger lägre och högre kostnader för perioden 2011-2014. I det följande redovisas förändringar avseende arbetsgivaravgift, pensionskostnader samt justeringar som påverkar interna finansieringsposter.

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har i cirkuläret från den 14 oktober informerat kommunerna om att arbetsgivaravgiften

för 2011 kan förväntas bli 0,10-procentenheter lägre än den som preliminärt gällt under 2010. Detta sänker kostnaden för medarbetare och föreslås få genomslag i att det internt debiterade sk personalomkostnadspåslaget sänks.

Utöver justeringen av arbetsgivaravgiften har SKL redovisat att kommuner och landsting kan förväntas få en ökad kostnad för sitt pensionsåtagande under 2011 och 2012. Ökningen beror på att pensionsvillkoren för de som gått i pension före 2002 och intjänat pensionsrätt före 1998 innehåller en bruttogaranti. Bruttogarantin medför att den sänkning som görs i den allmänna pensionen, genom den sk bromsen, kommer att belasta den avtalsenliga pensionen vilken vi som arbetsgivare står för. KPA har, i egenskap av att vara vår pensionsadministratör, i sin senaste prognos över pensioner 2011 och framåt beaktat denna bruttogaranti. De högre kostnader som detta ger Uppsala kommun som arbetsgivare kan rimligen inte föras ut i organisationen genom ett ökat internt personalomkostnadspåslag. Istället föreslås att denna kostnad hanteras inom finansförvaltningen med den innebörden att del av de ökade skatteintäkterna, som erhålls genom ny prognos för skatteunderlagsutvecklingen, får avsättas för att täcka de ökade pensionskostnaderna.

I finansförvaltningen finns en del internt tillförda poster som ökar utrymmet för kommunbidrag. En sådan post är effektiviseringskravet på produktionsstyrelserna och nämnden för självstyrande kommunala skolor. Genom att omslutningen sammantaget minskar för de verksamheter som dessa tre styrelser/nämnder bedriver sjunker den interna intäkt som finansförvaltningen erhåller från effektiviseringskravet. Detta intäktsbortfall sänker utrymmet för kommunbidrag vid en oförändrad resultatnivå.

Sammanfattning av förändringar

Finansförvaltningen justeras i detta ärende utifrån nya skatteintäktsberäkningar, förändrade pensionskostnader, ny arbetsgivaravgift samt att avkastningen från produktionsstyrelserna och nämnden för självstyrande kommunala skolor krymper i takt med att styrelserna/nämnden sammantaget minskar sin omsättning.

*Det rödgröna förslaget
Barn och unga i fokus*

Socialdemokraterna, Miljöpartiet de gröna och Vänsterpartiet presenterar här vår kompletteringsbudget. Vår utgångspunkt är att Uppsala är en fantastisk kommun, med stora styrkor och än större möjligheter. Men samtidigt är Uppsala en delad kommun. Klyftorna har ökat och ungdomsarbetslösheten är hög och allt fler tvingas söka socialbidrag för att klara sin försörjning. De stigande kostnaderna för försörjningsstöd är oroande och ett tydligt bevis på att den borgerliga alliansens politik mot utanförskap är misslyckad.

Vi rödgröna partier har en politik för fler jobb. Vi vill skapa fler möjligheter för alla människor att förverkliga sina livsdrömmar och ambitioner. Vi rödgröna partier vill bekämpa arbetslösheten genom direkta och omfattande arbetsmarknadsinsatser. För att unga bättre ska få kontakter med framtida arbetsgivare och en fot på arbetsmarknaden satsar vi på sommarjobb för ungdomar. Den som är ung ska ha bättre möjligheter att finna sitt första jobb. Uppsala är en kunskapsstad där investeringarna i utbildning redan är stora, men vi ser att de kan bli ännu större.

Vi rödgröna vill höja kvaliteten i välfärden och ser det som en investering i framtiden. Vi vill öka personaltätheten och minska barngrupperna i förskola, skola och skolbarnomsorg. Vi ger barnen till föräldralediga och arbetslösa mer tid i förskolan. Vi prioriterar barn och ungdomars fritid genom att tillföra ytterligare medel så att viktiga verksamheter som Alnäs sommarläger, fritidsgårdarnas aktiviteter för gymnasieelever samt föreningslivets skollovsaktiviteter kan vara kvar och utvecklas. Även inom äldreomsorgen behöver kvaliteten utvecklas, med fler hjälpande händer och bättre mat för att nämna något. Vi rödgröna partier vill därför investera i förbättrad kvalitet i verksamheterna – det tjänar vi alla på.

Vi rödgröna hade i vårt IVE-förslag en större investeringsbudget. Vi vill satsa på Uppsala och på så sätt skapa fler jobb. Resandet i kollektivtrafiken ska fördubblas genom att fler resenärer lockas att ta bussen och tåget. Vi vill också bana väg för ett modernt spåravagnät

i Uppsala. Genom en satsning på egna vindkraftverk kan vi kraftigt hålla nere kommunens kostnader på inköp av grön el. Med park- och natursatsningar kommer vi att åstadkomma en grönare och skönare kommun. Dessa satsningar, som fanns med i vårt IVE-förslag i juni, ligger till grund även för de kompletteringar som beskrivs i detta ärende.

Vi rödgröna partier vill ha ett jämlikt och jämställt samhälle och vi vill öka rättvisan mellan könen. En stark arbetslinje, en stark välfärd med ett väl utbyggt socialt skydds nät, en ambitiös familjepolitik och en förskola och äldreomsorg av god kvalitet är hörnstenarna i vår politik för ett jämställt samhälle. Stora hinder kvarstår, särskilt på arbetsmarknaden. De kvinnor som vill arbeta heltid måste kunna göra det. Vi vill ha jämställda löner i kommunen.

Vi rödgröna partier vill att klyftorna ska minska. Idag är ekonomi, välfärd och hälsa ojämnt fördelade. Vi vill ha en socialt och ekologiskt hållbar ekonomisk utveckling. Med vår politik får vi ett mer sammanhållet Uppsala.

Sammanfattning av förslagen

Samtliga justeringar som är av teknisk karaktär återfinns i bilaga 1, utsändes separat. I bilaga 2, utsändes separat, redovisas den justerade finansförvaltningen där förändringarna främst skett för skatteintäkter och kommunbidrag. I bilaga 3, utsändes separat återfinns de justerade kommunbidragen fördelade på verksamhet och nämnd i enlighet med samtliga förslag till kompletteringar som presenterats.

Avstämning mot ekonomiska mål

Det finns två ekonomiska mål i IVE 2011-2014 som behöver stämmas av mot de förändrade ekonomiska förutsättningar som nu ligger för handen. Dels har vi målet om ekonomiskt sparande dvs. överskottsmålet dels målet om egenfinansiering av investeringar.

Det långsiktiga mål som finns för sparande uttrycks som att respektive års överskott minst ska motsvara två procent av kommunens intäkter från skatt och kommunalekonomisk utjämning. I reala tal motsvarar målet ett resultat

om 174 mnkr för 2011. Med nu lagt förslag kommer detta mål inte att nås utan överskottet på 94 mnkr motsvarar istället 1,1 procent av intäkterna från skatt och kommunalekonomisk utjämning.

Målet för självfinansiering bedöms inte heller klaras. Enligt det rödgröna förslaget till IVE är investeringsvolymen 842 mnkr och självfinansieringsgraden är 54 procent. Med de justeringar som nu förslås blir självfinansieringen oförändrat 54 procent.

I bilaga 4, utsändes separat, redovisas dels en justerad resultaträkning för 2011 dels ett justerat flödesschema för 2011. I denna bilaga återfinns en avstämning av de två finansiella målen.

Sammanfattningsvis kan resultatmålen för 2011 fastställas till att vara ett överskott om minst 1,0 procent samt en självfinansieringsgrad som lägst får vara 54 procent.

Nr 145. Förslag till kommunfullmäktiges sammanträdestider 2011, samt tidningar i vilka kallelsen till kommunfullmäktiges sammanträden ska kungöras (KSN-2010-0588)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att sammanträde med kommunfullmäktige 2011 ska äga rum kl 16.30 måndagarna den 31 januari, 28 februari, 28 mars, 30 maj, 29 augusti, 26 september, 31 oktober, 28 november och 12 december,

att reservdagar för kommunfullmäktige 2011 är tisdagarna den 29 mars, 27 september och 29 november kl 17.30,

att kommunfullmäktiges sammanträde för behandling av bokslut 2010 ska äga rum måndagen den 2 maj kl 13.00,

att kommunfullmäktiges sammanträde för behandling av Inriktning-Verksamhet-Ekonomi 2012-2015 ska äga rum måndag den 13 juni kl 10.00 och att hela tisdagen den 14 juni är reservdag med början kl 10.00,

att uppdra till kommunfullmäktiges presidium att överväga starttiden för fullmäktiges sammanträden och återkomma till fullmäktige i frågan under första halvåret 2011, samt

att kommunfullmäktiges sammanträden 2011 skall kungöras i Upsala Nya Tidning, Upplands Nyheter, Uppsalatidningen, Uppsalademokraten och tidningen 18 minuter.

Uppsala den 24 november 2010

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/*Astrid Anker*

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius, Stefan Hanna, Ebba Busch, Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Ma-

ria Gardfjell, Johan Lundqvist och Ilona Szatmari Waldau.

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Peter Nordgren, Karin Ericsson, Bengt Westman, Irene Zetterberg, Milischia Rezai och Frida Johnson.

Ärendet

Under föregående mandatperiod har diskussioner förts under KFs presidiums ledning om fullmäktiges sammanträdestider då flera ledamöter önskar övergå till sammanträde dagtid. Presidiet genomförde en enkät som visade en splittrad bild, ungefär lika många ledamöter önskade sammanträde dagtid som kvällstid. Fullmäktiges ordförande redovisade utfallet av enkäten vid fullmäktiges sammanträde den 31 maj 2010 och anförde att uppdraget för presidiet del var avslutat med redovisningen.

Kommunfullmäktige måste fastställa sina sammanträdestider innan året börjar. Det är naturligt att det nya presidiet leder fortsatta diskussioner om sammanträdestiden med inriktning att frågan får en lösning som gäller hela mandatperioden.

Här föreslås, i avvaktan på fortsatta diskussioner, samma starttider som under föregående mandatperiod.

Nr 146. Byggnadsnämnden: Ändring i reglementet för kommunstyrelsen och nämnderna i Uppsala kommun
(KSN-2010-0582)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att ändra Reglemente för kommunstyrelsen och nämnderna i Uppsala kommun i enlighet med byggnadsnämndens förslag, samt

att frågan om lägenhetsregistrets organisatoriska placering ska beaktas i arbetet med den nya organisationen för samhällsbyggnadsverksamheten.

Uppsala den 24 november 2010

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius, Stefan Hanna, Ebba Busch, Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Maria Gardfjell, Johan Lundqvist och Ilona Szatmari Waldau.

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Peter Nordgren, Karin Ericsson, Bengt Westman, Irene Zetterberg, Milischia Rezai och Frida Johnson.

Ärendet

Byggnadsnämnden har i skrivelsen 21 oktober 2010 (*bilaga*) föreslagit ändring i Reglemente för kommunstyrelsen och nämnderna i Uppsala kommun då ansvaret för att hantera belägenhetsadress och lägenhetsnummer ska av kommunfullmäktige tilldelas en nämnd.

Arbetsuppgiften är en naturlig del av byggnadsnämndens ansvarsområde. Skrivelsen är upprättad i samråd med stadsjuristen.

Ekonomiska konsekvenser

Ej aktuellt i detta ärende.

Bilaga 1

Byggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta

att anta ändring i reglementet för kommunstyrelsen och nämnderna i Uppsala kommun i enlighet med *bilaga*.

Ärendet

Föredragning

Enligt 10 § lagen (2006:378) om lägenhetsregister ska kommunen för varje entré till en fastighet fastställa en belägenhetsadress. Om det finns mer än en bostadslägenhet med samma belägenhetsadress skall kommunen, enligt 11 § samma lag, fastställa ett lägenhetsnummer för varje lägenhet. Uppdraget börjar gälla kommun för kommun allt eftersom den statliga lantmäterimyndigheten upprättat ett lägenhetsregister för kommunen. Regeringen har nu föreskrivit att det registret är klart för Uppsala kommun.

Ansvaret för att hantera belägenhetsadress och lägenhetsnummer ska av kommunfullmäktige tilldelas en nämnd. För Uppsala kommun är det lämpligen byggnadsnämnden.

Det krävs därför ett tillägg i reglementet som avser byggnadsnämnden på sätt som framgår av bilaga.

Ekonomiska konsekvenser och ev. finansiering

Inte aktuellt i detta ärende.

Samråd har skett med stadsjuristen.

Bilaga

Nuvarande lydelse

27 § Byggnadsnämnden ansvarar för

1. kommunens uppgifter inom plan- och byggnadsväsendet samt det närmaste inseendet över byggnadsverksamheten undantaget den översiktliga planeringen, allt enligt plan- och bygglagen (1987:10),

2. tillsyn enligt miljöbalken vad avser strandskydd och naturreservat,

3. den kommunala lantmäterimyndigheten.

Föreslagen lydelse

27 § Byggnadsnämnden ansvarar för

1. kommunens uppgifter inom plan- och byggnadsväsendet samt det närmaste inseendet över byggnadsverksamheten undantaget den översiktliga planeringen, allt enligt plan- och bygglagen (1987:10),

2. tillsyn enligt miljöbalken vad avser strandskydd och naturreservat,

3. den kommunala lantmäterimyndigheten.,
4. *uppgifter enligt lagen (2006:378) om lägenhetsregister.*

Nr 147. Skrivelse om kommunfullmäktiges beslut om reducerad parkeringsavgift för fossilbränslefria bilar, samt motion av Lars O Ericsson (C) om miljöbilsparkeringar
(KSN-2010-0056, KSN-2010-0268)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att med hänvisning till gatu- och trafiknämndens framställan häva kommunfullmäktiges beslut från den 30 januari 2006 (§ 23) om reducerad parkeringsavgift för fossilbränslefria bilar,

att uppdraga till gatu- och trafiknämnden att ta fram förslag på hur kommunen under 2011 kan införa ett större antal särskilda parkeringsplatser för miljöbilar och andra åtgärder för att stimulera en klimatsmart fordonspark, samt

att därmed besvara motionen.

Maria Gardfjell, Johan Lundqvist (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för avslag på första att-satsen.

Uppsala den 24 november 2010

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius, Stefan Hanna, Ebba Busch, Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärsberg, Hilde Klasson, Maria Gardfjell, Johan Lundqvist och Ilona Szatmari Waldau.

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Peter Nordgren, Karin Ericsson, Bengt Westman, Irene Zetterberg, Milischia Rezai och Frida Johnsson.

Ärendet

Gatu- och trafiknämnden har i skrivelse den 10 december 2009 (*bilaga 1*) föreslagit att kommunfullmäktige häver sitt tidigare beslut, KF 30 januari 2006 (§ 23), om reducerad parkeringsavgift för miljöbilar. Beslutet avser både boende- och nyttoparkering och generellt för miljöbilar.

I skrivelsen anförs att erfarenheterna från kommuner som infört miljöbilsparkeringar är blandade. Med fler miljöbilar har tillgången till lediga p-platser minskat, vilket innebär att biltrafiken har ökat. Flera av de 40-tals kommuner som idag har olika former av subventionerad miljöbilsparkering överväger att begränsa parkeringsförmånen. Nämnden anför vidare att ett system som kräver prövning av ansökningar skapar administrativa kostnader och ger exempel på beräknat intäktsbortfall. Nämnden anför sammanfattningsvis att subventioner till bilismen motverkar målen om ökad kollektivtrafik och cykeltrafik.

Vidare har Lars O Ericsson (c) i motion väckt den 15 april 2010 (*bilaga 2*) yrkat att kommunfullmäktige uppdragar till gatu- och trafiknämnden att planera för och ordna så att det i Uppsala den 1 januari 2011 (gärna ännu tidigare) finns 2 x 30 parkeringsplatser för miljöbilar på någorlunda centrala p-platser och att avgiften ska vara halva avgiften som för övriga bilar. Detta prov ska omfatta två år för senare utvärdering.

Remissbehandling

Gatu- och trafiknämnden (GTN) hänvisar i sitt remissvar (*bilaga 3*) till sin tidigare skrivelse. Nämnden anger att det tidigare väl motiverade beslutet inte längre är hållbart. Det främsta skälet var att subventioner till bilismen motverkar målen om ökad cykel- och kollektivtrafik. GTN avstyrker också förslaget i motionen med samma motivering. De hänvisar också till att flera kommuner som tidigare haft någon form av miljöbilsparkering nu har dragit in eller begränsat förmånerna.

Föredragning

Enligt översiktsplan 2010 ska biltrafikens andel minska de kommande åren. När det gäl-

ler parkeringar ska gatumarken i stadskärnan prioriteras för angörning och nyttotrafik. Faktorer som attraktivt stadsliv, ökad säkerhet och bättre luftkvalitet talar också för en generell begränsning av biltrafiken i centrum. Att subventionera parkering – om än för miljöbilar – motverkar detta.

GTN redovisar i sin skrivelse flera motiv för att inte reducera parkeringsavgiften för miljöbilar. GTN kommenterar också intäktsbortfallet för subventionerad parkering för miljöbilar. De synpunkter som framförs talar för att kommunfullmäktiges beslut återtas och att motionen avslås.

En ökad andel miljöbilar kan dels minska klimatpåverkan dels bidra till en bättre luftkvalitet. Är målsättningen den första är mer generella bidrag att föredra som gynnar alla som köper miljöbilar – även de som sällan använder sig av parkering i centrum. Är målet i stället att förbättra luftkvaliteten i innerstaden kan detta även göras på andra sätt. Bland annat blir det troligen snart möjligt att införa miljözoner även för privatbilar något som antagligen skulle medföra en större förbättring av luftkvaliteten i centrum. Frågan är också i vilken utsträckning åtgärden faktiskt ökar inköpen av miljöbilar eller om pengarna skulle kunna satsas mer kostnadseffektivt på åtgärder för att stimulera cykel- och kollektivtrafik, vilket skulle ligga mer i linje med kommunens övergripande mål.

Ekonomiska konsekvenser och ev finansiering
Förslaget medför inga ekonomiska konsekvenser.

Bilaga 1

GNT:s skrivelse 2009-12-10

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2006 om reducerad parkeringsavgift för fossilbränslefria bilar. Beslutet i den del som avsåg boende- och nyttoparkeringstillstånd överklagades av dåvarande oppositionen och länsrätten förklarade senare i sin dom 2007 att beslutet inte stred mot likställighetsprincipen i kommunallagen.

Frågan om en generell subvention för alla miljöbilar är dock fortfarande oklar, dvs enligt flera sakkunniga saknas f n sådant stöd i lagstiftningen.

Andelen miljöbilar av nybilsförsäljningen är stadigt växande och utvecklingen går mot minskande NOx-halter mm. Däremot ökar fortfarande partikelhalter och buller mm från en ökande biltrafik.

Subventioner till bilismen motverkar i övrigt målen om ökad kollektivtrafik och cykeltrafik. Det tidigare väl motiverade beslutet om reducerad parkeringsavgift för miljöbilar är av flera skäl inte längre försvarbart. Kommunfullmäktige föreslås således häva sitt tidigare beslut vad avser såväl miljöbilar med boende- och nyttoparkeringstillstånd som generellt för miljöbilar.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2006-01-30 i rubr. ärende om att uppdra till gatu- och trafiknämnden att dels från den 1 mars 2006 införa reducerad parkeringsavgift för fossilbränslefria bilar med boende- och nyttoparkeringstillstånd och dels att så snart det var lagtekniskt möjligt införa generell reducerad parkeringsavgift på kommunens allmänna parkeringsplatser för fossilbränslefria bilar i Uppsala (§ 23). I en första att-sats beslutades f ö att uppdraget till gatu- och trafiknämnden från 2004 skulle anses fullgjort.

Beslutet överklagades av dåvarande oppositionen till länsrätten i avseende på den första delen (andra att-satsen i beslutet). I början av år 2007 undanröjde länsrätten dock besvären, dvs beslutet om reducerad avgift för fossilbränslefria bilar med boende- och nyttoparkeringstillstånd bedömdes inte strida mot den s k likställighetsprincipen i kommunallagen. Däremot tog inte domen ställning till frågan om lagstöd för en generell reducerad parkeringsavgift. Inte heller den s k parkeringsutredningen (SOU 2006:109, Ett enhetligt sanktionssystem för felparkering) ville i sitt betänkande föreslå någon ändring i lagstiftningen härvidlag, dvs man menade att tillräckliga skäl inte fanns för att ge just miljöbilsägare subventionerad parkering.

Syftet med subventioner till miljöbilar har varit att stimulera försäljningen av miljövänliga bilar och därigenom förbättra luften i staden. Miljöbilsparken har till följd av olika subventioner men även sjunkande inköpspriser, stigande energipriser och miljöfrågornas växande betydelse också stadigt ökat. Idag ligger andelen av nybilsförsäljningen i riket på ca 1/3 och av hela fordonsparken är miljöbilsandelen knappt 5 %, den högsta inom EU och förmodligen hela världen (Uppsala län hade i januari 2009 fö den högsta miljöbilsandelen i landet av nyregistreringarna, 42,4 %...).

Förslaget till regelverk för Uppsalas del går ut på att parkering med fossilbränslefria bilar inte ska vara gratis utan ett tillstånd förenat med reducerad avgift. I en första etapp skulle fossilbränslefria bilar med boende- eller nyttoparkeringsstillstånd få reducerad avgift. När det var lagtekniskt möjligt skulle sedan en generell reducerad avgift för alla fossilbränslefria bilar på allmän parkering införas. Subventionerna innebär i båda fallen att miljöbilsägaren får ansöka om tillstånd högst ett år i taget hos kommunen som har att administrera tillståndsprövningen och hanteringen av betalning osv. En administrativ avgift, i storleksordningen ett par hundra kr, tas ut av bilisten för varje tillstånd, dvs varje år. Villkoren är tidsbegränsade och tänkta att kunna ses över årligen.

Länsrätten har i sin dom prövat om beslutet i delen som gällde boende- och nyttoparkeringsstillstånd stred mot likställighetsprincipen i kommunallagen och funnit att det inte gör det. Flera sakkunniga hävdar dock att lagstiftningen, trots länsrättens dom, inte ger stöd för reducerad parkeringsavgift på allmän gatumark för ägare till miljöbilar. Den sk avgiftslagen, lagen om rätt för kommuner att ta ut avgift (1957:259), är mycket tydlig med att det bara är tre grupper som får särbehandlas, nämligen rörelsehindrade, som helt får befrias från avgiftsskyldighet, och boende samt näringsidkare och andra med särskilda behov som kan få p-avgifter fastställda efter särskilda grunder. Dessa undantag avser då kollektivet i sin helhet, inte undergrupper ur dessa som t ex ägare av miljöbilar.

Erfarenheterna från de kommuner som trots

allt infört olika former av miljöbilssubventioner är blandade. I takt med att antalet miljöbilar ökat i kommuner med parkeringssubventioner har tillgången till lediga p-platser i stadskärnan tenderat att minska, inte minst har handlare klagat på detta. Det innebär att biltrafiken ökat och speciellt att söktrafiken i stadskärnan ökar och därmed utsläpp, slitage osv. Dessutom tenderar de mål som satts upp om ett ökat kollektivtrafikresande och ett ökat cyklande, att motverkas om fler väljer bilen när parkeringen subventioneras. Flera av det 40-tal kommuner i landet som idag har olika former av subventionerad miljöbilsparkering, har eller kommer av dylika skäl, även miljöskäl, på olika sätt att begränsa parkeringsförmåner mm till miljöbilsägare från tidigare eller helt ta bort sådana. Samtidigt har miljöbilspremien slopats, sedan 1 juli 2009, och ersatts av en fordonsskattebefrielse för nyregistrerade miljöbilar i fem år.

Efterfrågan på miljöbilar påverkas i stor utsträckning av yttre omständigheter, som nya miljöbilsdefinitioner, skatteregler eller bränslepriser på olika drivmedel. Ett exempel är etanolbilarna. Eftersom de allra flesta miljöbilar idag är etanolbilar som kan drivas på vanlig bensin så har under senare år, när etanolpriserna ökat i förhållande till bensinpriserna, utvecklingen blivit att etanolförsäljningen minskat, dvs att en motsvarande del av etanolbilarna i stället kör på bensin. Syftet med subventionerna har därmed till stor del förfelats, åtminstone kortsiktigt. Att behöva kontrollera detta med t ex kvittokontroller skulle givetvis innebära betydande merkostnader. Dessutom pågår en diskussion om huruvida etanoltillverkningen inkräktar på spannmålsproduktion.

Miljöbilsdefinitionen bör följa Vägverkets definitioner och uppdateringar. Administrationskostnaderna för att överpröva och godkänna nya ansökningar blir beroende av detta och är svåra att uppskatta på sikt. Ekonomiska konsekvenser för kommunen i övrigt är motsvarande minskande parkeringsintäkter över den tid parkeringssubventionerna gäller och miljöbilsparkens andel ökar. En överslagsmässig kostnadsberäkning kan för de båda fallen se ut enligt följande.

1. *Generellt reducerad parkeringsavgift för fossilbränslefria bilar*

Med dagens miljöbilsandel om knappt 5%, skulle detta innebära ett intäktsbortfall om ca 2 mkr det första året. Om miljöbilsägare dessutom antas parkera längre tid än fullbetalande bilister, så att t ex 10-15% av bilarna på parkeringarna i innerstan skulle utgöras av miljöbilar, stiger intäktsbortfallet till uppemot 5 mkr redan under första året. Om utvecklingen av miljöbilsförsäljningen fortsätter i ungefär samma takt som hittills kommer 'alla' bilar att vara miljöbilar ca år 2030 och hälften om ca 15 år. Det skulle kunna motsvara ett intäktsbortfall på i storleksordningen 20 resp 40 mkr.

2. *Reducerad avgift för fossilbränslefria bilar med boende- eller nyttoparkeringstillstånd*

Antalet boendeparkeringstillstånd uppgår idag till drygt 2000. Intäktsbortfallet ett första år med subventionerade tillstånd (85%) och med avgiftsfri parkering på kommunala allmänna parkeringsplatser kan uppskattas till ca 200 000 kr.

Antalet nyttoparkeringkort gällande ett år är knappt 200 per år och det utges ungefär lika många med kortvariga tillstånd. Intäktsbortfallet ett första år av subventionerade nyttoparkeringkort för miljöbilar kan uppskattas till ca 50 000 kr per år.

Totalt årligt intäktsbortfall med en reducerad parkering med dessa tillstånd kan därmed uppskattas till ca en kvarts miljon under det första året (av totalt ca 37 mkr 2008). Ett framtida intäktsbortfall är mycket svårt att uppskatta eftersom det också är beroende av utvecklingen av antal boendeparkeringsplatser, men det torde kunna uppgå till 5-10 mkr om 15-20 år.

Luftkvaliteten i Uppsalas innerstad har i flera avseenden förbättrats på senare år. Kvävedioxiderna minskar kontinuerligt till följd av främst katalysatorerna och i viss mån pga en växande miljöbilsпарк. Däremot ökar såväl partikelhalter som buller, oavsett andelen miljöbilar. Om utvecklingen fortsätter skulle därför parkeringssubventioner till miljöbilsägare tendera att förvärra dessa båda effekter i

centrala staden, dvs när fler bilister väljer bilen till centrum (antalet miljöbilar med boendeparkerings- och nyttoparkeringstillstånd är i nuläget dock för litet för att ge annat än marginella miljöeffekter). De negativa hälsoeffekter bilismen fortfarande medför genom inandningsbara partiklar, buller, trafikolyckor etc måste fortfarande anses tillräckligt kostsamma för samhället för att det inte ska vara motiverat att införa ytterligare subventioner som på sikt kan förväntas öka biltrafiken i innerstaden. Miljöbilsförsäljningen anses idag stimuleras effektivare och mer rättvist med generella medel, som med den nya fordonskattebefrielsen under bilens fem första år.

Kommunfullmäktige föreslås således häva beslutet 2006-01-30 (§ 23) om reducerad parkeringsavgift för fossilbränslefria bilar.

Bilaga 2

Mycket miljöbilar säljs och mycket görs för att förbättra miljön på olika sätt vilket naturligtvis är bra. Min uppfattning är att Uppsala kommun måste prova att tillskapa ett antal miljöbilsparkeeringar på prov under två år för utvärdering därefter.

För att det ska kännas meningsfullt är det mitt förslag att det blir halv avgift på dess parkeringsplatser som bör placeras någorlunda centralt i Uppsala.

Jag yrkar på att kommunfullmäktige ger gatu- o trafiknämnden i uppdrag att planera för och ordna så att det i Uppsala den 1 januari 2011 (gärna ännu tidigare) finns 2 x 30 parkeringsplatser för miljöbilar på någorlunda centrala p-platser och att avgiften ska vara halva avgiften som för övriga bilar. Detta prov ska omfatta två år för senare utvärdering.

Bilaga 3

Sammanfattning

Lars O Eriksson (C) har i en motion yrkat på att miljöbilsparkeering med halv avgift införs på prov under två år i centrala Uppsala från 1 januari 2011. Gatu- och trafiknämnden har i december 2009 föreslagit kommunstyrelsen att häva tidigare beslut från 2006 om reducerad parkeringsavgift för fossilbränslefria bilar. Gatu- och trafiknämnden ser inte att motionens

förslag ändrar något i sak och avstyrker således förslaget.

Yttrande

I en motion till kommunfullmäktige i april 2010 har Lars O Eriksson yrkat på att miljöbilsparkering införs på prov under två år från 1 januari 2011, eller tidigare, med halv avgift för miljöbilar ordnat på 2x30 parkeringsplatser någorlunda centralt i staden och med utvärdering efter de två åren.

Gatu- och trafiknämnden har vid sitt sammanträde den 10 december 2009 föreslagit kommunstyrelsen att ett tidigare beslut från 2006 om reducerad parkeringsavgift för fossilbränslefria bilar ska hävas. Flera skäl ligger bakom det beslutet, bl a att subventionen motverkar målsättningar om ökad cykel- och kollektivtrafik. Flera kommuner, som tidigare har infört olika former av miljöbilsparkering, har fö dragit in eller begränsat förmånerna.

Gatu- och trafiknämnden kan inte se att sakförhållandena väsentligt har ändrats och avstyrker således förslaget.

Nr 148. Motion av Liza Boëthius (V) om att utreda konsekvenserna för personer med funktionsnedsättning av de beslut som fattas inom kommunen sedan ny organisation och ny styrmodell infördes 2003

(KSN-2010-0377)

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Johan Lundqvist (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 24 november 2010

På kommunstyrelsens vägnar

Gunnar Hedberg/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Gunnar Hedberg, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius, Stefan Hanna, Ebba Busch, Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Maria Gardfjell, Johan Lundqvist och Ilona Szatmari Waldau.

Dessutom närvarande: Sofia Spolander, Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Peter Nordgren, Karin Ericsson, Bengt Westman, Irene Zetterberg, Milischia Rezai och Frida Johnson.

Ärendet

I en motion av Lisa Boethius (V) väckt den 4 juni 2010 föreslås att kommunfullmäktige beslutar att uppdra till nämnden för vuxna med funktionshinder, fastighetsnämnden samt gatuo- och trafiknämnden att utreda hur de senaste årens förändringar/neddragningar drabbat personer med funktionsnedsättning som omfattas av LSS, *bilaga 1*.

Remissbehandling

Motionen har remitterats till nämnden för vuxna med funktionshinder (VFN) som avgivit yttrande enligt *bilaga 2*, utsändes separat.

Utöver formell remissinstans har Handikappförningarnas samarbetsorgan i Uppsala kommun (HSO) inkommit med synpunkter på ärendet, *bilaga 3*, utsändes separat.

VFN hänvisar i sitt yttrande till att nämnden sedan 2003 bland annat har byggt ut med ca 155 boendeplatser samt ökat antalet platser inom daglig verksamhet med ca 45 procent.

Nämnden påpekar också att eget val av producent har införts, både inom daglig verksamhet och ledsagarservice, något som gör att den enskilde själv kan bestämma från vem tjänsten ska erhållas.

Nämnden anger också att motionen innehåller vissa felaktigheter. Nämnden har inte som motionären anger antagit riktlinjer som inte lever upp till lagstiftningens intentioner. Antagna råd innehåller enligt nämnden inte några tidsangivelser om hur ofta den enskilde kan beviljas ledsagning för semesterresa vilket motionären felaktigt påstår. Nämnden poängterar att varje beslut fattas efter individuell bedömning. Nämnden anger också att de har en plan för uppföljning av förändringarna. Mot denna bakgrund föreslår VFN att motionen avslås.

HSO anger att de bland annat är kritiska till att Uppsala kommun på senare tid eftersträvat den lägsta, till synes acceptabla, nivån på stödet till personer med funktionsnedsättning. De anger också att de efterfrågar konsekvensbeskrivningar utifrån hur besluten påverkar hela människans livssituation. De ser med den bakgrunden positivt på motionen.

Föredragning

Uppsala kommuns organisation och styrmodell infördes 2003. Styrmodellen har till syfte att genom tydliga roller och ansvar i organisationen stärka den kommunala demokratin och erbjuda medborgarna en effektiv och kvalitativt god verksamhet. Uppdragsnämnderna utgår från KF:s ekonomiska ramar, verksamhetsinriktning och inriktningsmål. Deras ansvar är att utifrån vardera nämnds ansvarsområde besluta hur medborgarnas behov ska tillgo-

doses samt hur de inom aktuell fyraårsperiod genom sina uppdrag ska kunna uppfylla KF:s inriktningsmål. Uppdragsnämnderna har också ansvaret för all myndighetsutövning då myndighetsutövningen ska utgå från ett medborgarperspektiv. Respektive nämnds verksamhet beskrivs årligen i uppdragsplaner där nämnderna utifrån KFs inriktningsmål med bland annat effektmål beskriver hur de ska driva sina frågor. Målen följs årligen upp och rapporteras till kommunfullmäktige.

Detta innebär att den politiska styrningen av verksamhetens inriktning i Uppsala kommun sker från kommunfullmäktige via uppdragsnämnderna till producenter. Kommunfullmäktige fördelar befintliga medel utifrån ett samlat perspektiv på vad kommunens samlade resurser ska räckta till. Att utreda styrmodellen i förhållande till en enskild grupps intressen är därför inte fruktbart utan att ställa detta i relation till övriga målgrupper/medborgargrupper. De kommunala resurserna ska inrymma många prioriterade målgruppers och medborgares intressen och behov varför det är viktigt att följa upp nämndernas arbete. I nuläget är det dock tillfyllest med de uppföljningar som genomförs löpande enligt beslut i IVE. Motionen föreslås därför och med hänvisning till yttrandet avslås.

Ekonomiska konsekvenser och finansiering

Förslaget innebär inte några ekonomiska konsekvenser.

Bilaga 1

Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) trädde i kraft i januari 1994. Syftet med lagen är att svårt funktionsnedsatta personer ska ges möjlighet att leva som andra och i gemenskap med andra. LSS främjar jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet i samhällslivet, grundat på respekt för den enskildes självbestämmanderätt och integritet. LSS är en rättighetslag där insatserna ska vara desamma i hela landet och inte vara beroende av kommunens resurser (vilket t ex insatser enligt SoL delvis är).

Under kommundelsnämndernas tid utvecklades olika bedömningar för beslut när det

gäller kommunens insatser till personer med funktionsnedsättning som omfattas av LSS. Sedan dess har nämnden för vuxna med funktionshinder arbetat med att kommunens insatser skall vara lika var än i kommunen man bor. Det är bra. Men en del beslut när det gäller denna ambition och också en del beslut i övrigt har medfört försämringar för personer med funktionsnedsättning, både av ekonomisk och av social karaktär. Dessutom så är det flera uppdragsnämnder som fattar beslut med konsekvenser för dessa personer: nämligen fastighetsnämnden när det gäller hyror och gatu- och trafiknämnden när det gäller färdtjänsten. För att få en helhetsbild av konsekvenserna av fattade beslut behöver en samlad utredning göras där samtliga nämnden bidrar med sin del.

Med den helhetsbilden som grund får vi kunskap om situationen för personer med funktionsnedsättning och därmed kommunens insatser följer lagstiftningen, vad gäller rättigheter och diskriminering samt följer den internationella konventionen för funktionsnedsattas rättigheter.

Att göra denna utredning är viktigt utifrån flera aspekter:

- 1 Ekonomiskt. En stor del av personer med funktionsnedsättning lever idag på aktivitetsersättning eller sjukersättning. Ofta med det lägsta beloppet då deras funktionsnedsättning gjort att de ej har en ersättning som grundar sig på tidigare arbetsinkomst. Personer med funktionsnedsättning tillhör vårt samhälles allra fattigaste.
- 2 Att säkerställa att någon diskriminering ej sker.
- 3 Delaktigheten i samhället. Det första Folkhälsomålet.

Här är några exempel på beslut som fattats:

GTN * Förändring av färdtjänsten med mycket dyrare resor.

FN * Bostadskostnaden har ökat med 21% på 3 år 2006–2008. Bland annat till följd av att man inkluderat i hyran kostnader för insatser som i själva verket är rättigheter dessa personer har enligt LSS, och

som intet ska kosta den enskilde något. Även kostnader för t ex specialsäng som har bekostas av den enskilde har räknats med i hyran.

VFN * Färre tjänster på gruppboenden.

* Gemensam arbetsledning för flera gruppboenden, vilket minskar tryggheten för de boende.

* Ledsagning ingår gruppboendets arbetsuppgifter.

* Betalning för resa till och från Daglig verksamhet med kostnad för månads-kort.

* Borttagande av fritidskonsulenter.

* Nya riktlinjer vid biståndsbedömning som kallas ”Råd och vägledning”, vilka knappast kan sägas leva upp till intentionerna i lagstiftningen och där man bland annat skall kunna åka på semester endast vart 5:e år om man har behov av ledsagning.

Det här är några av de förändringar som skett och som lett till försämringar i personer med funktionsnedsättnings liv. Fler förändringar finns med all sannolikhet. Att inkludera HSO i denna utredning kommer att göra bilden fullödigare.

Uppsala kommun har tidigare varit känd för sin höga ambitionsnivå när det gäller stödet till personer med funktionsnedsättning. Med bland annat ovanstående förändringar har försämringar skett. Nu söker man den lägsta nivå på insatser, som man bedömer kan accepteras, för den enskilde. Är det den ambitionsnivå Uppsala kommun skall ha när det gäller stödet till personer med funktionsnedsättning?

Mot bakgrund av ovanstående yrkar under-tecknad att Kommunfullmäktige beslutar

Att uppdra åt nämnden för vuxna med funktionshinder, fastighetsnämnden och gatu- och trafiknämnden att utreda om och hur de senaste årens förändringar/neddragningar drabbat personer med funktionsnedsättning som omfattas av LSS.