

§ 23

Detaljplan för del av kvarteret Bredablick KSN-2021-03376

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** godkänna detaljplanen i enlighet med plan- och byggnadsnämndens beslut 2022-04-28.

Sammanfattning

Plan- och byggnadsnämnden har den 28 april 2022, bilaga 1, överlämnat Detaljplan för del av kvarteret Bredablick, till kommunfullmäktige för antagande (diarienummer hos plan- och byggnadsnämnden: PLA 2012-020195).

Detaljplanens syfte är att möjliggöra komplettering med ett flerbostadshus inom kvarteret Bredablick. Detaljplanen möjliggör cirka 50 lägenheter som avses att uppföras som bostadsrätter. Planen syftar även till att säkerställa att byggnaden utformas med en hög arkitektonisk kvalitet med hänsyn till planområdets läge inom den centrala staden och inom riksintresseområdet för kulturmiljövården Uppsala stad.

Byggnadens skala, med en totalhöjd motsvarande 10 våningar inåt kvarterets gårdsrum, avviker från översiktsplanen avseende kvarterets stadens traditionella höjdskala. Detaljplanen ska därför antas av kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag kommunstyrelsen 28 september 2022 § 220
- Protokollsutdrag kommunstyrelsens arbetsutskott 2022-09-20 § 257
- Tjänsteskrivelse daterad 17 juni 2022
- Bilaga 1, Protokollsutdrag från plan- och byggnadsnämndens sammanträde den 22 april 2022
- Bilaga 2, Planbeskrivning, arbetsmaterial
- Bilaga 3, Plankarta, arbetsmaterial
- Bilaga 4, Samrådsredogörelse 1
- Bilaga 5, Granskningsutlåtande 1

- Bilaga 6, Granskningsutlåtande 2
- Bilaga 7, Trafikutredning
- Bilaga 8, Protokollsutdrag från plan- och byggnadsnämndens sammanträde den 13 juni 2013

Yrkanden

Hanna Victoria Mörck (V), Linda Eskilsson (MP) och Erik Pelling (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag att återremittera ärendet.

Therez Almerfors (M), Jonas Segersam (KD), Anders A Aronsson (L), Kent Kumpula (SD), Ehsan Nasari (C), Stefan Hanna (UP) och Jonas Petersson (C) yrkar att yrkandet om återremissen avslås och att ärendet ska avgöras idag, samt att kommunfullmäktige ska godkänna detaljplanen i enlighet med plan- och byggnadsnämndens beslut 2022-04-28.

Linda Eskilsson (MP) och Hanna Victoria Mörck (V) yrkar, i det fall ärendet inte återremitteras, avslag på detaljplanen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer Erik Pelling (S) yrkande om att återremittera ärendet mot Therez Almerfors (M) med fleras yrkande om att avgöra ärendet idag.

Votering begärs och genomförs.

Rösta JA för att återremittera ärendet, rösta NEJ för att avgöra ärendet idag.

Med 39 ja-röster mot 42 nej-röster finner ordföranden att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Detaljerat resultat votering

Ja-röst avger:

Erik Pelling (S), Eva Christiernin (S), Mattias Kristenson (S), Helena Ersson (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Ulrik Wärnsberg (S), Asal Gohari (S), Klas-Herman Lundgren (S), Carl Lindberg (S), Hilde Klasson (S), Rafael Waters (S), Maria Patel (S), Hannes Nelander (S), Loa Mothata (S), Agneta Erikson (S), Peder Granath (S), Staffan Yngve (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Lalla Andersson (V), Ingela Ekrelius (V), Anna Johansson Dahl (V), Anette Fischer (V), Per-Olof Forsblom (V), Monica Lindgren Petersson (V), Tarik Qureshi (V), Linda Eskilsson (MP), Helena Nordström Källström (MP), David Ling (MP), Klara Ellström (MP), Kia Solid (S), Bedo Kaplan (S), Hani Melli (S), Vania Luque Orrego (S), Petri Lähteenmäki (S), Monica Östman (S), Erik Wiklund (V) och Susanne Engström (MP)

Nej-röst avger:

Therez Almerfors (M), Sofia Andersson (M), Marta Obminska (M), Fredrik Hultman (M), Kristian Ljungberg (M), Cecilia Wallgren Forss (M), Linn Akre Fall (M), Markus Lagerquist (M), Robin Kronvall (M), Edvin Alam (M), Magnus Åkerman (M), Mårten Blix (M), Mats Gyllander (M), Kent Kumpula (SD), Lisen Burmeister (SD), Anders Sehlin (SD), Alexander von Uckermann (SD), Mattias Jansson (SD), Mike Tutsch (SD), Emil Eneblad (SD), Ehsan Nasari (C), Nora Karlsson (C), Jonas Petersson (C), Viviane Obaid (C), Mattias Johansson (C), Mats Åhlund (C), Jonas Segersam (KD), Cecilia Hamenius (KD), Eva Moberg (KD), Magnus Wikberg (KD), Jennie Claesson (L), Sussie Åhlander (L), Eva Edwardsson (L), Anders A Aronsson (L), Amanda Kanange (L), Stefan Hanna (UP), Lina Hamberg (UP), Madeleine Andersson (M), Wouter Voortman (SD), Karin Thalén Ottersgård (C), Leif Boström (KD) och Evelina Solem (KD)

Därefter ställer ordföranden Linda Eskilssons (MP) med fleras yrkande om avslag på detaljplanen mot Therez Almerfors (M) med fleras yrkande om att godkänna detaljplanen i enlighet med plan- och byggnadsnämndens beslut 2022-04-28.

Votering begärs och genomförs.

Rösta JA för att avslå detaljplanen, rösta NEJ för att godkänna detaljplanen.

Med 16 ja-röster, 42 nej-röster och 23 ledamöter som avstår finner ordföranden att kommunfullmäktige beslutar att godkänna detaljplanen i enlighet med plan- och byggnadsnämndens beslut 2022-04-28.

Detaljerat resultat votering

Ja-röst avger:

Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Lalla Andersson (V), Ingela Ekrelius (V), Anna Johansson Dahl (V), Anette Fischer (V), Per-Olof Forsblom (V), Monica Lindgren Petersson (V), Tarik Qureshi (V), Linda Eskilsson (MP), Helena Nordström Källström (MP), David Ling (MP), Klara Ellström (MP), Erik Wiklund (V) och Susanne Engström (MP)

Nej-röst avger:

Therez Almerfors (M), Sofia Andersson (M), Marta Obminska (M), Fredrik Hultman (M), Kristian Ljungberg (M), Cecilia Forss (M), Linn Akre Fall (M), Markus Lagerquist (M), Robin Kronvall (M), Edvin Alam (M), Magnus Åkerman (M), Mårten Blix (M), Mats Gyllander (M), Kent Kumpula (SD), Lisen Burmeister (SD), Anders Sehlin (SD), Alexander von Uckermann (SD), Mattias Jansson (SD), Mike Tutsch (SD), Emil Eneblad (SD), Ehsan Nasari (C), Nora Karlsson (C), Jonas Petersson (C), Viviane Obaid (C), Mattias Johansson (C), Mats Åhlund (C), Jonas Segersam (KD), Cecilia Hamenius (KD), Eva Moberg (KD), Magnus Wikberg (KD), Jennie Claesson (L), Sussie Åhlander (L), Eva Edwardsson (L), Anders A Aronsson (L), Amanda Kanange (L), Stefan Hanna (UP), Lina Hamberg (UP),

Madeleine Andersson (M), Wouter Voortman (SD), Karin Thalén Ottersgård (C), Leif Boström (KD) och Evelina Solem (KD)

Avstår att rösta gör:

Erik Pelling (S), Eva Christiernin (S), Mattias Kristenson (S), Helena Ersson (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Ulrik Wärnsberg (S), Asal Gohari (S), Klas-Herman Lundgren (S), Carl Lindberg (S), Hilde Klasson (S), Rafael Waters (S), Maria Patel (S), Hannes Nelander (S), Loa Mothata (S), Agneta Erikson (S), Peder Granath (S), Staffan Yngve (S), Kia Solid (S), Bedo Kaplan (S), Hani Melli (S), Vania Luque Orrego (S), Petri Lähteenmäki (S) och Monica Östman (S)

Reservationer

Närvarande ledamöter (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden och med följande motivering:

Vi beklagar att detaljplanen godkändes då detta innebär att ärendet inte kommer gå ut på nytt samråd. Utan ett förnyat samrådsförfarande kommer vare sig elever eller personal vid skolan som berörs få tycka till om projektets påverkan på den närliggande skolgården. Värdefulla åsikter som kunde ha påverkat utformningen av trafiklösningar och hänsyn till skuggning av skolgården har gått förlorade. Vi behöver fler bostäder i citynära lägen, men att bygga dyra bostadsrätter på barns skolgård är inte en rimlig prioritering. Förslaget borde ha återremitterats.

Närvarande ledamöter (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden och med följande motivering:

Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet att godkänna detaljplanen. Ett tio våningshus på Kungsgatan kommer att försämra för eleverna på gymnasieskolan och kulturskolan. Det kommer också att skapa en sämre trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter på Skolgatan. Det höga huset strider mot kommunens översiktsplan och har en stor påverkan på den kulturhistoriska miljön i centrum. Det har i ärendet inte framkommit några skäl som motiverar till avsteg från nu gällande översiktsplan

Att ärendet har pågått under en lång tid är inget argument för att bifalla en detaljplan som kommer att påverka staden negativt.

Miljöpartiet yrkade i första hand på kommunstyrelsens förslag att återremittera planen till plan- och byggnadsnämnden i syfte om att omarbete planen så att den överensstämmer med kommunens översiktsplan och övriga relevanta strategiska planeringsunderlag beslutade av kommunfullmäktige.

Vi anser att huset bör vara lägre för att bättre smälta in i stadsmiljön och minska skuggningen av skolgården. Vi anser också att förslaget bör kompletteras med en förbättrad trafiklösning. Trafikstråket på Skolgatan är starkt trafikerat av cyklister och gångtrafikanter. En bilutfart mot Skolgatan medför en försämrade trafiksituation.

Miljöpartiet förordar att en förbättrad trafiklösning tas fram vilket säkerställer säkrare trafikmiljö för oskyddade trafikanter.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (UP) anmäler följande särskilda yttrande:

Ärendehantering av detaljplanen för del av kvarteret Bredablick har allvarligt brustit. Det är inte acceptabelt att behandla privata investerare på detta sätt. Utan många privata investeringar kommer inte Uppsala kommun att utvecklas positivt. Särskilt i tider där kostnader för lån kraftigt ökar blir privata investeringar ännu viktigare för att Uppsalas utveckling, med fler eftertraktade bostäder och värdeskapande arbetslokaler, inte ska tvärstanna. I ljuset av den oacceptabla ärendehantering är förslaget till detaljplan för del av kvarteret Bredablick mycket acceptabel.

Anders A Aronsson (L) anmäler följande särskilda yttrande:

Liberalerna har under alla år ärendet beretts påtalat att den planerade byggnationen med tio våningar är för hög, även om det begränsas till huskroppen längst bort från Kungsgatan. Vi instämmer till största delen med Riksantikvarieämbetets yttrande till regeringen i frågan: Ett genomförande av detaljplanen riskerar att skada riksintresset uttryckt "stadens siluett från infarterna och vägar som passerar staden med domkyrkan, slottet och Carolina Rediviva som viktiga landmärken" genom att den tio våningar höga byggnaden blir synlig i vissa vyer. Riksantikvarieämbetets slutsats var att planens genomförande skadar kulturmiljövärdena och riksintresset genom att läsbarheten för stadens siluett försämras. Skadan bedöms dock inte vara påtaglig i miljöbalkens mening. Vi i Liberalerna instämmer i första delen av slutsatsen, men inte i den andra. Efter olika överklaganden avgjorde regeringen (S+MP) dock ärendet i augusti 2018 och fastslog då, enligt Riksantikvarieämbetets förslag, att planen skadar kulturmiljön och riksintresset, dock inte påtagligt i miljöbalkens mening.

Eftersom hushöjden således fått godkänt av högsta instans är detaljplanen utformad utifrån detta. Då byggnaden kommer att sticka upp ovanför omgivningens hus är den arkitektoniska utformningen synnerligen viktig, vilket framhålls i planbestämmelsen "Byggnaden ska utformas med hög arkitektonisk kvalitet". Nära kommunikation förutsätts därför mellan fastighetsägaren och plan- och byggnadsnämnden, PBN, inför beslut om bygglov.

Anledningen till att ärendet kommit upp för förnyad prövning är att länsstyrelsen påpekat ett formellt fel i kommunens handläggning av ärendet första gången. Att nu, när allt är formellt korrekt och planen är utformad enligt förutsättningar för hushöjd givna av högre instans, är det inte rimligt att ytterligare förlänga en redan oacceptabelt lång handläggningstid.

Therez Almerfors (M), Sofia Andersson (M), Ehsan Nasari (C) och Jonas Segersam (KD) anmäler följande särskilda yttrande:

Det är bra för Uppsala när långsiktighet och förutsägbarhet ligger som grund för att lyckas attrahera företag och kapital att investera i vår kommun. Allianspartierna är mycket angelägna om att Uppsala kommun agerar som en seriös part och välkomnar fler att utveckla verksamheter och byggnader i vår kommun. Detaljplan för byggnationen i kvarteret Bredablick har två gånger antagits av plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun, 2014 och 2022. Första gången överklagades beslutet och prövades på allra högsta nivå, av den då S och MP-ledda regeringen, vilken godkände detaljplanen. Anledningen att ärendet därefter togs upp till förnyad prövning i Uppsala kommun var att länsstyrelsen konstaterade att Uppsala kommun gjort formella fel i handläggningen första gången.

Man kan ha åsikter om innehållet i planen, men vi anser att det är bedrövligen näringslivspolitik när man behandlar aktörer som vill bidra till fler bostäder i Uppsala på det här sättet. Det är inte konstigt att Uppsala kommun sjunker i näringslivsranking. Om man ansett att planen var undermålig borde man inte antagit den, varken 2014 eller 2022.

Det är först nu, när ärendet kommer upp för beslut i kommunfullmäktige som styret lyfter betänkligheter mot förslaget. Det är varken konsistent, företagervänligt eller stärker bilden av Uppsala kommun som pålitlig samarbetspart.

Givet den långa processen och att ärendet avgjorts i högre instanser och för att Uppsala kommun ska ses som en pålitlig och bra samarbetspartner är vi glada att ärendet kunde avgöras på kommunfullmäktige den 7 november i enlighet med vårt yrkande.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-11-07

Kommunfullmäktiges protokoll måndagen den 7 november 2022

Plats och tid

Stadshuset, kommunfullmäktigesalen, klockan 13:15 – 17:56
ajournering klockan 15:03-15:27, 16:31-16:55

Paragrafer

12-18, 20-28

§ 19 justerades omedelbart vid sammanträdet, se separat protokoll.

Justering

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på en separat sida sist i protokollet.

Protokollet justeras av nedanstående personer:

Klas-Herman Lundgren (S), ordförande

Susanne Åhlander (L), justerare

Karolin Lundström (V), justerare

Sekreterare

Sara-Carin Öhman, kommunsekreterare

Kommunfullmäktige
Protokoll

 Datum:
 2022-11-07

Närvarande ledamöter och ersättare vid kommunfullmäktiges sammanträde den 7 november 2022

Närvarande ledamöter	Paragrafer	Närvarande ledamöter	Paragrafer
Erik Pelling (S)		Tarik Qureshi (V)	
Eva Christiernin (S)		Kent Kumpula (SD)	
Mattias Kristenson (S)		Lisen Burmeister (SD)	
Helena Ersson (S)		Anders Sehlin (SD)	
Pavlos Cavelier Bizas (S)		Alexander von Uckermann (SD)	
Ylva Stadell (S)		Mattias Jansson (SD)	
Ulrik Wärnsberg (S)		Mike Tutsch (SD)	
Asal Gohari (S)		Emil Eneblad (SD)	
Patrik Hedlund (S)	23-28	Ehsan Nasari (C)	
Elnaz Alizadeh (S)	24-28	Nora Karlsson (C)	
Hilde Klasson (S)		Jonas Petersson (C)	
Rafael Waters (S)		Viviane Obaid (C)	
Maria Patel (S)		Mattias Johansson (C)	
Hannes Nelander (S)		Mats Åhlund (C)	
Loa Mothata (S)		Jonas Segersam (KD)	
Agneta Erikson (S)		Cecilia Hamenius (KD)	
Peder Granath (S)		Evelina Solem (KD)	
Staffan Yngve (S)		Eva Moberg (KD)	
Therez Almerfors (M)		Christian Hermanson (KD)	26-28
Sofia Andersson (M)		Magnus Wikberg (KD)	
Marta Obminska (M)		Jennie Claesson (L)	
Fredrik Hultman (M)		Sussie Åhlander (L)	
Kristian P Ljungberg (M)		Eva Edwardsson (L)	
Cecilia Wallgren Forss (M)		Anders A Aronsson (L)	
Linn Akre Fall (M)		Amanda Kanange (L)	
Markus Lagerquist (M)		Linda Eskilsson (MP)	
Robin Kronvall (M)		Helena Nordström Källström (MP)	
Edvin Alam (M)		David Ling (MP)	
Mårten Blix (M)		Klara Ellström (MP)	
Mats Gyllander (M)		Stefan Hanna (UP)	
Tobias Smedberg (V)		Lina Hamberg (UP)	
Hanna Victoria Mörck (V)			
Karolin Lundström (V)			
Lars Andersson (V)			
Ingela Ekrelius (V)			
Anna Johansson Dahl (V)			
Anette Fischer (V)			
Per-Olof Forsblom (V)			
Monica Lindgren Petersson (V)			

Kommunfullmäktige
ProtokollDatum:
2022-11-07

Tjänstgörande ersättare	Paragrafer	Ej tjänstgörande ersättare
Kia Solid (S)		Dima Sarsour (S)
Bedo Kaplan (S)	11-22	Erik Dagnesjö (S)
Hani Melli (S)		Caitlin Mc Evoy (S)
Vania Luque Orrego (S)	11-23	Anders Grönvall (S)
Petri Lähteenmäki (S)		Kijan Karimi (S)
Monica Östman (S)		John Manders (M)
Madeleine Andersson (M)		Mathias Kullberg (M)
Erik Wiklund (V)		Carolina Bringborn (M)
Wouter Voortman (SD)		Anna-Karin Westerlund (M)
Karin Thalén Ottersgård (C)		Karin Bennemo (V)
Leif Boström (KD)	11-18, 20-25	Karin Karelus (V)
Susanne Engström (MP)		Carl Åborg (V)
		Dominicus Bäckström (SD)
		Jan-Olov Råman (SD)
		Tilde Lind (C)
		Victor Zhao Jansson (C)
		Joakim Holmertz (C)
		Sara Borgström (KD)
		Samuel Hansson (KD)
		Joachim Höggren (MP)
		Ludvig Arbin (L)
		Anders Wallin (L)
		Mats Dafnäs (L)
		Lars Björndahl (UP)
		Carina Kumlin (UP)

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2022-11-07

§ 12

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Susanne Åhlander (L) och Karolin Lundström (V) till justerare,
2. **att** utse Anders A Aronsson (L) och Anna Johansson Dahl (V) till ersättare för justerarna, samt
3. **att** justeringen sker digitalt under onsdagen den 16 november 2022.

Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS-förordningen. Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller via valideringstjänsten på sign.uppsala.se. Där återfinns även information om hur du installerar det utfärdarcertifikat som krävs för att PDF-läsaren ska kunna validera alla delar av underskriften.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.

Underskrift 1

Namn: Klas-Herman Lundgren
Identifieringsmetod: E-legitimation
Organisation: Uppsala kommun
Befattning: Kommunfullmäktiges ordförande
Datum och tid: 2022-11-16 13:25:48 GMT+01:00
Transaktions-ID: 31c79e4b0cbb4e1b9a201dbcddfede85

Underskrift 2

Namn: Susanne åhlander
Identifieringsmetod: E-legitimation
Organisation: Liberalerna
Datum och tid: 2022-11-16 13:32:38 GMT+01:00
Transaktions-ID: 61bbb2dc55644fb587aa02fd0d8461b0

Underskrift 3

Namn: Karolin Lundström
Identifieringsmetod: E-legitimation
Organisation: Uppsala kommun
Befattning: Förtroendevald
Datum och tid: 2022-11-16 14:03:53 GMT+01:00
Transaktions-ID: ceabc0ca2f124afe9515e67dfa879838