

## Interpellation om prognostiserad befolkningsutveckling i Uppsala

### Bakgrund:

Enligt de utredningar, förslag och annat om förändringar i såväl stadsbyggnad som kollektivtrafik som nu presenterats och föreslås genomföras står invånarna i Uppsala kommun i allmänhet och Uppsala stad i synnerhet inför stora påfrestningar. Ibland beskrivs utvecklingsidéerna som att ett nytt Sundsvall skall uppföras i Uppsala stads södra stadsdel. Omfattande synpunkter och debatt kring både detta och den föreslagna spårvägen finns bland medborgarna och har framförts i kommunfullmäktige, på medborgardialoger och i media. Den senaste tiden har allt fler insett att spårväg är fel teknikval för den kapacitetsstarka kollektivtrafik vi behöver för framtiden. Av de alternativ som delvis utretts upplevs idag BRT som betydligt klokare än spårväg. Tyvärr saknas ytterligare tekniska alternativ som kan vara goda alternativ som till exempel stadsbana.

Processen med det så kallade Uppsalapaketet har pågått i flera år utan någon egentlig transparens eller seriös information till medborgarna vare sig om vilka olika tekniska fordonslösningar som står till buds eller vilka som seriöst utreds. Kommunikationen och dialogen med kommunens invånare, och skattebetalare, har varit mycket bristfällig. Kommuninvånarna har helt enkelt förelagts en lösning utformad och presenterad på ett sätt som ger intryck av att inga alternativ till spårväg är möjliga. Även kopplat till byggnadsplanerna i bland annat Bergsbrunna är kommunens medborgardialog bristfällig. Att inte förlänga tiden för medborgardialogen för den omfattande områdesplanen med anledning av Coronakrisen är respektlöst. Det är en oacceptabel hantering av frågor som stark påverkar oss kommuninvånare såväl ekonomiskt som fysiskt och praktiskt i vardagen under många år framåt.

När det gäller spårvägen rör det sig sannolikt om investeringar på runt 10 miljarder kronor eller minst 85% av en årsbudget för Uppsala kommun. En liknande satsning innebär dels kraftiga begränsningar i kommuninvånarnas vardag, inte minst för invånarna i ytterområdena samt en uppenbar risk för stora skattehöjningar från en redan hög nivå. Alternativt stora neddragningar inom välfärdens kärnområden skola, omsorg och vård. I sämsta fall kan vissa av dagens ekonomiska utmaningar driva på skattehöjningar samtidigt som neddragningar i välfärdens kärnområden blir nödvändiga.

Anläggandet av välbehövliga extra järnvägsspår mellan Uppsala och Stockholm ingår i Uppsalapaketet, vilket också med stor sannolikhet påverkar kommuninvånarnas vardag i betydande omfattning. Precis som Knivsta kommun finns många argument för att omförhandla Uppsalapaketet med staten.

Med detta sagt kan jag konstatera att beslut i frågor i den här omfattningen behöver grundas på stabila och tillförlitliga fakta. Det finns gott om exempel på att tidigare befolkningsprognoser inte blivit som kommunen uppskattat. Jag anser att vi behöver en tydligare beskrivning av vilka antaganden som görs avseende de befolkningsprognoser som används som förutsättning för de enorma satsningar som planeras.

Med anledning av ovanstående frågor jag kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

1. Vilken är källan till den befolkningsprognos som ligger till grund för de omfattande förändringarna i såväl stadsbyggnad som kollektivtrafik?
2. Vilka antaganden ligger till grund för de befolkningsprognoser som kommunen gör?
- ~~3. Hur har skattekraften bland Uppsalas invånare i jämförelse med tidigare år och i jämförelse med jämförbara kommuner utvecklats de senaste åren?~~
4. Vilken skattekraft och humankapital antas de som förväntas flytta till Uppsala kommun representera?
5. Vilka antagande görs kopplat till ålderssammansättningen av dem som beräknas flytta till Uppsala kommun de kommande 20 åren?
6. Varifrån antas de inflyttande komma?

Stefan Hanna

Kommunalråd