Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

Kommunfullmäktiges protokoll måndag 15 juni 2026

Plats och tid

Kommunfullmäktigesalen, 13:15–20:38,
ajournering 15:05–15:25, 18:01-19:01

Paragrafer

135–160

Justering

Uppsala kommun använder sig av en avancerad elektronisk underskrift för justering av beslutsprotokoll. Denna återfinns på en separat sida sist i protokollet

Protokollet justeras av följande personer

Klas-Herman Lundgren (S), ordförande

Pavlos Cavelier Bizas (S), justerare

Stefan Hanna (UP)

Protokollförare

Cornelia Gustafsson, sekreterare

Postadress: Uppsala kommun, kommunstyrelsen, 753 75 Uppsala
Besöksadress: Stadshusgatan 2
Telefon: 018-727 00 00 (Kontaktcenter)
E-post: kommunledningskontoret@uppsala.se
www.uppsala.se

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

Närvarande

Närvarande ledamöter	Paragrafer
Erik Pelling (S)	
Eva Christiernin (S)	
Mattias Kristenson (S)	§ 135–147
Helena Ersson (S)	
Pavlos Cavelier Bizas (S)	
Ylva Stadell (S)	
Ulrik Wärnsberg (S)	
Asal Gohari (S)	
Patrik Hedlund (S)	
Kia Solid (S)	
Klas-Herman Lundgren (S)	
Dima Sarsour (S)	
Hilde Klasson (S)	§ 148–160
Rafael Waters (S)	
Maria Patel (S)	
Tobias Lundblad (S)	
Agneta Gille (S)	
Hani Melli (S)	
Loa Mothata (S)	
Peder Granath (S)	
Agneta Erikson (S)	
Staffan Yngve (S)	
Therez Almerfors (M)	
Marta Obminska (M)	
Fredrik Hultman (M)	
Kristian Ljungberg (M)	
Cecilia Forss (M)	
Christopher Lagerqvist (M)	
Linn Akre Fall (M)	
Markus Lagerquist (M)	
Robin Kronvall (M)	
Magnus Åkerman (M)	
Mårten Blix (M)	
Mats Gyllander (M)	
Tobias Smedberg (V)	
Hanna Victoria Mörck (V)	
Karolin Lundström (V)	
Lalla Andersson (V)	
Ingela Ekrelius (V)	
Artemis Lumarker (V)	
Anna Johansson Dahl (V)	

Närvarande ledamöter	Paragrafer
Anette Fischer (V)	
Per-Olof Forsblom (V)	
Monica Lindgren Petersson (V)	
David Perez (SD)	§ 160
Lisen Burmeister (SD)	§ 135–157
Anders Sehlin (SD)	
Mattias Jansson (SD)	
Mike Tutsch (SD)	
Emil Eneblad (SD)	
Ehsan Nasari (C)	
Nora Karlsson (C)	
Jonas Petersson (C)	
Viviane Obaid (C)	
Mattias Johansson (C)	§ 135–155
Karin Thalén Ottersgård (C)	
Jonas Segersam (KD)	
Leif Boström (KD)	
Evelina Solem (KD)	§ 147–158
Eva Moberg (KD)	
Christian Hermanson (KD)	
Magnus Wikberg (KD)	
Erik Wahlström (MP)	
Helena Nordström Källström (MP)	
David Ling (MP)	§ 135–155
Klara Ellström (MP)	
Erik Berg (L)	
Anders A Aronsson (L)	§ 135–156
Ludvig Arbin (L)	
Stefan Hanna (UP)	
Lina Hamberg (UP)	

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

Tjänstgörande ersättare	Paragrafer
Vania Luque Orrego (S)	§ 135–160
Monica Östman (S)	§ 135–160
Caitlin Mc Evoy (S)	§ 156–160
Madeleine Andersson (M)	§ 135–160
Mathias Kullberg (M)	§ 156–160
Mattias Jansson (M)	§ 135–160
Ulrika Karlsson (M)	§ 158–160
Erik Wiklund (V)	§ 135–160
Dominicus Bäckström (SD)	§ 135–160
Jasmine Bengtsar (SD)	§ 135–160
Jan-Olov Råman (SD)	§ 158–160
Victor Sjöstedt (SD)	§ 135–160
Tilde Lind (C)	§ 135–160
Calle Lindkvist (C)	§ 156–160
Martin Wisell (KD)	§ 160
Joachim Höggren (MP)	§ 156–160
Saga Karlsson (MP)	§ 135–160
Peter Nordgren (L)	§ 135–160
Camilla Westerborn (L)	§ 140–160

Ej tjänstgörande ersättare
Anders Grönvall (S)
Magnus Åhrgren (S)
Kerstin Vestman (S)
Cia Böckman (S)
Helena Olsson (S)
Lars Harlin (M)
Mats Hansén (M)
Anna Bergström (V)
Karin Bennemo (V)
Karin Karelius (V)
Carl Åborg (V)
Huseyin Alpergin (V)
Victor Zhao Jansson (C)
Lars Björndahl (-)
Bassam El-Harbiti (UP)

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 135

Val av justerare samt justeringsdag

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Pavlos Cavelier Bizas (S) och Stefan Hanna (UP) till justerare,
2. **att** utse Eva Christiernin (S) och Lina Hamberg (UP) till ersättare för justerarna, samt,
3. **att** justeringen sker digitalt på onsdagen den 24 juni 2026.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller föreliggande förslag.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 136

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller föreliggande förslag.

§ 137

Inlämnade frågor till kommunfullmäktige 15 juni 2026

KSN-2026-00109

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** inlämnade fråga från Cecilia Forss (M) om ranking av företagsklimatet i kommunen till näringslivsrådets ordförande inte får ställas, samt
2. **att** övriga inlämnade frågor får ställas och besvaras på kommunfullmäktiges sammanträde den 15 juni 2026.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade frågorna och lämnar här sin bedömning:

Cecilia Forss (M) fråga om ranking av företagsklimatet i kommunen är riktad till näringslivsrådets ordförande. I kommunfullmäktiges arbetsordning, 20 §, anges att fråga får riktas till ordföranden i kommunstyrelsen, nämnd, fullmäktigeberedning eller bolag. Arbetsordningen medger inte att fråga riktas till ordförande i råd. Utvidgning av kretsen som kan interpelleras kräver ett principbeslut av kommunfullmäktige och kan inte kan prövas i det enskilda fallet.

Övriga frågor bedöms få ställas på kommunfullmäktiges sammanträde 15 juni 2026.

Inlämnade frågor

- Fråga om politisk styrning och delegation inom omsorgsnämnden från Carolina Bringborn (M)
- Fråga om den utbredda tystnadskulturen från Carolina Bringborn (M)
- Fråga om fler parkeringsplatser i Björklinge från Therez Almerfors (M)
- Fråga om förutsättningarna för en ny tingsrätt i Uppsala från Linn Fall (M)
- Fråga om ranking av företagsklimatet i kommunen från Cecilia Forss (M)
- Fråga om Länna och Funbo skolor från Jonas Segersam (KD)

Anförande

Therez Almerfors (M) informerar att Carolina Bringborn (M) inte är närvarande.

Yrkanden

Therez Almerfors (M), Ehsan Nasari (C), Lisen Burmeister (SD) och Jonas Segersam (KD) yrkar att Cecilia Fors (M) fråga får ställas.

Beslutsgång

Ordföranden ställer Therez Almerfors (M) med fleras yrkande mot föreliggande förslag.

Omröstning begärs och genomförs.
Kommunfullmäktige bifaller följande omröstningsproposition:
Rösta JA för att Cecilia Forss (M) fråga inte får ställas. NEJ för att Cecilia Forss (M) fråga får ställas

Omröstning utfaller med 39 ja-röster mot 39 nej-röster. En ledamot är inte närvarande vid omröstningen. Eftersom rösterna faller lika, använder ordföranden sin utslagsröst och finner att kommunfullmäktige beslutat att Cecilia Forss (M) fråga inte får ställas.

Ordförande informerar om att Carolina Bringborn (M) frågor tas på kommunfullmäktiges nästa sammanträde.

Reservationer

Cecilia Forss (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Therez Almerfors (M) yrkande.

Omröstningsdetaljer

Ja-röst avger:
Erik Pelling (S), Eva Christiernin (S), Mattias Kristenson (S), Helena Ersson (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Ylva Stadell (S), Ulrik Wärnsberg (S), Asal Gohari (S), Patrik Hedlund (S), Kia Solid (S), Klas-Herman Lundgren (S), Dima Sarsour (S), Rafael Waters (S), Maria Patel (S), Tobias Lundblad (S), Agneta Gille (S), Hani Melli (S), Loa Mothata (S), Peder Granath (S), Agneta Erikson (S), Staffan Yngve (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Lalla Andersson (V), Ingela Ekrelius (V), Artemis Lumarker (V), Anna Johansson Dahl (V), Anette Fischer (V), Per-Olof Forsblom (V), Monica Lindgren Petersson (V), Erik Wahlström (MP), Helena Nordström Källström (MP), David Ling (MP), Klara Ellström (MP), Vania Luque Orrego (S), Monica Östman (S), Erik Wiklund (V), Saga Karlsson (MP),

Nej-röst avger:
Therez Almerfors (M), Marta Obminska (M), Fredrik Hultman (M), Kristian Ljungberg (M), Cecilia Forss (M), Christopher Lagerqvist (M), Linn Akre Fall (M), Markus Lagerquist (M), Robin Kronvall (M), Magnus Åkerman (M), Mårten Blix (M), Mats Gyllander (M), Lisen Burmeister (SD), Anders Sehlin (SD), Mattias Jansson (SD), Mike Tutsch (SD), Emil Eneblad (SD), Ehsan Nasari (C), Nora Karlsson (C), Jonas Petersson (C), Viviane Obaid (C), Mattias Johansson (C), Karin Thalén Ottersgård (C), Jonas Segersam (KD), Leif Boström (KD), Eva Moberg (KD), Christian Hermanson (KD), Magnus Wikberg (KD), Erik Berg (L), Anders A Aronsson (L), Ludvig Arbin (L), Stefan Hanna (UP), Lina Hamberg (UP), Madeleine Andersson (M), Mattias Jansson (M), Dominicus Bäckström (SD), Jasmine Bengtsar (SD), Victor Sjöstedt (SD) och Tilde Lind (C).

Peter Nordgren (L) var inte närvarande vid omröstning.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 138

Fråga om fler parkeringsplatser i Björklinge från Therez Almerfors (M)

KSN-2026-00109

Therez Almerfors (M) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av densamme.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 139

Fråga om förutsättningarna för en ny tingsrätt i Uppsala från Linn Fall (M)

KSN-2026-00109

Linn Fall (M) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S) som besvaras av densamme.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 140

Fråga om Länna och Funbo skolor från Jonas Segersam (KD)

KSN-2026-00109

Jonas Segersam (KD)har ställt en fråga till utbildningsnämndens ordförande Eva Christiernin (S) som besvaras av densamma.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 141

Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 15 juni 2026

KSN-2026-00111

Inga interpellationer har inkommit till kommunfullmäktiges sammanträde 15 juni 2026.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 142

Inlämnade motioner till kommunfullmäktige 15 juni 2026

KSN-2026-00113

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** inlämnad motion överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Ärendet

Ledamot i kommunfullmäktige får väcka ärende genom en motion. En motion ska om möjligt beredas på sådant sätt att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen väcktes. I övrigt gäller för motioner vad som regleras i kommunfullmäktiges arbetsordning.

Inlämnad motion

- Motion om att utveckla Jälla gymnasiet från Jonas Segersam (KD) m.fl.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller föreliggande förslag.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 143

Anmälningsärenden till kommunfullmäktige 15 juni 2026

KSN-2026-00114

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** lägga förteckningen över anmälningsärenden till protokollet.

Ärendet

Till kommunfullmäktige anmäls ärenden enligt nedan:

Anmälningsärenden

- Protokoll från Svenska kommun försäkrings AB extra styrelsemöte 29 maj 2026
- Protokoll från Svenska kommun försäkrings AB valberedning 4 juni 2026

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller föreliggande förslag.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 144

Avsägelser vid kommunfullmäktige den 15 juni 2026

KSN-2026-00087

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** entlediga Sanna Stenberg (S) från uppdraget som ledamot i miljö- och hälsoskyddsnämnden från och med den 18 juni 2026, samt
2. **att** entlediga Jens Mårtensson (S) från uppdraget som ersättare i delegationen för stiftelsen Jälla egendom.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag från kommunfullmäktiges valberedning 11 juni 2026

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller valberedningens förslag.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 145

Fyllnadsval vid kommunfullmäktige den 15 juni 2026

KSN-2026-00087

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bordlägga val av ledamot (S) i miljö- och hälsoskyddsnämnden från och med den 18 juni 2026, samt
2. **att** utse Patrik Bremdal (S) till ersättare i delegationen för stiftelsen Jälla egendom.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag från kommunfullmäktiges valberedning 11 juni 2026

Yrkanden

Agneta Gille (S) yrkar att Patrik Bremdal (S) väljs till ersättare (S) i delegationen för stiftelsen Jälla egendom.

Beslutsgång

Ordförande finner att kommunfullmäktige bifaller valberedningens förslag och Agneta Gilles (S) yrkande.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 146

Val av nämndemän till Uppsala tingsrätt för mandatperioden 1 januari 2024 - 31 december 2027

KSN-2023-00118

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** utse Tove Sandström (M) till nämndeman vid Uppsala tingsrätt,
2. **att** utse Leif Österlund (V) till nämndeman vid Uppsala tingsrätt, samt
3. **att** bordlägga val av nämndeman (S) vid Uppsala tingsrätt.

Ärendet

Uppsala tingsrätt har entledigat Thomas Olausson, Mahmoud Badri och Karl Evert Mosten från uppdragen som nämndemän och hemställt till kommunfullmäktige att utse efterträdare.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag från kommunfullmäktiges valberedning 11 juni 2026

Yrkanden

Monica Lindgren Petersson (V) yrkar att Leif Österlund (V) utses till nämndeman.

Beslutsgång

Ordförande finner att kommunfullmäktige bifaller valberedningens förslag och Monica Lindgren Petersson (V) yrkande.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 147

Delårsuppföljning ekonomi per mars och verksamhet per april samt helårsprognos 2026

KSN-2026-01333

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** godkänna delårsuppföljning ekonomi per mars och verksamhet per april samt helårsprognos 2026.

Ärendet

Ärendet avser ekonomisk uppföljning per mars och helårsprognos 2026 för Uppsala kommuns nämnder. Ärendet innehåller även uppföljning per april av Mål och budgets fyra fokusmål baserat på nämndernas och bolagsstyrelsernas rapportering av kommunfullmäktiges uppdrag med statusrapportering.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 2 juni 2026
- Bilaga 1 Delårsuppföljning av ekonomi per mars och verksamhet per april och helårsprognos 2026
- Bilaga 2 Uppföljning nyckeltal Agenda 2030
- Bilaga 3, Protokollsutdrag från kommunstyrelsens sammanträde 27 maj 2026

Yrkanden

Stefan Hanna (UP), Dominicus Bäckström (SD), Erik Pelling (S), Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Särskilda yttranden

Ehsan Nasari (C) inkommer med särskilt yttrande:

> Delårsuppföljningen visar på en i grunden stabil ekonomi där samtliga nämnder prognostiserar överskott eller ekonomi i balans. Det är positivt och ett resultat av många medarbetares arbete i kommunens verksamheter.
>
> Samtidigt finns betydande osäkerheter i prognosen. Sedan underlaget togs fram har SKR presenterat en ny skatteunderlagsprognos som innebär 162 miljoner kronor lägre skatteintäkter för 2026. Det understryker vikten av att prioritera åtgärder som stärker sysselsättningen, företagsamheten och kommunens långsiktiga tillväxtförmåga.
>
> Det är också bekymmersamt att fokusmålet om klimatomställningen endast bedöms bli delvis uppfyllt. Om Uppsala ska nå målet om klimatneutralitet 2030 behöver takten i omställningsarbetet öka och genomförandet av beslutade åtgärder stärkas.
>
> Vidare noteras att utbildningsnämndens positiva prognos till stor del förklaras av lägre barn- och elevvolymer än budgeterat samt högre statsbidrag. Det förändrar inte behovet av en långsiktigt stärkt finansiering av skolan. För att fler elever ska nå kunskapsmålen, få stöd i tid och ges bättre förutsättningar att lyckas krävs fortsatta satsningar på utbildningsverksamheten.
>
> Mot denna bakgrund behövs ett tydligare fokus på jobbskapande, klimatomställning och skolans förutsättningar för att långsiktigt stärka Uppsalas utveckling.

Stefan Hanna (UP) inkommer med särskilt yttrande:

> Utvecklingspartiet demokraterna, UP, anser att det bortsett ifrån fördröjningen av projekten kopplat till kapacitetsstark kollektivtrafik är positivt att både kostnadsutvecklingen och skuldökningarna är lägre än prognosticerat. Det är samtidigt anmärkningsvärt att prognosspannet kopplat till överskott är extremt stort. Ett spann avseende överskott mellan lägst 130 miljoner kronor och som högst 655 miljoner kronor oroar.
>
> UP oroas av kommunens oförmåga att bidra till att fler som lever på försörjningsstöd blir självförsörjande. Vi utgår ifrån att de skärpta kraven på både bidragstagare och kommunen från första juli kraftigt ska börja minska antalet som långvarigt lever på försörjningsbidrag.

Insatserna för att bryta människors bidragsberoende måste kraftigt stärkas. Oavsett hur det kommunala utjämningssystemet är konstruerat ska inte Uppsala kommun vara sämre än de 25 procent bästa kommunerna avseende mängden invånare som klassas som relativt fattiga. Att Uppsala rankas bland de 25 procent kommuner med lägst resultat i landet inom delar av målet som berör fattigdom är oacceptabelt. Kommunen måste driva en mycket aktivare inkluderingspolitik där morötter och tydliga mätbara krav är självklara.

Det är en oacceptabel ordning att en jämförelsevis stor andel av Uppsalas invånare mellan 20-64 år har en låg ekonomisk standard. Det är en oacceptabel ordning att andelen vuxna med långvarigt ekonomiskt bidrag är större än i majoriteten av Sveriges kommuner.

Det är också pinsamt att ett av världens fredscentrum presterar så dåligt avseende ”målet om fred och inkluderande samhällen”. Uppsala ligger inte bland de 25 procent bästa kommunerna inom något nyckeltal inom kategorin och uppmäter en negativ trend på alla nyckeltal under de senaste fyra åren.

Att Uppsala tappar i valdeltagande imponerar inte heller. Ett sjunkande valdeltagande indikerar på att man antingen inte känner sig inkluderad eller att man inte bryr sig. Oavsett skäl är det inte en bra utveckling. Att ett redan lågt valdeltagande i socioekonomiskt svaga delar av Uppsala minskar ytterligare är en varningsklocka om att inkluderingsarbetet kraftigt måste förbättras och framtidstron stärkas.

Kommunens samtliga verksamheter måste slå ner mer på insatser som kraftigt ökar låneskulden och dess konsekvenser i form av räntebetalningar. UP oroas över att kommunkoncernens räntetyngda skuldberg per invånare bara ökar och ökar samtidigt som befolkningstillväxten inte längre växer i närheten som tidigare prognosticerat. Att skulderna ligger i bolagskoncernen spelar mindre roll för Uppsalaborna då det är Uppsalabor som får bära dessa kostnader på ett eller annat sätt.

Dominicus Bäckström inkommer med särskilt yttrande:

Sverigedemokraterna noterar fortsatt hur stora investeringsprojekt, framför allt spårvägsutbyggnaden, präglas av förseningar, förskjutna delmoment och osäkerheter kopplade till både tillståndsprocesser och statlig medfinansiering. Det är oroväckande att kommunens prognoser påverkas av betydande avvikelser till följd av att statlig finansiering bedöms bli lägre än tidigare budgeterat. Att finansieringen nu förutsätts

förskjutas framåt i tiden förändrar inte det faktum att kommunen tagit stora ekonomiska risker innan tillstånd, detaljplaner och finansiering varit fullt säkerställda. Sverigedemokraterna menar att Uppsala kommun behöver en mer ansvarsfull ekonomisk styrning med fokus på god ekonomisk hushållning, realistiska investeringar och prioritering av kärnverksamheten framför kostnadsdrivande prestigeprojekt.

Therez Almerfors (M) inkommer med särskilt yttrande:

Uppföljningen visar att den senaste skatteunderlagsprognosen ligger 162 miljoner lägre än prognosen från februari. Det är en stor skillnad som kommer kräva ännu bättre ekonomisk styrning och prioritering. Omvärldsläget innebär att det är extra viktigt att hålla ner på kostnaderna då intäkterna uppenbart kan skifta väldigt mycket månad till månad. Därför är det viktigt med en budget som arbetar mot ett resultat kring 2%, på så vis finns det utrymme för sådana här svängningar.

Jonas Segersam (KD) inkommer med särskilt yttrande:

Kristdemokraterna hade en egen budget för 2026 med lägre skatt och därmed högre tillväxt vilket skulle gett större möjlighet att prioritera kärnverksamheten och minska onödiga kostnader (främst spårväg). Med vår politik hade uppföljningen sett annorlunda ut.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 148

Miljöprogram för Uppsala kommun

KSN-2025-03350

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** anta förslag till Miljöprogram för Uppsala kommun i enlighet med bilaga 1,
2. **att** upphäva Vattenprogram för Uppsala kommun, samt
3. **att** upphäva Miljö- och klimatprogram.

Ärendet

Kommunstyrelsen beslutade 11 december 2024 (§ 367) att uppdra till kommunledningskontoret att ta fram ett nytt miljöprogram som fångar de nationella, europeiska och globala miljömålen och som inbegriper ett övergripande mål om biologisk mångfald för ett resilient och hållbart Uppsala.

Utifrån detta har ett förslag till ett nytt, samlat miljöprogram tagits fram. Programmet består av fyra övergripande målområden: livskraftiga naturmiljöer, en giftfri miljö, hållbara resursflöden samt ett klimatneutralt samhälle. Målområdena beskrivs närmare genom elva mål. Till varje mål hör insatsområden som visar vad som ska göras, samt indikatorer som används för att följa upp utvecklingen.

Miljöprogrammet samlar kommunens styrning inom miljöområdet och omhändertar därför styrning från vissa tidigare program. När det nya miljöprogrammet antas föreslås att Uppsala kommuns nuvarande miljö- och klimatprogram samt vattenprogram upphör att gälla. Innehållet i det nya miljöprogrammet kommer också att tas med i arbetet med att revidera andra program och planer som berörs.

Kommunstyrelsen ansvarar för att ta fram och besluta om kompletterande handlingsplaner vid behov, till exempel en handlingsplan för biologisk mångfald. Handlingsplanerna ska visa hur miljöprogrammet ska genomföras i praktiken och hjälpa till att samordna hela kommunens arbete för att nå programmets mål.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 2 juni 2026.
- Bilaga 1, Miljöprogram för Uppsala kommun

- Bilaga 2, Remissredogörelse
- Bilaga 3, Protokollsutdrag från miljö- och klimatberedningen 11 maj 2026
- Bilaga 4, Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 27 maj 2026

Yrkanden

Rafael Waters (S), Klara Ellström (MP), Hanna Victoria Mörck (V), Klara Ellström (MP), Saga Karlsson (MP) och David Ling (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Lisen Burmeister (SD) yrkar i först hand på återremiss med motiveringen: ”att stryka samtliga upphandlingsrelaterade begränsningar och krav som införs av klimatrelaterade skäl eller för att styra inköp mot ekologiska, miljömärkta eller rättvisemärkta alternativ”. I andra hand yrkar Lisen Burmeister (SD) på avslag.

Jonas Petersson (C) yrkar bifall till KS med ändringsyrkandet som även och Magnus Wikberg (KD) Erik Berg (L) och Stefan Hanna (UP) ställer sig bakom:

(1) att målet om 75% senast 2030 under indikatorn Ekologiska livsmedel i kommunens verksamhet andel (%), ändras till 50%

Fredrik Hultman (M) och Magnus Wikberg (KD) yrkar:

(2) att ändra första punkten under Frisk luft till ”Minska trafik på särskilt utsatta gator med höga nivåer av luftföroreningar utan att generellt försämra framkomligheten i centrala Uppsala.”

(3) att under God ljudmiljö stryka dubbdäcksförbud under första punkten

Fredrik Hultman (M) yrkar:

(4) att Stryk första punkten under Främjad biologisk mångfald i omvärlden ”Köpa in ekologiska, miljömärkta och rättvisemärkta varor och tjänster. Detta gäller framför allt varor med potentiellt stor påverkan på biologisk mångfald, så som livsmedel, byggprodukter och förbrukningsvaror.”

(5) att stryka första punkten på sida 8 ”Bidra till att öka medvetenheten om biologisk mångfald hos Uppsalas invånare och hur val i vardagen kan påverka den biologiska mångfalden på både lokal och global skala.”

(6) att stryka första och andra indikatorerna under Främjad biologisk mångfald i omvärlden ”Ekologiska livsmedel i kommunens verksamhet, 75 % senast 2030 andel (%)” och ”Inköpt träråvara från hyggesfritt och/eller naturnära skogsbruk i kommunens verksamhet, andel (%) Öka”

(7) att under God ljudmiljö lägga till följande i första punkten ”minskning av trafiken genom exempelvis ringleder”

(8) att ändra andra punkten under minskat klimatavtryck till ”Agera för att främja val av hållbara transport- och färdsätt”

(9) att ändra andra punkten under Klimatomställd kommunkoncern till ” Säkerställa att kommunens egna och upphandlade fordon och maskiner drivs fossilfritt och välja el-och biogasdrivna egna och upphandlade fordon och arbetsmaskiner där det är möjligt för att säkerställa en omställning av kommunens fordon och arbetsmaskiner.”

Anders A Aronsson (L) yrkar:

(10) att under rubriken Mål: Frisk luft, som fjärde punkt bland inriktningsmålen tillföra”Vid genomförandet av trafiknätsplanen främja effektivare trafikflöden så att tomgångstiderna reduceras,
(11) att ändra andra punkten under minskat klimatavtryck till ”Agera för att främja val av hållbara transport- och färdsätt”

Stefan Hanna (UP) yrkar:

(12) att inte Energiprogrammet delas upp så att delar av det blir en del av Miljöprogrammet utan fortsätter att vara ett separat heltäckande program,
(13) att Miljöprogrammet under tema energi helt hänvisar till Energiprogrammet,
(14) att stryka: ”använda ekologisk kompensation i samband med exploatering av kommunal mark för att undvika förluster av biologisk mångfald och ekosystem.”

Magnus Wikberg (KD) och Jonas Segersam (KD) yrkar:

(15) att under Klimatomställd kommunkoncern stryks punkten och indikatorn ” Minska klimatpåverkan från livsmedel som köps in och serveras…” respektive ”1,25 kg CO2e per inköpt kilo livsmedel senast 2030”.

Beslutsgång

Ordföranden ställer först Lisen Burmeister (SD) återremissyrkande mot att avgöra ärendet idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet idag.

Ordföranden ställer därefter Jonas Petersson (C) med fleras yrkanden (1) mot avslag.

Omröstning begärs och genomförs.
Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition:
Rösta JA för att avslå ändringsyrkandet. NEJ för att bifall ändringsyrkandet

Med 41 ja-röster mot 37 nej-röster och 3 ledamöter som avstår finner ordförande att kommunfullmäktige avslår ändringsyrkandet.

Ordföranden ställer därefter Fredrik Hultman (M) och Magnus Wikberg (KD) yrkanden (2) - (3) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandena.

Ordföranden ställer därefter Fredrik Hultman (M) yrkanden (4) - (9) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandena.

Ordföranden ställer därefter Anders A Aronsson yrkanden (10) - (11) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandena.

Ordföranden ställer därefter Stefan Hannas (UP) yrkanden (12) - (14) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandena.

Ordföranden ställer därefter Magnus Wikberg (KD) och Jonas Segersam (KD) yrkande (15) mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandena.

Slutligen ställer ordförande kommunstyrelsens förslag mot Lisen Burmeisters (SD) avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Anders A Aronssons (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

> Sverigedemokraterna står bakom ambitionen att värna miljön och bidra till en hållbar utveckling. Det föreslagna miljöprogrammet innehåller dock flera åtgärder och målsättningar som riskerar att leda till ökade kostnader, minskad valfrihet och försämrade förutsättningar för företagande, jordbruk och framkomlighet i kommunen. Vi motsätter oss att kommunen genom upphandlingar och styrdokument använder långtgående klimat- och hållbarhetskrav för att styra konsumtion, verksamheter och livsmönster. Krav kopplade till ekologiska, miljömärkta och rättvisemärkta inköp riskerar att fördyra verksamheten, försämra konkurrensen och missgynna lokala producenter och småföretag. Sverigedemokraterna anser att miljö- och klimatarbetet i större utsträckning bör bygga på teknikutveckling, innovation och marknadsmässiga lösningar snarare än omfattande regleringar och begränsningar. Vi motsätter oss även åtgärder som försämrar framkomligheten för bilburna invånare eller ställer långtgående krav på fossilfria fordon och maskiner utan rimlig hänsyn till kostnader, praktiska förutsättningar och energisystemets stabilitet. Miljöpolitiken måste vara realistisk, kostnadseffektiv och balanserad samt ta hänsyn till både näringslivets och medborgarnas vardag.

Närvarande ledamöter (KD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

> Det är viktigt att Uppsala kommun har ett bra miljöarbete, och programmet beskriver många viktiga åtgärder. Kristdemokraterna är dock kritiska när enskilda åtgärder blir viktigare än det faktiska resultatet, exempelvis när vägavstängningar och dubbdäcksförbud införs motiverat av luftkvaliteten som styrs mer av andra faktorer. Vi stödde också förslag om att sänka andelen ekologisk mat till 50%, det är fullt tillräckligt, då egentligen närproducerat och svensk mat är viktigare för en god miljö en specifikt märkningen ”ekologisk”. På samma sätt ville vi ta bort gränser för matinköp som försvårar inköp av exempelvis svenskt kött i våra verksamheter. Sverige behöver en fungerande livsmedelproduktion, och att stödja den är viktigare än att föra en politik som innebär att matproduktionen flyttar till andra länder som har betydligt lägre miljö- och klimatkrav.

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

> Miljöprogrammet är till stor del ett bra och användbart dokument som kan bidra till att förbättra Uppsala kommuns miljöarbete.
>
> Programmets titel ger intrycket av att ha hörsammat behovet av ökad differentiering mellan miljö och klimat i kommunens styrdokument då de ofta berör vitt skilda frågor som ibland även medför målkonflikter – däremot är så inte fallet i praktiken. Vidare innebär dess implementering att kommunens mål sträcker sig längre än sin rådighet och riskerar i stället att negativt påverka kommunens service, det lokala näringslivet och uppsalabornas vardag. Ett realistiskt miljöprogram bör fokusera på verksamheter och utsläpp som kommunen kan påverka.
>
> Indikatorerna behöver i många fall bättre koppling till mått för måluppfyllelse, och i vissa fall ett tydligt syfte. Att värna den biologiska mångfalden är viktigt och prioriterat och bör därför förenas med mål som är behovsanpassade i stället för en kvantitativ indikator. Exempelvis finns det inget egenvärde i att områdesskydda 100 hektar mark per år utan bör rimligen kopplas till ett syfte man vill uppnå genom områdesskyddet. Utöver dessa exempel la Moderaterna ett antal andra yrkanden för att förbättra programmet.

Närvarande ledamöter (UP) reserverar sig mot beslutet.

Särskilda yttranden

Ehsan Nasari (C) inkommer med särskilt yttrande:

Centerpartiet välkomnar Miljöprogrammet för Uppsala kommun och tycker att det är viktigt att miljö- och klimatfrågorna tas på allvar. Programmet har under beredningen bearbetats till att bli mer konkret och pekat ut områden där Uppsala kommun har rådighet att bidra och verkställa. Att det på vissa indikatorer inte finns konkreta start- och målvärden är såklart problematiskt, då detta innebär att mål som innebär att "öka" eller "minska" inte går att följa upp. Därför ser Centerpartiet fram emot att mätbara mål successivt kommer på plats.

Under målet "Främjad biologisk mångfald i omvärlden" tycker Centerpartiet att målet om att 75% av kommunens inköpta livsmedel senast 2030 ska vara ekologiska, är orimligt med tanke på att det i kommunens budget inte finns finansierat. Centerpartiet anser att 50% är ett rimligare mål fram till 2030.

Slutligen är Centerpartiet glada över att vi lyckades få igenom fler mål och indikatorer kopplade till biologisk mångfald. Ett tydligt fokus på biologisk mångfald är någonting som har saknats i det tidigare klimat- och miljöprogrammet.

Stefan Hanna (UP) inkommer med särskilt yttrande:

Utvecklingspartiet demokraterna, UP, anser att det är viktigt att kommunen kraftigt minskar antalet styrdokument som riktar sig till samtliga förvaltningar och bolag inom kommunverksamheterna. Det är dock viktigt att dessa begränsningar av styrdokument inte enbart innebär att flera styrdokuments texter bara läggs in i ett nytt styrdokument. En sådan lösning avlastar inte verksamheterna från den överbyråkrati som idag plågar både kommunens och externa verksamheter.

Uppsala kommun ska självklart ha ett Miljöprogram men det måste i mycket bättre utsträckning ta hänsyn till en helhetspolitik som klarar av en rimlig balans mellan en socialt-, ekologiskt- och ekonomiskt hållbar politik. De ambitioner som beskrivs i detta Miljöprogram är på många sätt inte ekonomiskt rimliga för att kunna säkerställa en social hållbarhet. Det föreslagna programmets höga miljöambitioner i kombination med kommunens allt högre skuldsättningsgrad är enligt UP en ohållbar väg framåt.

Många av programmets förslag driver också ännu mer särkrav på lokala företagare. Det anser vi vara oacceptabelt. Det är viktigt att inse att Sveriges befolkning enbart utgör 1,3 procent av jordens befolkning. I UPs sakpolitiska program framgår tydligt att partiet anser att kommunen ska stötta lokal relevant forskning och försäljning av produkter som bättre

bidrar till sänkta miljöbelastningar i de befolkningsrika länder i världen som har störst förbättringspotential.

Det är anmärkningsvärt att kommunen går fram med planerna i sydöstra Uppsala och med broprojektet vid Ultuna givet de ambitioner som uttrycks kopplat till de vattenrelaterade frågorna i miljöprogrammet. UP anser att den nuvarande stadsbyggnadspolitiken inte tillräckligt varsamt säkerställer en trygg framtida dricksvattenförsörjning i Uppsala.

Miljöprogrammet borde kopplat till kommunens egna insatser inom energiområdet helt hänvisa till ett uppdaterat Energiprogram. UP anser att energiförsörjningsfrågorna, precis som dricksvattenförsörjningen, är av avgörande betydelse för Uppsalas positiva framtid. Energifrågorna berör mycket mer än miljöperspektiv. Uppsala kommun behöver i stället ett uppdaterat och mer offensivt separat Energiprogram. Ett stärkt Energiprogram är mycket viktigt för kommunens näringslivsutveckling och höjda beredskap.

UP anser att det både ur ett miljö- och ett beredskapsperspektiv är fel att sträva efter 75% ekologisk mat inom kommunens verksamheter. Det är betydligt viktigare att säkerställa hållbara nivåer av närproducerad livsmedelsförsörjning. Det är viktigt att också säkerställa en bättre beredskapsförmåga av vår närproducerade livsmedelsproduktion. UP anser därför att målsättningen av ekologisk mat ska sättas till 50%.

Omröstningsdetaljer

Ja-röst avger:
Erik Pelling (S), Eva Christiernin (S), Helena Ersson (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Ylva Stadell (S), Ulrik Wärnsberg (S), Asal Gohari (S), Patrik Hedlund (S), Kia Solid (S), Klas-Herman Lundgren (S), Dima Sarsour (S), Hilde Klasson (S), Rafael Waters (S), Maria Patel (S), Tobias Lundblad (S), Agneta Gille (S), Hani Melli (S), Loa Mothata (S), Peder Granath (S), Agneta Erikson (S), Staffan Yngve (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Lalla Andersson (V), Ingela Ekrelius (V), Artemis Lumarker (V), Anna Johansson Dahl (V), Anette Fischer (V), Per-Olof Forsblom (V), Monica Lindgren Petersson (V), Erik Wahlström (MP), Helena Nordström Källström (MP), David Ling (MP), Klara Ellström (MP), Anders A Aronsson (L), Vania Luque Orrego (S), Monica Östman (S), Erik Wiklund (V), Saga Karlsson (MP) och Camilla Westerborn (L).

Nej-röst avger:
Therez Almerfors (M), Marta Obminska (M), Fredrik Hultman (M), Kristian Ljungberg (M), Cecilia Forss (M), Christopher Lagerqvist (M), Linn Akre Fall (M), Markus Lagerquist (M), Robin Kronvall (M), Magnus Åkerman (M), Mårten Blix (M), Mats Gyllander (M), Lisen

Burmeister (SD), Anders Sehlin (SD), Mattias Jansson (SD), Mike Tutsch (SD), Emil Eneblad (SD), Ehsan Nasari (C), Nora Karlsson (C), Jonas Petersson (C), Viviane Obaid (C), Mattias Johansson (C), Karin Thalén Ottersgård (C), Jonas Segersam (KD), Leif Boström (KD), Evelina Solem (KD), Eva Moberg (KD), Christian Hermanson (KD), Magnus Wikberg (KD), Stefan Hanna (UP), Lina Hamberg (UP), Madeleine Andersson (M), Mattias Jansson (M), Dominicus Bäckström (SD), Jasmine Bengtsar (SD), Victor Sjöstedt (SD) och Tilde Lind (C).

Avstår:
Erik Berg (L), Ludvig Arbin (L) och Peter Nordgren (L).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 149

Regler för ekonomiska ersättningar till förtroendevalda i Uppsala kommun mandatperioden 2027-2030

KSN-2025-04095

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** anta Regler för ekonomiska ersättningar till förtroendevalda i Uppsala kommun mandatperioden 2027–2030 enligt ärendets bilaga 2,
2. **att** reglerna ska gälla från och med 1 januari 2027 till och med 31 december 2030, samt
3. **att** uppdra till kommunstyrelsen att ta fram anvisningar till gällande regler för ekonomiska ersättningar till förtroendevalda.

Ärendet

Arvodesberedningen har som uppgift att ta fram och bereda förslag till arvoden för förtroendevalda. Inför varje mandatperiod, samt vid behov under mandatperioden, ska arvodesberedningen se över och vid behov föreslå revideringar av Regler för ekonomiska ersättningar till förtroendevalda i Uppsala kommun inklusive de arvoden som redovisas i tillhörande bilagor.

Arvodesberedningen lämnar i bilaga 2 förslag till regler för arvoden och ekonomiska ersättningar för förtroendevalda i Uppsala kommun inför mandatperioden 2027–2030. I ärendets bilaga 1 beskrivs de förändringar i jämförelse med nu gällande regler som detta förslag innebär.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 2 juni 2026
- Bilaga 1, skrivelse från arvodesberedningen
- Bilaga 2, förslag på regler för ekonomiska ersättningar till förtroendevalda i Uppsala kommun mandatperioden 2027–2030
- Bilaga 3, nuvarande regler för ekonomiska ersättningar till förtroendevalda i Uppsala kommun mandatperioden 2022–2026

- Bilaga 4, protokollsutdrag från kommunstyrelsens sammanträde 27 maj 2026

Yrkanden

Ulrik Wärnsberg (S), Ehsan Nasari (C), Anders A Aronsson (L), Cecilia Forss (M) och Eva Moberg (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Ingela Ekrelius (V) yrkar återremiss med motiveringen att återremittera ärendet i syfte att sänka kommunalrådsarvodena med 20 procent.

Ulrik Wärnsberg (S) yrkar avslag på återremiss.

Stefan Hanna (UP) yrkar:

- att inga månadsarvoden betalas ut till kommunfullmäktigeledamöter som har fler än en mötesfrånvaro i följd, samt
- att politiker som är heltidsarvoderade av kommunen ska få avräkning av arvoden för andra uppdrag som ska anses ingå i heltidsuppdraget.

Anders A Aronsson (L), Ulrik Wärnsberg (S) yrkar avslag på Stefan Hannas (UP) ändringsyrkanden.

Beslutsgång

Ordföranden ställer Ingela Ekrelius (V) med fleras yrkande om återremiss mot att avgöra ärendet idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Därefter ställer ordförande Stefan Hannas (UP) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslår Stefan Hannas (UP) yrkanden.

Slutligen finner ordförande att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilda yttranden

Ehsan Nasari (C) inkommer med särskilt yttrande:

> Vår utgångspunkt under beredningens arbete har varit att kostnaderna för den politiska verksamheten inte bör öka. Uppsala kommun har redan arvodesnivåer som ger goda förutsättningar för människor med olika bakgrund och livssituation att engagera sig politiskt. Mot den bakgrunden

anser vi att återhållsamhet bör prägla utvecklingen av de politiska arvodena.

Det förslag som beslutades innebär en ökning av den totala kostnadsramen för den politiska verksamheten. Samtidigt har arbetet i arvodesberedningen byggt på ett givande och tagande mellan samtliga partier, och Uppsala har en lång tradition av att eftersträva bred enighet i frågor som rör de förtroendevaldas ersättningar. Det är en tradition som är värdefull och som bör värnas.

Mot denna bakgrund ställde vi oss bakom förslaget. Vi vill dock markera att vår uppfattning fortsatt är att eventuella framtida resursförstärkningar i första hand bör riktas till kommunens kärnverksamheter. I en tid då skolan, omsorgen och socialtjänsten står inför betydande utmaningar bör kommunens ekonomiska utrymme i första hand användas för att stärka välfärdens uppdrag.

Stefan Hanna (UP) inkommer med särskilt yttrande:

Endast närvaro ska leda till ersättning. Utvecklingspartiet demokraterna, UP, anser att ledamot, eller ersättare, i kommunfullmäktige inte ska få något mötesarvode om personen är frånvarande mer än vid ett mötestillfälle.

Heltid ska innebära heltid. Utvecklingspartiet demokraterna, UP, anser att externa arvoden som överstiger kommunalrådsarvodet +10% ska avräknas och inte belasta kommunens skattebetalare. UP anser att principen för förtroendevalda med arvodesersättningar motsvarande kommunalrådsarvodet +10% är att all tid läggs på uppdragen. Om den förtroendevalde uppbär andra externa arvoden som överstiger ett kommunalrådsarvode +10% ska dessa räknas av från de kostnader kommunen ska bära.

Therez Almerfors (M) inkommer med särskilt yttrande:

Moderaterna vill att kostnaderna för den politiska verksamheten ska minska snarare än öka. Arvodesberedningen har presenterat ett väl genomarbetat förslag. Trots att vi är nöjda med flera av utfallen finns det andra delar som vi hade velat ha ett annat utfall på. Eftersom vi tycker att det är en viktig princip att beslutande politiker inte sätter sina egna arvoden valde vi att bifalla ärendet.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 150

Justering av avtal om gemensam överförmyndarnämnd

KSN-2026-01509

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** föreslå länets kommuner att avtal om gemensam överförmyndarnämnd justeras enligt bilaga 1 i syfte att möjliggöra en organisatorisk ändring av överförmyndarnämndens förvaltning, samt
2. **att** Uppsala kommun själv ställer sig bakom ändringen.

Ärendet

Samtliga kommuner i Uppsala län har en gemensam överförmyndarnämnd där Uppsala kommun är värdkommun. I 2 § avtalet om gemensam nämnd framgår att överförmyndarförvaltningen i Uppsala kommun ansvarar för beredning av ärenden till nämnden.

Uppsala kommun vill förändra sin organisation så att den nuvarande överförmyndarförvaltningen upphör och att hela verksamheten i stället blir en ny avdelning placerad på kommunledningskontoret. I övrigt föreslås inga ändringar av organisationen. För att ska överensstämma med avtalet behövs en mindre justering i avtalstexten.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 2 juni 2026
- bilaga 1, förslag till nytt avtal för gemensam överförmyndarnämnd
- bilaga 2, Avtal om gemensam ÖFN ändringsfil
- bilaga 3, Brev till länets kommuner
- bilaga 4, Protokollsutdrag från kommunstyrelsens sammanträde 27 maj 2026

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 151

Detaljplan för Gottsunda stadsstråk etapp 2

KSN-2026-00838

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** anta detaljplan för Gottsunda stadsstråk etapp 2 enligt ärendets bilaga 2 och 3.

Ärendet

Plan- och byggnadsnämnden har den 23 april 2026 överlämnat detaljplan för Gottsunda stadsstråk etapp 2 till kommunfullmäktige för antagande, se bilaga 1.

Antagandehandlingarna inklusive protokollsutdrag från plan- och byggnadsnämnden redovisas i bilagorna 1 till 4 till ärendet. De enskilda yttranden som inkommit under granskningsperioden återfinns hos plan- och byggnadsnämnden, men sammanfattas och bemöts i granskningsutlåtandet, bilaga 5.

Detaljplanens syfte är att göra det möjligt att utveckla och komplettera en central del av Gottsunda med nya flerbostadshus och radhus. Inom planområdet får det byggas nya bostäder, mobilitetshus samt lokaler för centrumändamål. Den tillkommande bebyggelsen ska bidra till förverkligandet av stadsnoden Gottsunda. De nya byggnaderna ska även göra området mer levande och befolkat genom att de placeras nära gatorna och att centrumlokaler förläggs i bottenvåningarna, huvudsakligen mot det planerade kollektivtrafikstråket. Detaljplanen syftar också till att göra det möjligt att utveckla allmänna platser som gator, gång- och cykelvägar, torg och parker i stadsdelen.

Detaljplanen är en av flera detaljplaner som tillsammans bidrar till att utveckla Gottsundaområdet, och är en del i att förverkliga de förhållningssätt i stadsplaneringen som tas upp i *Planprogram för Gottsundaområdet*, i syfte att säkra en långsiktigt hållbar utveckling, genom att ge förutsättningar för arbetsplatser och service, ett mer varierat bostadsutbud samt inkluderande utemiljöer för vistelse, aktiviteter och stadsliv.

Genom att bebyggelsen i Gottsunda kompletteras med nya byggnader och att gatustrukturen kopplas ihop genom sammanhängande stråk för gång, cykel, kollektivtrafik och bil, ges förutsättningar för ett ökat stadsliv och en ökad trygghet i stadsdelen. Planområdets betydelse som en del av en nod i staden ställer krav på en

genomtänkt gestaltning av byggnader och offentliga rum. Genom aktiva bottenvåningar, med lokaler för centrumverksamhet längs strategiskt viktiga stråk, ska planen bidra till en ökad rörlighet inom Gottsundaområdet och till angränsande områden.

Detaljplanen bedöms innebära risk för betydande miljöpåverkan, varför en miljökonsekvensbeskrivning har tagits fram, se bilaga 4. Detaljplanen är förenlig med översiktsplanen.

De frågor som lyfts i kommunfullmäktiges återremiss den 25 maj 2026 avseende trygghet, variation i boendeformer, byggnadsvolymer, grönstruktur, rekreation samt långsiktigt ansvarstagande har redan prövats och vägts in i planarbetet. Dessa frågor utgör centrala planeringsförutsättningar och har hanterats genom översiktsplan, planprogrammets inriktning samt den samlade avvägning som gjorts i detaljplanen.

Planförslaget innebär en medveten och avvägd utveckling av stadsstråket i Gottsunda, där bebyggelsens skala, funktionsblandning och offentliga rum utformats för att stödja ökad trygghet, stärkt stadsliv och förbättrad tillgång till grön- och rekreationsmiljöer. Ägande- och genomförandefrågor hanteras inom ramen för kommunens ordinarie plan- och exploateringsprocess och förändrar inte planens innehåll.

Det som framförs i återremissen utgör därmed inte några nya planeringsförutsättningar och medför inte behov av några ändringar i planen.

Yrkanden

Anders A Aronsson (L), Anna Johansson Dahl (V), David Ling (MP), Ylva Stadell (S) och Agneta Eriksson (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Markus Lagerquist (M), Ehsan Nasari (C), Magnus Wikberg (KD), Stefan Hanna (UP) och Dominicus Bäckström (SD) yrkar på avslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Markus Lagerquist (M) med fleras avslagsyrkande. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

> Vi anser att den aktuella detaljplanen representerar en inriktning för Gottsundas utveckling som vi inte delar. Förslaget innebär en omfattande utbyggnad med cirka 800 nya bostäder i ett centralt stråk, men saknar

enligt vår mening tillräcklig tyngd på de kvaliteter som är avgörande för att långsiktigt stärka området socialt.

Centerpartiet vill se en annan typ av stadsutveckling i Gottsunda, där sociala kvaliteter ges företräde framför bostadsvolymer. Vi menar att utvecklingen i större utsträckning behöver utgå från hur området kan bli tryggare, mer sammanhållet och mer attraktivt för de boende.

En central del i detta är att skapa en mer blandad bebyggelse. Det innebär att variera höjderna i bebyggelsen, möjliggöra fler radhus och småskaliga bostäder samt säkerställa fler öppna och tillgängliga sociala ytor som parkstråk och öppna gårdar. Dessa kvaliteter är avgörande för att skapa mötesplatser, stärka gemenskapen och bidra till ett mer levande Gottsunda.

Vi ser en risk att den föreslagna detaljplanen i för stor utsträckning fokuserar på volym och exploateringstakt snarare än på den långsiktiga sociala utvecklingen. Mot denna bakgrund anser Centerpartiet att ärendet bör avslås och att ett nytt förslag tas fram med en tydligare inriktning mot social hållbarhet och en mer varierad stadsstruktur.

Centerpartiet yrkade på återremiss för detaljplanen för Gottsunda stadsstråk etapp 2 och vi reserverar oss mot kommunfullmäktiges beslut mot ovan beskrivning.

Närvarande ledamöter (M) och (KD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

Moderaterna och Kristdemokraterna konstaterar att styret delvis har lyssnat på den omfattande kritik som riktats mot planerna för en kraftig utbyggnad av de sydöstra stadsdelarna. Samtidigt präglas de aktuella förslagen fortfarande av ett synsätt som bortser från att Gottsunda redan finns – med sina kvaliteter, invånare och behov. Förslagen utgår i praktiken från ett resonemang som hade kunnat vara rimligt om Gottsunda vore ett obebyggt område. Men Gottsunda är ett levande stadsdelsområde, och ny bebyggelse bör därför tillföra sådant som i dag saknas – inte repetera strukturer och lösningar som redan visat sig fungera bristfälligt. Styret väljer i stället att i hög grad fortsätta på samma spår.

Den rödgröna majoriteten vill bebygga öppna ytor – parker, torg och lekplatser – och ersätta dem med parkeringshus, förråd och nätstationer. Konsekvensen riskerar att bli mörka, ogästvänliga och avhumaniserade miljöer. Platser där människor i dag möts, leker och vistas riskerar att försvinna.

Därtill föreslås att välbesökta parkeringsytor, som i dag bidrar till rörelse och trygghet, tas bort. Detta riskerar att ytterligare isolera Gottsundaborna från övriga Uppsala. De föreslagna byggnadsvolymerna är överdimensionerade och saknar tydlig koppling till en mänsklig skala.

Trots att småhus är den mest efterfrågade boendeformen – och i dag i princip helt frånvarande i Gottsunda – föreslås i stället en omfattande utbyggnad av tät flerbostadsbebyggelse. Vår väg är en annan – småskalighet, variation och trygghetsskapande stadsplanering. Vi vill se en annan utveckling: en grön, trygg och småskalig stadsdel där människan står i centrum. En utveckling som möjliggör:

- att det ska vara möjligt att göra bostadskarriär utan att behöva lämna Gottsunda,
- att förebilder – både unga och vuxna – kan bo kvar och bidra till långsiktig stabilitet,
- att stadsdelen utvecklas med fokus på trygghet, närhet till natur, grönområden, lekytor och fritidsverksamheter,
- samt att en större variation i bebyggelsens volymer och uttryck tillförs.

Ett nytt fokus – på det som faktiskt gör skillnad. Gottsunda förtjänar en utveckling som bryter med tidigare misstag. Vi behöver ljusa entréer, upplysta köksfönster och liv i gatuplanet – inte stängda verksamheter och mörka bottenvåningar. Vi vill se ett område som människor aktivt väljer att flytta till, inte ifrån. Ett område där ägandeskap och frihet går hand i hand med trygghet och gemenskap.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (UP) inkommer med särskilt yttrande:

Utvecklingspartiet demokraterna, UP, stöttar inte att i nutid planera för ett nytt inomhusbad i Gottsunda centrum. UP stöttar inte heller att kommunen finansiellt ska stötta ett nytt kulturcentrum i stadsdelen utan koncentrera sina krafter till redan etablerade institutioner och i stället tillämpa ambulerande framträdanden runt om i kommunen. Det finns många mycket positiva kulturplatser i Gottsunda redan idag. Dem ska vi utveckla och stärka. UP anser också att spårvägsplanerna ska avvecklas och ersättas av fossilfria långa bussar liknande MalmöExpressen.

Det är bra att Uppsala kommun fortsätter att investera i det attraktiva boendeområdet Gottsunda. Det är dock fel att prioritera ett nytt inomhusbad för över 600 miljoner kronor samtidigt som det runt om på

våra landsbygder, och därtill kopplade tätorter, behöver investeras i aktivitetshus, konstgräsplaner med mera. Istället för att bygga ett nytt inomhusbad i Gottsunda anser vi att det gamla i närtid ska renoveras i större utsträckning än tidigare och att öppettiderna utökas för att därigenom utöka nyttjandemöjligheterna. Genom denna prioritering kan istället mer investeringsmedel allokeras till att bygga hela Uppsala kommun attraktivare.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 152

Svar på motion om att införa byggherreplaner från Jennie Claesson (L) och Anders A Aronsson (L)

KSN-2024-00716

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** bifalla motionen.

Ärendet

Jennie Claesson (L) och Anders A Aronsson (L) föreslår i en motion väckt 13 februari 2024 att Uppsala kommun ska införa byggherreplaner för att underlätta och påskynda nybyggnationer i Uppsala.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 2 juni 2026
- Bilaga 1, Motion om att införa byggherreplaner
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från plan-och byggnadsnämndens sammanträde 21 maj 2026
- Bilaga 3, Protokollsutdrag från kommunstyrelsens sammanträde 27 maj 2026

Yrkanden

Anderas A Aronsson (L), Ylva Stadell (S), Therez Almerfors (M), Stefan Hanna (UP) och Magnus Wikberg (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna inkommer med särskilt yttrande:

> Utvecklingspartiet demokraterna, UP, anser att så mycket som möjligt ska göras för att sänka kostnaderna för byggprojekt i Uppsala. Om byggherreplaner på allvar leder till mer kostnadseffektiva byggprojekt är det en mycket bra ordning där kommunens insatser mer kan fokusera på att följa upp att de tagit de hänsyn som lagar och kommunens egna ramar ställt upp för att byggprojekt ska släppas fram. En tydlig och förutsägbar arbetsprocess måste säkerställas. En process som i sig innebär att kommunen tydligt kan säkerställa en effektivare egen insats kopplat till ärenden som inkluderar byggprojekt där byggherren själv axlar planansvaret.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 153

Svar på motion om avgiftsfri parkering på kommunal parkering vid idrott- och fritidsanläggningar från Edvin Alam (M) och Mats Gyllander (M)

KSN-2024-00717

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** avslå motionen.

Ärendet

Edvin Alam (M) och Mats Gyllander (M) föreslår i en motion väckt vid kommunfullmäktiges sammanträde den 26 februari 2024 (§ 41) att 15 minuters avgiftsfri parkering införs på kommunala parkeringar vid idrotts- och fritidsanläggningar.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 2 juni 2026
- Bilaga 1, Motion om avgiftsfri parkering på kommunal parkering vid idrott- och fritidsanläggningar från Edvin Alam (M) och Mats Gyllander (M)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 27 maj 2026

Yrkanden

Rafael Waters (S), David Ling (MP), Tobias Smedberg (V) och Maria Patel (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Mats Gyllander (M), Mattias Jansson (SD), Evelina Solem (KD), Madeleine Andersson (M), Stefan Hanna (UP), Ehsan Nasari (C), Therez Almerfors (M) och Magnus Wikberg (KD) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag att avslå motionen mot Mats Gyllander (M) med fleras yrkande att bifalla motionen.

Omröstning begärs och genomförs.
Kommunfullmäktige godkänner följande omröstningsproposition:
Rösta JA för bifall till kommunstyrelsens förslag, rösta NEJ för bifall till motionen.

Med 44 ja-röster mot 37 nej-röster finner ordföranden att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

> Centerpartiet menar att detta är en bra motion som, om den bifallits, hade underlättat för många familjers livspussel. Vi reserverar oss därför mot kommunfullmäktiges beslut. I praktiken sitter redan föräldrar i sina bilar utanför idrotts- och fritidsanläggningar och väntar på sina barn vid hämtning. Vi anser därför att det hade varit fördelaktigt att som kommun möjliggöra för hämtning och lämning med bil av barn eller andra små ärenden vid idrotts- och fritidsanläggningar.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

> Sverigedemokraterna delar motionärernas uppfattning om att det behöver vara enkelt och smidigt att lämna, hämta och transportera utrustning till kommunens idrotts- och fritidsanläggningar. Många barnfamiljer och ideellt engagerade ledare är beroende av bilen för att få vardagen att fungera, särskilt vid aktiviteter där utrustning ska lastas eller där tiden mellan olika aktiviteter är begränsad. Även om det redan idag är tillåtet att stanna för av- och pålastning kan det uppstå situationer där man under en kortare stund behöver lämna bilen. Sverigedemokraterna anser därför att avgiftsfri parkering i 15 minuter vid idrotts- och fritidsanläggningar är en rimlig och praktisk åtgärd som kan underlätta vardagen för många Uppsalabor.

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för bifall till motionen.

Närvarande ledamöter (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för bifall till motionen.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (UP) inkommer med särskilt yttrande:

> Utvecklingspartiet demokraterna, UP, anser att 15 minuters avgiftsfri av- och pålastning i anslutning till idrottsanläggningar inte är störande för trafikens ordnande. Med fördel kan några sådana av- och pålastningsplatser finns i anslutning till idrottsanläggningar. Det är hög tid att sluta göra det svårare för alla föräldrar som gör det möjligt för sina barn att aktivt utöva idrotter. Det är hög tid att sluta göra det svårare för alla frivilliga föräldrar som ställer upp gratis som tränare och tränarstöd inom alla våra idrottsföreningar. Att säkerställa gratis P-platser som är kraftigt tidsreglerade, i anslutning till idrottsplatser, är en liten viktig förbättring för dessa tränare och föräldrar. Flera av styrets partier behöver bättre respektera Uppsalabornas livspussel.

Omröstningsdetaljer

Ja-röst avger:
Erik Pelling (S), Eva Christiernin (S), Helena Ersson (S), Pavlos Cavelier Bizas (S), Ylva Stadell (S), Ulrik Wärnsberg (S), Asal Gohari (S), Patrik Hedlund (S), Kia Solid (S), Klas-Herman Lundgren (S), Dima Sarsour (S), Hilde Klasson (S), Rafael Waters (S), Maria Patel (S), Tobias Lundblad (S), Agneta Gille (S), Hani Melli (S), Loa Mothata (S), Peder Granath (S), Agneta Erikson (S), Staffan Yngve (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V), Karolin Lundström (V), Lalla Andersson (V), Ingela Ekrelius (V), Artemis Lumarker (V), Anna Johansson Dahl (V), Anette Fischer (V), Per-Olof Forsblom (V), Monica Lindgren Petersson (V), Erik Wahlström (MP), Helena Nordström Källström (MP), David Ling (MP), Klara Ellström (MP), Erik Berg (L), Anders A Aronsson (L), Ludvig Arbin (L), Vania Luque Orrego (S), Monica Östman (S), Erik Wiklund (V), Saga Karlsson (MP), Peter Nordgren (L) och Camilla Westerborn (L).

Nej-röst avger:
Therez Almerfors (M), Marta Obminska (M), Fredrik Hultman (M), Kristian Ljungberg (M), Cecilia Forss (M), Christopher Lagerqvist (M), Linn Akre Fall (M), Markus Lagerquist (M), Robin Kronvall (M), Magnus Åkerman (M), Mårten Blix (M), Mats Gyllander (M), Lisen Burmeister (SD), Anders Sehlin (SD), Mattias Jansson (SD), Mike Tutsch (SD), Emil Eneblad (SD), Ehsan Nasari (C), Nora Karlsson (C), Jonas Petersson (C), Viviane Obaid (C), Mattias Johansson (C), Karin Thalén Ottersgård (C), Jonas Segersam (KD), Leif Boström (KD), Evelina Solem (KD), Eva Moberg (KD), Christian Hermanson (KD), Magnus Wikberg (KD), Stefan Hanna (UP), Lina Hamberg (UP), Madeleine Andersson (M), Mattias Jansson (M), Dominicus Bäckström (SD), Jasmine Bengtsar (SD), Victor Sjöstedt (SD) och Tilde Lind (C).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 154

Svar på motion om bättre skyltning till kommunens bygder från Therez Almerfors (M) och Mattias Jansson (M)

KSN-2024-02902

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet

Ärendet

Therez Almerfors (M) och Mattias Jansson (M) föreslår i en motion väckt den 24 september 2024 att kommunfullmäktige ska lyfta kommunens bygder genom stärkta entréer och lokal skyltning.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 2 juni 2025
- Bilaga 1, Motion om bättre skyltning till kommunens bygder från Therez Almerfors (M) och Mattias Jansson (M)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från kommunstyrelsens sammanträde 27 maj 2026

Yrkanden

Lina Hamberg (UP) och Ulrik Wärnsberg (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Therez Almerfors (M), Anders A Aronsson (L), Christian Hermansson (KD), Mattias Johansson (C), Dominicus Bäckström (SD) och Mattias Jansson (M) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag att besvara motionen mot Therez Almerfors (M) med fleras yrkande att bifalla motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

> Centerpartiet vill att kommunen ska arbeta för att för att hela Uppsala – stad och landsbygd – ska vara attraktivt och levande. Bättre skyltning till kommunens bygder hade varit ett litet och nödvändigt steg i rätt riktning. Vi reserverar oss därför mot kommunfullmäktiges beslut.

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

> Sverigedemokraterna delar motionärernas uppfattning om att skyltningen till kommunens bygder och orter behöver förbättras för att stärka landsbygdens synlighet och identitet. En bättre skyltning kan bidra till ökad kännedom om våra bygder, stärka lokala besöksmål och göra det lättare för invånare och besökare att upptäcka fler delar av kommunen. Landsbygden glöms alltför ofta bort när det gäller satsningar på gestaltning, kultur och identitetsskapande åtgärder. Här finns en möjlighet att lyfta fram kommunens olika bygder och skapa ett mervärde även utanför stadskärnan. Sverigedemokraterna anser därför att motionen bör bifallas.

Närvarande ledamöter (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för bifall till motionen.

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för bifall till motionen.

Särskilda yttranden

Lina Hamberg (UP) inkommer med särskilt yttrande:

> Utvecklingspartiet demokraterna, UP, anser att det är bra att kommunen lyfter fram att den vill stötta initiativ från bygderåd när de finns. Ett lokalt engagemang är alltid viktigt för att ett område ska utvecklas positivt. Med ett bygderåd som motpart finns tydliga strukturer för ansvar och möjliga upplägg för finansiering samt drift och underhåll av önskad skyltning. Eftersom inte Uppsala kommun är väghållare i de flesta av kommunens prioriterade tätorter krävs överenskommelser med den som är väghållare för att ett liknande projekt ska kunna realiseras. Om ett bygderåd driver den frågan ska kommunen stötta en sådan ambition.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 155

Svar på motion om sistaminuten-biljetter till Stadsteatern och UKK från Stefan Hanna (UP)

KSN-2024-03658

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Ärendet

Stefan Hanna (UP) föreslår i en motion väckt vid kommunfullmäktiges sammanträde den 9 december 2024 att

- möjligheten utreds att kopplat till Stadsteatern sälja ut tomma platser ”sista minuten” till kraftigt reducerat pris för målgruppen 6 år till 20 år.
- möjligheten utreds att kopplat till UKK sälja ut tomma platser ”sista minuten” till kraftigt reducerat pris för målgruppen 6 år till 20 år.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 2 juni 2026
- Bilaga 1, Motion om sistaminuten-biljetter till Stadsteatern och UKK från Stefan Hanna (UP)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från kommunstyrelsens sammanträde 27 maj 2026

Yrkanden

Agneta Gille (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Stefan Hanna (UP) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag att besvara motionen mot Stefan Hanna (UP) yrkande att bifalla motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (UP) inkommer med särskilt yttrande:

> Utvecklingspartiet demokraterna, UP, anser att kommunen måste göra mer för att stärka kulturintresset bland Uppsalaborna. Ett rikt kulturliv leder till en bättre folkhälsa och en bättre folkhälsa bidrar till att omsorgs- och vårdkostnaderna i samhället blir lägre. Det är särskilt värdefullt att göra det mer ekonomiskt möjligt för barn och unga att tidigt i livet ges möjlighet att ta del av kulturens rikedom. Särskilt för unga med särbegåvningar som inte handlar om naturvetenskap, språk eller samhällskunskap har kulturens värld och möjligheter stor betydelse. Det är bra att Stadsteatern infört ett mycket prisvärt ungdomskort. Därutöver ska våra kulturinstitutioner börja tillämpa mycket prisvärda sista-minuten biljetter.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 156

Svar på motion om framkomlighet i Uppsala från Kent Kumpula (SD)

KSN-2025-00672

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** avslå motionen.

Ärendet

Kent Kumpula (SD) föreslår i en motion väckt den 24 februari 2025 att kommunen ska utreda hur många korsningar och korta vägavsnitt i centrala Uppsala som kan identifieras som onödiga hinder som tvingar bilister att köra omvägar och att det mot bakgrund av utredningen ska genomföras lättnader i trafikregleringen för att underlätta för framkomlighet och för att möjliggöra kortare resvägar med bil i centrala Uppsala.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 2 juni 2026
- Bilaga 1, Motion om att utreda framkomlighet för bil i centrala Uppsala
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 27 maj 2026

Yrkanden

Rafael Waters (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Dominicus Bäckström (SD), Mats Gyllander (M), Jonas Segersam (KD), Mattias Jansson (SD) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag att avslå motionen mot Dominicus Bäckström (SD) med fleras yrkande att bifalla motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för bifall till motionen.

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för bifall till motionen.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (UP) inkommer med särskilt yttrande:

> Utvecklingspartiet demokraterna, UP, anser att framkomligheten i Uppsala stad måste förbättras. Med fördel kan flera av dagens korsningar med ljusregleringar ersättas med rondeller för att snabba upp flöden i trafiken under främst rusningstider. När Kungsgatan helt planeras att bli en gata för kollektivtrafiken måste Dragarbrunnsgatan fortsatt vara körbar i sin helhet. Det måste finnas nord-syd vägar centralt som inte enbart innebär Övre Slottsgatan och en försämrad framkomlighet på Väderkvarnsgatan. Fler citynära mobilitetshus måste byggas. Förutsättningar för delningsfordon måste regleras och beredas P-utrymme till rimliga villkor. Pendlar- och infartsparkeringar måste byggas ut. Spårvägsprojektet måste avslutas.
>
> När kommunen arbetar med att förbättra framkomligheten för fordon i Uppsala måste man göra det ihop med berörda stadsdelsråd och näringslivet. Genom att göra detta viktiga arbete tillsammans med stadsdelsråd och näringslivet kommer rätt prioriteringar kunna göras och projekten kommer att vara bättre förankrade bland de mest berörda.

Ehsan Nasari (C) inkommer med särskilt yttrande:

> Centerpartiet ser positivt på intentionerna bakom motionen. Frågan om framkomlighet och tillgänglighet är central för Uppsalas utveckling, inte minst när det gäller möjligheten att nå stadskärnan.
>
> Ett levande city förutsätter att människor enkelt kan ta sig till handel, restauranger, kulturutbud och andra verksamheter. För många Uppsalabor är kollektivtrafiken eller cykeln naturliga färdmedel, men det gäller inte alla. För barnfamiljer, äldre, personer med funktionsnedsättning, boende på landsbygden och delar av näringslivet är bilen fortsatt en viktig förutsättning för att vardagen ska fungera.

Det finns därför skäl att fortsatt ha ett starkt fokus på tillgängligheten till stadskärnan. Däremot bedöms inte motionens förslag om ytterligare en generell utredning vara den mest ändamålsenliga vägen framåt.

Fokus bör i stället ligga på konkreta åtgärder som förbättrar tillgängligheten i hela kommunen, såsom fler pendlar- och infartsparkeringar, en stärkt kollektivtrafik, väl fungerande cykelinfrastruktur samt god framkomlighet för dem som är beroende av bil.

Utgångspunkten bör vara att olika trafikslag kompletterar varandra. Uppsala behöver ett väl utbyggt kollektivtrafiksystem, goda förutsättningar för cykling och samtidigt en rimlig tillgänglighet för dem som behöver använda bilen.

Jonas Segersam (KD) inkommer med särskilt yttrande:

Vi delar motionärens ambition att förbättra framkomligheten i Uppsala, och yrkade därför bifall till motionen. Formuleringen av att-satserna är dock lite krånglig och vi skulle lyft fram andra åtgärder för att förbättra framkomligheten, men det är ändå steg på vägen att förbättra trafiksituationen i vår stad.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 157

Svar på motion om att införa Seniorbonus för bristyrken inom Uppsala kommun från Evelina Solem (KD)

KSN-2025-04003

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** motionen anses besvarad.

Ärendet

Evelina Solem (KD) föreslår i en motion väckt 15 december 2025

- att Uppsala kommun inför en seniorbonus för medarbetare inom bristyrken, inspirerad av Halmstads modell,
- att seniorbonusen riktas till medarbetare över 65 år för att stärka kompetensförsörjningen och behålla erfaren personal,
- att modellen införs på prov under en begränsad period och utvärderas innan vidare beslut tas.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 19 maj 2026
- Bilaga 1, Motion om att införa Seniorbonus för bristyrken inom Uppsala kommun från Evelina Solem (KD)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från kommunstyrelsens sammanträde 27 maj

Yrkanden

Stefan Hanna (UP), Asal Gohari (S), Ludvig Arbin (L), Lalla Andersson (V) och Saga Karlsson (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Evelina Solem (KD), Karin Thalén Ottersgård (C) och Mattias Jansson (SD) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag att besvara motionen mot Evelina Solem (KD) med fleras yrkande att bifalla motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservationer

Närvarande ledamöter (C) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

> Centerpartiet yrkade bifall till motionen och reserverar oss därför mot kommunfullmäktiges beslut. Erfarenheterna från Halmstad visar att seniorbonusen är en lyckad satsning som möjliggör för ett förlängt arbetsliv och för att behålla erfarna anställda inom kommunen. Att lägga positivt fokus på äldre medarbetare är även fördelaktigt ur ett kompetensperspektiv.

Närvarande ledamöter (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för bifall till motionen.

Särskilda yttranden

Stefan Hanna (UP) inkommer med särskilt yttrande:

> Utvecklingspartiet demokraterna, UP, anser inte att en seniorbonus behövs då de skattemässiga och pensionsfördelarna med att jobba efter pension redan är stora. Det bästa att satsa på för att motivera fler att jobba längre är att förbättra arbetsmiljön. Arbetsmiljöförbättringar som till exempel att låta personalen själva starkt få påverka sina arbetsenheters schemaläggning.
>
> UP tycker dock att ansträngningarna för att engagera våra seniorer i sociala aktiviteter, som bryter ofrivillig ensamhet, måste växlas upp. Givet den demografiska utveckling vi nu upplever är det viktigt att på allvar bryta all åldersdiskriminering och på många sätt skapa incitament och möjligheter för pensionärer att göra värdefulla samhällsinsatser. Ett av skälen till varför Sverige byggdes till ett av världens mest rika och välmående länder var våra ideella folkrörelser. Många människor drivs inte av pengar för att engagera sig. De drivs av tydlig mening med det de kan bidra till att förbättra. Det är den meningen som Uppsala kommun bättre måste hjälpa många frivilliga äldre att kunna se. Och formerna för deras frivilliga och välgörande insatser måste vara enkla och tydliga.

Ludvig Arbin (L) inkommer med särskilt yttrande:

Erfarenheterna från bl a Halmstad av systemet med seniorbonus är goda. Liknande modell har provats i mindre skala inom Uppsala kommuns äldre- och omsorgsförvaltning. Utveckling av formerna för bredare användning pågår, i syfte att anpassa till förutsättningarna inom Uppsala kommun. Motionens intentioner bemöts positivt i svaret. Men anställningsformer, eventuella bonussystem och arbetsvillkor hanteras inom den kommunala förvaltningen, så förslaget att besvara motionen är rimligt.

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 158

Interpellation om barnrättsperspektivet i kommunen från Ehsan Nasari (C)

KSN-2026-01936

Ehsan Nasari (C) har ställt interpellation till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling som besvaras av densamme.

Anförande hålls av Madeleine Andersson (M), Lina Hamberg (UP), Leif Boström (KD), Hanna Victoria Mörck (V) och Christopher Lagerqvist (M).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 159

Interpellation om Mottagningen mot våld i nära relationer i Uppsala (MVU) från Viviane Obaid (C)

KSN-2026-01937

Viviane Obaid (C) har ställt interpellation till socialnämndens ordförande Hanna Victoria Mörck (V) som besvaras av densamma.

Anförande hålls av Ludvig Arbin (L) och Therez Almerfors (M).

Kommunfullmäktige
Protokoll

Datum:
2026-06-15

§ 160

Interpellation om återkommunalisering inom omsorgsverksamheterna från Karin Thalén (C)

KSN-2026-01938

Karin Thalén (C) har ställt interpellation till omsorgsnämndens ordförande Tobias Smedberg (V) som besvaras av densamme.

Anförande hålls av Martin Wisell (KD), Jonas Segersam (KD), Stefan Hanna (UP), Ehsan Nasari (C), Lalla Andersson (V), Asal Gohari (S) och Therez Almerfors (M).