

Svar på interpellation om likvärdiga villkor för elever med funktionsnedsättning

Anna Manell (L) har väckt en interpellation om likvärdiga villkor för elever med funktionsnedsättning. Här nedan följer svar på Anna Manells frågor.

1. På vilket sätt har majoriteten säkerställt lika villkor för att kommunala och fristående aktörer ska kunna bedriva undervisning på lika villkor för samma kategori elever?

Lagändringen som interpellanten hänvisar till bestod av två delar:

Del 1: Stödet ska vara individuellt. Det innebär att stödet inte får användas till t.ex. generella resurser i en klass där elever i behov av extraordinärt stöd finns. Stödet ska vara direkt kopplat till den elev som stödet beviljats för.

Del 2: Elevers stödbehov ska bedömas utifrån elevens hela skolsituation, alltså även vad gäller inlärningssvårigheter.

Båda dessa delar fanns med i bedömningen för Uppsalas elever från januari 2015, dvs. redan innan nya lagen trädde i kraft. Vad som förändrats i myndighetsenhetens arbete gällande lagändringen är att i uppföljning och i ansökningar för förlängt tilläggsbelopp säkerställs att stödet till eleven används individuellt för den aktuella eleven.

Skollagen är tydlig med att alla elever i behov av särskilt stöd ska få det stöd de behöver. Den kommunala skolan liksom en fristående skall alltså enligt lag ge eleverna det stöd de visar sig behöva. Kajans grundskola har dessutom haft möjlighet att söka tilläggsbelopp om stödbehovet är extraordinärt (d v s mer omfattande än det som beskrivs som extra anpassningar och särskilt stöd.) Extra anpassningar och särskilt stöd ska bekostas av grundbidraget för eleverna som grundskolan får för eleverna. För detta krävs en viss omdisponering av skolans totala ekonomi. Tilläggsbeloppet får enligt lag inte påverka en elevs rätt till stöd utan den är ett tillskott till en skolas ekonomi gällande kostnader för stöd som kan bli mycket kännbart om eleven har ett extraordinärt stödbehov. Allt särskilt stöd är kostsamt för en skola.

I grundbeloppet för grundskola finns särskilt stöd inräknat. Ytterst få elever är berättigade till extraordinärt stöd. Fristående skolor kan söka tilläggsbelopp för detta. I de alternativ till förslag för ny modell för tilläggsbelopp som nu är ute på remiss utgör flera av förslagen en inriktning där samtliga skolformer och huvudmän ska kunna söka tilläggsbelopp utifrån samma villkor d.v.s. strikt från lagen gällande tilläggsbelopp. Vilket alternativ nämnden slutgiltigt ska ta ställning till blir ett resultat av de inkomna remissvaren och den

gemensamma politiska diskussion vi haft i frågan sedan förra hösten och som du väl känner till.

2. På vilket sätt säkerställer majoriteten att tillämpningen av bedömning av tilläggsbelopp blir rättssäkert och likvärdigt för alla barn?

Personalen vid förvaltningens myndighetsenhet har den utbildning och erfarenhet som säkerställer att de har god kunskap om olika former av funktionsnedsättning samt mycket god kunskap om förskolans och grundskolans grunduppdrag. De är också mycket kunniga i alla skolformers läroplaner då de är en grund för bedömningarna. Handläggarna har fått utbildning gällande lagen. De får regelbundet uppföljande utbildningar. Handläggarna ingår i ett frekvent läns- och kommunövergripande samarbete för tolkning av lagen.

3. Vilken blir kostnaden för kommunen om Kajans friskolas högstadium läggs ner?

Eleverna har rätt till särskilt stöd oavsett vilken huvudman som bedriver undervisningen. Den kommunala huvudmannen eller fristående huvudmän som tar emot eleverna ersätts utifrån hemkommunens olika modeller för extraordinärt stöd. Framgent utifrån något av de alternativ som nämnden ska ta ställning till i höst.

4. När kommer majoriteten att presentera ett förslag till likvärdig behandling och villkor för barn med olika typer av funktionsnedsättning och oavsett huvudman?

Nytt förslag presenteras, som du känner till, i utbildningsnämnden i maj med beslut efter remissomgång i september. Upplägget och tidplanen följer i stort den modell vi gemensamt kom överens om mellan majoritet och opposition i höstas.

5. På vilket sätt avser majoriteten att säkerställa att det fria skolvalet även gäller barn med olika typer av funktionsnedsättning?

Det är olyckligt att tidigare politiska beslut i BUN och UAN resulterat i en modell för extraordinärt stöd som inte varit likvärdig vare sig mellan olika skolformer eller mellan huvudmän. Med en ny utbildningsnämnd har vi fått bättre förutsättningar att skapa likvärdiga villkor utifrån ett 0-19års perspektiv. Med de fem förslag som nu är ute på remiss hoppas vi åtgärda de brister som identifierats på ett bra sätt och möjliggöra för elever att gå mellan skolformer och olika huvudmän.

6. Varför ligger Uppsala kommun så mycket lägre än övriga landet när det gäller grundbelopp för särskolan (plats 270) och tänker majoriteten göra något åt detta?

Det finns ingen rangordning för grundbelopp för särskola i nationella offentliga statistikdatabaser då grundbelopp täcker olika saker i olika kommuner. I Sveriges kommuner och landstings databas Kolada finns rangordning för kostnad per elev i grundsärskola av totalt 290 kommuner. Där visas Uppsala kommuns placering över tid.

Rangordning: Kostnad grundsärskola, kr/elev Uppsala (Kolada)

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
178	198	219	152	100	111	uppg.saknas

Rangordning: Kostnad grundsärskola, kr/elev Jämförelse liknande kommuner år 2015
(Kolada)

Uppsala	111
Västerås	120
Göteborg	124
Lund	126
Jönköping	151
Linköping	96

Caroline Hoffstedt (S)

Kommunalråd och ordförande i utbildningsnämnden