

Handläggare
Hall Thomas

Datum
2012-09-27

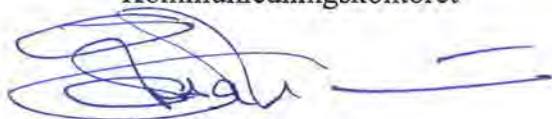
Diarienummer
KSN-2012-0817

Kommunstyrelsen


Anmälan av Uppföljning av lag om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH 2012)

Länsstyrelsen i Uppsala län följer årligen upp Uppsala kommuns arbete enligt rubricerad lag samt förbrukningen av statsbidrag till denna verksamhet. Anmäles kommunledningskontorets svar på utsända frågor samt prognos för förbrukning av utbetalt statsbidrag.

Kommunledningskontoret




Åsa Morén
Vice stadsdirektör, säkerhetschef

 LÄNSSTYRELSEN UPPSALA LÄN		PM		1 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	
Enheten för samhällsskydd och beredskap Christina Boman 018-19 50 49 Christina.boman@lansstyrelsen.se		2012		

Uppsala KOMMUN 2012

Länsstyrelsens uppföljning av;

- kommunerna i Uppsala läns tillämpning av Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap
- Avtalet mellan staten och SKL

		PM		2 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

BLOCK 1: Lag (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap

2 kap. 1 § Kommuner och landsting skall analysera vilka extraordinära händelser i fredstid som kan inträffa i kommunen respektive landstinget och hur dessa händelser kan påverka den egna verksamheten. Resultatet av arbetet skall värderas och sammanställas i en risk- och sårbarhetsanalys. Kommuner och landsting skall vidare, med beaktande av risk- och sårbarhetsanalysen, för varje ny mandatperiod fastställa en plan för hur de skall hantera extraordinära händelser.


Frågeställningar:

Hur långt har kommunen kommit i arbetet med risk- och sårbarhetsanalyser med avseende på:

- Har kommunen analyserat vilka extraordinära händelser i fredstid som kan inträffa i kommunen?
- **S k mellanårsrapport är inskickad till länsstyrelsen, där avvikelser finns från RSA 2008**
- Har kommunen analyserat hur dessa händelser kan påverka den egna verksamheten?
- **Ja**
- Har resultatet av arbetet värderats?
- **Ja**
- Har resultatet av arbetet sammanställts i en risk- och sårbarhetsanalys?
- **Resultatet finns i mellanårsrapporten. Arbetet med ny RSA har påbörjats**
- Har kommunen fastställt en handlingsplan för extraordinära händelser som beaktar risk- och sårbarhetsanalysen?
- **Ja, den fastställdes 2011.**
- Finns det någon koppling till den riskanalys som genomförs inom ramen för Lag (2003:778) om skydd mot olyckor?
- **Nej**

Vilka möjligheter ser ni i arbetet med att upprätta risk- och sårbarhetsanalyser?

Att intresset för krishanteringsfrågor ökar.

		PM		3 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

Vilka svårigheter ser ni i arbetet med att upprätta risk- och sårbarhetsanalyser?

Att få med externa aktörer i arbetet och att hitta rätt metod för arbetet.

Vilket behov av stöd har kommunen från Länsstyrelsen gällande risk- och sårbarhetsanalyser?


Hitta rätt metod

Hur ser kommunen på de av MSB utgivna föreskrifterna för RSA?

Har inga synpunkter

MSB har i april 2011 givit ut en ny vägledning för risk- och sårbarheter, har kommunen använt den i sitt arbete?

Nej, men möjligtvis i kommande RSA

		PM		4 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

2 kap. 2 § I kommuner och landsting skall det finnas en nämnd för att fullgöra uppgifter under extraordinära händelser i fredstid (krisledningsnämnd).

Frågeställningar:

Har kommunen en nämnd för att fullgöra uppgifter under extraordinära händelser i fredstid?

Ja, en s k krisledningsnämnd

Har nämnden sammanträtt under 2011?

Nej

Vilka möjligheter ser ni i och med inrättandet av en krisledningsnämnd och dess uppgifter under extraordinära händelser i fredstid?


Möjligheterna är goda att använda en sådan vid extraordinära händelser.

Vilka svårigheter ser ni i och med inrättandet av en krisledningsnämnd och dess uppgifter under extraordinära händelser i fredstid?

Svårigheter med rollfördelning mellan politiker och tjänstemän, mellan krisledningsnämnd och krisledningsgrupp

Vilket behov av stöd har kommunen från Länsstyrelsen gällande krisledningsnämnden och dess uppgifter under extraordinära händelser i fredstid?

Ser inga behov just nu

		PM		5 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

2 kap. 7 § Kommuner skall inom sitt geografiska område i fråga om extraordinära händelser i fredstid verka för att

1. olika aktörer i kommunen samverkar och uppnår samordning i planerings- och förberedelsearbetet,
2. de krishanteringsåtgärder som vidtas av olika aktörer under en sådan händelse samordnas, och
3. informationen till allmänheten under sådana förhållanden samordnas.


Frågeställningar:

Hur långt har kommunen kommit i arbetet med det geografiska områdesansvaret med avseende på:

- Hur verkar kommunen för att identifiera samhällsviktiga verksamheter?
- Dessa identifierades i samband med styrelseprojektet
- Hur verkar kommunen för identifiering av beroenden mellan samhällsviktiga verksamheter?
- Bl a i arbetet med risk- och sårbarhetsanalyser
- Hur verkar kommunen för att olika aktörer i kommunen samverkar och uppnår samordning i planerings- och förberedelsearbetet?
- Genom samrådsmöten, regelbunden samverkan i samhällsutvecklingen, utbildning och övning
- Hur verkar kommunen för att de krishanteringsåtgärder som vidtas av olika aktörer under en extraordinär händelse samordnas?
- Genom en tydlig krisledning
- Hur verkar kommunen för att informationen till allmänheten under extraordinära händelser samordnas?
- Genom en tydlig kriskommunikation

Vilka möjligheter ser ni i arbetet med att utveckla det geografiska områdesansvaret?

Genom olika projekt vad gäller krisberedskapen utvecklas det geografiska områdesansvaret


		PM		6 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

Vilka svårigheter ser ni i arbetet med att utveckla det geografiska områdesansvaret?

Att inte få med externa aktörer i processarbetet eller olika projekt

Vilket behov av stöd har kommunen från Länsstyrelsen gällande arbetet utifrån det geografiska områdesansvaret?

Förmedla kontakter

	PM		7 (19)
	Datum	Dnr:	
	2012-05-22	451-3053-12	

2 kap. 8 § Kommuner och landsting skall ansvara för att förtroendevalda och anställd personal får den utbildning och övning som behövs för att de skall kunna lösa sina uppgifter vid extraordinära händelser i fredstid.

Frågeställningar:

Har kommunens förtroendevalda och anställd personal fått den utbildning och övning som behövs för att de skall kunna lösa sina uppgifter vid extraordinära händelser i fredstid?

Ja

Vilka utbildningar och övningar har genomförts under 2011?

Utbildningar och övningar i bl a förstört dricksvatten, skolskjutning, brist på livsmedel, konsekvenser av elavbrott inom omsorgsverksamheten, utsläpp av farliga ämnen för räddningstjänsten och miljökontoret, Storbrand i Uppsalahems fastigheter, Utbildning i psykosocialt omhändertagande, årlig beredskapsdag som handlade om trygghet, säkerhet och extraordinära händelser

Vem har genomfört utbildningarna lokalt? (inhyrd konsult, egen personal etc.)


Inhyrd konsult och egna medarbetare

Vilka svårigheter ser ni med utbildning och övning av förtroendevalda och anställd personal?

Att få tid för detta

Vilket behov av stöd har kommunen från Länsstyrelsen gällande utbildning och övning av förtroendevalda och anställd personal?

Rekommendationer på bra konsulter och att kanske länsstyrelsen vid vissa tillfällen samordnar utbildning och övning

		PM		8 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

2 kap. 9 § Kommuner och landsting skall hålla den myndighet som regeringen bestämmer informerad om vilka åtgärder som vidtagits enligt 2 kapitlet och hur åtgärderna påverkar krisberedskapsläget.

Kommunen och landstinget skall vid en extraordinär händelse i fredstid ge den myndighet som regeringen bestämmer lägesrapporter och information om händelseutvecklingen, tillståndet och den förväntade utvecklingen samt om vidtagna och planerade åtgärder.

Frågeställningar:

Finns det utarbetade rutiner och strukturer för hur kommunen skall hålla den myndighet som regeringen bestämmer informerad om vilka åtgärder som vidtagits?

Ja

Vilket behov av stöd har kommunen från Länsstyrelsen gällande kommunens rapportering av förberedelser **inför** extraordinära händelser?

Ser inga just nu

Finns det utarbetade rutiner och strukturer för hur kommunen **vid en extraordinär händelse** skall ge den myndighet som regeringen bestämmer lägesrapporter och information om händelseutvecklingen, tillståndet och den förväntade utvecklingen samt om vidtagna och planerade åtgärder?

Ja

Vilken betydelse har CeSam i länet och hur fungerar samarbetet i CeSam?

CeSam har betydelse som ett samarbetsorgan och det är viktigt att det är en bred representation från resp kommun

Vilka möjligheter och fördelar ser ni med kommunens rapportering vid en extraordinär händelse?


Möjligheterna är goda tack vare det geografiska läget.

Vilka svårigheter ser ni med kommunens rapportering vid en extraordinär händelse?

Uppsala kommun har en komplex organisation vilket kan försvåra rapporteringsvägarna. Kommunerna ser olika ut i länet. Det kan vara lätt att förstå småkommunernas kontaktvägar. Dock är det skillnad med en större som Uppsala

Vilket behov av stöd har kommunen från Länsstyrelsen gällande kommunens rapportering vid en extraordinär händelse?

Viktigt att länsstyrelsen är samordnad med andra myndigheter så att rapporteringen till kommunerna, stora som små, blir tydlig.

		PM		9 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

3 kap. 1 § Kommuner och landsting skall vidta de förberedelser som behövs för verksamheten under höjd beredskap (beredskapsförberedelser).

Förordningen(2006:637) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extra ordinära händelser i fredstid och höjd beredskap, 4§ Varje kommun och landsting ska ha de planer som behövs för verksamheten under höjd beredskap. Dessa ska innehålla uppgifter om den verksamhet som är avsedd att bedrivas under höjd beredskap. Av planerna ska framgå krigsorganisationen, den personal som ska tjänstgöra i denna och vad som i övrigt behövs för att kommunen eller landstinget skall kunna höja sin beredskap och kunna bedriva verksamhet under höjd beredskap.

Frågeställningar:

Vidtar kommunen de förberedelser som behövs för verksamheten under höjd beredskap (beredskapsförberedelser) med avseende på:

- Krigsorganisation
- **Krigsorganisationen bygger på fredsorganisationen. Det saknas dock direktiv från länsstyrelsen om hotbilden och vad som ska prioriteras. Dessutom är i stort sätt de gamla förråden tömda på inrådan från myndigheterna. Andningsskydden har destruerats.**
- Personalplanering
- **Krigsplaceringssystemet har radikalt förändrats så personalplaneringen bygger på den fredstida planeringen.**
- Verksamhetsplanering
- **Verksamhetsplaneringen är densamma som vid extraordinära händelser.**
- **Det finns ingen utrymningsplanering för krigstillstånd.**


Vilka möjligheter ser ni med att vidta de förberedelser som behövs för verksamheten under höjd beredskap (beredskapsförberedelser)?

Möjligheterna har förändrats eftersom hotbilden har förändrats och de gamla planerna är inaktuella

Vilka svårigheter ser ni med att vidta de förberedelser som behövs för verksamheten under höjd beredskap (beredskapsförberedelser)?

Se föregående fråga

Vilket behov av stöd har kommunen från Länsstyrelsen gällande att vidta de förberedelser som behövs för verksamheten under höjd beredskap (beredskapsförberedelser)?

		PM		10 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

Att lämna en tydlig lägesbeskrivning av det militära hotet och vilket militärstrategiskt läge Uppsala kommun har.

5 kap. 1 § Kommunerna och landstingen skall få ersättning av staten för kostnader för förberedande uppgifter som de utför enligt 2 och 3 kap. Uppgifter som rör extraordinära händelser i fredstid berättigar till ersättning endast i den mån verksamheten är till nytta för hanteringen av sådana mycket omfattande och svåra extraordinära händelser som allvarligt kan påverka kommunens respektive landstingets verksamhet.

Hur har kommunens ekonomiska planering för innevarande verksamhetsår i fråga om extraordinära händelser utformats?

Se särskild ekonomisk rapport

Hur redovisar kommunen det ekonomiska utfallet av hur den statliga ersättningen har använts?

Se särskild ekonomisk rapport

Vilka är möjligheterna med kommunens ersättning från staten?


Att öka kommunens krishanteringsförmåga

Vilka är svårigheterna med kommunens ersättning från staten?

Regelverket hur pengarna ska användas förändras ständigt. Detta kan innebära vissa svårigheter för kommunen.

Vilket behov av stöd har kommunen från Länsstyrelsen gällande ersättningen från staten?

Ser inga just nu

 LÄNSSTYRELSEN UPPSALA LÄN		PM		11 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

BLOCK 2

Överenskommelsen mellan staten och SKL som Länsstyrelsen enligt myndighetens regleringsbrev 2011 ska följa upp och rapportera.

Vid uppföljningen ska en presentation av intäkter och utgifter redovisas samt frågorna i slutet på block 2 besvaras.

Här följer avtalet:

Kommunernas uppgifter i samhällets krishanteringssystem

Utgångspunkter


Det nuvarande beredskapssystemet för kommunerna regleras i lagen (1994:1720) om civilt försvar. Det kom till i samband med att kommunerna övertog civilförsvarsuppgifterna från staten. Systemet är uteslutande avsett för förberedelser för och genomförande av verksamhet under höjd beredskap.

Enligt statsmakterna skall samhällets beredskap byggas i *ett underifrånperspektiv*.

Med underifrånperspektiv menas två saker. För det första att det är samhällets normala fredsverksamhet som skall vara utgångspunkten, för det andra att förmågan på lokal nivå utgör grunden för beredskapen och att denna förmåga vid behov skall kunna kompletteras med åtgärder på regional och central nivå. Detta kan också sammanfattas i tre principer: ansvarsprincipen, likhetsprincipen och närhetsprincipen (se prop. 2001/02:158 Samhällets säkerhet och beredskap, sid. 22).

Kommunernas uppgifter i samhällets krishanteringssystem utgår från en *helhetssyn* som innebär att förmågan skall byggas upp i ett underifrånperspektiv för hela hotskalan fred-krig. Helhetssynen bygger på den ordinarie verksamhetens krav på säkerhet och uthållighet. Redan här har kommunen ansvar för att kraven uppfylls. Till detta kommer ett intresse från statens sida att i vissa avseenden påverka kommunens utformning av krisberedskapen och att få vissa särskilda uppgifter utförda av kommunen. Statens intresse gäller främst kommunernas hantering av svåra påfrestningar på samhället i fred och kommunernas roll i det civila försvaret. Kommunernas förberedelser för hantering av allvarliga kriser sker i ett sammanhang för hela hotskalan fred – krig med utgångspunkt i förmågan att motstå allvarliga störningar i verksamheter, som alltid måste kunna upprätthållas. Denna helhetssyn blir därmed också grunden för förmågan att klara en svår påfrestning i fred och kraven vid höjd beredskap.

En svår påfrestning är inte en enskild händelse i sig, exempelvis en olycka, ett sabotage osv., utan är ett tillstånd som kan uppstå när en eller flera händelser utvecklar sig eller eskalerar till att omfatta flera delar av samhället. Svåra påfrestningar kan sägas utgöra olika slag av extrema

		PM		13 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

situationer med låg sannolikhet som skiljer sig i sak. Tillståndet är av sådan omfattning att det uppstår allvarliga störningar i viktiga samhällsfunktioner och kräver att insatser från flera olika myndigheter och organ samordnas för att kunna hantera situationen och därmed begränsa konsekvenserna. Utgångspunkt för kommunens krishantering är begreppet *extraordinär händelse i fredstid* som det är definierat i 1 § i lagen (2006:544) om extraordinära händelser i fredstid hos kommuner och landsting.

"Med extraordinär händelse avses en sådan händelse som avviker från det normala, innebär en allvarlig störning eller överhängande risk för en allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner och kräver skyndsamma insatser av en kommun eller ett landsting."

En mycket omfattande och svår extraordinär händelse kan samtidigt vara en svår påfrestning på samhället i fred. Kraven på kommunen i samhällets krishanteringssystem kan med dessa utgångspunkter sammanfattas i följande *målbild*.

Kommunen har god *kunskap* om risker och sårbarhet, som kan påverka kommunens verksamhet. Konsekvenserna för den egna verksamheten har analyserats.

Kommunen har en *planering* för hur risker och sårbarhet skall undanröjas eller minskas.

Kommunen har också en planering för hur den skall hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse.


Kommunen har god *förmåga* att hantera en extraordinär händelse, d.v.s. att vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa samhällsviktig verksamhet som måste upprätthållas och att ge invånare och media tillräcklig och korrekt information om händelsen.

Kommunen har en *samlad* bild av risker, sårbarhet och förberedelser för krishanteringen inom kommunens geografiska område.

Kommunen verkar för *samordning* av all krishantering i det förberedande arbetet och i det akuta skedet, som berörda aktörer inom det geografiska området ansvarar för.

Kommunen kan vid behov och om så bedöms lämpligt samordna kontakterna med t.ex. länsstyrelsen och centrala myndigheter och andra kommuner.

Det är i första hand mot denna målbild som kommunens uppföljning av sin förmåga och statens uppföljning av krisberedskapen på den lokala nivån skall ske. Länsstyrelsen ger kommunerna stöd i form av information och utbildning i krishanteringsfrågor. Länsstyrelserna stödjer också kommunerna i arbetet med risk- och sårbarhetsanalyser och i övningsverksamheten. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap tar fram utbildningsmateriel, handböcker och metoder för kommunens krishantering. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap erbjuder också kommunen utbildning, när det är ändamålsenligt att utbildningen genomförs på central nivå. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap bidrar till tekniska förstärkningsåtgärder för ledning och kommunalteknisk försörjning i kommunen.

		PM	14 (19)
		Datum	
		2012-05-22	451-3053-12

Kommunens uppgifter

Kommunfullmäktige fastställer mål och riktlinjer för kommunens verksamhet. Dessa skall innefatta bl.a. en lägsta godtagbar nivå för den del av den normala verksamheten som alltid måste kunna upprätthållas oavsett omfattning och karaktär på en inträffad kris.

Kommunen skall härutöver på uppdrag av staten utföra följande uppgifter;

1. Risk- och sårbarhetsanalyser

Genom lagen (2002:833) om extraordinära händelser i fredstid hos kommuner och landsting, som trädde i kraft den 1 januari 2003, har kommunen en skyldighet att för varje ny mandatperiod fastställa en plan för hur den skall hantera extraordinära händelser. Kommunens planer skall baseras på nämndvisa risk- och sårbarhetsanalyser för all verksamhet som måste kunna upprätthållas vid en extraordinär händelse inklusive sådan verksamhet som bedrivs av hel eller delägda kommunala företag.

Det viktigaste syftet med analyserna är att

- öka medvetande och kunskap hos beslutsfattare och verksamhetsansvariga,
- ge underlag för information till kommuninvånare och anställda,
- ge underlag för planering och genomförande av åtgärder, som minskar risker och sårbarhet,
- stödja den fysiska planeringen och
- utveckla förmågan att hantera inträffade kriser.


Kommunen bör samordna arbetet med risk- och sårbarhetsanalyser med övrigt förebyggande arbete i kommunen, särskilt med upprättandet av handlingsprogram enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor.

2. Geografiskt områdesansvar

Kommunen skall verka för att de förberedelser för hantering av en extraordinär händelse som inom kommunens geografiska område genomförs av statliga myndigheter, landstinget samt organisationer och företag samordnas. Vid en inträffad extraordinär händelse skall kommunen verka för samordningen av krishanteringens inom kommunens geografiska område.

Sammanfattningsvis innebär detta geografiska områdesansvar att kommunen skall

- göra en samlad analys av sådana risker och sådan sårbarhet i kommunens geografiska område som kan leda till en extraordinär händelse och göra denna analys känd för berörda aktörer,
- vara sammankallande för ett krishanteringsråd (eller motsvarande) med representanter för de lokala krisaktörerna,
- verka för att de lokala krisaktörernas förberedelser för hanteringen av en extraordinär händelse samordnas,
- verka för att de lokala krisaktörernas åtgärder vid en extraordinär händelse samordnas,
- verka för att informationen till allmänheten vid en extraordinär händelse samordnas,
- kunna lämna en samlad information till länsstyrelsen om läget i kommunen i fråga om risker och sårbarhet och om de lokala krisaktörernas förberedelser för hanteringen av en extraordinär händelse samt
- kunna ge länsstyrelsen en samlad rapport om läget i kommunen vid en extraordinär händelse och om de lokala krisaktörernas vidtagna och planerade åtgärder med anledning av händelsen.

		PM		15 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

Alla berörda aktörer har inte en sådan representation i kommunen att de kan medverka i samordningen. Det gäller bl.a. en del statliga myndigheter och statligt ägda bolag. I vissa avseenden måste därför samordningen ske genom länsstyrelsens försorg.

3. Utbildning, övning


Kommunen skall svara för att förtroendevalda och anställda får erforderlig utbildning för att kunna lösa sina uppgifter och att övning av kommunens ledning och berörda förvaltningar sker regelbundet.

4. Höjd beredskap

Kommunen skall förvara, vårda, underhålla och redovisa den skyddsutrustning för allmänheten och den räddningstjänstmateriel för krig som ställs till kommunens disposition av staten. Kommunen äger rätt att utnyttja räddningstjänstmaterielen i den fredstida räddningstjänsten enligt riktlinjer som meddelas av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. Kommunen skall vidare underhålla och prova de aggregat för utomhusalarmering, som behövs för höjd beredskap.

5. Rapportering

Kommunen skall hålla länsstyrelsen underrättad om vilka åtgärder för att minska risker och sårbarhet i kommunen och för att förbättra krishanteringsförmågan som kommunen vidtagit. Vid en inträffad extraordinär händelse skall kommunen ge länsstyrelsen fortlöpande information om läget i kommunens egen verksamhet och i det geografiska området. När hanteringen av en extraordinär händelse slutförts skall kommunen se till att händelsen undersöks för att i skälig omfattning klarlägga orsakerna till händelsen, förloppet och hur insatsen har genomförts.

		PM		16 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

Statens ersättning till kommunerna

Kommunerna erhåller för ovanstående uppgifter en årlig ersättning från staten enligt nedanstående fördelningsprinciper. Årligen fördelas ca 275 miljoner kronor. Ersättningen räknas upp årligen med konsumentprisindex (KPI) från 2006 års startbelopp. De fördelningsprinciper som baseras på invånarantal skall baseras på kommuns invånarantal den 1 november året före utbetalningsåret. Ersättningen betalas ut senast den 30 juni respektive år.

Totalbeloppet fördelas på kommunerna på följande sätt.

a) Ersättning för kvarstående uppgifter avseende höjd beredskap.

b) Grundbelopp för att hålla en funktion med erforderlig kompetens för samordning av kommunens uppgifter i krishanteringssystemet.

c) Verksamhetsersättning

För genomförande av planering, risk- och sårbarhetsanalyser, övning m.m. utbetalas 11,40 kr/invånare under förutsättning att kommunen fullgjort sina uppgifter enligt 1-5 ovan.

d) Tillägg

Ett tillägg utbetalas till Stockholm, Göteborg och Malmö och vissa kommuner i anslutning till dessa. Tillägget motiveras dels av den speciella riskbilden i storstäderna, dels av att det krävs ett omfattande och aktivt arbete över kommungränserna i sammanhängande risk- och sårbarhetsfrågor. De tre storstäderna ansvarar i samverkan med berörd länsstyrelse för att detta arbete kommer till stånd.

e) Startbidrag

Ett startbidrag utbetalas med syfte att underlätta för kommunerna att snarast påbörja arbetet med uppgifterna. Bidraget utgår med 2,80 kr/invånare.

Kommunens användning av utbetalade medel skall följas upp genom länsstyrelsens försorg. Med stöd av kommunens rapportering av genomförd verksamhet bedömer länsstyrelsen krishanteringsförmågan i förhållande till målbilden. Krisberedskapsmyndigheten kan på förslag av länsstyrelsen besluta att verksamhetsersättningen skall reduceras eller bortfalla för en kommun som inte fullgjort sina uppgifter enligt ovan. Uppföljningen skall samordnas med statens tillsyn av kommunen enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor.

Länsstyrelsen följer upp kommunernas arbete

Länsstyrelsen ska följa upp och bedöma krishanteringsförmågan utifrån målbilden. MSB och länsstyrelserna genomför årligen en enkät som ett led i uppföljningen. Länsstyrelsen kan föreslå att ersättningen ska reduceras eller falla bort för en kommun som inte fullgjort sina uppgifter. MSB beslutar om så ska ske.


Länstyrelsens uppföljning av avtalet SKL och staten

Risk- och sårbarhetsanalyser

1. Är risk och sårbarhetsanalysen baserad på nämndvisa RSA för all verksamhet inklusive sådan verksamhet som bedrivs av hel eller delägda kommunala bolag?
2. **Ja**
3. Har risk och sårbarhetsanalysen ökat medvetandet och kunskapen hos beslutsfattare och verksamhets ansvariga om kommunens styrkor och svagheter?
4. **Ja**
5. Har risk- och sårbarhetsanalysen bidragit till ökad information om kommunens risker och hot till kommuninnevånare och anställda?
6. **Ja**
7. Har kommunen informerat om resultatet i risk- och sårbarhetsanalysen i egen organisation?
8. **Ja**
9. Har risk- och sårbarhetsanalysen använts för att stödja fysisk planering?
10. **Ja (t ex översvämningshot)**
11. Med risk- och sårbarhetsanalysens resultat, har förmågan inom kommunen att hantera inträffade kriser ökat?
12. **Ja**

Geografiskt områdesansvar

13. Har kommunen gjort en samlad analys av sådana risker och sådan sårbarhet i kommunens geografiska område som kan leda till en extraordinär händelse och gjort analysen känd för berörda aktörer?
14. **Ja, dock är det inte känt för samtliga aktörer**
15. Är kommunen sammanhållande för ett krishanteringsrådet (eller motsvarande) med representanter för de lokala krisaktörerna?
16. **Det regionala rådet är detsamma som det lokala**

		PM		18 (19)
		Datum	Dnr:	
		2012-05-22	451-3053-12	

Länsstyrelsens uppföljning av avtalet SKL och staten

Utbildning, övning

13. Har kommunen tillsett att erforderlig utbildning för förtroendevalda och anställda så att de kan lösa sina uppgifter sker regelbundet?

Ja

14. Har kommunen tillsett att kommunens ledning och berörda förvaltningar övas regelbundet?

Ja

Höjd beredskap

15. Förvarar, vårdar, underhåller och redovisar kommunen skyddsutrustningen som ställts till kommunens disposition?

Andningsskyddet är destruerade, skyddsrummen ansvarar staten för och räddningstjänstmaterielen finns i brandförsvarets ansvar

16. Underhåller och provar kommunen de aggregat för utomhusalarmering som behövs för höjd beredskap?

Ja

Rapportering

17. På vilket sätt håller kommunen länsstyrelsen underättad om vilka åtgärder för att minska risker och sårbarhet i kommunen och för att förbättra krishanteringsförmågan som kommunen vidtagit?

Genom regelbundna möten, Cesam, enkäter och årliga uppföljningar

18. På vilket sätt ger kommunen länsstyrelsen fortlöpande information om läget i kommunens egen verksamhet och i det geografiska området?

Se svaret på föregående fråga

19. När hanteringen av en extraordinär händelse slutförts skall kommunen se till att händelsen undersöks för att i skälig omfattning klarlägga orsakerna till händelsen, förloppet och hur insatsen har genomförts. Hur genomförs och rapporteras det?

Genom kommunrevisionen (enligt ledningsplanen)

Länsstyrelsens uppföljning av avtalet SKL och staten

Ekonomisk uppföljning XXXX kommun *Totalt 2012: XXXXXXX kr*

Totalbeloppet fördelas på kommunerna på följande sätt.

a) Ersättning för kvarstående uppgifter avseende höjd beredskap.

XXXXXXX kr

b) Grundbelopp för att hålla en funktion med erforderlig kompetens för samordning av kommunens uppgifter i krishanteringssystemet.

XXXXXXX kr

c) Verksamhetsersättning

För genomförande av planering, risk- och sårbarhetsanalyser, övning m.m. utbetalas 11,40 kr/invånare under förutsättning att kommunen fullgjort sina uppgifter enligt 1-5 ovan.

XXXXXXXXX kr

d) Tillägg

Ett tillägg utbetalas till Stockholm, Göteborg och Malmö och vissa kommuner i anslutning till dessa. Tillägget motiveras dels av den speciella riskbilden i storstäderna, dels av att det krävs ett omfattande och aktivt arbete över kommungränserna i sammanhängande risk- och sårbarhetsfrågor. De tre storstäderna ansvarar i samverkan med berörd länsstyrelse för att detta arbete kommer till stånd.

e) Startbidrag

Ett startbidrag utbetalas med syfte att underlätta för kommunerna att snarast påbörja arbetet med uppgifterna. Bidraget utgår med 2,80 kr/invånare.

Kommunens användning av utbetalade medel skall följas upp genom länsstyrelsens försorg. Med stöd av kommunens rapportering av genomförd verksamhet bedömer länsstyrelsen krishanteringsförmågan i förhållande till målbilden.

Krisberedskapsmyndigheten kan på förslag av länsstyrelsen besluta att verksamhetsersättningen skall reduceras eller bortfalla för en kommun som inte fullgjort sina uppgifter enligt ovan. Uppföljningen skall samordnas med statens tillsyn av kommunen enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor.

XXXXXXX kr

	Intäkter 2011	Faktiskt utbetalt enligt kpi 2011	Kostnader 2011	Intäkter 2012	Faktiskt utbetalt enligt kpi 2012	Hittills upparbetade kostnader 2012	Prognos för kostnader 2012-12-31
Ersättning för kvarstående uppgifter avseende höjd beredskap		200 000,00 kr		200 000			
Grundbelopp för att hålla en funktion med erforderlig kompetens för samordning av kommunens uppgifter i krishanteringssystemet.		500 000,00 kr		500 000			
Verksamhetsersättning		2 216 559,00 kr		2 278 837			
Storstadstillägg							
Startbidrag		544 418,00 kr		559 714			
Totalsumma (ej ind.)		3 460 977,00 kr		3 538 551			
Totalsumma utbetald ersättning		3 716 212,00 kr		3 952 354			
Lön beredskapssamordnare (motsv)							940 000
Köpta tjänster, Risk- o Sårbarhetsanalyser							80 000
Köpta tjänster, Utbildning							9 000
Övriga kostnader/intäkter, Utbildning							200 000
Köpta tjänster, Övning							
Övriga kostnader/intäkter, Övning							
Totalsumma kostnader							
Hyra förråd							200 000
Lönekostnader verksamheten							1 600 000
Information							100 000
VMA							150 000
Overhead (lokal, resor m m)							800 000
Plats för egna kostnadsslag							
Plats för egna kostnadsslag							
Plats för egna kostnadsslag							
Plats för egna kostnadsslag				0			
Summa			4450000				4079000

Noteringar

Uppsala kommun eftersträvar att verksamheten beträffande krisberedskap ska ingå som en naturlig del i verksamheten på samma sätt som arbetsmiljö eller jämställdhet. Av den anledningen särredovisas inte krisberedskapsverksamheten vilket gör att kostnaderna måste uppskattas.

Lönekostnader har beräknats utifrån de medarbetare som arbetar med krisberedskapsverksamhet. Medarbetarnas omfattning av heltid varierar mellan 5 och 30 %. Utöver dessa tillkommer ledning och medarbetare inom kommunens nio kontor & förvaltningar samt nio bolag.

Kostnaderna för information och overhead är relaterade till direkt verksamhet eller uppskattade kostnader där bedömningar av verksamhetens kostnader för göras.

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012-09-27
Diagnos	KSN-2012-0817
	55 3