

Kommunstyrelsens arbetsutskott  
Protokollsutdrag

Datum:  
2020-10-13

## § 311

# Yttrande i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut om stadsdelsindelning KSN-2016-2075

### Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. **att** godkänna förslag till yttrande enligt ärendets **bilaga 1**.

### Sammanfattning

Kommunfullmäktige i Uppsala beslutade den 8 juni 2020 §277 om ny stadsdelsindelning för Uppsala kommun. Beslutet har överklagats och Uppsala kommun har förelagts att yttra sig över överklagandet. Uppsala kommun yrkar i sitt yttrande att överklagandet ska lämnas utan bifall.

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 1 oktober 2020
- Bilaga 1, yttrande till förvaltningsrätten i Uppsala

### Yrkande

Fredrik Ahlstedt (M), Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD) yrkar:  
*att Uppsala kommun avstår från att yttra sig i förvaltningsrätten i Uppsalas mål nr. 4821-20.*

### Beslutsgång

Ordförande ställer föreliggande förslag mot Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande och finner att arbetsutskottet bifaller föreliggande förslag.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsens arbetsutskott  
Protokollsutdrag

Datum:  
2020-10-13

### Reservation

Fredrik Ahlstedt (M), Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motiveringen: *Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna håller med de klagande att ärendet inte förankrats i den omfattning som fullmäktiges återremiss syftade till genom att inte skicka förslaget om stadsdelsindelning på samråd.*  
*Ett samråd hade både gett möjlighet till allmänheten att ge synpunkter på den nya stadsdelsindelningen och förslagen på namngivning. Samt gett möjlighet för experter så som Institutet för språk och folkminnen, att ge synpunkter vad det gäller tillämpningen av kulturmiljölagens 1 kap §4 tillämpning av god ortnamnsed.*

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunledningskontoret  
**Tjänsteskrivelse till kommunstyrelsen**

Datum:  
2020-10-01

Diarienummer:  
KSN-2016-2075

Handläggare:  
Lena Grapp

## Yttrande i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut om stadsdelsindelning

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till yttrande enligt ärendets **bilaga 1**.

### Ärendet

Kommunfullmäktige i Uppsala beslutade den 8 juni 2020 §277 om ny stadsdelsindelning för Uppsala kommun. Beslutet har överklagats och Uppsala kommun har förelagts att yttra sig över överklagandet. Uppsala kommun yrkar i sitt yttrande att överklagandet ska lämnas utan bifall.

### Beredning

Ärendet har beretts av kommunledningskontoret. Barn-, jämställdhets och näringslivsperspektiven är inte relevanta i ärendet med föreliggande förslag till beslut.

### Föredragning

Kommunfullmäktige i Uppsala beslutade den 8 juni 2020 om ny stadsdelsindelning för Uppsala kommun. Beslutet har överklagats. Klagandena yrkar att kommunfullmäktiges beslut ska upphävas och anför som grunder för sitt överklagande dels att beslutet är fattat utan demokratisk förankring, dels att beslutet strider mot bestämmelsen i 1 kap. 4 § kulturmiljölagen (1988:950), om att vid kommunal verksamhet ska god ortsnamnssed, iakttas.

Uppsala kommun har förelagts att yttra sig över överklagandet. Enligt 6 kap. 15 § 2 st. kommunallagen (2017:725), KL, får kommunstyrelsen företräda kommunen i mål om

laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut, om inte kommunfullmäktige beslutat att själv företräda kommunen i målet. Något sådant beslut har kommunfullmäktige inte fattat.

I yttrandet anför kommunen i huvudsak att kommunen yrkar att överklagandet ska lämnas utan bifall då ingen av de grunder för upphävande av beslut enligt 13 kap. 8 § kommunallagen (2017:725), är uppfyllda.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Ärendet föranleder inga ekonomiska konsekvenser.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad 1 oktober 2020
- Bilaga 1, yttrande till förvaltningsrätten i Uppsala

Kommunledningskontoret

Joachim Danielsson  
Stadsdirektör

Ingela Hagström  
Utvecklingsdirektör

Kommunstyrelsen  
**Yttrande**

Förvaltningsrätten i Uppsala

Handläggare:  
Lena Grapp

(forvaltningsratteniupsala@dom.se)

## **Mål nr. 4821-20, Karin Ericsson, med flera ./ Uppsala kommun; yttrande i mål om laglighetsprövning enligt kommunallagen**

Uppsala kommun, kommunstyrelsen, nedan Kommunen, har förelagts att yttra sig över överklagandet i rubricerat mål och framför med anledning av det följande.

Kommunen motsätter sig att Karin Ericsson med fleras talan bifalles och skälen till det är följande.

Enligt kommunallagen (2017:725), KL, 13 kap. 1 § har en kommunmedlem rätt att få lagligheten av ett beslut i kommunen prövad, genom att överklaga beslutet till förvaltningsrätten. Vid laglighetsprövning har förvaltningsrätten att ta ställning till om det överklagade beslutet ska upphävas på någon av grunderna i KL 13 kap 8 § första stycket. Enligt bestämmelsen ska ett beslut ska upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Klagandena har anfört att som grund för sin talan dels att beslutet har fattats utan demokratisk förankring, dels att beslutet strider mot kulturmiljölagen 1 kap. 4 § om att god ortnamnsred ska iakttas vid kommunal verksamhet, som bland annat innebär hävdvunna ortnamn inte får ändras utan starka skäl.

Kommunfullmäktige i Uppsala har fattat beslut om en ny stadsdelsindelning. De nya stadsdelarna har även namngivits.

Bakgrunden till förslaget till ny stadsdelsindelning är flera. Det råder otydlighet kring stadsdelars namn och indelning i Uppsala. I och med fastighetsreformen 1968 likställdes gränser för stadsdelar med traktgränser. Kommunfullmäktige i Uppsala tog år 1982 beslut om revidering av namn samt ett antal nya namn på stadsdelar. En

konsekvens av detta beslut blev att namn på stadsdelar inte längre kunde kopplas till trakter och definieras av dess gränser.

Sedan 1982 har Uppsala kommun vuxit med nästan 90 000 invånare. Bebyggelse och vägar som tillkommit har på vissa platser förändrat de fysiska sammanhangen. Nya områden har bildat nya stadsdelar. Sammantaget finns det således ett behov av att fatta beslut om stadsdelsindelning i Uppsala kommun eftersom det saknas en heltäckande stadsdelsindelning.

För ökad tydlighet vid utbyte av information kopplad till stadsdelarnas namn och dess gränser finns också ett behov av att synkronisera stadsdelsgränserna med nyckelkodsområdena (NYKO). Nyckelkodsområden är geografiska områden, skapade över hela landet, till vilka statistik och information kopplas. Den information som avses är till exempel information om områdenas befolkning, bostäder, arbetsplatser med mera, som är viktig för all planering som sker i kommunen, för att anpassa kommunen till de olika behov som finns. Anpassningen är inte unik för Uppsala. Motsvarande arbete har gjorts till exempel i Malmö.

Beträffande god ortnamnsred innehåller förarbetena till kulturmiljölagen (prop. 1998/99:114, s. 33) följande. "Ortnamnen är således en viktig del av vårt kulturarv. Det är av stort värde att nedärvda ortnamn vårdas och bevaras samt att namngivning av ortnamn sker med hänsyn till kulturarvet. Detta gäller inte minst ursprungsbefolkningens kulturarv. Samtidigt är det viktigt att vedertagna regler för språkriktighet inom respektive språkgrupp respekteras vid sådan namngivning, både med avseende på stavning och ordbildning. Ortnamn hålls levande genom att hållas i bruk eller nyskapas vid behov. Livslängden och tillkomsten av nya ortnamn påverkas i första hand av om de behövs av dem som använder namnet. Men påverkan sker också genom åtgärder som stat och kommun genomför av främst administrativa skäl. Det är i första hand vid fem sådana åtgärder som det allmännas påverkan av ortnamnsskicket sker, nämligen vid fastighetsbildning och fastighetsregistrering, ändring av adresseringssystem, administrativ indelning, kommunal ortnamngivning samt redigering och utgivning av allmänna kartor."

Mot bakgrund främst av den otydlighet som föreligger i Uppsala kommun rörande stadsdelars indelning och namn, men också det behov som finns av att anpassa gränserna till den områdesindelning för statistik för att kunna utnyttja uppgifterna för planeringsverksamhet, finns behov av att fastställa den stadsdelsindelning som Uppsala kommunfullmäktige fattat beslut om. Kommunen anser att det finns stöd för de beslutade förändringarna i kulturmiljölagen och dess förarbeten.

Kommunen anser att ingen av de omständigheter som klagandena anför i sitt överklagande uppfyller någon av de förutsättningar som uppställs i KL 13 kap. 8 § för upphävande av beslut. Kommunen anser därför att klagandenas talan ska lämnas utan bifall.

Som ovan

Erik Pelling

Kommunstyrelsens ordförande

Lars Niska

Kommunsekreterare

2020-07-01

Uppsala kommun

Förvaltningsrätten i Uppsala  
Smedsgränd 22  
753 20 Uppsala

Aktbilaga.....
2020 -07- 03
Målnr..... 4821-20
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I UPPSALA

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA  
Enhet 2

INKOM: 2020-07-03  
MÅLNR: 4821-20  
AKTBIL: 1

## Överklagan vid kommunalbesvär

På Uppsala kommunfullmäktige den 8 juni 2020 togs beslut om § 277 Fastställande av stadsdelsindelning KSN-2016-2075.

Ärendet i fråga återremitterades på kommunfullmäktige den 25 maj på grund av den bristande förankringen och förslagets utformning. Att detta ärende kommer upp igen utan att förankringen förbättrats och utan att ha varit på samråd är inte att respektera kommunfullmäktiges beslut.

Vår kritik mot innehållet kvarstår. Vi anser att en ny stadsdelsindelning är en demokratifråga som måste söka sin legitimitet hos och vara utformad för stadens medborgare. Men nu fattas beslut helt utan demokratisk förankring.

Vi anser inte heller att man följt Kulturmiljölagens 1 kap § 4 om god ortnamnsed. Den föreskriver att hävdvunna ortnamn inte får ändras utan starka skäl och man har nu beslutat att Akademiska sjukhuset skall bli en egen stadsdel och då har man tagit bort det medeltida stadsdelsnamnet Fjärdingen.

Uppsalas nuvarande styre tycker det är viktigare att man anpassar sig till de statistiska NYKO-områdena än att man behåller hävdvunna stadsnamn.

Sedan 1 juli 2000 finns en hänsynsparagraf införd i kulturminneslagen (4 § lagen 1988: 950 om kulturminnen m.m, ändrad 2000: 265) med föreskrifter om att tillämpa god ortnamnsed. God ortnamnsed innebär bl a. att inte ändra hävdvunna ortnamn utan starka skäl. Detta beror bl a på ortnamnens stora kulturhistoriska värden.

Kraven på att namnen ska fungera effektivt i det dagliga språket, innebär att namnen ska vara lätta att uppfatta, lätta att uttala och lätta att skriva.

Detta har man inte tagit hänsyn till vid beslut om ny stadsdelsindelning då man exempelvis beslutat att slå ihop stadsdelarna Nántuna och Vilan till Nántuna-Vilan samt Bergsbrunna och Sävja till Bergsbrunna-Sävja.

Anna-Karin Westerlund  
Kåbovägen 5  
752 36 Uppsala  
Tfn.nr 070-715 46 61

Karin Ericson  
Linnégatan 5 A  
753 32 Uppsala  
Tfn.n 0730-670 966