

Handläggare
Carlén GöranDatum
2012-11-26Diarienummer
KSN-2012-0312

Kommunstyrelsen

Program för lokalisering av nytt kraftvärmeverk

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslås besluta

att godkänna samrådsredogörelse enligt **bilaga 1**, samt

att godkänna överenskommelse om det fortsatta arbetet enligt **bilaga 2**

Ärendet

Kommunstyrelsen gav 8 februari 2012 kommunledningskontoret i uppdrag att genomföra programarbete för lokalisering av nytt kraftvärmeverk. Bakgrunden är att Vattenfall AB:s kraftvärmeverk i Boländerna senast inom tio år behöver bytas ut på grund av hög ålder och för att kunna använda klimatvänligt bränsle. Kraftvärmeverket är en av flera värmeproduktionsanläggningar i Boländerna. Övriga värmeproduktionsanläggningar kommer att finnas kvar i Boländerna. Med hänsyn till ett kraftvärmeverks storlek, varaktighet och omgivningspåverkan gjordes ett programarbete som underlag till ställningstagande om lokalisering. Ett program togs fram som redovisade 11 tänkbara alternativ, men med två huvudalternativ, Boländerna och Fullerö, som beslystes närmare. Förslaget till planprogram för lokalisering av nytt kraftvärmeverk samrådsbehandlades under tiden 13 juni till 1 oktober 2012. Förslaget remitterades till ca 70 sakägare/närboende och instanser. Förslaget har även funnits tillgängligt på Uppsala kommuns webbplats samt på bibliotek. Under tiden som förslaget varit på samråd har två öppna informationsmöten hållits.

Totalt har 56 yttranden inkommit. Från instanser har 32 svar inkommit och sex av dessa har varit utan erinran. Från privatpersoner har 26 yttranden med synpunkter inkommit. Dessa 26 yttranden har skrivits under av totalt 43 personer. Samtliga är närboende till Fullerö-alternativet.

Föredragning

Försvarens yttrande gör - tillsammans med osäkerheter om tidsutdräkt och villkor i övrigt för en Fullerölokalisering, de höga infrastrukturkostnaderna samt oron hos närboende – att kommunledningskontoret förordar att planarbetet i första hand nu inriktas på Bolandsalternativet (se samrådsredogörelsen, **bilaga 1**). Försvarens ställningstagande har redovisats för ledningen för SKL som kommer att väcka principfrågan nationellt.

Med hänvisning till anläggningens storlek, omgivningspåverkan, följdinvesteringar och varaktighet samt stadsområdets centralitet föreslår kommunledningskontoret att en överenskommelse tecknas med Vattenfall om inriktningen i det fortsatta planarbetet (**bilaga 2**).

Ekonomiska konsekvenser

Ej relevant i detta ärende

Kommunledningskontoret

Kenneth Holmstedt
stadsdirektör

Handläggare
Carlén Göran

Datum
2012-11-28

Diarienummer
KSN-2012-0312

Samrådsredogörelse över förslag till planprogram för lokalisering av nytt kraftvärmeverk i Uppsala

Introduktion

Förslaget till planprogram för lokalisering av nytt kraftvärmeverk samrådsbehandlades under tiden 13 juni till 1 oktober 2012. Förslaget remitterades till ca 70 sakägare/närboende och instanser. Förslaget har även funnits tillgängligt på Uppsala kommuns webbplats samt på bibliotek. Under tiden som förslaget varit på samråd har två öppna informationsmöten hållits.

Totalt har 58 yttranden inkommit. Från instanser har 32 svar inkommit och sju av dessa har varit utan erinran. Från privatpersoner har 26 yttranden med synpunkter inkommit. Dessa 26 yttranden har skrivits under av totalt 43 personer. Samtliga är närboende till Fullerö-alternativet.

Läsanvisningar

I kapitel 1 ger kommunledningskontoret sin samlade bedömning och rekommendationer för det fortsatta arbetet. Därefter följer tre kapitel som sammanfattar de synpunkter som kommit in: kapitel 2 behandlar de synpunkter som är allmänna och rör programförslaget och fortsatt planering i stort. Sedan följer två kapitel med synpunkter rörande möjlig lokalisering i Boländerna respektive i Fullerö. I samtliga kapitel där synpunkter redovisas finns ***kommunledningskontorets kommentarer i kursiverad fetstil*** sist under varje underrubrik.

Bilaga 1 är en sammanställning av vilka instanser som yttrat sig. I bilaga 2 redovisas ställningstaganden för alternativen av skilda instanser.

Notera att Försvarsmakten i sitt yttrande meddelar att en lokalisering i Fullerö inte är förenligt med riksintresset som avser flygverksamheten vid Uppsala flygplats. Därmed är sannolikt det alternativet inte genomförbart. De synpunkter i övrigt som inkommit rörande Fulleröalternativet kommenteras därför sparsamt av kommunledningskontoret i denna redogörelse.

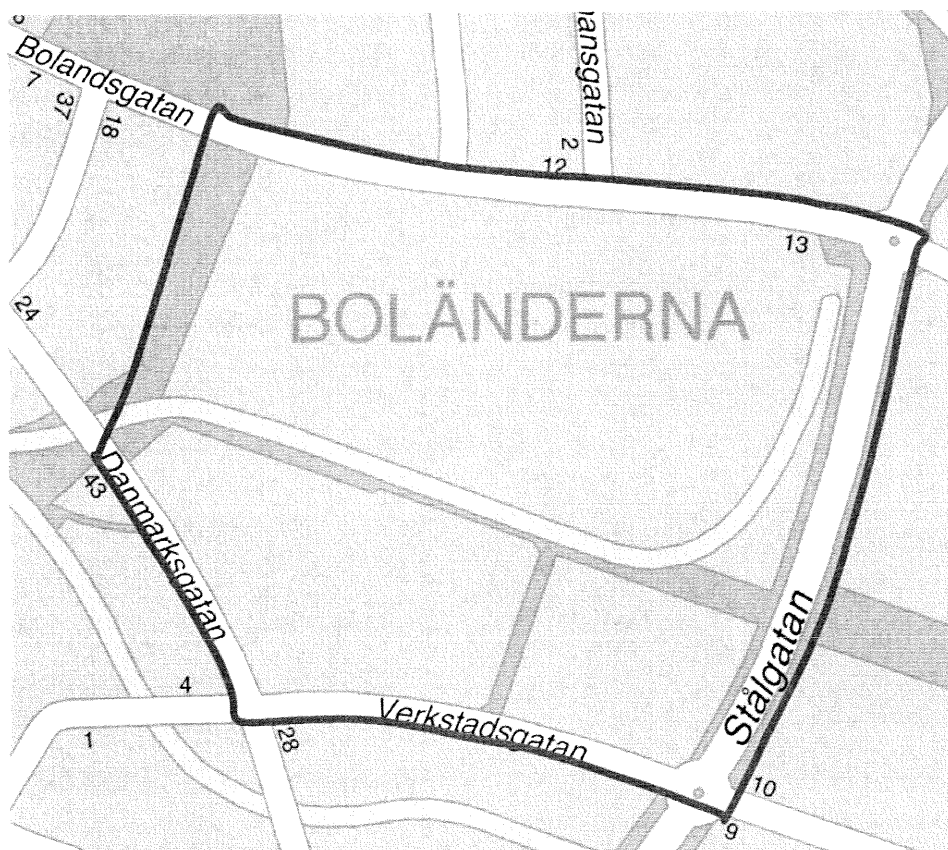
Innehåll

1 Samlad bedömning	3
2 Allmänna synpunkter.....	5
2.1 Alternativgenerering och valet av två huvudalternativ	5
2.2 Generella synpunkter på det fortsatta planeringsarbetet	6
2.3 Övrigt	7
3 Lokalisering i Boländerna	8
3.1 Infrastruktur och samhällsutveckling	8
3.3 Synlighet och siktlinjer	11
3.4 Påverkan på miljö och hälsa	12
3.5 Övriga aspekter	13
4 Lokalisering i Fullerö	14
4.1 Flyghinder	14
4.1 Infrastruktur och samhällsutveckling	15
4.2 Synlighet och siktlinjer	16
4.3 Påverkan på miljön mm	17
4.4 Påverkan för närboende	17
Bilaga 1. Översikt över inkomna samrådsyttranden.....	20
Bilaga 2. Ställningstaganden i inkomna samrådsyttranden.....	21

1 Samlad bedömning

Försvarsmaktens ställningstagande (se sid 14) innebär att av alla 11 undersökta alternativ är det endast Bolandsalternativet (och möjligen det närläggna alternativet vid Kungsängens gård) som det i dagsläget finns förutsättningar att gå vidare med. En etablering i Fullerö skulle vidare kräva vidlyftiga infrastrukturåtgärder med skilda tillståndsprocesser och huvudmän vilket kan leda till utdragen planeringstid. Slutligen finns invändningar från närboende om hur deras närmiljö påverkas, inkluderande störningar från buller mm. Med hänvisning till målsättningen att ha en klimatneutral ersättningsanläggning färdigställd 2020 och att Bolandsalternativet synes ha tillräckligt goda förutsättningar är det därför rimligt att i första hand inrikta fortsatt planering mot ett genomförande i Boländerna. Fullerö-alternativet bör dock inte släppas. Kommunen bör fortsätta arbetet för att åstadkomma lättnader i restriktionerna som ges av framför allt det relativt nyinrättade stoppområdet runt Uppsala flygplats. Det är av intresse inte bara för värmeverkslokalisering utan även för möjligheten att etablera vindkraftverk och andra höga objekt. Mer än hälften av kommunens yta, inklusive Uppsala stad, ligger inom nämnda stoppområde.

Den fortsatta planeringen för Boländerna innebär sannolikt att ny mark, utanför Vattenfalls nuvarande tomt, behöver tas i anspråk för etableringen, eftersom befintligt kraftvärmeverk måste vara i funktion fram till dess att det nya är intrimmat och färdigt. Efter rivningen av det gamla verket bör i så fall viss del av Vattenfalls nuvarande tomt kunna övergå till annan användning. Kommunens bolag Industrihus AB äger två närslutna tomter som kan vara lämpliga att skjuta in i detta pussel. Planområdet för det fortsatta arbetet bör avgränsas så att ett helhetgrepp kan tas för såväl värmeverksändamålet som utrymme för annan verksamhet, ungefär enligt kartbilden nedan.



Förutom att åstadkomma en robust, miljö- och hälsovänlig samt ekonomiskt effektiv värme- och elenergiförsörjning bör planarbetet särskilt inriktas på:

- hushållning med utrymmet med inriktning på att det inte blir någon nettoexpansion av markytan för Vattenfalls anläggningar.
- att ge robusta lösningar i de trafiksystem som berörs
- mervärden till den lokala stadsmiljön i termer av gestalt, utåtriktade funktioner mot Bolandsgatan och ett upprustat gaturum som inbjuder till stadsliv
- ett tillskott till stadssiluetten som inte förtar den klassiska...
- att ge goda förutsättningar för annan verksamhetsutveckling i de delar av området som inte berörs respektive som frigörs
- att hålla nere skyddsavstånden till störningskänslig verksamhet till en utbredning som inte överstiger de nuvarande för Vattenfalls befintliga anläggningar.

2 Allmänna synpunkter

Här redovisas inkomna synpunkter som inte är direkt bundna till något lokaliseringsalternativ

2.1 Alternativgenerering och valet av två huvudalternativ

Föreningen Vårda Uppsala påpekar att Miljöbalkens kravregler bör ha funnits med från början i arbetet med planprogrammet. Detta skulle kunna ha bidragit till att ytterligare platser undersökts, exempelvis andra områden som redan är påverkade av miljöfarlig verksamhet.

Gatu- och samhällsmiljönämnden anser att om inget av de två huvudalternativen kan genomföras bör Bergsbrunna-alternativet undersökas vidare.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att den kommande miljöprövningen innebär att viktig och detaljerad information kommer att finnas tillgänglig för att kunna lämna ett yttrande till mark- och miljödomstolen om anläggningens utformning och miljöprestanda. Nämnden anser att val av bränsle och storlek på panna utifrån resurshushållning är den viktigaste frågan som behöver avgöras innan frågan om lokalisering hanteras. Den nya pannans utformning är sannolikt inte oberoende av valet av lokalisering. Nämnden kommer därför att ta ställning i lokaliseringsfrågan när mark- och miljödomstolen remitterar tillståndsärendet. Nämnden anser att Bergsbrunna bör kvarstå som ett av huvudalternativen i fortsatta utredningar. Det borde enligt nämnden finnas möjligheter till enklare och billigare trafikmot för alternativet Bergsbrunna. Om tågtransporter inte kan ordnas initialt är det inte heller något skäl för att välja bort lokalisering i Bergsbrunna. Att initialt köra med bränsle på lastbil medför att koldioxidutsläppen från transporterna blir mindre än 1 % av de utsläpp som idag uppkommer genom torveldning i befintligt kraftvärmeverk, dvs. miljöpåverkan från transporterna förväntas vara liten i förhållande till påverkan från förbränningen.

Länsstyrelsen i Uppsala län noterar att kommunen i planprogrammet inte utrett alternativet i Bergsbrunna vidare, men alternativet är inte helt avfärdat. Länsstyrelsen vill påtala att alternativet kan komma i konflikt med kulturvärden i Linnés Hammarby på grund av synligheten därifrån. Kulturresevatet och byggnadsminnet Linnés Hammarby är föreslaget att ingå i en internationell världsarvsnominerings av platser som bär ett fysiskt arv av Linnés och hans kollegors arbete ("The Rise of Systematic Biology").

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) berörs som fastighetsägare och verksamhetsutövare av ett av de 11 alternativen, Kungsängens gård. SLU anser att Kungsängens gård definitivt bör avskrivas som alternativ för lokalisering. De negativa faktorer som en lokalisering för med sig skulle leda till ett försvårande eller omöjliggörande för SLU:s fältforskning i närområdet och ha negativ inverkan på det planerade naturreservatet Årike Fyris.

I 25 yttranden från närboende till Fullerö-alternativet påpekas att Fulleröområdet har egenskaper som är lika ofördelaktiga för en etablering som de andra platser Uppsala kommun redan valt bort. En placering av ett värmeverk i Fullerö är därför inte mer lämplig än andra platser vilka redan identifierats som olämpliga.

I 2 yttranden från närboende i Fullerö anförs att den utredning som pekar ut antingen Fullerö eller Boländerna som de två mest lämpade platserna är inte utförd till fullo. Miljökonsekvenserna verkar inte riktigt jämförda. I yttrandet ställs frågan hur kommunen kan känna sig säkra på att man funnit

rätt område: ” Det ser inte färdigt ut. Inte heller den muntliga genomgången av de olika områdena tydde på detta”.

Kommunledningskontorets kommentar

Under programarbetet har flera områden undersökts, bland andra Hovgården och Ärna där miljöstörande verksamhet redan bedrivs. Som framgår av samrådshandlingen så har dessa dock strukits av skilda skäl. Bergsbrunna-alternativet ligger också inom försvarsmaktens stoppområde, varför det idag inte finns förutsättningar att gå vidare med det alternativet. För att komma utanför stoppområdet krävs en flytt några kilometer söderut mot, eller över kommungränsen. Ett sådant alternativ kan vara tänkbart att ta fram i tillståndsprocessen enligt miljöbalken. Kungsängens gård betraktades som ett reservalternativ till Boländerna och är inte aktuellt nu.

Fulleröalternativet har till skillnad från vissa av de avförda områdena lokaliseringsdrivande egenskaper. Här finns ett planerat verksamhetsområde med stöd i en fördjupad översiktsplan, tillräcklig kapacitet på järnväg och tillräcklig initial kapacitet i vägnätskopplingarna. Programarbetet har inte syftat till att på djupet jämföra skilda miljöpåverkan mm i skilda lokaliseringsalternativ. Det kommer i senare skeden av processen. Programsamrådet var ett tillfälle att förbättra kunskapen om de olika områdenas förutsättningar

2.2 Generella synpunkter på det fortsatta planeringsarbetet

Räddningsnämnden ser det som angeläget att frågorna kring vilka typer av bränsle som kan bli aktuella samt hur hanteringen och lagringen av dessa ska ske på plats, beskrivs utförligare i den fortsatta planeringen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) anser utifrån att kraftvärmeverket kommer att ha en lång livslängd och att det inte är osannolikt att bränslemixen kan behöva förändras under årens lopp. Planprogrammet behöver därför utformas så att det medger en etablering som klarar alla typer av bränslen, t.ex. hushållsavfall, industriavfall och biobränslen, för att inte föregripa miljöprövningen och begränsa anläggningens förutsättningar för en god resurshållning och bra miljöprestanda. Enligt MHN kommer sannolikt att krävas en skorstenshöjd på mer än 80 meter över markytan och att spridningsberäkningar kommer att behövas för att avgöra vilket avstånd som krävs till bostäder.

Trafikverket ser att båda alternativen har en direkt koppling mot det statliga järnvägsnätet och i fortsatt planering är det därför viktigt att en trafikeringsstudie görs för att se hur tillkommande trafik kan inrymmas och hanteras kapacitetsmässigt i järnvägssystemet. Trafikverket anser även att det är viktigt att utreda vilka följder alla tunga transporter får på det omkringliggande vägnätet.

Länsstyrelsen skriver i sitt yttrande att energi- och värmebehovet utifrån ett mellankommunalt perspektiv bör belysas tydligare i planarbetet. Kommunen bör utreda vilka synergier som kan fås genom att kraftvärmeverket förser andra kommuner med energi och värme. Länsstyrelsen anför att båda alternativen kommer att medföra betydande påverkan på riksintressen för kulturmiljö. Siktstudierna behöver utvecklas med särskild inriktning på att minska påverkan på riksintresseområdena. Båda förslagen innehåller dessutom tillkommande verksamheter som gör det svårt att överblicka alla följder och dessas eventuella påverkan på kulturmiljöer. Exempel på sådana verksamheter är behov av framtida ledningsdragningar, fjärrvärmekulvertar etc. i Fullerö, samt bränsleförvaring i Boländerna. Länsstyrelsen menar slutligen att Kommunen i den fortsatta planeringen bör säkerställa att miljö kvalitetsnormerna för luft och vatten inte överskrids. Även den ökade trafiken till och från kraftvärmeverket bör beaktas.

Uppsala Vatten och Avfall AB anser att det behöver utredas hur olika fraktioner av processvatten ska behandlas. Det kan för vissa fraktioner vara lämpligast att behandla vattnet på plats för att sedan avleda det som dagvatten och för andra leda det direkt till kommunens avloppsreningsverk.

Kulturnämnden skriver att huvudbyggnad och skorsten på ett nytt kraftvärmeverk kommer att vara väl synliga och kräva en mycket omsorgsfull utformning, oavsett lokalisering. Kulturnämnden delar den i programmet framförda uppfattningen att kompletterande inventeringar och studier är nödvändiga för att klargöra lokaliseringsförslagens eventuella påverkan på kulturmiljövärden, siktlinjer och landskapsbild.

I **23 yttranden från närboende** till Fulleröalternativet anförs att en fullständig "cost-/benefit"-analys bör göras för att få en bild av den verkliga nyttan och kostnaden. Det framgår också av planprogrammet att ytterligare studier är nödvändiga. Vidare anförs att det förefaller ofrånkomligt att en etablering i Fullerö under alla omständigheter kommer att vara dyrare än i Boländerna. Beträffande sårbarhet och risk förutsätts att förankring skett eller kommer att ske hos svenska myndigheter som är specialiserade på att göra den sortens bedömningar. I det sammanhanget förutsätts även att Uppsala kommun redovisat eller kommer att redovisa hur valet av placering av ett kraftvärmeverk påverkar, stör eller hindrar annan verksamhet av väsentlig betydelse för rikets säkerhet (t ex flygvapnet).

Kommunledningskontorets kommentar

Kommunledningskontoret noterar följande: Frågan om bränslemix och bränslehantering förs in i det fortsatta planarbetet. Huruvida det också bör påverka lokaliseringen kan tas upp i prövningen enligt miljöbalken, som drivs av huvudmannen Vattenfall. Spridningsberäkningar för luftföroreningar kommer sannolikt också att göras i den processen. Värmeförsörjning i ett mellankommunalt perspektiv kan belysas ytterligare. Påverkan på riksintressen, siktlinjer mm ska belysas ytterligare och miljö kvalitetsnormerna ska inte överskridas. Utredningsbehovet om trafik på väg och järnväg samt om avloppshantering noteras. Någon cost-/benefit-analys är inte aktuell i det läge som nu uppstått då endast Bolandsalternativet återstår.

2.3 Övrigt

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden ser positivt på den nya anläggningens utvecklingsmöjligheter för gymnasie- och vuxenutbildningar med inriktning på energiteknik och förnybar energi. De ser även positivt på programarbetets mål som är att hitta ett lokaliseringsalternativ som ger förutsättningar för en robust; klimat-, miljö- och hälsovänlig samt ekonomiskt effektiv energiförsörjning.

Aspholmen fastigheter ser positivt på planerna att minska koldioxidutsläppen.

Uppsala Vatten och Avfall AB meddelar att de kan producera de mängder vatten som krävs för kraftvärmeprocessen och personalens behov.

Vattenfall Eldistribution AB meddelar att anslutning till elnätet är möjlig i båda huvudalternativen.

Räddningsnämnden ser ur räddningstjänstsynpunkt, med nuvarande programförslag som underlag, ingen skillnad på de olika lokaliseringsförslagen Boländerna eller Fullerö.

Kommunledningskontorets kommentar

Kontoret noterar att VA-kapaciteten är tillräcklig och att elnätsanslutning är möjlig.

3 Lokalisering i Boländerna

Landstinget i Uppsala län, GE Healthcare AB, Föreningen Vårda Uppsala, Uppsalakretsen Svenska Turistföreningen, Handelskammaren i Uppsala län, Fyrisåns Vattenförbund, Vattenfall AB Värme Uppsala och 26 yttranden från närboende i Fullerö förordar lokaliseringalternativ Boländerna.

Plan- och byggnadsnämnden, fastighetsägarnämnden, Regionförbundet Uppsala län, Aspholmen fastigheter, SH Bygg AB, Uppsala Maskin och Verktyg AV, Klövervallen och Folke Andersson Fastigheter AB motsätter sig en lokalisering till Boländerna.

Knäckfrågor som lyfts fram av instanserna rör i huvudsak trafiksituationen i området och Uppsala stads och Boländernas framtida utveckling.

3.1 Infrastruktur och samhällsutveckling

Uppsala Vatten och Avfall AB meddelar att i Boländerna finns ledningar som bedöms klara verksamhetens behov av vatten och avlopp.

Handelskammaren menar i sitt yttrande att möjligheterna är goda att åstadkomma en ändamålsenlig transportinfrastruktur i Boländerna. Behovet av lagringsytor i Boländerna bedöms hanterligt. En ny anläggning kräver nya logistikupplägg. Det behövs alldeles oavsett kraftvärmeverksfrågan en utbyggnad av Stålgatan till genomgående fyrfilighet. Det kan samordnas med lokalisering till Boländerna.

Gatu- och samhällsmiljönämnden skriver att transportererna i Boländerna måste regleras så att de inte belastar gatunätet under max-timmarna. Dessutom behövs förbättringar på Stålgatan och Verkstadsgatan samt på de berörda trafikplatserna. De anser vidare att beredningsytor bör ligga i nära anslutning till vald anläggning i syfte att minska de tunga transportererna och att koncentrera dessa till en plats. En viktig fråga som inte besvaras i planprogrammet är läget för de beredningsytor som inte ryms i alternativet Boländerna. Det måste redovisas för att alternativet Boländerna ska bli tydligare.

Plan- och byggnadsnämnden, Gatu- och samhällsmiljönämnden samt **Fastighetsnämnden** anser att det är olämpligt att befästa Boländernas nuvarande markanvändning som industriområde under så lång tid som det nya kraftvärmeverket kommer att vara i drift. D.v.s. från 2040/2050 till minst 2060.

Av liknande synpunkt är **Regionförbundet Uppsala län** som i sitt yttrande kopplar samman kraftvärmeverkslokaliseringen med målbild 2030 i sin regionala utvecklingsstrategi där Uppsala ses som den nordliga noden i huvudstadsregionen. Ur detta perspektiv anser Regionförbundet att en lokalisering i Boländerna skulle begränsa möjligheterna till en intensivare markanvändning i det centrala läge som delar av Boländerna utgör. Bolandslokaliseringen begränsar därmed möjligheten för Uppsala att bli denna nordliga nod. Lokalisering i Boländerna innebär ingen ytterligare investering i infrastruktur men en ytterligare belastning på den kommunala infrastrukturen i ett redan störningskänsligt område. Men kraftverket i sig föranleder sannolikt endast marginella investeringar i gator vilket är bra ur ett resursperspektiv.

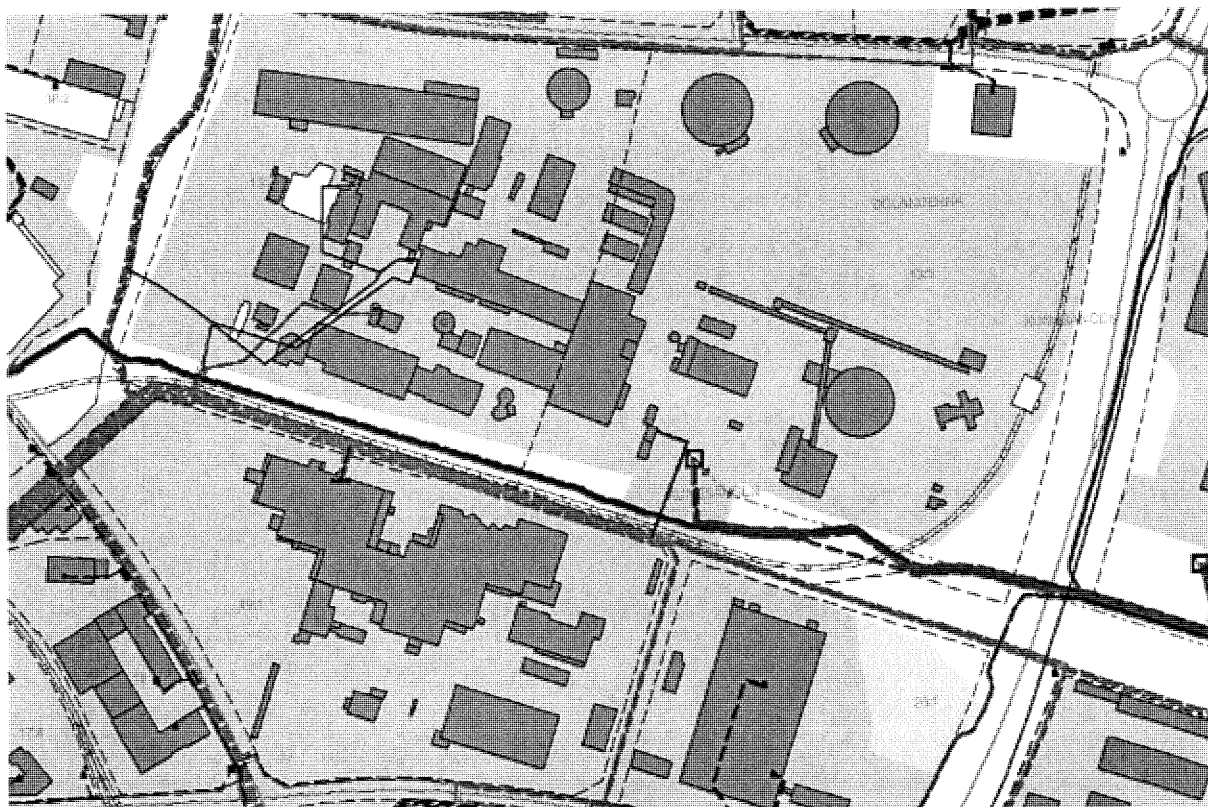
Landstinget i Uppsala län skriver i sitt yttrande att med hänsyn tagen till att Vattenfalls övriga anläggningar i Boländerna kommer att användas ytterligare 30-40 år framåt i tiden, att lämplig tomt finns tillgänglig på grannfastigheten, att anslutningen till befintligt fjärrvärmenät är avsevärt enklare,

att driftsfördelar kan uppnås, innebär att kostnaden för värmeproduktionen blir lägre än i alternativet Fullerö. Tillståndsprocesserna för lokalisering i Boländerna bedöms vara mindre komplicerade jämfört Fullerö vilket medför att det nya verket kan stå klart inom den tidsram som krävs för att garantera en robust värmeförsörjning.

Föreningen Vårda Uppsala motiverar sitt ställningstagande för en lokalisering i Boländerna med att befintliga anläggningar, tekniska system m.m. kan nyttjas mer effektivt och med mindre energiförluster. Dagens lokalisering har varit kraftigt strukturerande för fjärrvärmenätet i staden. En ny lokalisering medför antingen att man måste mata varmvatten till en ny anslutningspunkt i närheten av dagens verk eller att man måste bygga en ny struktur för fjärrvärmenätet. Behovet av redundans och säkerhet talar för Bolandsalternativet. Inriktningen vid planeringen av kraftvärmeverket i Boländerna bör vara att kvarters- och gatustrukturen så långt som möjligt utformas så att ett gott samspel uppnås med stadens rutnätsplan.

Handelskammaren i Uppsala län skriver i sitt yttrande att Uppsala stads expansion medför ett över tid ökande behov av fjärrvärme, ånga och fjärrkyla. Strukturella, ekonomiska och tekniska aspekter talar för en fortsatt lokalisering av kraftvärmeverket i Boländerna. På sikt innebär en flytt från nuvarande lokalisering även att distributionen av ånga och fjärrkyla på motsvarande sätt kommer att fjärras från kunderna. I båda fallen tillkommer kostnader som kommer att belasta kunderna. Goda förutsättningar för låga fjärrvärmekostnader måste eftersträvas, såsom en viktig del i Uppsalas attraktivitet som bostadsort. Handelskammaren vill också framhålla betydelsen av att kommunen värnar industrietableringarna i Boländerna. Flera företag har långsiktigt etablerat sig här och kommunen har genom hävd förpliktigt sig till att se till att dessa företag även framöver kan verka i Boländerna.

Vattenfall Eldistribution AB meddelar att de har flera markförlagda högspänningsledningarna i området Vattenfall AB Värme Uppsalas tomt och den föreslagna tomten i Boländerna. En lokalisering till Boländerna kan innebära att dessa kablar måste flyttas. En ledningsflytt är dock inte helt problemfri då det för flytt krävs koncession vilket är en både tidskrävande och dyr process. Vissa av ledningarna ligger i kabelschakt som har en stor bredd och det är antagligen mycket svårt att finna en annan placering som Vattenfall Eldistribution AB kan acceptera. Närmare planstudier och ev bedömningar om möjligheter till flytt behöver göras. Innan dessa bedömningar är gjorda kan Vattenfall Eldistribution inte tillstyrka Boländerna som alternativ. Det är ytterst viktigt att ledningarna beaktas i den fortsatta planeringen samt att alla utredningar inför en eventuell flytt skall bekostas av exploatören.



Vattenfall eldistributions markförlagda ledningar vid Bolandsalternativet

Aspholmen fastigheter anser att den nuvarande verksamheten i Boländerna fungerar bra och att de trafikproblem som idag finns i området inte beror på den tunga trafiken till Vattenfall. Men att ytterligare öka på den tunga trafiken för en period på kanske kanske 50 år kommer att försvåra trafiksituationen. Det kann inte vara samhällsekonomiskt riktigt att ytterligare förlänga tiden som Vattenfall skall hålla till i Boländerna. Att ta mer mark i anspråk bara någon kilometer från centrum och därigenom utöka det område som beläggs med restriktioner för nyetablering av verksamheter är inte heller en långsiktigt sund åtgärd. Boländerna är idag ett mycket intressant område för Uppsalas näringsliv och ett arbete för att frigöra så mycket mark som möjligt för andra verksamheter bör påbörjas, även om det tar 30 år innan hela Vattenfalls verksamhet kan flyttas till annan plats.

GE Healthcare Bio-Sciences AB motiverar sitt ställningstagande för en lokalisering till Boländerna med att detta skulle säkra befintlig leverans till GE samt att det möjliggöra ett ytterligare samarbete gällande energiförbättringar.

Vattenfall AB Värme Uppsala rekommenderar fortsatt lokalisering i Boländerna.

Lokaliseringalternativet ger ett optimalt utnyttjande av infrastruktur:

- Boländerna utgör navet i Uppsalas distributionssystem för fjärrvärme, ånga, kyla och el. Genom åren har en säker och väl etablerad infrastruktur, inklusive järnväg och annan logistik, byggts upp.
- Fortsatt etablering i Boländerna ger förutsättningar för kostnadseffektiv och konkurrenskraftig fjärrvärmeleverans även för framtiden.
- Den nya pannan är inte en expansion utan en ersättning för en befintlig panna, integrerad med övriga pannor och hjälpsystem.
- Övriga anläggningar i kvarteret Brännugnen har lång livslängd kvar och området kommer troligen aldrig helt kunna frigöras för andra ändamål, t ex utgår central tryckhållning, pumpning och ackumulering från området.

Bolandsalternativet ger möjlighet till stadsutveckling:

- Översiktplanen liksom Programmet för Boländerna anger att det aktuella området även fortsättningsvis är planerat för industriverksamhet.
- Trafikökningen i Boländerna blir marginell och kan planeras så att eventuella störningar minimeras.
- Befintlig tung industri har lång tradition i Boländerna och planerar att finnas kvar. Verksamheterna är i många fall beroende av varandra, t ex genom infrastrukturen för ånga, kyla och fjärrvärme.
- Att behålla arbetsplatser och verksamheter i staden minskar transportbehov för de arbetande och skapar trygga stadsdelar som är levande under större delar av dygnet. Att större verksamheter och arbetsplatser lokaliseras i lägen med hög tillgänglighet för gång- och cykeltrafik samt kollektivtrafik är av betydelse både för den enskilde medborgarens livskvalité och för miljön.
- En förnyad satsning i Boländerna kommer att tillföra området nya värden i form av stadsutveckling t ex genom väl utformad arkitektur.

Med Bolandsalternativet undviks även konsekvenser för riksintressen och oro från närboende. Slutligen konstateras att tillståndsprocesserna blir enklare för den etablerade platsen än på alternativa platser utan infrastruktur framdragen. Det håller nere risken för förseningar och därmed att kommunens klimatmål för 2020 kan uppfyllas.

Kommunledningskontorets kommentar

Trafikutredningarna ska fördjupas och omfatta även robusthet så att det finns alternativa vägar in mot verket. Beredningsytor och långtidslager måste anordnas på annan plats. Hamnnära lägen med koppling till såväl järnväg som väg är enligt Vattenfall att föredra. En möjlighet som framförts av Vattenfall är förläggning i närheten av Hargshamn. Frågan om detta drivs vidare av Vattenfall, men påverkar bara indirekt det fortsatta planarbetet för kraftvärmeverksetableringen. Energiproduktionen i Boländerna får förlängd varaktighet, vilket befäster industrikaraktären i denna del av Boländerna för åtminstone 50 år framåt. Planarbetet bör riktas in på att bland annat hålla nere ytbehoven för ändamålet och på att ge förbättringar i den lokala stadsmiljön och underlätta för även övrig verksamhetsutveckling. Skyddsavstånden till störningskänslig verksamhet bör hållas nere till dagens, eller kortare. Frågan om eventuell flyttning av markförlagda starkströmskablar får utredas i det kommande planarbetet.

Vinsterna med en Bolandsetablering lyfts fram av flera och har till stor del även tydliggjorts i lokaliseringsprogrammet. De kommenteras inte vidare här.

3.3 Synlighet och siktlinjer

Gatu- och samhällsmiljönämnden (GSN) påpekar att det pågår detaljplanläggning av stora utbyggnader vid Gnistarondellen. Dels vill Coop bygga nytt i kvarteret Stormhatten och dels vill ICA bygga ett stort handelsområde mellan väg 282 och E4-infarten söderifrån. Om planerna genomförs kommer nya byggnader att uppföras framför de befintliga intill E4 och tävla om uppmärksamheten med ett eventuellt nytt kraftvärmeverk i Boländerna. Nämnden anser också att fotomontaget över Bolandsalternativet sett från Gamla Uppsala har så vid vinkel att kraftvärmeverket inte syns. Det skulle därför vara bra att göra om med snävare vinkel. Slutligen påpekar GSN att det med tanke på den pågående översynen av riksintresset för kulturmiljövården "Uppsala stad" skulle vara bra med ett perspektiv från Almungevägen.

Föreningen Vårda Uppsala konstaterar att det nya verket kraftigt kommer att träda fram i stadsbilden. Om alternativ Boländerna väljs kommer det krävas en mycket kvalificerad arkitektinsats

för att det visuella intrycket på bästa möjliga sätt ska smälta samman med stadsbilden. Kanske verket delvis kan grävas ner?

Länsstyrelsen i Uppsala län skriver i sitt yttrande att Uppsala stad är riksintresse för kulturmiljö C 40A. Uppsala utgör ett stadslandskap som sedan medeltiden präglats av kyrkans, centralmaktens och universitetets monumentala byggnader, med rutnätsplan och raka tillfartsvägar från 1600-talet. Den planerade anläggningen ger ett nytt, dominerande landmärke i Uppsalas stadssiluett. Byggnadens volym och höjd kan komma att förminska upplevelsen av slottets och domkyrkans framträdande siluetter. Påverkan på riksintresseområdet Uppsala stad blir betydande. Fler siktstudier bör utföras och den arkitektoniska utformningen av anläggningen bör särskilt inriktas mot att tillvarata riksintresseområdets värden för att undvika skada. Om alternativet Boländerna väljs så bör det undersökas om det är möjligt att det nya kraftvärmeverket kan använda den befintliga skorstenen för att minska påverkan på riksintresset för kulturmiljö Uppsala stad. Som en anpassningsåtgärd är befintlig panna nedsprängd cirka 20 meter. Länsstyrelsen anser att i det fortsatta planarbetet behöver anläggningen anpassas så att hänsyn tas till riksintresset för kulturmiljö. Det bör också tydligare framgå vilken bebyggelse som är tänkt att rivas, och dess eventuella kulturhistoriska värden bör dokumenteras.

Kommunledningskontorets kommentar

I det fortsatta planarbetet kommer gestaltungsfrågor, siktlinjer och förenligheten med riksintresset för kulturmiljön att vara ett viktigt inslag. Ambitionen bör bland annat vara att ge ett högklassigt tillskott till stadssiluetten som inte förtar den klassiska.

3.4 Påverkan på miljö och hälsa

Uppsala Vatten och Avfall AB skriver i sitt yttrande att det dagvatten som ska avledas från Boländerna via befintliga dagvattenledningar måste vara av en sådan kvalitet att det inte kommer i konflikt med Fyrisåns miljökvalitetsnormer. Boländerna ligger även inom den yttre skyddszonen för vattentäkt vilket kan medföra att dispens från skyddsföreskrifterna kommer att krävas vid en lokalisering.

Inom programmets utpekade läge i Boländerna finns föroreningar av klorerade kolväten i höga halter som även gått ut i grundvattnet på den fastighet som skulle kunna inrymma det nya verket. Eftersom grundvattnet är förorenat finns risk att dessa ämnen sprids till det grundvatten som försörjer Uppsala stad med dricksvatten.

Fyrisåns Vattenförbund föredrar lokalisering till Boländerna framför Fullerö då denna lokalisering innebär en mindre risk för att det pågående arbetet med att uppnå fastställda miljökvalitetsnormer ska äventyras.

Föreningen Vårda Uppsala skriver att även om den samlade miljöpåverkan kommer att bli mindre vid en lokalisering till Boländerna än vad den skulle bli i Fullerö så kommer den knappast att bli obetydlig. Trafiken kommer att öka och därför är det viktigt att utnyttja det man tjänar in på att samutnyttja den befintliga anläggningen i Boländerna och satsa på teknikutveckling och bra miljölösningar på plats.

Kommunledningskontorets kommentar

Noteringarna om vattenfrågorna tas in i det fortsatta planarbetet, strävan om goda miljölösningar likaså.

3.5 Övriga aspekter

SH Bygg AB, Uppsala Maskin och Verktyg AB, Klövervallen AB och Folke Andersson Fastigheter Uppsala AB vill se en konsekvensanalys för vad Bolandsalternativet skulle innebära för de berörda fastighetsägarna i området samt de verksamheter som bedrivs. De skriver att bygglov för verksamheter som exempelvis förskolor inte beviljats på grund av närheten till Vattenfalls befintliga anläggning och undrar om den nya etableringen kommer att hamna i närheten av liknande verksamhet och hur ska man i så fall lösa den frågan. De frågar även om bygglov kommer att begränsas i annan omfattning än idag om etablering blir enligt förslaget och i så fall inom vilka verksamhetsområden samt vilka ytor. De undrar också om den skyddszon som man refererar till i olika sammanhang idag kommer att förändras och om det innebär att nuvarande program för Boländerna kommer att ändras. De anser även att det är olämpligt att befästa Boländernas ställning som industriområde i flera decennier framåt.

Kommunledningskontorets kommentar

Det bör vara en ambition att hålla nere omgivningspåverkan från den nya anläggningen. Samtidigt finns flera befintliga anläggningar med omgivningspåverkan redan på platsen. Hur detta sammantaget påverkar skyddsavstånden till störningskänsliga verksamheter får belysas under planarbetet.

4 Lokalisering i Fullerö

Plan- och byggnadsnämnden, fastighetsägarnämnden, Regionförbundet Uppsala län och Vaksala hembygdsförening förordar en lokalisering i Fullerö. Medan Försvarsmakten, Handelskammaren i Uppsala län, Storvreta Kultur- och Hembygdsförening samt 43 närboende (i 26 yttranden) motsätter sig en lokalisering.

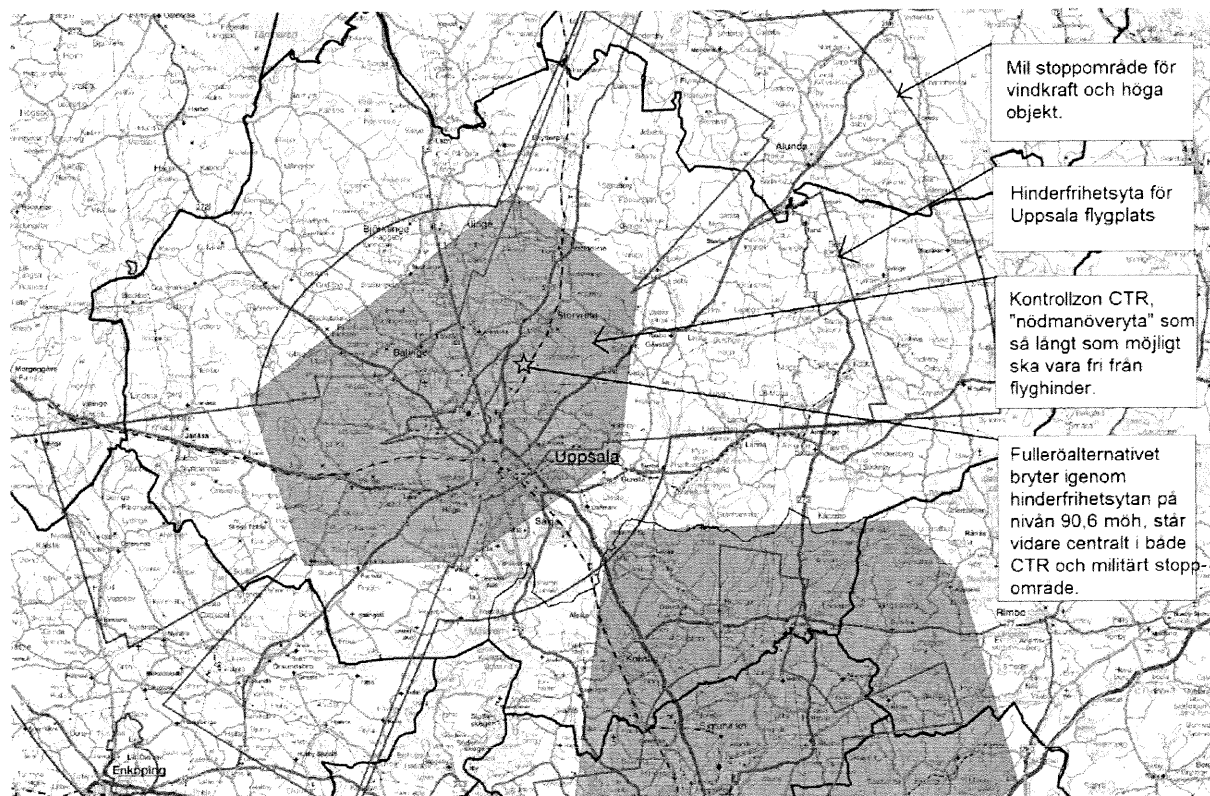
4.1 Flyghinder

Försvarsmakten skriver att en lokalisering till Fullerö allvarligt skulle riskera hälsa och säkerhet för flygande personal/passagerare som landar och startar vid Ärna flygplats. Placeringen medför påtaglig risk för skada på riksintresset för totalförsvarets militära del.

Det planerade kraftvärmeverkets skorsten utgör ett högt objekt och därmed ett flyghinder. Runt Ärna finns särskilda regler för vilka flyghinder som kan accepteras och på vilken höjd och följande tre regler skulle brytas vid en lokalisering till Fullerö:

1. Flyghindret genombryter hinderfrihetsytan för bana 21. det vill säga att en skorsten på 100 meter sticker upp där flygplan ska gå upp och ned till och från landningsbanan.
2. Hindret ligger i säkerhetszonen, CTR, där det skall vara möjligt för flygplan att cirkulera på låg höjd.
3. Hindret ligger inom ett stoppområde där Försvarsmakten motsätter sig tillkomst av vindkraft och höga objekt.

Försvarsmakten anger att man inom stoppområdet inte medger nya byggnadsobjekt över 20 meter (45 meter inom sammanhållnen bebyggelse) om inte högre objekt redan finns på platsen .



Att en lokalisering till Fullerö kan komma i konflikt med Försvarsmaktens intressen nämns också av Handelskammaren, Svenska turistföreningen och 26 yttranden från närboende.

Kommunledningskontorets kommentar

Inför samrådet fanns redan information om att skorstenshöjden i detta läge skulle begränsas till ungefär 60 meter på grund av läget i hindersfrihetszonen runt flygplatsen. Under samrådet tillkom Försvarsmaktens besked om tillämpningen av reglerna inom CTR-zonen och stoppområdet . Försvaret hävdar dessa regler för att skydda riksintresset för totalförsvaret. Totalförsvarets riksintresse är enligt lag överordnat alla andra intressen. Därmed krävs sannolikt regeringsingripande för att göra en lokalisering möjlig i Fullerö.

4.1 **Infrastruktur och samhällsutveckling**

Vattenfall Värme Uppsala anför att Fulleröalternativet ger stora ändringar i distributionsnätet och en påverkan i staden då ledningsdragningen ändras med följder för verksamhetsutövare och boende. Att bygga ett kraftvärmeverk på en grönyta som i Fullerö-alternativet, utan befintlig infrastruktur, innebär också ett utdraget projektförlopp och ökade risker för förseningar som t ex detaljplanprocessen, arkeologi etc. Förseningar innebär ökade kostnader och äventyrar också Uppsala kommuns klimatmål för 2020. En etablering i Fullerö innebär sammantaget orimliga merkostnader. Det finns också oro hos närboende för vad en etablering kan föra med sig.

Uppsala Vatten och Avfall AB meddelar att vid en lokalisering i Fullerö krävs att vattenledningar byggs från Fullerö till en punkt relativt nära vattenverket i Gränby. Vattenbehovet till bränslehanteringen som planeras vid Fullerö bör tillgodoses med ett mindre kvalificerat vatten än dricksvatten, t ex. med vatten från Fyrisån.

Plan- och byggnadsnämnden (PBN) framför i sitt yttrande att det nya industrispår som är nödvändigt för att förse kraftvärmeverket med bränsle även kan vara till nytta för andra verksamheter som etablerar sig i Fullerö och kan även avlasta Ostkustbanan på sträckan. Vidare anser PBN att det vid en lokalisering till Fullerö varken är önskvärt eller lämpligt att på lång sikt att mata kraftvärmeverkets tunga transporter via Fullerö Trafikplats och den nya huvudgatan norrifrån - bland annat med tanke på kommande bostäder i området. Bilden på sidan 22 borde därför förtydligas så att den visar olika trafiklösningar i etapper. Lösningen i etapp ett kan vara Fullerö Trafikplats plus den enskilda skogsvägen och i etapp två – på lång sikt – den permanenta lösningen via ett sydligt mot på motorvägen. PBN anser slutligen att det vid en lokalisering i Fullerö bör reserveras utrymme så att hela fjärrvärmeproduktionen kan koncentreras till Fullerö på lång sikt.

Gatu- och samhällsmiljönämnden (GSN) frågar om hela fjärrvärmeproduktionen kommer att koncentreras till Storvreta på lång sikt och om det i så fall finnas utrymme för det redan nu. GSN menar vidare att den södra trafikplatsen i Fullerö kommer att behövas när alla delar av den fördjupade översiktsplanen för Storvreta är genomförda.

Regionförbundet Uppsala län framför att lokalisering till Fullerö innebär ett behov av att ytterligare investera i statlig infrastruktur men öppnar för möjligheten att etablera logistikverksamhet på platsen. På sikt kan Fullerö vara en lämplig plats för detta ändamål. Detta innebär också att Boländerna på sikt kan användas på ett lämpligare sätt vilket har fördelar för hela regionen.

2 närboende frågar sig om det är kommunen som ska gå före och bereda väg för de framtida etableringarna på bekostnad av andra områden? De påpekar att kommunen nu bygger infrastruktur öster om staden. Där kommer kostnaderna för anslutningar av vägar att belasta de som flyttar dit. I Fullerö tar man ett helt annat grepp, här ska kommunen bekosta avfartsväg från nybyggd E4 trots att Trafikverkets utredning säger att det inte behövs någon sådan och att befintligt mot med mindre

åtgärder kan klara dubbel belastning mot 2009 års nivåer. Trots detta vill man med kommunala medel bekosta ny avfart.

I 23 yttranden från närboende frågas hur planer på en kraftvärmeverkslokalisering i Fullerö kommer påverka värdet av den tänkta exploateringen av Fullerö beträffande Fullerö park och kommunens tidigare planer på att låta markexploatörer anlägga mellanvarulager, "lokstallar" och service-depå för höghastighetståg i Fullerö. Vidare frågas om det finns andra visioner och värden, inför framtida kommunstrategiska behov, vilka skulle kastas omkull för det fall att värmeverkets etablering i Fullerö blir verklighet?

2 närboende vill ha förtydligat vad som menas med att man inom området vill ha utrymme för att förädla bränsle.

Kommunledningskontorets kommentar

Att Fulleröalternativet är förenat med högre infrastrukturkostnader och mer komplicerade tillståndprocesser belystes i programhandlingen. En lokalisering av den nu aktuella anläggningen till Fullerö skulle på mycket lång sikt kunna medge att hela produktionen koncentreras till detta område. Det hanterades i programarbetet inte på annat sätt än att lokaliseringalternativ med stora ytor och långsiktig lämplighet för industriändamål söktes. Fullerö bedömdes vara ett sådant.

Kommunledningskontoret delar uppfattningen att det på sikt sannolikt blir nödvändigt med ytterligare ett trafikmot i söder när industriområdet och Fullerö/Storvreta i övrigt expanderat en tid. Ett sådant trafikmot bör bekostas med statliga medel och genom exploateringsavgifter, inte via skattemedel. Förenligheten med Kraftvärmeverksetablering och andra möjliga logistikinriktade etableringar bedömdes vara god. Även om det nu i dagsläget inte verkar framkomligt med värmeverket, är området även fortsättningsvis intressant för annan logistik- och industrietablering.

Bränsleförädling innebär främst flisning av grövre material.

4.2 Synlighet och siktlinjer

Länsstyrelsen i Uppsala län skriver att föreslagen placering i Fullerö påverkar riksintresseområdet för kulturmiljö C30 Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar och riksintresseområdet för kulturmiljö C36 Vaksala. Det planerade kraftvärmeverkets höjd och volym kommer att innebära en betydande visuell påverkan på riksintresseområdet för kulturmiljö Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar, och på riksintresseområde för kulturmiljö Vaksala. Länsstyrelsen anser att anpassningar måste göras i det fortsatta planarbetet för att säkerställa att riksintresseområdena inte skadas. Siktstudier bör utföras med särskild inriktning mot påverkan på riksintresseområdena. Åtgärder för att undvika skada på riksintresseområdet måste presenteras. Länsstyrelsen har i granskningsyttrandet för den fördjupade översiktsplanen för Storvreta påpekat att staten har kvarvarande synpunkter gällande planerat verksamhetsområde i Östra Fullerö. Länsstyrelsen saknar kommunens samlade bedömning av påverkan på riksintresseområdena.

Gatu- och samhällsmiljönämnden efterlyser ett fotomontage av Fullerö-alternativet sett från Gamla Uppsala samt från Valsgårde och från motorvägen.

Uppsalakretsen av Svenska Turistföreningen anser att utredningen pekar på många oklarheter med lokalisering till Fullerö. Bl. a dragning av fjärrvärmekulvert samt vatten- och spillvattenledningar in mot Uppsala från Fullerö. Dessa antas medföra negativa konsekvenser för närliggande riksintressen och landskapsbild.

Kommunledningskontorets kommentar

Om Fulleröalternativet på nytt blir aktuellt ska siktlinjer och gestaltning belysas noggrant.

4.3 Påverkan på miljön mm

Länsstyrelsen: Vad gäller påverkan på naturmiljövärden beskriver handlingarna de åtgärder och undersökningar som måste vidtas i det fortsatta planarbetet vad gäller Fullerö-alternativet. Viktigt är också att behandla de kumulativa konsekvenser som verksamheten kan få på närområdet då det exploateras med tillfartsvägar, kulvertar och särskilt de ytterligare verksamheter som kommer att förläggas där som en följd av att infrastrukturen förbättras.

Storvreta Kultur- och Hembygdsförening avstyrker alternativ Fullerö på grund av dels den negativa miljöpåverkan en lokalisering till Fullerö skulle ha på området från Fullerö via Vittulsberg till Gamla Uppsala och dels att såväl själva kraftvärmeverket som den kulvert som tarvas för att leda värmen till centralorten kommer att kräva mycket omfattande arkeologiska arbeten och dels för att det föreligger stor risk att omistliga historiska värden skulle gå förlorade.

Fyrisåns Vattenförbund anser att stor vikt skall fästas vid Fyrisåns mycket höga limniska värde på sträckan Fullerö - centrala Uppsala vid lokalisering av nytt kraftvärmeverk.

En fiskvandringssväg vid Ulva kvarn planeras till 2013, en investering som tillgängliggör fiskars lekplatser upp till Ekeby kvarn. I dessa vatten har det även konstaterats bestånd av stormusslor, varav flera hotade arter. Musslor är extra känsliga för förorening då de är "filtrerare".

Utsläpp i samband med fiskens lek på våren är extra allvarligt då det kan leda till irreversibla konsekvenser för många hotade arter.

Enligt **Uppsala Vatten och Avfall AB** kommer de stora mängder träflis som hanteras möjligen medföra att dagvattnet tillförs stora mängder organiskt material och t ex. fenoler som kan göra det nödvändigt att behandla dagvattnet innan det avleds till recipient. Från Fullerö avleds dagvattnet via ett dikessystem till Samnan innan dagvattnet når Fyrisån med gällande miljö kvalitetsnormer. Den relativt långa sträckan som dagvattnet rinner i dike innebär i sig att vattnet renas innan det når Fyrisån.

Kommunledningskontorets kommentar

Noteringarna får tas in i planarbetet om Fulleröalternativet på nytt blir aktuellt

4.4 Påverkan för närboende

2 närboende säger i sitt yttrande att det i programmet står att det inte finns några starka restriktioner i Fullerö, men att en tumregel var att inga bostäder bör finnas inom 500 meter. Ca 100 personer bor i områden inom 500 meter. Kraftvärmeverket får enligt förslaget heller inte byggas nära störningskänslig verksamhet. 80 meter från ridskola borde klassas som detta.

2 närboende säger att om alternativ Fullerö väljs för fortsatt planering kommer de som närmaste boende att kräva inlösen av sina fastigheter till minst ett marknadsmässigt värde. Miljökontoret har i samband med en bygglovsansökan påpekat att trafikbullernivåerna redan idag är för höga för nyetablering av bostadshus här – en bullerskärm skulle krävas mot järnvägen. De närboende anser även att de samlade bedömningarna på s 33 i programförslaget pekar på att Fullerö är det sämre alternativet.

6 närboende påpekar att bygget av ett kraftvärmeverk i Fullerö kommer att sänka värdet på deras fastigheter.

2 närboende påpekar att de har blivit beviljade bygglov närmare än 500 meter från tilltänkt plats i Fullerö. De flyttade ut på landet för att få natur och utsikt, inte ett kraftvärmeverk. De tycker också att det är högst otrevligt att vara orolig för sådant här. "Bygga hus med alla sparade pengar, starta familj och ett år senare få reda på att drömmen kan slås itu." Vidare skriver de att det i programförslaget står att byggnaden ska skulpteras för att smälta in i omgivningen, och frågar: "vad ska byggnaden i Fullerö föreställa? Inte granar i alla fall."

2 närboende säger att en lokalisering av kraftvärmeverk i Fullerö markant kommer att ändra deras levnadsstandard, störa deras utsikt och störa tystnaden de upplever i området. De vill se en ordentligt utförd miljöutredning för konsekvenserna för de närboende och i denna utredning måste även effekter av buller från transporter och verksamhet finnas med, samt sot och lukt vid förbränning av olika bränslen. De vill även ha en komplett utredning av hur de avfärdade områdena skulle påverkas och hur många som skulle beröras. Det är också viktigt att kommunen är med och styr över denna etablering så att inte verksamheten kan ändras över tid och få en skadligare inverkan än vad som var meningen från början. Och så önskar de svar på frågorna om hur närboende påverkas av transporter och av bygget av anläggningen, om området kommer vara inhägnat och hur kommunen kommer att begränsa verksamheten så att den i framtiden inte blir skadlig för de boende.

23 Närboende frågar i sina yttranden vad som kommer att hända med grundvattennivån för de boende i och med sprängningar, grävningar och byggnationer av kraftvärmeverket? De undrar även om kvalitén på grundvattnet kommer att påverkas av kraftvärmeverkets hantering och uppsamlingsplats av bränslet?

23 närboende anför att etablering av nytt kraftvärmeverk av hänsyn till närboende inte får ge negativa konsekvenser för miljö eller hälsa. Därför är det viktigt att man har detta i åtanke när man väljer bränsle till det tänka kraftvärmeverket. Aktivitet i samband med etablering eller drift av värmeverket bör i förväg regleras med effektiv begränsning eller förbud så att hantering med negativ miljöpåverkan elimineras. Vilka villkor eller krav som kommer att ställas på etableringen och driften bör med anledning av dessa risker förtydligas i det fortsatta arbetet. Dessa framhäver också att det inte framgår i programmet hur en halvering av skorstenshöjden skulle påverka anläggningens funktionalitet i Fullerö. Slutligen så vill de även se hur man ska ansluta värmekulvert - var man ska dra ledningen för att ansluta till det fasta nät som finns i Uppsala. I dessa yttranden noteras att man på det allmänna mötet 28/8 inte kunde ge några svar på hur närboende kommer att påverkas av utsläpp, koldioxid, restprodukter, rökgas, mm. Högst intressant att detta utreds närmare.

2 närboende anser att det inte är acceptabelt att lokaliseringen kommer att påverka boende negativt med avseende på buller, lukt & rök.

2 närboende undrar om vattnet i deras brunn kan komma att få ändrade värden och efterlyser en utredning om detta. De anser också att kommunen ej kan lämna in en rekommendation av plats för uppförande av kraftvärmeverk innan fler undersökningar gjorts då buller, ljus, damm mm kommer att påverka vardagen väsentligt.

23 närboende skriver att på mötet visades ett par bilder över kraftvärmeverket med EN byggnad och EN skorsten och med all nuvarande skog kvar. Dessa bilder är tagna från olika platser en bit från placeringen och ur vissa utvalda vinklar. Inga bilder är tagna från närliggande fastigheter exempelvis

Fullerö 17:16 och övriga fastigheter i Tvärmyran. Dessutom förskönar skogen bilderna och ger ej ett verklighetsperspektiv på hur det kommer att se ut med ett kraftvärmeverk. Ett kraftvärmeverk kommer att ha belysning dygnet runt och medför även att platsen kring kommer att vara upplyst dygnet runt till skillnad från nu när ingen belysning existerar.

2 närboende anser att fotomontagen är dåligt gjorda då verket är placerat olika på olika bilder och inga kort är tagna från Tvärmyran där det är minst skog som räcker byggnaderna. De tycker att bilderna verkar riktade för att få beslutsfattare att gå på Fulleröalternativet.

Kommunledningskontorets kommentar

Noteringarna om störningar och ändringar i utsikter/landskapsbild – även under byggnadstiden - får tas in i planarbetet om Fulleröalternativet på nytt blir aktuellt. Det är mycket svårt att finna platser inom rimligt avstånd från staden med närhet till väg och järnväg och utan bostäder inom 500 meter. Fullerö har ändå förhållandevis få sådana.

Störningar på kringliggande befintliga verksamheter hanteras i första hand genom skyddsåtgärder, men går det inte kan till slut förhandlingar om utköp vara det rimliga alternativet. Vissa förändringar/ störningar får man i allmänhet tåla, men det finns regler för högsta buller, vibrationer mm.

Bilaga 1. Översikt över inkomna samrådsyttranden

Instans	Avstår yttrande	Yttrande med synp.	Ingen erinran
Sakägare			
Svenska Kraftnät			X
TeliaSonera Skanova Access AB			X
Trafikverket		X	
Vattenfall AB Värme Uppsala		X	
Vattenfall Eldistribution AB		X	
Sakägare/närboende			
Privatpersoner		43	
Statliga myndigheter mfl			
Länsstyrelsen Uppsala län		X	
Försvarsmakten		X	
Kommunala nämnder, styrelser, bolag			
Plan- och byggnadsnämnden		X	
Fastighetsägarnämnden		X	
Gatu- och samhällsmiljönämnden		X	
Äldrenämnden			X
Nämnden för hälsa och omsorg			X
Barn- och ungdomsnämnden	X		
Räddningsnämnden		X	
Kulturnämnden		X	
Miljö- och hälsoskyddsnämnden		X	
Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden		X	
Idrotts- och fritidsnämnden	X		
Uppsala Vatten och Avfall AB		X	
Övriga			
Aspholmen fastigheter		X	
Fyrisåns Vattenförbund		X	
Föreningen Vårda Uppsala		X	
GE Healthcare AB		X	
Handelskammaren i Uppsala län		X	
Landstinget i Uppsala län		X	
Några fastighetsägare i Boländerna		X	
Regionförbundet Uppsala län		X	
SLU		X	
Storvreta Kultur- och hembygdsförening			X
Upplandsmuseet			X
Uppsalakretsen Svenska Turistföreningen		X	
Vaksala Hembygdsförening		X	

Bilaga 2. Ställningstaganden i inkomna samrådsyttranden

Instans	Boländerna		Fullerö		Övrigt
	Förordar	Motsätter sig	Förordar	Motsätter sig	Ingen åsikt
Sakägare					
Svenska Kraftnät					1
TeliaSonera Skanova Access AB					1
Trafikverket					1
Vattenfall AB Värme Uppsala	1				
Vattenfall Eldistribution AB					1
Sakägare/närboende					
43 Privatpersoner	1			1	
Myndigheter					
Länsstyrelsen Uppsala län					1
Försvarsmakten				1	
Kommunala nämnder, styrelser, bolag					
Plan- och byggnadsnämnden		1	1		
Fastighetsägarnämnden		1	1		
Gatu- och samhällsmiljönämnden					1
Äldrenämnden					1
Nämnden för hälsa och omsorg					1
Barn- och ungdomsnämnden					1
Räddningsnämnden					1
Kulturnämnden					1
Miljö- och hälsoskyddsnämnden					1
Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden					1
Idrotts- och fritidsnämnden					1
Uppsala Vatten och Avfall AB					1
Övriga					
Aspholmen fastigheter		1			
Fyrisåns Vattenförbund	1				
Föreningen Vårda Uppsala	1				
GE Healthcare AB	1				
Handelskammaren i Uppsala län	1				
Landstinget i Uppsala län	1				
Några fastighetsägare i Boländerna		1			
Regionförbundet			1		
SLU					1
Storvreta Kultur- och Hembygdsförening	1			1	
Upplandsmuseet					1
Uppsalakretsen Svenska Turistföreningen	1				
Vaksala Hembygdsförening			1		
Summering	9	4	4	3	17

UTKAST 2012-11-28

Överenskommelse om etablering av nytt kraftvärmeverk

Uppsala kommun och Vattenfall AB har efter genomfört programarbete och programsamråd om lokalisering av ett nytt kraftvärmeverk enats om följande för det fortsatta arbetet.

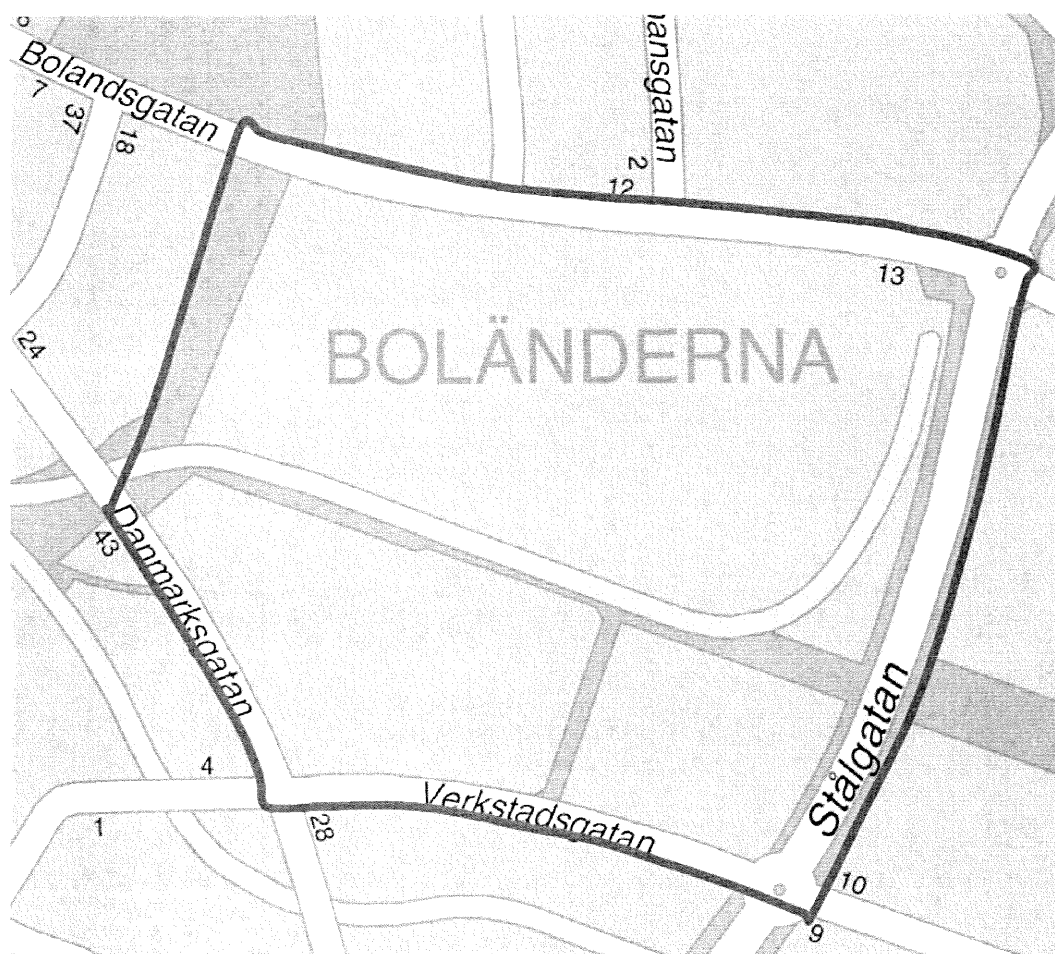
Inriktning

Den nya anläggningen utformas för en bränslemix som är klimatneutral och inriktningen är att den ska tas i permanent bruk och ersätta den gamla anläggningen senast år 2020.

Den nya anläggningen ska tillsammans med de övriga kvarstående anläggningarna formeras för att åstadkomma en robust, klimat-, miljö- och hälsovänlig samt ekonomiskt effektiv värme- och elförsörjning.

Fortsatt arbete inriktas primärt på att etablera det nya kraftvärmeverket i anslutning till Vattenfalls nuvarande anläggningar i Boländerna.

För etablering krävs detaljpanelläggning. Det område som ska planläggas avgränsas preliminärt enligt kartbilden nedan. Efterföljande studier under planarbetet får avgöra om planområdet bör förändras.



Preliminär planområdesgräns i rött

Etableringen av den nya anläggningen och följdändringarna ska bidra till stadsutvecklingen genom

- hushållning med utrymmet med inriktning på att det inte blir någon nettoexpansion av markytan för Vattenfalls anläggningar.
- att ge robusta lösningar i de trafiksystem som berörs
- mervärden till den lokala stadsmiljön i termer av gestalt, utåtriktade funktioner mot Bolandsgatan och ett upprustat gaturum som inbjuder till stadsliv
- ett tillskott till stadssilhuetten som inte förtar den klassiska
- att ge goda förutsättningar för annan verksamhetsutveckling i de delar av området som inte berörs resp som frigörs
- att hålla nere skyddsavstånden till störningskänslig verksamhet till en utbredning som inte överstiger de nuvarande för Vattenfalls befintliga anläggningar.

Markdisposition och etappindelningar söks som ger kort evakuerings- och befintliga verksamheter inom planområdet utanför Vattenfalls nuvarande tomt.

Innovativa lösningar för markdisposition och utformning söks med ett brett angreppssätt som inkluderar arkitektävling och som tar ett helhetsgrepp på hela planområdet och dess påverkan på omgivningen.

Parterna är slutligen eniga om att när förändrade sakförhållanden mm uppstår som väsentligen ändrar förutsättningarna för båda parter ska dialog snarast sökas med inriktning på att gemensamt finna nya lösningar.

Särskilda åtaganden

Uppsala kommun medverkar till att det kommunala bolagets Industrihus AB:s två närslutna tomter till vattenfalls anläggningar frigörs för en helhetslösning i enlighet med ovan beskrivna inriktning.

Vattenfall AB ansöker om detaljplanläggning hos kommunens plan- och byggnadsnämnd för ovan nämnda område när erforderliga avtal träffats med Industrihus AB (se nedan under "efterföljande avtal")

Uppsala kommun åtar sig - när planuppdrag givits - att bedriva detaljplanearbete i enlighet med ovannämnda inriktning.

Vattenfall driver samtidigt en tillståndsprocess enligt miljöbalken. Båda parter samarbetar för god synkronisering av plan- och tillståndsprocesserna.

Vattenfall AB är beredd att bestrida kostnader för nödvändiga åtgärder för ett robust trafiksystem även om de kan komma att ligga utanför planområdet.

Efterföljande avtal

Avtal om markåtkomst mm

Vattenfall och AB Uppsala kommuns Industrihus (IHUS) avtalar om överlåtelse av "Scan"- tomten (Boländerna 19:1) till Vattenfall som också får option på förvärv av angränsande IHUS-fastighet (Boländerna 20:1). Den optionen utlöses

om resultatet av planarbete och arkitekttävling indikerar att tomten behövs för kraftvärmeverksändamål.

I överlåtelseavtalet skrivs vidare in option för kommunen eller dess bolag om att få överta/återta delar av planområdet som är lämplig för annan stadsutveckling.

Planavtal

Träffas med plan- och byggnadsnämnden efter planansökan.

Byggherren utför och bekostar de utredningar som krävs för detaljplanens framtagande. Ersättning för kommunens planarbete regleras i avtal enligt fastställd taxa.

Avtal om arkitekttävling

När erforderliga funktionsutredningar hos vattenfall och övergripande studier inom planarbetet färdigställts kan Vattenfall utlysa en arkitekttävling avseende hela planområdet. Kommunen och dess bolag IHUS och Vattenfall utformar tävlingsprogrammet tillsammans och har representanter i juryn.

Exploateringsavtal mm

Exploateringsavtal krävs som villkor för detaljplaneläggning och exploatering av ett markområde. Avtalet reglerar genomförandet av detaljplan och omfattar

- marköverlåtelse
- fastighetsbildning
- finansiering av allmänna gator och parker, bygg- och anläggningskostnader
- ansvarsfördelning under byggskedet, samordning och tidplan
- övrigt såsom säkerställande av planbestämmelse, säkerställande av kommunal service, program/riktlinjer avseende hållbarhets- och kvalitetsfrågor.

För Uppsala kommun

För Vattenfall värme AB

Fredrik Ahlstedt
Kommunstyrelsens ordförande

Kenneth Holmstedt
Stadsdirektör