

§ 375

Svar på motion om att införa en trygghetskarta från David Perez (SD)

KSN-2021-00754

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Sammanfattning

David Perez (SD) föreslår i en motion väckt 1 mars 2021 att kommunen inför en trygghetskarta på sin hemsida.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 30 november 2021 § 405
- Tjänsteskrivelse daterad 12 november 2021
- Bilaga, Motion om att införa en trygghetskarta från David Perez (SD)

Yrkanden

Simon Alm (-) yrkar bifall till motionen.

Stefan Hanna (-) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot Simon Alms (-) yrkande om bifall till motionen och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Reservation

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Motionären eftersöker bättre förutsättningar för att kunna komma till rätta med

otryggheten i Uppsala. Det borde bifallas eller besvaras med bättre motförslag på konkreta lösningar som tar frågan framåt.

Särskilt yttrande

Linnea Alm (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

De åtgärder som Kommunstyrelsen nämner är nog bra, men de är bara tillämpliga när en faktisk hotfull situation föreligger. Till skillnad från en trygghetskarta kan de inte ge någon förhandsinformation om vilka områden eller platser som sedan tidigare har en historia av incidenter.

Det är naturligtvis en avvägning mellan risken att ytterligare "peka ut" ett område med redan tvivelaktigt rykte, och att enskilda medborgare ska kunna skaffa sig information om hur verkligheten faktiskt ser ut och därefter agera som de finner lämpligt. Men som situationen i samhällen utvecklats under de år Socialdemokraterna innehaft regeringsmakten så kan man inte blunda för människors behov av att få veta hur läget faktiskt är.

Det är inte rimligt att de som är satta att styra ett samhälle av rädsla för att stöta sig med den ena eller andra gruppen, istället underlåter att göra vad man kan för att se till att medborgare inte utsätts för brott.

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Det är viktigt att ta trygghetsarbetet på största allvar. Att ta trygghetsarbetet på största allvar innebär att arbeta både förebyggande och att genom en Noll-tolerans säkerställa att överträdelse alltid får tydliga och kännbara konsekvenser. Under skolåren kan det med fördel vara samtal med socialtjänst och polis där föräldrar ska delta. Jag tycker att Uppsala kommun på många sätt arbetar bra med dessa frågor. Att generellt flagga upp på en karta var vi har mest bekymmer anser jag inte vara klokt.

Jag anser att kommunen skyndsamt måste förbereda för de möjligheter som den lag som nu handläggs om ordningsvakter, SOU 2021:38, medger. Jag anser fortsatt att staten, som har ansvaret för lag och ordning, ska stå för dessa kostnader. Tills det blir självklart är det viktigt att ändå utnyttja de mer flexibla och ökade möjligheterna som ordningsvakter ska få utföra. Det är fortsatt Polisen som har ansvaret att upprätthålla den allmänna ordningen och säkerheten. Ordningshållningen ska alltid förväntas vara effektiv och rättssäker och måste därför ske under ledning av Polismyndigheten. Jag anser att det bland annat av detta skäl är viktigt att Uppsalas lokala ordningsföreskrifter skapar tydliga riktlinjer både för ordningsvakter och deras ledning, Polisen. Det inkluderar självklart elsparkcyklar och cyklar som allt för ofta framförs på trottoarer och gångområden. Jag anser att kommunen mycket bättre ska påverka lagutredningen om ordningsvakter och driva på för att de precis som parkeringsvakter ska få dela ut böter för till exempel nedskräpning eller farligt framförande av elsparkcykel eller cykel på trottoarer eller andra gångområden. Om ordningsföreskrifter, och böteslagar kopplade till det offentliga rummet, ska tas på allvar måste det också finnas resurser som kan försöka säkerställa lagar och ordningsföreskrifters efterlevnad.

Kommunstyrelsens arbetsutskott
Protokollsutdrag

Datum:
2021-11-30

§ 405

Svar på motion om att införa en trygghetskarta från David Perez (SD)

KSN-2021-00754

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Sammanfattning

David Perez (SD) föreslår i en motion väckt 1 mars 2021 att kommunen inför en trygghetskarta på sin hemsida.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 12 november 2021
- Bilaga, Motion om att införa en trygghetskarta från David Perez (SD)

Beslutsgång

Ordförande ställer föreliggande förslag mot avslag och finner att arbetsutskottet bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunledningskontoret
Tjänsteskrivelse till kommunstyrelsen

Datum:
2021-11-12

Diarienummer:
KSN-2021-00754

Handläggare:
Anders Fridborg, Sofia Westring

Svar på motion om att införa en trygghetskarta från David Perez (SD)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Ärendet

David Perez (SD) föreslår i en motion väckt 1 mars 2021 att kommunen inför en trygghetskarta på sin hemsida.

Beredning

Ärendet har beretts av kommunledningskontoret.

Föredragning

Uppsala kommun har flera olika sätt att undersöka tryggheten på olika platser i det offentliga rummet.

Infracontrol är en del av det felanmälningsystem som finns tillgängligt både på uppsala.se och via en app. Där anmäler medborgare direkt via appen eller via formuläret på uppsala.se, alternativt via email, eller så ringer de direkt till Kontaktcenter.

När ett fel anmäls via app eller formulär styrs det till olika mottagare, beroende på felets art. Vissa går direkt till utförande enhet (gata, trafik, park et cetera), medan andra kategorier styrs till kommunvägledarna i Kontaktcenter som sedan ser till att de kommer till rätt enhet. Trygghetsrelaterade frågor vidarebefordras via email direkt till enheten för trygghet, brottsförebyggande och säkerhet.

Det är tekniskt möjligt att skapa ytterligare rubriker i felanmälningsystemet så att även otrygghet kan anmälas, men det finns en rad utmaningar med ett sådant förfarande.

Det finns till exempel begränsningar i hur inkomna synpunkter på otrygga platser från medborgarna ska hanteras. Kvaliteten i underlagen kommer att vara svåra att verifiera, och erfarenheter från till exempel sociala medier visar att de kommentarer som lämnas där inte nödvändigtvis är representativa för allmänhetens uppfattning.

Vid kontakter med Helsingborgs kommun har framkommit att de upplever svårigheter med just detta, då det som inkommer via deras trygghetsapp med tillhörande GIS-karta inte naturligt fallit in i det övergripande trygghetsarbete som kommunen arbetar med och som baseras på andra dialoger, mätningar och undersökningar.

I stället för en särskild app kopplad till en karta använder Uppsala kommun andra metoder. En är trygghetsundersökningen som vart tredje år ger en bra bild av trygghetens utveckling i tätorten Uppsala. I den finns också ett fritextfält som vid undersökningen som genomfördes 2020/21 gav 1 723 svar där vilka platser som upplevs otrygga pekades ut i detalj med förklarande texter av ett statistiskt tvärsnitt av befolkningen.

Medborgardialoger har använts vid platser som upplevs särskilt otrygga, till exempel vid Resecentrum, och olika former av trygghetsvandringar genomförs regelbundet. Ett arbete pågår också med att utveckla digitala trygghetsvandringar. Dessa ska nå fler medborgare i dialog för att ta del av behov av trygghetsskapande förändringar i fysisk miljö.

Under hösten börjar kommunen och polisen arbeta tillsammans utifrån metoden Effektivare Samverkan för Trygghet, EST. Metoden stöds av datasystemet Embrace. I Embrace får kommunen in rapporterade otrygga platser och händelser som registreras av utbildade rapportörer från olika aktörer runt om i Uppsala. Det är alltså inte tillgängligt för alla utan för att erhålla en hög och jämn kvalitet i materialet är det endast utbildade rapportörer som ska nyttja det.

Samtidigt eftersträvas alltså en representativ bredd bland rapportörer från olika verksamheter. Detta datasystem är ett arbetsverktyg i samverkansprocessen för att kartlägga otrygga platser. Arbetet pågår för att också information från felanmälningsappen ska föras in i den karta som finns i Embrace.

Kopplat till arbetet med Embrace finns också ett utvecklingsarbete rörande informationsflöde för att aktivt kommunicera ut brottsförebyggande åtgärder till medborgare. Här finns det stor utvecklingspotential i att använda interaktiva kartor inom trygghetsarbetet, vilket undersöks.

Sammanfattningsvis finns det både för- och nackdelar med en trygghetsapp. Just nu undersöks andra metoder för att få kvalitativt högre indata, men också för utvecklad kommunikation och återkoppling där interaktiva kartor kan bli ett verktyg.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt i ärendet.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 12 november 2021
- Bilaga, Motion om att införa en trygghetskarta från David Perez (SD)

Kommunledningskontoret

Joachim Danielsson
Stadsdirektör

Ingela Hagström
Utvecklingsdirektör och
biträdande stadsdirektör

Motion om att införa en trygghetskarta

En av våra främsta uppgifter är att verka för en tryggare kommun och att uppsalaborna ska kunna känna sig trygga när de vistas ute.

Flera kommuner runt om i Sverige använder sig av en digital trygghetskarta dit medborgare kan lämna synpunkter om olika platser runt om i kommunen eller staden. Några kommuner som använder sig av detta verktyg är Helsingborg och Avesta.

Detta digitala hjälpmedel gör det enklare för allmänheten att inkomma med synpunkter såsom bristande belysning, skadegörelse eller att en plats upplevs som otrygg. Kommunen och medborgare kan se vilken gata eller plats som åsyftas, då anmälan markeras ut på en karta. Tillräckligt många anmälningar inom ett geografiskt område kan tyda på att kommunen behöver fokusera mer på trygghetsskapande åtgärder och arbeta i förebyggande syfte.

Kommunen använder sig idag av ett liknande hjälpmedel för att göra en felanmälan eller lämna synpunkter på trafik- och utemiljö. Detta hjälpmedel är emellertid svårt att hitta på hemsidan och bör göras mer lättillgängligt. Det finns möjlighet att göra en anmälan om ”övrigt” men det är oklart vad som innefattas under detta begrepp då det inte specificeras. En felanmälan som markerats ut på kartan med denna benämning förses även med ett ärendenummer och beskrivningen ”Övrigt: Övrigt”. Det finns såvida goda förutsättningar för kommunen att vidareutveckla detta hjälpmedel.

Mot bakgrund av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna

- att kommunen inför en trygghetskarta på sin hemsida.

Uppsala den 2 februari 2021

David Perez

Ledamot (SD)