

Brandförsvaret  
**Tjänsteskrivelse till Rådningnämnden**

Datum:  
2021-03-08

Diarienummer:  
RÄN-2021-00049

Handläggare:  
Per Eriksson, kommunledningskontoret, Uppsala kommun,  
Johan Svebrant, verksamhetsutvecklare, brandförsvaret

## Yttrande över förslag till föreskrifter om ledning av kommunal räddningstjänst

### Förslag till beslut

Rådningnämnden föreslår kommunstyrelsen besluta

1. **att** avge yttrande över förslag till föreskrifter om ledning av kommunal räddningstjänst till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

### Ärendet

Uppsala kommun har mottagit ovan rubricerad remiss för yttrande senast 20 april 2021.

Riksdagen har beslutat om lagändringar i lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO). Förändringarna i lagen förväntas resultera i ökad förmåga till ledning av kommunal räddningstjänst, ökad förmåga till samverkan mellan räddningstjänstverksamheter samt ökad förmåga till samverkan med andra aktörer.

Förslagen till föreskrifter innehåller bestämmelser om kommunens ledningssystem för räddningstjänst. Föreskrifterna innehåller även allmänna råd om statens övertagande av ansvaret för kommunal räddningstjänst samt hur ledningssystemet bör användas i dessa fall.

Förslagen till föreskrifter kan läsas i sin helhet [här](#).

## Beredning

Ärendet har beretts av kommunledningskontoret, Uppsala kommun och brandförsvaret.

Perspektiven för näringsliv, barn och jämställdhet bedöms inte relevanta med föreliggande förslag till beslut.

## Föredragning

Uppsala kommun ställer sig positiva till Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) förslag till föreskrifter om ledning av kommunal räddningstjänst och delar bedömningen att det behövs en enhetlighet för att möjliggöra en effektiv samverkan mellan olika räddningstjänster och olika ledningssystem.

Utifrån Uppsala kommuns erfarenhet av att tidigare haft en räddningscentral i egen regi och att sedan 2014 ha ingått i Räddningsregion Mitt bedömer kommunen att det är nödvändigt att räddningstjänster ingår i större ledningssystem för att säkerställa en tillräcklig förmåga att hantera många samtidiga räddningsinsatser och omfattande räddningsinsatser av den storlek som skedde sommaren 2014 och 2018.

Uppsala kommun delar även bedömningen att det är av vikt att det alltid finns beslutsfattare tillgängliga för att omedelbart fatta beslut, och att beslutsfattaren är vaken. Det är en förutsättning för att beslut av så bra kvalitet som möjligt fattas så tidigt som möjligt vid en händelse av stor dignitet och även för att säkerställa att det alltid finns en beslutsfattare tillgänglig med så aktuell lägesbild som möjligt.

Kommunens bedömning är att Uppsala brandförsvaret redan idag finns i ett ledningssystem som motsvarar ansatsen i förslaget till föreskrifter.

Uppsala kommun ser dock att det kan finnas problem med hur mindre/små kommuner ska organisera sig för att deras ledningssystem ska leva upp till förslagen i föreskriften. Uppsala kommun tror, till skillnad från konsekvensutredningen, att ledningssystemet för mindre/små kommuner kan bli kostnadsdrivande eller väldigt avtalsstyrda.

Uppsala kommun anser det önskvärt med en mer omfattande konsekvensutredning för att tydliggöra resonemangen och andemeningen bakom föreskriften och de olika paragraferna.

Uppsala kommuns synpunkter utvecklas vidare i ärendets **bilaga**.

## Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt i ärendet.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad 210308
- Bilaga 1, Yttrande över förslag till föreskrifter om ledning av kommunal räddningstjänst
- Bilaga 2, Remiss av förslag till nya föreskrifter om ledning av kommunal räddningstjänst

Brandförsvaret

Elisabeth Samuelsson  
Brandchef

Johan Svebrant  
Verksamhetsutvecklare

Kommunstyrelsen  
**Yttrande**

Datum:  
2021-02-25

Diarienummer:  
KSN-2021-00478

Handläggare:  
Per Eriksson, Johan Svebrant

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap  
registrator@msb.se  
Ärende 2020-15102

## Yttrande över förslag till föreskrifter om ledning av kommunal räddningstjänst

Uppsala kommun har mottagit ovan rubricerad remiss för yttrande.

### Generella synpunkter

Uppsala kommun ställer sig positiva till Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) förslag till föreskrifter om ledning av kommunal räddningstjänst och delar bedömningen att det behövs en enhetlighet för att möjliggöra en effektiv samverkan mellan olika räddningstjänster och olika ledningssystem.

Utifrån Uppsala kommuns erfarenhet av att tidigare haft en räddningscentral i egen regi och att sedan 2014 ha ingått i Räddningsregion Mitt bedömer kommunen att det är nödvändigt att räddningstjänster ingår i större ledningssystem för att säkerställa en tillräcklig förmåga att hantera många simultana räddningsinsatser och omfattande räddningsinsatser av den storlek som skedde sommaren 2014 och 2018.

Uppsala kommun delar även bedömningen att det är av vikt att det alltid finns beslutsfattare tillgängliga för att omedelbart fatta beslut, och att beslutsfattaren är vaken. Det är en förutsättning för att beslut av så bra kvalitet som möjligt fattas så tidigt som möjligt vid en händelse av stor dignitet och även för att säkerställa att det alltid finns en beslutsfattare tillgänglig med så aktuell lägesbild som möjligt.

Kommunens bedömning är att Uppsala brandförsvaret redan idag finns i ett ledningssystem som motsvarar ansatsen i förslaget till föreskrifter.

Uppsala kommun ser dock att det kan finnas problem med hur mindre/små kommuner ska organisera sig för att deras ledningssystem ska leva upp till förslagen i föreskriften. Uppsala kommun tror, till skillnad från konsekvensutredningen, att ledningssystemet för mindre/små kommuner kan bli kostnadsdrivande eller väldigt avtalsstyrda.

Uppsala kommun anser det önskvärt med en mer omfattande konsekvensutredning för att tydliggöra resonemangen och andemeningen bakom föreskriften och de olika paragraferna.

## **2 kap 1§ - Ledningssystemets utformning**

Det anges i föreskriftstexten att "Ledningssystemet för räddningstjänst ska utformas så att det uppfyller de verksamhetsmål som anges i kommunens handlingsprogram för räddningstjänst."

Denna skrivning kan tolkas som att kommunen är skyldig att ha verksamhetsmål som specifikt avser ledningssystemet, något som Uppsala kommun inte anser är önskvärt. Det måste vara upp till kommunen att utifrån sin riskbild och verksamhet bedöma vilka mål som ska finnas för verksamheten. Däremot ska det givetvis finnas en tydlig koppling mellan handlingsprogrammet och ledningssystemet som räddningstjänsten ingår i och i handlingsprogrammet framgå vilken förmåga som finns till övergripande ledning.

Vidare anges att "Då flera kommuner samarbetar om ett ledningssystem ska ledningssystemet utformas så att det uppfyller de verksamhetsmål som anges i samtliga samarbetande kommuners handlingsprogram för räddningstjänst." Uppsala kommun bedömer att detta riskerar att bli komplicerat i praktiken i stora ledningssystem med många ingående räddningstjänster och kommuner.

## **2 kap 2§ - Gällande ledningssystemets kapacitet**

Uppsala kommun vill understryka att ett ledningssystem inte kan ha en obegränsad kapacitet att utföra ledning. Denna paragraf kan tolkas som att ledningssystemet ska ha förmåga att kunna hantera allt som handlingsprogrammet nämner, att kunna hantera flera räddningsinsatser samtidigt, omfattande räddningsinsatser och utöver det ha beredskap att hantera ytterligare räddningsinsatser.

När kapacitetsgränsen är nådd är det centralt att rutiner och förmåga finns att förstärka det egna ledningssystemet med hjälp från andra ledningssystem, MSB, EU med flera.

Om det i ledningssystemet beskrivs hur verksamheten ska ledas under höjd beredskap och krig bör säkerhetsskyddet beaktas då det är en del av totalförsvaret.

## **2 kap 4§ - Övergripande ledning**

Den inledande meningen upplevs som onödigt lång och därmed invecklad.

## **2 kap 5§ punkt 5 - Gällande mål och effekt av en insats**

Uppsala kommun uppfattar att det centrala i denna paragraf är att den övergripande ledningen ska ha en viss förmåga och att det inte nödvändigtvis innebär att det är en uppgift som alltid ska utföras av den övergripande ledningen. Det bör förtydligas att det är vid en händelse när den övergripande ledningen även är räddningsledare som det är aktuellt att den övergripande ledningen fattar beslut om målet med en insats. Om räddningsledaren är ett befäl ute på skadeplatsen är det inte den övergripande ledningen som fattar ett sådant beslut.

## **2 kap 6§**

Om det med "...omedelbart fatta beslut..." avses att beslutsfattare i denna paragraf ska vara vaken så bör detta förtydligas.

## **2 kap 7§ - Vakthavande räddningschef**

Formella krav på vakthavande räddningschef bör förtydligas i den vägledning som ska arbetas fram, i annat fall blir tolkningen att vakthavande räddningschef har räddningschefs formella kompetenskrav på sig.

Uppsala kommun anser också att ordet skicklighet i det allmänna rådet till paragrafen bör ändras då det är svårt att bedöma skicklighet.

## **2 kap 9§ - Allmänt råd**

Det anges i det allmänna rådet att rollerna vakthavande räddningschef och vakthavande befäl bör ha erfarenhet av och skicklighet att leda större organisationer och samverka med många aktörer. Dessa begrepp finns även i 9§ allmänt råd för räddningsledare samt i kapitel 3. Givetvis är det av vikt att personerna som bemannar dessa roller är skickliga och lämpliga för sitt uppdrag. Att ställa krav på erfarenhet bedömer Uppsala kommun dock kan göra det svårare att både hitta rätt personer och tillräckligt många personer för respektive roll. Det är dock viktigt att rutiner finns för att säkerställa att introduktionen till respektive roll är anpassad för varje individ och dess erfarenhet och bakgrund för att säkerställa att individen är redo att påbörja sitt uppdrag.

## **2 kap 16§ - Ledningssystemets personal**

Det anges att "Ledningssystemet ska resursförsörjas med personal så att ledning kan utföras kontinuerligt vid flera samtidigt pågående räddningsinsatser, vid stora räddningsinsatser och i övrigt vid alla de situationer som kan förutses enligt kommunens handlingsprogram för räddningstjänst". Uppsala kommun bedömer att skrivelsen "i övrigt vid alla de situationer som kan förutses" kan innebära omfattande krav på dimensioneringen av ledningspersonal om det ska ske utifrån samtliga tänkbara händelser helt utan att beakta sannolikheten att de inträffar. Denna skrivelse bör förtydligas, förslagsvis genom att ange att det är värsta troliga händelser snarare än worst-case som avses.

## **2 kap 18§ - Gällande namn på olika roller i ledningssystemet**

Uppsala kommun bedömer att det är positivt att det i föreskrift anges vilka namn som olika roller i ett ledningssystem ska ha och att det kommer leda till ökad likformighet och därmed också underlätta samarbete och samverkan vid omfattande händelser.

Kommunen föreslår att rollen insatschef benämns räddningsinsatschef för att underlätta samverkan på skadeplats då även andra organisationer har insatschefer. Uppsala kommun tolkar även att rollen storsektorchef är tänkt att ersätta rollen skadeplatschef. Kommunen bedömer att skadeplatschef är en roll som är väletablerad inom svensk räddningstjänst och att det bör övervägas noga huruvida det är lämpligt att denna roll utgår helt. Uppsala kommun föreslår att denna roll läggs till i listan tillsammans med övriga roller.

Föreskriften omfattar olika rollers namn vid en räddningsinsats, kommunen bedömer att det vore positivt om MSB även anger vad olika roller/funktioner bör heta även i vardagen utanför räddningsinsatser. Exempelvis insatsledare/yttre befäl/L2/brandmästare. Det skulle bidra till att ytterligare öka likformigheten och underlätta samarbete mellan olika räddningstjänster och med andra myndigheter och organisationer.

## **2 kap 20§ - Märkning av personalens arbetskläder**

Uppsala kommun är positiv till att MSB föreskriver hur personalen ska vara utmärkt. Kommunen anser dock att föreslagen skrivning i 20§ inte är tillräckligt omfattande utan föreslår att MSB tydligt anger hur samtliga ledningsnivåer ska vara utmärkta. Detta kan med fördel göras utifrån rollerna som beskrivs i 18§. Det skulle bidra till att ytterligare öka likformigheten och underlätta samarbete mellan olika räddningstjänster och med andra myndigheter och organisationer.

## **2 kap 21§ - Ledningssystemets tekniska robusthet**

Det anges att "Ledningssystemets tekniska infrastruktur ska ordnas så att ledning kan utföras utan avbrott eller störningar även vid flera samtidigt pågående räddningsinsatser, vid omfattande räddningsinsatser och i övrigt vid alla de situationer som kan förutses enligt kommunens handlingsprogram för Räddningstjänst". Detta kan tolkas som att all teknisk infrastruktur som används för ledning inte får utsättas för vare sig avbrott eller någon form av störning.

Detta utifrån samtliga händelser som identifierats i handlingsprogrammet, oaktat sannolikheten för händelserna. Detta bedöms vara svårt, om inte omöjligt att uppnå. Uppsala kommun delar dock uppfattningen att det är av vikt att det finns en robusthet i de tekniska systemen för att så långt det är möjligt undvika avbrott och störningar, samt i de fall som det ändå uppstår, ha rutiner för hur man ska upprätthålla övergripande ledning så långt det är möjligt och hur man skyndsamt återställer full kapacitet.

Om det ska beskrivas vilka tekniska system och hur dessa system ska dimensioneras tekniskt även för höjd beredskap och krig bör säkerhetsskyddet beaktas då det beskriver en förmåga som är viktig för totalförsvaret.

## **2 kap 22-23§ - Ledningsplatser för övergripande ledning**

"Ledningssystemet bör vara ordnat så att ledningssystemets olika organisatoriska delar har förmåga till självständigt agerande i de fall delar av ledningssystemet tekniska delar inte fungerar". Uppsala kommun anser att det bör förtydligas vad som utgör en organisatorisk del i detta sammanhang, avses olika räddningstjänster, enskilda brandstationer eller något annat? Vilka åtgärder som är lämpliga att vidta kan skilja sig beroende på vad som avses.

Det borde här hänvisas till någon form av standard eller norm som tydligt visar hur tillträde ska begränsas, vad som innefattar ostört med mera. Exempelvis finns det en standard för larmcentraler: SS-EN 50518.

Även ledningsplatser är viktiga ur perspektivet totalförsvaret och därmed ska säkerhetsskyddet beaktas.

Kommunstyrelsen

Erik Pelling

Ordförande

Lars Niska

Sekreterare





Enheten för räddningstjänst vid stora olyckor  
Anders Ahlström  
+4610-240 4156  
anders.ahlstrom@msb.se

Enligt sändlista

## Remiss av förslag till nya föreskrifter om ledning av kommunal räddningstjänst

Riksdagen har beslutat om lagändringar i lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO). Förändringarna i lagen förväntas resultera i ökad förmåga till ledning av kommunal räddningstjänst, ökad förmåga till samverkan mellan räddningstjänstverksamheter samt ökad förmåga till samverkan med andra aktörer. MSB får, med stöd av 3 kap. 8 b § förordningen (2003:789) om skydd mot olyckor, meddela föreskrifter om kommunens ledningssystem för räddningstjänst samt om märkning av personalens arbetskläder, fordon och annan utrustning.

MSB remitterar nu förslag på föreskrifter med tillhörande allmänna råd om ledning av kommunal räddningstjänst. Konsekvensutredning av regleringen bifogas. Förslaget till nya föreskrifter med tillhörande konsekvensutredning finns även på MSB:s webbplats <https://www.msb.se/sv/regler/remisser-om-foreskrifter-och-allmanna-rad/>.

I framtagandet av förslaget har referensgrupper för kommunal räddningstjänst, statlig räddningstjänst och sjukvård samt länsstyrelser lämnat synpunkter. Det är den första föreskriften inom området och ytterligare förslag till förtydliganden och förbättringar välkomnas.

### Remissdialog

En remissdialog kommer att äga rum onsdagen den 17 februari kl. 09.00-12.00 för den som har frågor att ställa med anledning av remissen av regleringen. Mer information samt länk till anmälan återfinns på MSB:s informationssida om förändringarna i LSO <https://www.msb.se/forandringar/ls>.

### Ytterligare kunskapsmaterial

Parallellt med arbetet med förslag till föreskrifter driver MSB tillsammans med kommunal räddningstjänst projektet *Ett enhetligt ledningssystem för kommunal räddningstjänst*. Ledningsdoktrinen som tas fram av projektet kommer att utgöra underlag för vidare utveckling av ledning. Ledningsdoktrinen är planerad att skickas på remiss under tiden den 1 april – 28 maj. Mer information om projektet finns på MSB:s webbplats, <https://www.msb.se/els>.

### Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

**Svara på remissen**

Vi välkomnar synpunkter på de föreslagna föreskrifterna så snart som möjligt, men senast den 20 april 2021. Vi önskar synpunkter ur såväl kommunens helhetsperspektiv som utifrån de kommunala räddningstjänstorganisationernas perspektiv samt utifrån samverkande organisationers perspektiv.

För att på bästa sätt omhänderta era och andras synpunkter ber vi att dessa, så långt det är praktiskt möjligt, följer och hänvisar till kapitel och paragraf i förslaget till föreskrifter.

Svar skickas till [registrator@msb.se](mailto:registrator@msb.se) eller per brev till MSB, 651 81 Karlstad. Vänligen ange ärendenumret 2020-15102 i ert svar.

Ytterligare upplysningar kan lämnas av Anders Ahlström, [anders.ahlstrom@msb.se](mailto:anders.ahlstrom@msb.se), 010-240 41 56.

**Vänliga hälsningar**

Anders Ahlström  
Enheten för räddningstjänst vid stora olyckor

**Sändlista**

Bodens kommun	kommunen@boden.se
Borås kommun	stad@boras.se
Brandkåren Attunda	mail@brandkaren-attunda.se
Brandskyddsföreningen SBF	sbf@brandskyddsforeningen.se
Eskilstuna kommun	info@eskilstuna.se
Förbundet Sveriges frivilliga brandkårer	pwikba@gmail.com; knilssonsakeri@hotmail.com; eric.rungh@gmail.com
Föreningen Sveriges Brandbefäl SBB	info@brandbefal.se
Jönköpings kommun	kommunstyrelse@jonkoping.se
Kalmar kommun	kommun@kalmar.se
Karlskrona kommun	karlskrona.kommun@karlskrona.se
Karlstad kommun	karlstadskommun@karlstad.se
Kristianstads kommun	kommun@kristianstad.se
Kustbevakningen	registrator@kustbevakningen.se
Landskrona kommun	kommun@landskrona.se
Länsstyrelsen Gotland	gotland@lansstyrelsen.se
Länsstyrelsen Jämtland	jamtland@lansstyrelsen.se
Länsstyrelsen Jönköping	jonkoping@lansstyrelsen.se
Mälardalens Brand & Räddningsförbund	mbr@mbrf.se
Mora kommun	mora.kommun@mora.se
Nerikes Brandkår	info@nerikesbrandkar.se
Nyköpings kommun	kommun@nykoping.se
Örnsköldsviks kommun	kommunen@ornskoldsvik.se
Piteå kommun	kommun@pitea.se
Polisen	registrator.kansli@polisen.se
Räddningstjänsten Enköping-Håbo	raddningstjanst@rtjeh.se
Räddningstjänsten Höga kusten-Ådalen	raddningstjansten@hka.se
Räddningstjänsten Jämtland	info@rtjamtland.se
Räddningstjänsten Medelpad	mrf@sundsvall.se
Räddningstjänsten Östra Götaland	info@rtog.se
Räddningstjänsten Syd	info@rsyd.se
Räddningstjänstens riksorganisation för beredskapsfrågor	marcus.wallén@rffb.se
Sjöfartsverket	sjofartsverket@sjofartsverket.se
Sjöräddningssällskapet	info@ssrs.se
Socialstyrelsen	socialstyrelsen@socialstyrelsen.se
Södertörns brandförsvarsförbund	brandforsvaret@sbff.se
Södra Dalarnas Räddningstjänstförbund	sdr@avesta.se
Storstockholms brandförsvaret	registrator@ssbf.brand.se
Sveriges Kommuner och Landsting	registrator@skr.se
Umeå kommun	umea.kommun@umea.se
Uppsala kommun	uppsala.kommun@ uppsala.se

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

## **Förslag till Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om ledning av kommunal räddnings- tjänst;**

beslutade den dd mmm 2021.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap föreskriver följande med stöd av 3 kap. 8 b § förordningen (2003:789) om skydd mot olyckor<sup>1</sup>, och beslutar följande allmänna råd.

### **1 kap. Inledande bestämmelser**

Dessa föreskrifter innehåller följande kapitel.

- 1 kap Inledande bestämmelser
- 2 kap Ledningssystem för kommunal räddningstjänst
- 3 kap Statens övertagande av ansvar för kommunal räddningstjänst

### **Tillämpningsområde**

**1 §** Dessa föreskrifter innehåller bestämmelser om kommunens ledningssystem för räddningstjänst.

Föreskrifterna innehåller även allmänna råd om statens övertagande av ansvaret för kommunal räddningstjänst samt hur ledningssystemet bör användas i dessa fall.

### **Begreppsförklaring**

**2 §** De begrepp som definieras i lagen (2003:778) om skydd mot olyckor<sup>2</sup> (LSO) används med samma innebörd i dessa föreskrifter.

<sup>1</sup> Förordningen senast ändrad genom SFS 2020:883.

<sup>2</sup> Lagen senast ändrad genom SFS 2020:882.

**3 §** I föreskrifterna avses med

*ledningssystem*

Alla de delar i en verksamhet som åstadkommer ledning. Det innefattar bland annat förhållningssätt, organisation och grundläggande principer för hur arbetet ska bedrivas, exempelvis definiering av befattningar, fördelning av befogenheter, grunder för ledarskap, principer för utförande av uppdraget och tekniska system.

*övergripande ledning*

Del av ledningssystemet som leder räddningstjänstverksamheten på en övergripande nivå. Det inbegriper att definiera organisationens roll, sätta ramar för räddningsinsatser samt prioritera och fördela resurser till olika insatser medan beredskap upprätthålls för att kunna möta övriga risker. Uppgifterna för den övergripande ledningen anges närmare i 2 kap 4 § och 5 §.

## **2 kap. Ledningssystem för kommunal räddningstjänst**

### **Ledningssystemets utformning**

**1 §** Ledningssystemet för räddningstjänst ska utformas så att det uppfyller de verksamhetsmål som anges i kommunens handlingsprogram för räddningstjänst.

Då flera kommuner samarbetar om ett ledningssystem ska ledningssystemet utformas så att det uppfyller de verksamhetsmål som anges i samtliga samarbetande kommuners handlingsprogram för räddningstjänst.

Allmänna råd

---

Utformningen av kommunens ledningssystem för räddningstjänst bör utöver handlingsprogrammet för räddningstjänst utgå från uppföljning av tidigare genomförda räddningsinsatser och olycksundersökningar. Såväl lokalt som nationellt sammanställda kunskaper bör användas.

Kommunen bör samarbeta med andra kommuner för att se till att ledningssystemet har tillräcklig kapacitet och robusthet för att utföra sina uppgifter.

---

**2 §** Ledningssystemets kapacitet ska vara dimensionerad för att kommunen ska kunna leda de räddningsinsatser som kan behöva utföras utifrån de risker för olyckor som framgår av handlingsprogrammet för räddningstjänst.

Genom ledningssystemet ska kommunen både ha förmåga att hantera flera räddningsinsatser samtidigt och ha förmåga att hantera omfattande räddningsinsatser.

Ledningssystemet ska vidare ha beredskap för att leda ytterligare räddningsinsatser.

---

Allmänna råd

---

Förmågan att hantera flera räddningsinsatser samtidigt och förmågan att hantera omfattande räddningsinsatser bör dimensioneras utifrån följande aspekter:

1. Förmåga att samverka med flera andra aktörer för de samtidiga och omfattande räddningsinsatser som kan förekomma.
  2. Förmåga att begära och nyttja externa resurser.
  3. Förmåga att uppfatta och analysera särskilt komplexa eller svårtolkade skeenden samt vidta komplicerade åtgärder.
- 

**3 §** Ledningssystemets utformning och hur ledningssystemet ska användas för ledning av räddningstjänst ska fastställas och dokumenteras.

Ifall ledningssystemet utövas gemensamt för flera kommuner ska de styrande dokumenten för ledningssystemet gälla för alla berörda kommuner.

---

Allmänna råd

---

Ledningssystemets utformning och användning för ledning av räddningstjänst bör baseras på de vägledningar MSB ger ut. Därutöver bör ledningssystemets utformning och användning baseras på och utvecklas utifrån övrig kunskap inom området ledning av räddningstjänst.

Den dokumentation som beskriver ledningssystemets utformning och hur ledningssystemet ska användas bör innehålla:

1. Ledningssystemets utformning och omfattning.
  2. Hur befogenheter är fördelade.
  3. Hur ledningen av räddningstjänsten bör organiseras efter förutsättningarna för ledning vid olika räddningsinsatser.
  4. Hur ledning bör organiseras vid samhällsstörningar som kräver omfattande samverkan med andra aktörer.
  5. Hur den övergripande ledningens befattningshavare bör hantera situationer då de styrande dokumenten inte ger tillräcklig vägledning.
-

## Övergripande ledning

**4 §** Ledningssystemet ska ha förmåga att bedöma och anpassa ledning och användning av räddningsresurser i förhållande till de risker som beskrivs i kommunens handlingsprogram för räddningstjänst, det riskanalysarbete som ligger till grund för handlingsprogrammet samt risker av mer momentan karaktär som identifieras i den övergripande ledningens omvärldsbevakning, behovet av beredskap och pågående räddningsinsatser.

Denna bedömning och anpassning ska ske kontinuerligt.

**5 §** Den övergripande ledningen ska ha förmåga att

1. bevaka skeenden som är relevanta för ledning av räddningstjänst, värdera dessa skeenden och vid behov initiera de åtgärder som behövs,
2. besluta om omfattningen av beredskap utifrån handlingsprogram, hjälpbehov, aktuella risker och det hot pågående händelser innebär för olika skyddsvärden,
3. besluta om inledande av räddningsinsats och att utse räddningsledare,
4. besluta om initial resurstilldelning för räddningsinsatser och därefter besluta om löpande resursförsörjning av dem,
5. besluta om avsikt med räddningsinsatser, målet med dem och vilken effekt de ska ha,
6. kunna fördela och omfördela resurser mellan pågående räddningsinsatser,
7. kunna begära externa resurser,
8. besluta om organisering av den övergripande ledningen och ledningen av räddningsinsatser,
9. följa upp och tillse att räddningsinsatserna genomförs effektivt,
10. samverka med andra aktörer och bidra till aktörsgemensam inriktning och samordning,
11. informera allmänheten om händelser som ledningssystemet berörs av, samt
12. kontinuerligt dokumentera vidtagna åtgärder.

**6 §** I ledningssystemet ska det ständigt finnas en eller flera beslutsfattare tillgängliga för att omedelbart fatta beslut att inleda en räddningsinsats, utse räddningsledare och i övrigt kunna ta de beslut som behövs för att räddningstjänsten ska bedrivas effektivt.

---

### Allmänna råd

Ledningssystemets beslutsfattare bör verka enligt de instruktioner och den inriktning som angivits av de räddningschefer som ger uppdrag till ledningssystemet.

Om delegation eller vidaredelegation av räddningschefens beslutsbefogenheter ska göras bör lämpligheten av detta bedömas i varje enskilt fall.

---

**7 §** *Vakthavande räddningschef* har ansvaret för den övergripande ledningen.

**8 §** Den övergripande ledningens löpande verksamhet ska ledas av ett *vakthavande befäl* som lyder under *vakthavande räddningschef*.

**9 §** I ledningssystemet ska finnas en planering för hur *vakthavande räddningschefer* och *vakthavande befäls* ansvar ska utövas var för sig och i relation till varandra.

---

#### Allmänna råd

De som utses att verka som *vakthavande räddningschef* och *vakthavande befäl* bör ha erfarenhet av och skicklighet att leda större organisationer och samverka med många aktörer samt ha mycket god kunskap om räddningstjänst och berörda kommuners organisationer för räddningstjänst och övriga regionala förhållandena av betydelse för räddningstjänsten.

Planeringen för hur *vakthavande räddningschefer* och *vakthavande befäls* ansvar bör utövas bör beskriva hur ansvarsfördelningen görs tydlig över tid och när information ska utbytas.

Rollerna *vakthavande räddningschef* och *vakthavande befäl* bör baseras på vägledning från MSB.

---

## Räddningsledare

---

#### Allmänna råd

I den övergripande ledningen bör finnas en befattningshavare med befogenhet att

1. besluta om att utföra bevakning på ägarens eller nyttjanderättshavarens bekostnad enligt 3 kap. 9 § 2 st. LSO,
2. tillsammans med övriga räddningsledare i berörda kommuner besluta vilken kommun som ska ansvara för ledning av räddningsinsatsen enligt 3 kap. 16 a § LSO,
3. besluta om att enskild ska fullgöra tjänsteplikt enligt 6 kap. 1 § LSO, samt
4. besluta om i vilken omfattning kommunen behöver delta i en räddningsinsats som leds av annan kommun eller statlig myndighet enligt 6 kap. 7 § LSO.

De som utses till räddningsledare vid omfattande räddningsinsatser bör utöver räddningsledarbehörighet ha erfarenhet av och skicklighet att leda större organisationer och samverka med många aktörer.

Om delegation eller vidaredelegation av räddningsledarens beslutsbefogenheter ska göras bör lämpligheten i detta bedömas i varje enskilt fall.

Om en räddningsledare ansvarar för flera räddningsinsatser samtidigt, bör lämpligheten i detta i varje enskilt fall prövas av befattningshavare i den övergripande ledningen.

---



**10 §** Räddningsledaren ska utifrån den styrning som ges av den övergripande ledningen besluta om mål och inriktning för räddningsinsatsen samt hur insatsen ska genomföras.

Allmänna råd

---

Den geografiska placeringen av räddningsledare och underställda ledningsroller bör anpassas utifrån förutsättningarna för att bedriva ledning både med hänsyn till förhållanden vid insatsen och utifrån ledningssystemets utformning och förmåga.

---

## **Ledning av räddningsinsats**

**11 §** Ledningen av en räddningsinsats ska ha förmåga att

1. utifrån den styrning som ges av den övergripande ledningen besluta om mål och inriktning för räddningsinsatsen samt hur insatsen ska genomföras,
2. besluta om organisering av den enskilda räddningsinsatsen,
3. besluta om fördelning av uppgifter och resurser till olika organisatoriska delar,
4. regelbundet rapportera till den övergripande ledningen hur räddningsinsatsen genomförs och vilka effekter den ger,
5. besluta om samordningen av räddningsinsatsens genomförande och prioritering i utförandet av uppgifterna,
6. löpande följa upp räddningsinsatsen genomförande och anpassa genomförandet
7. säkerställa samverkan med andra aktörer enligt den övergripande ledningens styrning, samt
8. ge riktlinjer och instruktioner om samverkan till underställda.

## **Inledande och avslutande av räddningsinsats**

**12 §** För att skyndsamt kunna bedöma om det finns en skyldighet att inleda en räddningsinsats ska ledningssystemet ha en planering för hur dessa bedömningar ska göras.

Allmänna råd

---

Om det vid ingående alarmering inte finns tillräckligt tydliga indikationer på att en olycka inträffat, eller om det saknas tillräckligt med information för att besluta om att inleda en räddningsinsats eller hur den ska genomföras bör ledningssystemet försöka skaffa nödvändig kännedom om händelsen.

Planeringen för hur bedömningar om det föreligger en skyldighet att inleda en räddningsinsats bör beskriva:

1. Hur hantering bör ske av inkommen alarmering som uppenbart inte föranleder behov av bedömning eller att räddningsresurser larmas ut, exempelvis felringningar.

2. När räddningsresurser kan larmas ut vid olika tydligt beskrivna situationer utan att invänta beslut om inledande av räddningsinsats samt hur den övergripande ledningen omedelbart då kan informeras.
  3. Hur prioriteringar bör göras när mängden inkommande alarmering överstiger ledningssystemets förmåga.
- 

**13 §** De skriftliga besluten om att inleda eller inte inleda räddningsinsats ska hanteras så att de är tillgängliga för ledningssystemets beslutsfattare och kan utgöra grund för beslut om att avsluta en insats eller för att ompröva skyldigheten att inleda räddningsinsats.

**14 §** Ledningssystemet ska ha en planering för hur räddningsledare omedelbart kan utses när beslut om att inleda räddningsinsats har fattats.

**15 §** Ledningssystemet ska ha förmåga att kontinuerligt värdera om kriterierna för räddningstjänst är uppfyllda och avsluta räddningsinsatsen då så inte längre är fallet.

## **Ledningssystemets personal**

**16 §** Ledningssystemet ska resursförsörjas med personal så att ledning kan utföras kontinuerligt vid flera samtidigt pågående räddningsinsatser, vid stora räddningsinsatser och i övrigt vid alla de situationer som kan förutses enligt kommunens handlingsprogram för räddningstjänst.

Resursförsörjningen av personal ska ordnas så att ledningssystemet skyndsamt kan förstärkas om behov uppstår.

### Allmänna råd

---

Vid bemanningen av ledningssystemet bör hänsyn tas till behovet av kompetens för respektive roll, lokala förhållanden i kommunen samt de särskilda behov som kan förutses finnas vid enskilda räddningsinsatser.

När flera kommuner samarbetar om ett ledningssystem bör ovanstående bedömningar göras utifrån samtliga samarbetande kommuner.

För den övergripande ledningens löpande verksamhet bör *vakthavande befäl* ha tillgång till personal i tillräcklig omfattning för att hantera uppgifterna i 2 kap 4 § och 5 §.

---

**17 §** Det ska finnas en planering för hur ledningssystemets förmåga att utöva ledning ska upprätthållas genom utbildning och övning.

### Allmänna råd

---

Övning och utbildning bör ske regelbundet för att upprätthålla den kompetens och förmåga att leda arbetet som behövs i samband med räddningsinsatser.

Övningar bör vara av varierande karaktär och ges till all berörd personal. Övningarna bör omfatta både individernas förmåga och organisationens samlade förmåga.

Övningarna bör även omfatta förmågan att samverka med andra organisationer.

---

**18 §** Ledningssystemet ska utformas så att det, utöver rollerna *vakt-havande räddningschef*, *vaktthavande befäl* och *räddningsledare*, kan använda följande roller när ledningen av en räddningsinsats organiseras:

1. *Insatschef*
2. *Storsektorchef*
3. *Sektorchef*
4. *Gruppchef*

Allmänna råd

---

Ledningssystemet bör utformas så att det kan nyttja samtliga roller beskrivna i vägledningarna från MSB.

Rollerna *insatschef*, *storsektorchef*, *sektorchef* och *gruppchef* bör baseras på vägledningarna från MSB.

---

**19 §** Ledningssystemet ska kunna tillsätta ett ledningsstöd och organisera det med följande roller:

1. *Stabschef*
2. *Funktionschef*
3. *Stabsmedlem*

Allmänna råd

---

Ledningsstöd bör kunna tillsättas i alla delar i ledningssystemet för att öka effektiviteten. Ledningsstöd bör inte vara begränsat till att verka för endast en roll i ledningssystemet utan kunna bidra till hela ledningssystemets effektivitet.

Organiseringen av ledningsstödet bör ske om det bedöms ge bättre effekt än flera direkt underställda medarbetare.

Rollerna *stabschef*, *funktionschef* och *stabsmedlem* bör baseras på vägledningarna från MSB.

---

## **Märkning av personalens arbetskläder**

**20 §** De roller som nämns i denna föreskrift och allmänna råd ska kunna synliggöras med varselväst enligt standard EN ISO 20471 (utgåva 1, fastställd 2013-03-25), röd markeringsfärg, samt rollbenämningar textade i versaler.

Allmänna råd

---

Utmärkning av rollerna i övergripande ledning bör ske när det bedöms underlätta arbetet i den övergripande ledningen. Faktorer som bör bedömas är antal personer i den övergripande ledningen och om det finns andra aktörer som arbetar samlokaliserat med den övergripande ledningen.

Roller som verkar i ledningen av en räddningsinsats bör alltid utmärkas enligt 2 kap 20 §.

---

## **Ledningssystemets tekniska robusthet**

**21 §** Ledningssystemets tekniska infrastruktur ska ordnas så att ledning kan utföras utan avbrott eller störningar även vid flera samtidigt pågående räddningsinsatser, vid omfattande räddningsinsatser och i övrigt vid alla de situationer som kan förutses enligt kommunens handlingsprogram för räddningstjänst.

Allmänna råd

---

Den övergripande ledningens ledningsplats bör ha tillgång till testad reservkraft.

Samtliga kommunikationssystem som har en funktion för den övergripande ledningen vid räddningsinsatser eller vid större samhällsstörningar bör finnas att tillgå vid ledningsplatsen eller ledningsplatserna.

Det bör finnas redundans och robusthet inom ledningssystemets kommunikationssystem (IT, tele, radio).

Ledningssystemet bör ha en god förmåga att upprätthålla informations-tillgångarnas konfidentialitet, riktighet och tillgänglighet.

---

## **Ledningsplatser för övergripande ledning**

**22 §** Ledningssystemet ska, utöver ordinarie ledningsplats för den övergripande ledningen, vara ordnat med

1. alternativ ledningsplats för den övergripande ledningen, eller
2. flera ledningsplatser där några av dessa tillsammans kan svara för hela den övergripande ledningens verksamhet.

Allmänna råd

---

Ledningssystemet bör vara ordnat så att den övergripande ledningen omedelbart kan tas över på en alternativ ledningsplats om den primära ledningsplatsen inte kan användas.

Den alternativa ledningsplatsen och reservledningsplatsens funktionsduglighet bör säkerställas genom utbildning, övning och regelbunden provdrift.

Ledningssystemet bör vara ordnat så att ledningssystemets olika organisatoriska delar har förmåga till självständigt agerande i de fall delar av ledningssystemet tekniska delar inte fungerar.

---

**23 §** Den övergripande ledningens ledningsplats ska ordnas så att ledningen kan verka ostört.

Allmänna råd

---

Den övergripande ledningens ledningsplats bör vara utformad så att endast behörig personal har tillträde till lokalerna för att säkerställa en god informations-säkerhet och minska risken för störningar i verksamheten.

---

### **3 kap. Statens övertagande av ansvar för kommunal räddningstjänst**

#### **Kriterier för övertagande**

Allmänna råd

---

Länsstyrelsen bör vid omfattande räddningsinsatser kontinuerligt bedöma om den ska ta över ansvaret för kommunal räddningstjänst i berörda kommuner.

Länsstyrelsen bör ha en planering för hur bedömningen och övertagandet ska genomföras. Bedömningen av ett eventuellt övertagande bör ske i samarbete med de berörda kommunerna.

Innan länsstyrelsen beslutar om att överta ansvaret för räddningstjänsten bör länsstyrelsen pröva om det är tillräckligt att bistå de berörda kommunerna med t.ex. ledningsstöd och informationsinsatser.

Länsstyrelsen bör ta över ansvaret för kommunal räddningstjänst vid omfattande räddningsinsatser när en eller flera drabbade kommuner inte själva har förmåga att ensamma eller i samverkan med andra utföra räddningsinsatser på ett tillfredställande och effektivt sätt i enlighet med de krav LSO ställer.

Något av följande förhållanden bör föreligga för att länsstyrelsen ska ta över ansvaret för kommunal räddningstjänst vid omfattande räddningsinsatser.

1. Det ställs större krav på ledning än vad de berörda kommunerna har förmåga till.
  2. Berörda kommuner har stora svårigheter att samverka och samordna verksamheten sinsemellan eller med statliga myndigheter.
  3. Berörda kommuner kan inte få överblick över eller tillgång till de resurser som är nödvändiga för räddningsinsatsen.
  4. Händelsen som föranleder räddningsinsatsen kan utvecklas till att omfatta flera ledningssystemens geografiska områden och det kan befaras att de inte har förmåga att samordna verksamheten.
  5. Det ställs så stora krav på uthållighet att de berörda kommunerna inte klarar att upprätthålla sin beredskap för ytterligare räddningsinsatser.
  6. En eller flera kommuner begär att länsstyrelsen tar över ansvaret.
-

## Planering

### Allmänna råd

---

Länsstyrelsens planering för övertagande av ansvar för kommunal räddningstjänst ska baseras på de regionala förhållandena och baseras på följande.

1. Kommunernas planering och organisering av räddningstjänsten.
2. Kännedom om angränsande läns resurser för kommunal räddningstjänst.
3. Samarbete med andra länsstyrelser för att möjliggöra att en eller flera kommuner kan tillföras resurser från andra län på ett effektivt sätt.
4. Länsstyrelsens behov av resurser för att samtidigt utöva länsstyrelsens geografiska områdesansvar och ansvaret för kommunal räddningstjänst.

I det fall kommunernas räddningstjänstverksamhet är organiserad över länsgränser bör länsstyrelserna tillsammans planera för hur övertagande av ansvar för kommunal räddningstjänst ska genomföras.

Länsstyrelsen bör vid övertagande av ansvar för kommunal räddningstjänst ta över ansvar för hela den geografiska yta en övergripande ledning ansvarar för.

Länsstyrelsen bör planera för att använda räddningstjänstverksamhetens ordinarie rutiner och delegationer när de utser räddningsledare för övriga räddningsinsatser och tillser att beredskapen är tillräcklig i berörda kommuner.

---

## Ledning av räddningstjänst

### Allmänna råd

---

Vid övertagande av ansvar för kommunal räddningstjänst bör länsstyrelsen utse en person som får det övergripande ansvaret för räddningstjänsten. Denna person bör benämnas *räddningstjänstansvarig*.

Vid ett övertagande av ansvar för kommunal räddningstjänst bör räddningscheferna i berörda kommuner fortsatt svara för ledning av sina respektive organisationer, dock underställda den som är *räddningstjänstansvarig*.

De som utses av länsstyrelsen att ansvara övergripande för räddningstjänstverksamheten bör utöver räddningsledarbehörighet ha erfarenhet och skicklighet för uppdraget, ha kunskap om länsstyrelsens roll och uppdrag i dessa situationer samt god kunskap om de regionala förhållandena.

De som utses till räddningsledare vid omfattande räddningsinsatser bör utöver räddningsledarbehörighet och grundläggande kompetens ha erfarenhet av och skicklighet att leda större organisationer och samverka med många aktörer.

Länsstyrelsen bör i sin planering säkerställa tillgång till personal som kan komma ifråga som räddningsledare och andra ledningsroller om länsstyrelsen tar över ansvaret för kommunal räddningstjänst.

Länsstyrelsen bör utbilda och öva den personal som planeras att ingå i länsstyrelsens organisation för att ta över ansvaret för kommunal räddningstjänst.

---

---

## **Ikraftträdande**

Denna författning träder i kraft 2022-01-01 då Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps allmänna råd (MSBFS 2012:5) om ledning av insatser i kommunal räddningstjänst upphör att gälla.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

CAMILLA ASP

Anders Ahlström  
Avdelningen för räddningstjänst och olycksförebyggande

**Beställningsadress:**  
Norstedts Juridik, 106 47 Stockholm  
Telefon: 08-598 191 90  
E-post: kundservice@nj.se  
Webbadress: [www.nj.se/offentligapublikationer](http://www.nj.se/offentligapublikationer)  
Beställningsnummer:



Enheten för räddningstjänst vid stora olyckor  
Anders Ahlström  
+4610-240 4156  
anders.ahlstrom@msb.se

## Konsekvensutredning beträffande förslag till föreskrifter om ledning av kommunal räddningstjänst

### Bakgrund

Ett antal omfattande räddningsinsatser, exempelvis Västmanlandbranden 2014 och flera av skogsbränderna 2018, har visat på behovet av att kommunal räddningstjänst ska kunna hantera omfattade och allvarliga olyckor effektivare. Genom ändring i lagen (2003:778)<sup>1</sup> om skydd mot olyckor (LSO) ställs därför krav på kommunerna att de ska ha ett ledningssystem för räddningstjänsten, där en övergripande ledning ständigt ska upprätthållas. MSB har därefter bemyndigats att besluta om föreskrifter om ledning av kommunal räddningstjänst med stöd av 3 kap. 8 b § förordningen (2003:789)<sup>2</sup> om skydd mot olyckor.

Ledningssystemen behöver ha ett mått av enhetlighet som möjliggör effektiv samverkan mellan olika kommuners organisationer för räddningstjänst och mellan deras respektive ledningssystem.

Som alternativ till regelgivning kan kunskapsstyrning användas även fortsättningsvis. Det kan dock konstateras att behörighetsgrundande utbildningar av befattningshavare inom räddningstjänsten har skett i statlig regi sedan mitten av åttiotalet. Vidare att de allmänna råd (MSBFS 2012:5) om ledning av insatser i kommunal räddningstjänst som gavs ut 2012 i delar inte har tillämpats i tillräcklig omfattning. Detta talar för att en reglering behövs som komplement.

I det fall reglering inte görs bedöms risken att ledningssystem utformas på olika sätt som stor. Det skulle innebära att den ökade förmåga som förändringarna i lagen om skydd mot olyckor syftar till blir mindre eller uteblir.

Vidare minskar möjligheterna att uppnå de önskade effekterna genom utbildning, vägledning och tillsynsverksamhet i det fall ingen regelgivning utöver lag och förordning ges.

Primärt berörs kommuner, och särskilt deras organisationer för räddningstjänst. Vidare berörs länsstyrelser, regioner (sjukvård), polismyndigheten samt övriga myndigheter som bedriver statlig räddningstjänst. I viss mån berörs andra aktörer som samverkar med kommunal räddningstjänst.

---

<sup>1</sup> Lagen senast ändrad genom SFS 2020:882.

<sup>2</sup> Förordningen senast ändrad genom SFS 2020:883.



Föreskrifterna innehåller ingen reglering om kommunernas samverkan med SOS Alarm Sverige AB och MSB har inte heller mandat att föreskriva om detta. De bestämmelser som påverkar denna fråga finns istället direkt i LSO. Konsekvensutredningen hanterar endast den reglering som finns i förslaget till föreskrifter. MSB har däremot, i samband med lagens ikraftträdande, fått mandat att utöva tillsyn över LSO i sin helhet. MSB kan i det sammanhanget, och mot bakgrund av 1 kap. 5 § LSO, i någon utsträckning behöva återkomma med generella råd kring tolkning av vad som framgår av LSO.

### **Konsekvenser av regleringen**

Regleringen bedöms inte innebära ökade kostnader för kommunernas organisation för räddningstjänst utöver vad som hanterats i beredningen av lagändringen.

Reglering bedöms vara i överensstämmelse med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

Kravet på ledningssystem, 3 kap. 16 a § LSO, träder i kraft den 1 januari 2022 och i samband med det bör föreskrifterna träda i kraft. För att ge kommunerna förutsättningar att ordna sina ledningssystem för räddningstjänst är det dock av vikt att information om förslaget till föreskrifter kommuniceras så tidigt som möjligt.

### **Konsekvenser av regleringen för företag**

Regleringen bedöms inte påverka företag i allmänhet.

Regleringen bedöms inte påverka konkurrensförhållanden.

Vi bedömer att ingen särskild hänsyn till små företag behöver tas beträffande denna reglering.

Föreskriften har utformats för att beskriva vilka förmågor som ett ledningssystem för kommunal räddningstjänst ska ha. Förmågekraven rör såväl den övergripande ledningen som ledning av räddningsinsatser. Förmågekraven bedöms som väsentliga för kommunernas arbete med att dimensionera sina ledningssystem.

Vidare ställs krav på ett begränsat antal roller, utöver rollerna i LSO; räddningschef och räddningsledare. Rollerna bedöms som väsentliga för att uppnå en viss enhetlighet mellan ledningssystemen som ska bidra till effektivare samverkan. Rollerna beskrivs dock inte i detalj för att ge utrymme inom regleringens ramar för anpassning och utveckling.

Föreskriften ställer krav på att det i ledningssystemet ständigt ska finnas beslutsfattare som kan fatta beslut utifrån delegeringsbara befogenheter som LSO ger räddningschef eller räddningsledare. Det har bedömts som tämligen verkningslöst att föreskriva om ledningssystem utan att ange vilka befogenheter befattningshavare i ledningssystemet ska kunna tillämpa. Föreskriften anger dock inte hur delegation av dessa befogenheter ska ordnas.

#### **Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Föreskriften har utformats för att möjliggöra att räddningsledarens befogenheter ska kunna utövas i olika delar av ledningssystemet. Det ger möjlighet för kommunerna att anpassa delegationsordningen till de lokala förutsättningarna. Det är vidare nödvändigt för att hantera olika typer av händelser och olika tillgång till behöriga räddningsledare. Exempelvis kan en befattningshavare i en övergripande ledning behöva verka som räddningsledare när ett räddningsvärn, utan behörig räddningsledare, genomför en räddningsinsats.

Föreskriften beskriver att räddningsledare ska verka utifrån den styrning som den övergripande ledningen ger. Föreskriften anger inte vilka befattningshavare i den övergripande ledningen som ska ha befogenhet att ge denna styrning, som baseras på räddningschefens befogenheter, utan lämnar till kommunerna att beskriva detta.

Antalet roller som beaktas i föreskrifterna har begränsats till de som bedömts som väsentliga för att ge goda förutsättningar för effektiv samverkan mellan olika kommuners organisationer för räddningstjänst och mellan deras respektive ledningssystem.

Beträffande de allmänna råd som rör statens övertagande av ansvar för kommunal räddningstjänst har dessa baserats på MSBFS 2012:5 och utvecklats utifrån erfarenheterna från de omfattande räddningsinsatserna 2014 och 2018 samt MSB:s tillsyn av länsstyrelsernas förmåga att överta ansvar för kommunal räddningstjänst.

Det har bedömts lämpligt att förtydliga, utöver hur ett övertagande bör göras, hur genomförandet övergripande kan organiseras och hur kommunernas organisationer för räddningstjänst, deras ledningssystem och befattningshavare bör nyttjas. Detta bedöms som angeläget då kommunernas samarbete beträffande övergripande ledning av räddningstjänst sannolikt kommer att omfatta ett större antal kommuner och inte sällan flera län flera län.

Föreskrifterna bedöms inte förändra kommunala befogenheter eller skyldigheter, inte heller grunderna för kommunernas organisation eller verksamhetsformer.

#### **Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984